



Nr. 1545 / 3 / 12 2007

Parlamentul României
Camera Deputaților
Președinte

Nr. 2700 / 1 / B. O.
05 / 12 / 2007

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL
Nr. 11/5179 / 12.12.2007

Către Biroului Permanent al Camerei Deputaților

Stimați membri ai Biroului Permanent,

Parlamentul României
Camera Deputaților

P.P. Nr. 1412 din 7.12.2007

Societatea Română de Radiodifuziune a fost chemată în judecată în data de 12.11. 2007 de către Partidul Democrat, reprezentat prin președintele acestuia, domnul Emil Boc.

În cererea de chemare în judecată, anexată prezentei, SRR este acuzată în principal că „a refuzat informarea cetățenilor cu privire la obiectul și data referendumului”.

Acționarea în Justiție a SRR de către un partid parlamentar are temei constituțional în art. 51, alin (2) și legal, dar este o acțiune fără precedent. În plan juridic, cauza va fi soluționată în instanță conform legislației și procedurilor în vigoare iar o prezentare a problemei pe fond nu face obiectul prezentului demers.

Conform legii 41/1994, SRR este subordonată Parlamentului României iar unul dintre obiectivele generale pe baza cărora este evaluat Raportul de activitate, pe care serviciul public de radio îl prezintă anual Legislativului, este informarea corectă a cetățenilor asupra treburilor publice. Opiniile grupurilor parlamentare exprimate în plenul Camerelor reunite, cât și votul final, pe marginea Rapoartelor pe 2005 și 2006 ale Societății Române de Radiodifuziune, au fost relevante în ceea ce privește echidistanța politică a SRR. Consiliul de Administrație și colectivul redacțional acționează în continuare în același spirit, pentru îndeplinirea misiunii acestei instituții publice, așa cum este prevăzută de legea 41/1994.

Acționarea SRR în Justiție de către un partid parlamentar, ne pune în fața unei situații pentru rezolvarea căreia am avea nevoie de opinia oficială a Biroului Permanent sau, dacă veți considera potrivit, chiar a plenului Camerei Deputaților.

Pe de o parte, SRR și-a respectat obligațiile constituționale, art. 31, alin (5), și cele care au derivat din Hotărârea Comisiei Speciale a Parlamentului privind timpii de antenă acordați pentru Referendum, așa cum reiese și din monitorizările CNA, iar pe de altă parte, un partid parlamentar ne acționează în instanță, afirmând contrariul.

Întrucât SRR își desfășoară activitatea sub control parlamentar, o decizie a dumneavoastră în această problemă ar avea și rolul de a preveni alte situații asemănătoare, susceptibile de a fi interpretate ca presiuni asupra politicii editoriale a postului public de radio.

Cu deosebită considerație,

Maria Toghină

Președinte Director General

DOMINULE PRESEDINTE,

Partidul Democrat, cu sediul în Aleea Modrogan nr. 1, Bucuresti reprezentat prin Emil Boc, în calitate de presedinte al Partidului Democrat

în contradictoriu cu

Societatea Romana de Radiodifuziune cu sediul în Str. General Berthelot nr. 60-64, Bucuresti, reprezentata prin presedinte-director general Maria Toghina

Societatea Romana de Televiziune cu sediul în Calea Dorobantilor nr. 191, Bucuresti reprezentata prin presedinte-director general Alexandru Sassu

formuleaza

CERERE DE CHEMARE ÎN JUDECATA

a intimatelor pentru a fi obligate sa realizeze informarea corecta a opiniei publice privind referendumul privind votul uninominal în doua tururi organizat de Presedintele Romaniei, în conformitatea cu articolul din Constitutia Romaniei si Decretul nr. 909/23.10.2007 publicata în Monitorul Oficial nr. 719 din 24/10/2007 sub sanctiunea platii de daune cominatorii în valoare de 10000 RON pentru fiecare zi de intarziere.

În fapt intimatele, în conformitate cu legea 41/1999 sunt servicii publice, autonome, de interes national, independente editorial care au obligatia ca în conformitate cu art. 3 din legea prin care sunt infiintate sa asigure informarea corecta a opiniei publice, iar potrivit art. 4(2) sa respecte principiile ordinii constitutionale din Romania.

La data de 05.11.2007, am fost invitati la sediul SRTV, iar la data de 09.11.2007 la sediul SRR, pentru a ne fi facuta cunoscuta oferta posturilor publice de televiziune, respectiv radio, privind campania pentru referendum. Partidul Democrat a cerut sa se stabileasca modalitatea corecta în care se va asigura informarea opiniei publice pe acest subiect de interes national pentru care s-a decis referendum national, lucru care în loc sa se rezolve de urgenta prin asumarea si indeplinirea atributiilor ce le revin din Legea 41/1999 a tergiversat în mod deliberat.

În conformitate cu art. 2 si art. 90 din Constitutia Romaniei referendumul national este un mijloc de exercitare a suveranitatii nationale a poporului roman fiind forma si mijlocul de consultare directa si de exprimare a vointei suverane privind problema de interes national a modalitatii în care se realizeaza votul pentru alegerea membrilor Parlamentului. Conform art. 15(1) din legea 3/2000 data referendumului national se face cunoscuta prin presa, radio si tv, iar potrivit art. 16 „obiectul si data referendumului se stabilesc si se aduc la cunostinta publica cu cel puțin 20 zile înainte de ziua desfășurării acestuia” si a art. 16(3) aducerea la cunostinta publica a datei referendumului se face prin orice mijloc de informare în masa. Art.30 din Legea nr.3/2000 prevede urmatoarele:

- (1) Campania pentru referendum incepe la data aducerii la cunostiinta publica a datei referendumului si se incheie cu o zi inainte de data acestuia.
- (2) In campania pentru referendum partidele politice si cetatenii au dreptul sa isi exprime opiniile in mod liber si fara nici o discriminare, prin mitinguri, prin adunari publice si prin mijloace de informare in masa.
- (3) Mijloacele folosite in campania pentru referendum nu trebuie sa contravina ordinii de drept.

Mai mult, Consiliul National al Audiovizualului, singura autoritate de reglementare in domeniul audiovizualului, a emis la data de 25 octombrie a.c. o decizie care prevede urmatoarele:

ART.1 Reflectarea evenimentelor legate de referendum trebuie sa respecte regulile privind informarea corecta, impartialitatea si pluralismul de opinii din legislatia audiovizuala.

ART.2. In emisiunile informative pot fi reflectate evenimente referitoare la referendum si pot fi prezentate modalitatile tehnice de organizare si desfasurare a acestuia.

ART.3. In cadrul emisiunilor de dezbatere, punctele de vedere pro si contra vor fi reflectate in mod egal.

Cu toate acestea, intimatele refuza informarea cetatenilor cu privire la obiectul si data referendumului, invocand neintrunirea Comisiei parlamentare speciale pentru repartizarea timpilor de antena, desi Legea referendumului nu prevede necesitatea convocarii acestei comisii. PD, in calitate de partid parlamentar ce reprezinta interesele membrilor sai, este ingrijorat de prejudiciul care se creeaza prin modalitatea in care se tegiverseaza de catre intimati informarea, exprimarea opiniei in mod liber si fara nici o discriminare pe tema referendumului organizat de Presedintele Romaniei. Acest fapt lezeaza grav interesele cetatenilor romani, care sunt privati in just de informare, documentare si responsabilitatea necesara exercitarii suveranitatii prin referendum.

In drept ne intermeiem prezenta cerere pe Constitutia Romaniei, art. 998 Cod Civil, legea 3/2000, legea 41/1999, legea partidelor, legea 373/2004 si decizia CNA 897/25.10.2007.

Intelegem sa ne dovedim actiunea cu acte, martori si stenogramele sedintelor comisiei parlamentare speciale pentru repartizarea timpilor de antena precum si orice alte probe vor fi necesare cauzei.

Emil Boc
Presedinte al Partidului Democrat



E

12 noiembrie 2007

DOMNULUI PRESEDINTE AL JUDECATORIEI SECTORULUI I BUCURESTI