



PARLAMENTUL ROMÂNIEI CAMERA DEPUTAȚILOR

Comisia pentru Cercetarea Abuzurilor,
Corupției și pentru Petiții

București, 28 martie 2007
Nr. 34/329

Către, BIROUL PERMANENT al CAMEREI DEPUTAȚILOR

Urmare adresei nr.369 BP/27 martie 2007, prin care ni s-a comunicat că, în ședința sa din 26 martie a.c., Biroul Permanent al Camerei Deputaților, examinând comunicarea Comisiei pentru Regulament referitoare la *modificarea și completarea Hotărârii Camerei Deputaților nr.6/2007, privind încuviințarea pornirii unei anchete parlamentare de către Comisia pentru Cercetarea Abuzurilor, Corupției și pentru Petiții, în vederea cercetării legalității retrocedării Castelului Bran și a procedurii de scoatere la vânzare a acestuia*, a hotărât solicitarea unui punct de vedere al comisiei noastre, pentru a fi analizat în prima ședință a Biroului Permanent, vă comunicăm următoarele:

Comisia pentru Cercetarea Abuzurilor, Corupției și pentru Petiții a solicitat Biroului Permanent, cu adresa nr.34/312 din 15 februarie a.c., în conformitate cu art.31, lit. i) din Regulamentul Camerei Deputaților, să supună dezbaterii Plenului Camerei Deputaților cererea de încuviințare a pornirii unei anchete – în condițiile prevăzute de art.59 pct.14 și art.71 din Regulamentul Camerei Deputaților, care să cerceteze legalitatea retrocedării Castelului Bran și a procedurii de scoatere la vânzare a acestuia.

După analiza cererii comisiei noastre, în ședința Biroului Permanent din 19 februarie a.c. s-a hotărât trecerea acesteia pe ordinea de zi a Plenului Camerei Deputaților din 20 februarie a.c.

În ședința din 20 februarie 2007, Plenul Camerei Deputaților a adoptat Hotărârea nr.6/2007 privind *încuviințarea pornirii unei anchete parlamentare de către Comisia pentru Cercetarea Abuzurilor, Corupției și pentru Petiții, în vederea cercetării legalității retrocedării Castelului Bran*.



Precizăm că hotărârea a fost adoptată în forma propusă de comisie, propunere care a ținut cont atât de hotărârile anterioare adoptate de Camera Deputaților, privind constituirea unor comisii de anchetă, cât și de aspectele de ordin tehnic-legislativ, asigurate cu asistența Direcției pentru Organizarea și Evidența Lucrărilor Biroului Permanent.

În termenul de 5 zile prevăzut de art.5 din hotărâre, respectiv pe 26 februarie a.c., subcomisia de anchetă parlamentară a aprobat Regulamentul de organizare și funcționare care a fost depus la Biroul Permanent și înregistrat sub nr.51/724 din 26.02.2007, iar ulterior comunicat comisiei noastre, sub referința nr.34/2 din 27.02.2007.

După două săptămâni de la comunicarea către Biroul Permanent a Regulamentului de organizare și funcționare a subcomisiei, respectiv pe 13 martie a.c., Comisia pentru Regulament ne înaintează *Avizul* privind Regulamentul de organizare și funcționare a subcomisiei, în care propune *reformularea unor articole sau eliminarea unor alineate, deoarece conținutul acestora este deja înglobat în alte articole ale regulamentului sau dispozițiile în cauză sunt prevăzute în Regulamentul Camerei Deputaților*. În finalul avizului, Comisia pentru Regulament precizează că: „*după operarea modificărilor menționate mai sus, Regulamentul poate fi aprobat, deoarece va corespunde cu Regulamentul Camerei Deputaților*”, nefăcând nici un fel de referire la eliminarea sintagmei „*subcomisia de anchetă parlamentară*”, sintagmă reglementată în art. 2 din Hotărârea nr.6 din 20 februarie 2007.

Pe 20 martie a.c., prin adresa nr.278 BP/2007, Biroul Permanent solicită Comisiei pentru Regulament un Raport vizând Hotărârea Camerei Deputaților nr.6/2007.

Comisia pentru Regulament înaintează Biroului Permanent *Proiectul de hotărâre* pentru modificarea și completarea Hotărârii Camerei Deputaților nr.6/20 februarie 2007, prin care *propune eliminarea dispozițiilor privind constituirea subcomisiei de anchetă parlamentară, deoarece acestea contravin dispozițiilor Regulamentului Camerei Deputaților*.

În aceste condiții, apreciem că susținerile ulterioare ale Comisiei pentru Regulament privind *eliminarea sintagmei „subcomisie de anchetă parlamentară” și introducerea, în cuprinsul Hotărârii Camerei Deputaților nr.6 din 20 februarie 2007, a dispoziției potrivit căreia „ancheta parlamentară va fi coordonată de un birou compus din președinte, un vicepreședinte și un secretar”* sunt în contradicție cu textul Regulamentului de organizare și funcționare a subcomisiei de anchetă parlamentară, text care a fost avizat de către această comisie (cu propunerile de modificare și eliminare a unora dintre alineate), la 13 martie a.c.



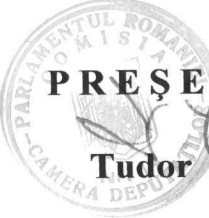
Referitor la *Proiectul de Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii nr.6 din 20 februarie 2007 (publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr.134 din 23 februarie 2007)*, propus de către Comisia pentru Regulament, considerăm că, în conformitate cu dispozițiile Regulamentului Camerei Deputaților, *comisiile permanente întocmesc rapoarte numai asupra proiectelor de hotărâri ale Camerei Deputaților și nu asupra celor deja publicate în Monitorul Oficial și aflate în vigoare.*

În ceea ce privește *propunerea Comisiei pentru Regulament de modificare și completare a dispozițiilor Hotărârii nr.6/2007*, considerăm că aceasta trebuie să respecte dispozițiile art. 227 din Regulamentul Camerei Deputaților, conform căroră „*Camera Deputaților adoptă hotărâri potrivit procedurii prevăzute la art. 86 – 153*”.

În prezent, subcomisia de anchetă parlamentară funcționează în forma aprobată de Plenul Camerei Deputaților, prin Hotărârea nr.6/2007 și în baza unui regulament modificat în urma *avizului* dat de Comisia pentru Regulament, cercetările care privesc tema supusă analizei sunt în curs de desfășurare, situație ce impune continuarea lor, până la elaborarea concluziilor finale.

Având în vedere că subcomisia parlamentară de anchetă a fost aprobată printr-o hotărâre a Camerei Deputaților chiar dacă această hotărâre face unele precizări suplimentare față de dispozițiile Regulamentului Camerei Deputaților, considerăm că acest fapt este justificat și de nevoia de a da mai multă claritate și concretețe competenței și modului de lucru ale acestei subcomisii, iar preluarea unor dispoziții din Regulamentul Camerei Deputaților, care ar putea să pară o repetiție nejustificată, o considerăm necesară, tocmai pentru a întări responsabilitatea deputaților, care, pe parcursul acestei anchete parlamentare, trebuie să acționeze în baza unei hotărâri cuprinzătoare, cu dispoziții precise.

În același timp, sugerăm Biroului Permanent ca, pe viitor, să ceară Comisiei pentru Regulament să analizeze și să precizeze – mai clar – modalitățile de înființare și organizare a activității unor comisii de anchetă, inclusiv a regulamentului de funcționare a acestora, situații care nu sunt prevăzute în cadrul Regulamentului Camerei Deputaților.

**PREȘEDINTE,**

Tudor Mohora