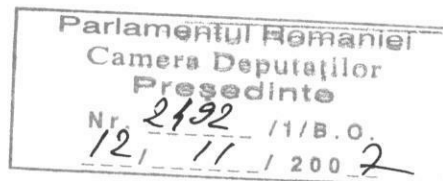


ROMÂNIA



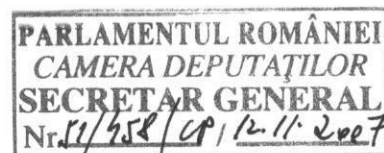
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE
DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
DIRECȚIA NAȚIONALĂ ANTICORUPȚIE

CABINET PROCUROR ȘEF
Nr.1856/C/181/2007

A.B.P.



B.P. Nr. 1308 din 12.11.2007



12/50

Stimate domnule președinte,

Referitor la adresa nr.194/P/2006 din 4 octombrie 2007 a Secției de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție (înregistrată la Camera Deputaților la nr.1129 din 9 octombrie 2007), prin care se solicita Raportul întocmit de Comisia de anchetă parlamentară pentru analiza activității Ministerului Economiei și Comerțului, avem onoarea a vă comunica (în acord cu dispozițiile art.7 alin.3 din Regulamentul de ordine interioară al Direcției Naționale Anticorupție, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.2184/C/2006, conform căruia, „Procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție reprezintă această direcție în relațiile cu celelalte autorități publice și cu orice persoane juridice sau fizice, din țară sau din străinătate”) următoarele:

1. În art.201 alin.(1) din Codul de procedură penală se prevede că „Urmărirea penală se efectuează de către procurori și de către organele de cercetare penală”.

Ca atare, așa după cum rezultă și din denumirea marginală a acestui text de lege, procurorii fac parte din categoria organelor de urmărire penală și au toate drepturile și obligațiile prevăzute de lege pentru acestea.

2. Potrivit art.65 din Codul de procedură penală, **„La cererea organului de urmărire penală** ori a instanței de judecată, orice persoană care cunoaște vreo probă sau deține vreun mijloc de probă este obligată să le aducă la cunoștință sau să le înfățișeze”, iar conform art.97 alin.(1) din același cod, „Orice persoană fizică sau persoană juridică, în posesia căreia se află un obiect sau un înscris ce poate servi ca mijloc de probă, este obligată să-l prezinte și să-l predea, sub luare de dovadă, organului de urmărire penală sau instanței de judecată, **la cererea acestora**”.

3. Din cuprinsul dispozițiilor legale menționate rezultă, fără putință de tăgadă, că procurorul (în calitate de organ de urmărire penală), care efectuează urmărirea penală într-o anumită cauză, este titularul cererilor de prezentare a mijloacelor de probă și, în consecință, acesta este îndrituit, potrivit legii, să semneze actele procesuale ori procedurale (inclusiv adresele prin care se solicită prezentarea unor înscrisuri ori alte mijloace de probă).

Cum normele de procedură penală sunt de strictă interpretare, înseamnă că adresele, care cuprind cereri de prezentare sau trimitere a înscrisurilor ori a altor mijloace materiale de probă, trebuie semnate numai de procurorul care efectuează urmărirea penală în cauza respectivă.

4. În situația în care legiuitorul a dorit, în faza urmăririi penale, să stabilească o altă persoană (decât procurorul care efectuează urmărirea penală) să semneze un act procesual ori procedural, a prevăzut acest lucru în mod expres.

Astfel, spre exemplu, în art.264 alin.(4) din Codul de procedură penală, astfel cum a fost modificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.60/2006, se precizează că, „Dacă rechizitoriul nu a fost infirmat, **procurorul ierarhic care a efectuat verificarea îl înaintează instanței competente...**”.

În consecință, acesta este competent să semneze adresa de înaintare a rechizitoriului.

5. În art.71 din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se prevede că „Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție reprezintă Ministerul Public în relațiile cu celelalte autorități publice și cu orice persoane juridice sau fizice, din țară sau din străinătate”.

Evident că, în această situație, procurorul general nu acționează în calitate de organ de urmărire penală, conform dispozițiilor art.201 alin.(1) raportat la art.209 alin.(3) din același cod, ci în calitate de conducător al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (art.70 alin.2 din Legea nr.304/2004), de ordonator principal de credite (art.70 alin.4 din Legea nr.304/2004) etc., exercitând, în acest caz, activități de conducere, de administrare, de protocol, de cooperare cu alte autorități sau instituții publice ș.a.m.d.

De altfel, în toate actele normative privind organizarea și funcționarea autorităților și instituțiilor publice există dispoziții similare cu cele ale art.71 alin.(1) din Legea nr.304/2004.

Astfel, spre exemplu, în art.33 lit.g) din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea nr.8/1994, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se prevede că „Președintele Camerei Deputaților... reprezintă Camera Deputaților în relațiile interne și externe...”, iar în art.39 alin.(1) lit.f) din Regulamentul Senatului, aprobat prin Hotărârea nr.28/2005, cu modificările și completările ulterioare, se arată că „Președintele Senatului... reprezintă Senatul în relațiile cu Președintele României, Camera Deputaților, Guvernul, Curtea Constituțională, precum și cu alte autorități și instituții interne ori internaționale”.

De asemenea, în art.9 alin.(1) lit.d) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, se precizează că „Președintele Curții Constituționale... reprezintă Curtea Constituțională în fața autorităților publice și a altor

organizații, române sau străine”, iar în art.28 alin.(2) din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se precizează că Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție „reprezintă Înalta Curte de Casație și Justiție în relațiile interne și internaționale”. Aceasta nu înseamnă că, conducătorul autorității judiciare, spre exemplu, poate efectua orice fel de activități și poate semna orice fel de acte procesuale ori procedurale.

Astfel, Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, în calitate de conducător și de reprezentant al instanței supreme, spre exemplu, nu are dreptul să semneze minuta menționată la art.309 alin.(1) din Codul de procedură penală („Rezultatul deliberării se consemnează într-o minută, care trebuie să aibă conținutul prevăzut pentru dispozitivul hotărârii. Minuta se semnează de membrii completului de judecată”), dacă nu a făcut parte din completul de judecată, întrucât aceasta ar fi lovită de nulitate.

6. Prin adresa nr.194/P/2006 din 4 octombrie 2007 a Secției de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție s-a solicitat Camerei Deputaților, „în interesul soluționării dosarului penal nr.194/P/2006”, transmiterea Raportului „întocmit de Comisia de anchetă parlamentară pentru analiza activității Ministerului Economiei și Comerțului constituită la data de 6 decembrie 2006...”.

Întrucât se solicita transmiterea unui mijloc de probă (înscriș), chiar dacă din motive protocolare nu au fost invocate prevederile art.97 alin.(1) și art.198 alin.(4) din Codul de procedură penală, adresa a fost semnată, în mod corect, de procurorul șef al Secției de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, unde se instrumentează cauza, în acord cu prevederile art.65 și art.97 alin.(1) din Codul de procedură penală.

Atât timp cât procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nu efectuează urmărirea penală (în cauza care formează, în prezent, obiectul dosarului penal nr.194/P/2006 al Secției de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție al Direcției Naționale Anticorupție), acesta nu are dreptul să

solicite administrarea probelor în această cauză, inclusiv să ceară prezentarea unor înscrisuri, întrucât ar încălca prevederile art.65, art.96, art.97 ș.a. din Codul de procedură penală.

În raport de cele prezentate mai sus, vă rugăm, domnule președinte, să dați curs cererii legale făcute de organul de urmărire penală și să-i comunicați raportul solicitat.

Cu deosebită considerație,

Daniel Marius MORAR

Procuror șef direcție



Domnului Bogdan OLTEANU

Președintele Camerei Deputaților



ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
CABINET PROCUROR GENERAL

Nr. 2450/C/2007

29 mai 2007

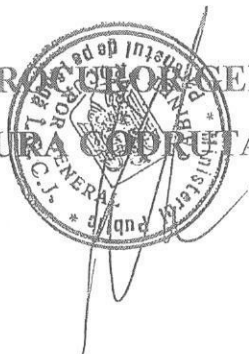
Domnului TUDOR ALEXANDRU CHIUARIU
MINISTRUL JUSTIȚIEI

Având în vedere adresa nr. 45/137 din 22 mai 2007 a Comisiei de anchetă parlamentară pentru analiza activității Ministerului Economiei și Comerțului din Camera Deputaților, înregistrată la Ministerul Justiției cu nr. 64387 din 22 mai 2007, am onoarea să vă comunic că analiza funcționării pieței de energie electrică și a modului în care au fost încheiate contractele de furnizare a energiei electrice, inclusiv termenele de furnizare, prețurile și cantitățile precum și derularea contractelor de investiții în sectorul energetic, fac obiectul unei anchete judiciare respectiv obiectul dosarului nr. 151/D/P/2005 al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În consecință sunt aplicabile prevederile art. 74 alin. 1 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat.

Cu deosebită considerație,

PROCUROR GENERAL,
LAURA CODREȚA KÖVESI





PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
Comisia de anchetă parlamentară pentru analiza activității
Ministerului Economiei și Comerțului

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL
Nr. 11/2427/1.06.2007

Parlamentul României
Camera Deputaților

B.P. Nr. 705. din 1.06.2007 45/133/31.05.2007

BIROUL PERMANENT AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

În conformitate cu Hotărârea Camerei Deputaților nr.34/2006, a fost înființată Comisia de anchetă parlamentară pentru analiza activității Ministerului Economiei și Comerțului, „care să verifice situația de criză creată în Sistemul Energetic Național, analiza domeniului energetic având în vedere implicațiile privind siguranța în funcționare a sistemului energetic, precum și necesitatea promovării unei strategii postaderare în domeniul energetic conformă cu strategia unică pentru o dezvoltare durabilă, competitivă și sigură în domeniul energetic, în plan european”.

Din informațiile difuzate prin mass – media, membrii Comisiei de anchetă au luat la cunoștință de declanșarea unei anchete judiciare în care sunt implicate și persoane care au fost audiate de comisia parlamentară.

Având în vedere prevederile art.74 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Comisia de anchetă parlamentară a solicitat un punct de vedere Ministerului Justiției cu privire la incidența articolului 74 alin. (1) din Regulamentul Camerei Deputaților asupra activității comisiei.

Conform adresei nr. 2450/C/2007 din 29 mai 2007, anexată, Ministerul Public precizează că analiza funcționării pieței de energie electrică și a modului în care au fost încheiate contractele de furnizare a energiei electrice, inclusiv termene de furnizare, prețuri și cantități, precum și derularea contractelor de investiții în sectorul energetic fac obiectul unei anchete judiciare, respectiv obiectul dosarului nr. 151/D/P/2005 al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Având în vedere prevederile art.74 alin. (2) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, vă rugăm să analizați situația prezentată și să decideți în consecință.

Cu deosebită stimă,

Președinte al Comisiei de anchetă parlamentară,

Deputat Iulian Iancu



Parlamentul României



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL

Nr. 52/2549/5.06.2007

Cabinet Secretar General

București, 5 iunie
Parlamentul României
Camera Deputaților

B.P. Nr. 721 din 5.06.2007

MEMORANDUM INTERN

Către: Biroul permanent al Camerei Deputaților
De la: Secretarul general al Camerei Deputaților
Tema: Aplicarea dispozițiilor art. 74 din Regulamentul Camerei Deputaților. Informarea organelor de urmărire penală cu privire la accesul la documentele Comisiei de anchetă parlamentară pentru analiza activității Ministerului Economiei și Comerțului

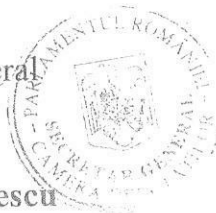
În ședința Biroului permanent al Camerei Deputaților din data de 4 iunie 2007 s-a luat act de faptul că ancheta Comisiei de anchetă parlamentară pentru analiza activității Ministerului Economiei și Comerțului a încetat de drept având în vedere că analiza pieței de energie face obiectul unei anchete judiciare a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Potrivit dispozițiilor art.74 alin.(2) din Regulamentul Camerei Deputaților Biroul permanent anunță organele de urmărire penală că pot avea acces la toate documentele referitoare la cazul în speță, aflate în arhiva Camerei Deputaților.

Informăm Biroul permanent despre aplicarea dispozițiilor art. 74 din Regulamentul Camerei Deputaților în sensul anunțării Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție cu privire la accesul la toate documentele comisiei de anchetă.

Secretar general

Georgeta Ionescu





Președinte

Parlamentul României Camera Deputaților

București, 6 iunie 2007

Nr. 721 BP

Doamnei

LAURA CODRUȚA KOVESI

Procuror General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

Stimată doamnă Procuror General,

În temeiul art 74 alin.(2) din Regulamentul Camerei Deputaților, vă informăm că la Comisia de ancheta parlamentară pentru analiza activității Ministerului Economiei și Comerțului, constituită prin Hotărârea Camerei Deputaților nr.34/2006, se află documente care pot fi utile Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism în instrumentarea anchetei judiciare referitoare la analiza funcționării pieței de energie electrică și a modului în care au fost încheiate contractele de furnizare a energiei electrice, inclusiv termenele de furnizare, prețurile și cantitățile precum și derularea contractelor de investiții în sectorul energetic (Dosar nr.151/D/P/2005).

cu considerație,
PREȘEDINTE

Bogdan Olteanu
Bogdan Olteanu



Parlamentul României

Camera Deputaților

Cabinet Secretar General

București, 7 iunie 2007

Nr. 722 BP

Domnului deputat

IULIAN IANCU

Președintele Comisiei de anchetă parlamentară pentru analiza
activității Ministerului Economiei și Comerțului

Stimate domnule președinte,

În ședința Biroului permanent al Camerei Deputaților din data de 7 iunie 2007 a fost prezentat un memorandum intern referitor la aplicarea dispozițiilor art.74 din Regulamentul Camerei Deputaților și la informarea organelor de urmărire penală cu privire la accesul la documentele Comisiei de anchetă parlamentară pentru analiza activității Ministerului Economiei și Comerțului.

Vă informăm că membrii Biroului permanent al Camerei Deputaților au decis să informeze Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție că la Comisia de anchetă parlamentară pentru analiza activității Ministerului Economiei și Comerțului se află documente care pot fi utile Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism în instrumentarea anchetei judiciare referitoare la analiza funcționării pieței de energie electrică și a modului în care au fost încheiate contractele de furnizare a energiei electrice, inclusiv termenele de furnizare, prețurile și cantitățile precum și derularea contractelor de investiții în sectorul energetic (Dosar nr.151/D/P/2005).

Anexăm extras din stenograma ședinței Biroului permanent.

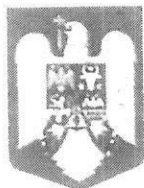
Cu deosebită considerație,

SECRETAR GENERAL

Georgeta Ionescu



BP
Dec 02.10.2007



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL
Nr. 54/4222 / 8.10.2007

ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
DIRECTIA NATIONALA ANTICORUPȚIE
Secția de combatere a infracțiunilor
conexe infracțiunilor de corupție
Nr. 194/P/2006

Parlamentul României
Camera Deputaților
S.F. Nr. 1129 din 9.10.2007

4 octombrie 2007

Către

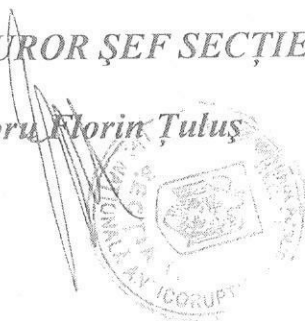
PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
București, str. Izvor nr. 2-4, sector 5

În interesul soluționării dosarului penal cu nr. 194/P/2006 și în măsura în care s-a întocmit un raport de către Comisia de anchetă parlamentară pentru analiza activității Ministerului Economiei și Comerțului constituită la data de 6 decembrie 2006, avem rugămintea să ne înaintați acel raport.

Cu stimă,

PROCUROR ȘEF SECȚIE

Doru Florin Țuluș





Parlamentul României

Camera Deputaților

Cabinet Secretar General

București, 10.10.2007

Nr. 1129 BP

Doamnei

LAURA CODRUȚA KOVESI
Procuror General al Parchetului de pe lângă
Înalta Curte de Casație și Justiție

Stimată doamnă procuror general,

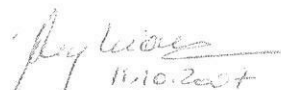
În ședința Biroului permanent al Camerei Deputaților din data de 10 octombrie 2007 a fost prezentată o scrisoare adresată Parlamentului României, Camera Deputaților, de către domnul Doru Florin Țuluș, Procuror Șef Secție - Direcția Națională Anticorupție, scrisoare prin care se solicită să i se pună la dispoziție raportul Comisiei de anchetă parlamentară pentru analiza activității Ministerului Economiei și Comerțului, în interesul soluționării dosarului penal cu nr. 194/2006.

Având în vedere faptul că Direcția Națională Anticorupție își desfășoară activitatea în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Biroul permanent al Camerei Deputaților a stabilit să vă fie comunicat că, în ceea ce privește corespondența între instituții, aceasta trebuie purtată numai la nivelul conducerii acestora.

Anexăm extras din stenograma ședinței Biroului permanent.

Cu deosebită considerație,

p. SECRETAR GENERAL


10.10.2007
Mihai Ungheanu