



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECREȚAR GENERAL
Nr. 51/2778/19.06.2007

Parlamentul României
CAMERA DEPUTAȚILOR

Parlamentul României
Camera Deputaților

B.P. Nr. 811 din 19.06.2007

**Comisia parlamentară de
anchetă privind
verificarea unor aspecte
referitoare la activitatea
președintelui Curții de
Conturi a României**

București,

Nr. 22/5/19.06.07

**CAMERA DEPUTAȚILOR
BIROUL PERMANENT**

DOMNULUI PREȘEDINTE BOGDAN OLTEANU

Domnule Președinte,

Vă înaintăm, alăturat, Raportul Comisiei parlamentare de anchetă privind verificarea unor aspecte referitoare la activitatea președintelui Curții de Conturi a României.

Cu stimă,

PREȘEDINTE,
Gubă
Deputat Aurel Gubandru



Parlamentul României
CAMERA DEPUTATILOR

**Comisia parlamentară de anchetă privind verificarea
unor aspecte referitoare la activitatea președintelui
Curții de Conturi a României**

PROCES VERBAL
al ședinței comisiei din 19 iunie 2007

Pe data de 19 iunie 2007 are loc ședința comisiei parlamentare de anchetă privind verificarea unor aspecte referitoare la activitatea președintelui Curții de Conturi a României.

La ședință participă domnii deputați: Aurel Gubandru – președinte comisie, Grupul parlamentar al P.S.D., Mihai Sandu-Capra – vicepreședinte, Grupul parlamentar al P.N.L., Alexandru Mocanu – secretar, Grupul parlamentar al al P.D., Mihaela Adriana Rusu – membru, Grupul parlamentar al P.S.D., Nini Săpunaru – membru, Grupul parlamentar al P.N.L., Ștefan Baban – membru, Grupul parlamentar al P.R.M., Erdei-Doloczki Istvan – membru, Grupul parlamentar al U.D.M.R., Petru Călian – membru, Grupul parlamentar al P.C. și domnul Adrian-Miroslav Merka – membru, Grupul parlamentar al minorităților naționale.

Lucrările Comisiei sunt conduse de către domnul președinte Aurel Gubandru.

La Ordinea de zi a fost dezbaterea și votarea Raportului privind verificarea unor aspecte referitoare la activitatea președintelui Curții de Conturi a României.

După aprobarea ordinii de zi s-a trecut la dezbateri, în cadrul cărora a fost aprobat fiecare capitol al raportului, în parte.

În final, raportul a fost aprobat de către membrii comisiei astfel:

- Aurel Gubandru – președinte comisie,
deputat, Grupul parlamentar al P.S.D.

- Mihai Sandu-Capra – vicepreședinte,
deputat, Grupul parlamentar al P.N.L.

- Alexandru Mocanu – secretar,
deputat, Grupul parlamentar al P.D.

- Mihaela Adriana Rusu – membru,
Grupul parlamentar al P.S.D

- Nini Săpunaru – membru,
Grupul parlamentar al P.N.L.

- Ștefan Baban – membru,
Grupul parlamentar al P.R.M.

- Erdei-Doloczki Istvan – membru,
Grupul parlamentar al U.D.M.R.

- Petru Călian – membru,
Grupul parlamentar al P.C.

- Adrian-Miroslav Merka – membru,
Grupul parlamentar al minorităților
naționale

Ok
.....
Ok cu președintele
conform anexelor
.....
Mocanu
.....
Ok
.....
Cu obiecțiuni
conform anexelor
Săpunaru
.....
Ok
.....
Ok
.....
Ok
.....



Parlamentul României
CAMERA DEPUTATILOR

**Comisia parlamentară de anchetă privind verificarea
unor aspecte referitoare la activitatea președintelui
Curții de Conturi a României**

RAPORT
privind verificarea unor aspecte referitoare
la activitatea președintelui Curții de
Conturi a României

Capitolul I. Abilitarea comisiei și procedura de lucru a acesteia

În temeiul prevederilor art. 64 alin. (4) din Constituția României, republicată, și ale art.71 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările ulterioare, în ședința din data de 3 mai 2007, **Camera Deputaților a adoptat**, cu respectarea prevederilor art. 76 alin.(2) din Constituția României, republicată, **Hotărârea nr. 20** pentru constituirea comisiei parlamentare de anchetă privind verificarea unor

aspecte referitoare la activitatea președintelui Curții de Conturi a României.

Obiectivele comisiei au fost următoarele:

a) analizarea modalității în care Curtea de Conturi a României a organizat licitația pentru achiziționarea unei centrale termice noi și înlocuirea uneia deja existente,

b) analizarea situației prin care suma disponibilă ce urma să fie folosită în acest scop a fost majorată de la 450.000 RON, așa cum fusese aprobată de Comitetul de conducere, la 900.000 RON, ținând cont că aceștia erau bani din bugetul statului,

c) motivația pentru care s-a decis să se voteze hotărârea de majorare a sumei de 450.000 RON la 900.000 RON,

d) verificarea stenogramei discuțiilor de la ședința în care s-a votat această hotărâre, dar și a înregistrărilor audio din timpul ședinței în care s-a adoptat majorarea,

e) analizarea modalității în care s-a întocmit caietul de sarcini al licitației și modul în care s-a respectat legislația în vigoare cu privire la această licitație,

f) acțiunile independente ale Președintelui Curții de Conturi, de natură să prejudicieze atât buna funcționare a instituției, cât și credibilitatea și imaginea publică a acesteia.

Comisia este formată din 9 membri – deputați ce aparțin tuturor grupurilor parlamentare din Camera Deputaților și și-a desfășurat activitatea în baza Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei parlamentare de anchetă privind verificarea unor aspecte referitoare la activitatea președintelui Curții de Conturi a României, regulament aprobat prin Hotărârea comisiei din data de 8 mai 2007.

Potrivit Regulamentului menționat mai sus, activitatea comisiei s-a desfășurat în ședințe, convocate de către Președinte cu o zi înainte. Ședințele au fost prezidate de către Președintele comisiei.

Pentru buna desfășurare a lucrărilor și atingerea obiectivelor pentru care a fost constituită comisia, membrii acesteia au hotărât, în conformitate cu prevederile art.6 alin.(1) din Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei, solicitarea mai multor documente de la Curtea de Conturi a României, respectiv, copiile dosarului licitației pentru achiziționarea unei centrale termice noi și înlocuirea uneia deja existente și a stenogramelor discuțiilor de la ședințele în care s-a analizat oportunitatea acestei achiziții și s-a hotărât majorarea sumei precum și înregistrările audio din timpul ședinței în care s-a adoptat majorarea, prin adresa nr.1 din 14 mai 2007. De asemenea, prin adresa nr. 2 din 23 mai 2007, s-a transmis Curții de Conturi copia scrisorii Sindicatului “Legis CCR “ și s-a solicitat un punct de vedere asupra problematicii conținute în aceasta.

Curtea de Conturi a transmis în termen, cu adresa nr.1284 din 17 mai 2007, materialele solicitate pe format hârtie, sub forma a 5 dosare, iar înregistrările audio din timpul ședinței în care s-a adoptat majorarea sumei cu care s-a realizat achiziția centralei termice au fost transmise pe două casete audio. Materialele au fost multiplicat, iar casetele au fost transferate pe CD, astfel încât fiecare membru al comisiei a primit câte un exemplar din materialul scris și un CD pentru documentare.

Potrivit art.7 alin. (1) din Hotărârea nr. 20/3 mai 2007 a Camerei Deputaților și art. 7 alin.(1) și alin.(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei a fost audiat Președintele Curții de

Conturi a României. A fost audiat, de asemenea, Secretarul General al instituției, în calitate sa de ordonator principal de credite.

Audierile din data de 4 iunie 2007 și 5 iunie 2007 au fost stenografiate.

La întrebările la care s-a apreciat că răspunsurile necesită o documentare, acestea au fost transmise prin adresa comisiei nr.3 din 6 iunie 2007.

Curtea de Conturi a transmis răspunsurile pe format hârtie cu adresele nr. 1393 din 30 mai 2007 și nr.1482 din 7 și 8 iunie 2007 .

Potrivit art.124 litera g) din Legea nr. 94 din 8 septembrie 1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, cu modificările și completările ulterioare, republicată, una din atribuțiile comitetului de conducere al Curții de Conturi este să aprobe autorizațiile pentru contractarea de lucrări, bunuri, servicii sau alte prestații necesare funcționării Curții de Conturi.

Capitolul II. Prezentarea situației care a generat necesitatea achiziționării unei noi centrale termice la sediul Curții de Conturi

Prin procesul-verbal de verificare a centralei termice existente, întocmit de Inspecția de stat pentru cazane, recipiente sub presiune și instalații de ridicat –I.S.C.I.R.- din data de 13 septembrie 2001, s-a stabilit că “ **utilajele din centrala termică au un grad avansat de uzură fizică și morală**, durata normală de funcționare fiind depășită, **utilajele se vor înlocui de urgență**, existând riscul de producere de avarii și accidente de muncă“.

Prin adresa nr.41600 din 2 iunie 2005, Societatea Comercială de Distribuție a Gazelor Naturale DISTRIGAZ S.A. BUCUREȘTI Sucursala București avertizează Curtea de Conturi asupra obligativității efectuării verificării tehnice și reviziei instalației de utilizare gaze.

Urmare celor de mai sus, în data de 20 iunie 2005, prin adresa nr.39652, Secretariatul General al Curții de Conturi solicită S.C. TUBAL S.A. efectuarea verificării tehnice și reviziei instalației de utilizare gaze.

S.C. TUBAL S.A. răspunde Curții de Conturi cu trei oferte, toate având la bază faptul că **este nevoie de o expertiză tehnică deoarece** vechimea cazanelor este mai mare de 12 ani, oferte cu următoarele valori: 96413 RON, 126276 RON și, respectiv, 98078 RON, fără TVA.

Pe de altă parte, pentru respectarea Legii privind finanțele publice nr.500/2002, care prevede că Ministerul Finanțelor Publice coordonează monitorizarea întregului program de investiții, Ministerul Finanțelor Publice, prin adresa nr.141452 din 24 februarie 2006, a solicitat Curții de Conturi defalcarea cheltuielilor de capital pe anul 2006.

În baza celor de mai sus, Secretariatul General al Curții de Conturi a întocmit **Nota privind propunerea de alocare a creditelor necesare pentru elaborarea proiectului**, înlocuirea centralei termice, a corpurilor de încălzire și a conductelor de distribuție la sediul central al Curții de Conturi a României, în care **s-a stabilit suma estimativă la 450.000 RON**, urmând ca valoarea exactă să se stabilească în urma procedurii de achiziție a serviciilor de proiectare și a procedurii de achiziție a centralei termice, radiatoarelor, conductelor de distribuție și montarea acestora.

Nota privind propunerea de alocare a creditelor a avut la bază o **Notă de fundamentare** întocmită de un director adjunct din cadrul

secretariatului general, în care se precizează elementele care au stat la baza estimării sumei de 450.000 RON. Deoarece **la data aprobării creditelor necesare pentru procurarea și montarea centralei termice și a instalației termice nu exista un proiect**, pentru fundamentarea sumei de 450.000 RON, supusă aprobării comitetului de conducere s-au avut în vedere următoarele:

- oferta de preț prezentată de S.C. TUBAL METALICA S.A pentru o centrală din import Grecia la care s-a aplicat o creștere de 25 % (reactualizare) rezultând suma de **aproximativ 150.000 RON**,

- ofertă de preț de la Metro pentru radiatoare din aluminiu (450 RON / radiator x 320 buc radiatoare numărate pe teren), rezultând suma de **aproximativ 150.000 RON**,

- țeava fiind îngropată în zid, nu a fost posibilă stabilirea cantității. Ca urmare s-a luat în calcul cantitatea de 5000 ml x 8,5 RON / ml conductă din polipropilenă = 45.000 RON la care se adaugă 30 % pentru fittinguri și rezultă suma de **aproximativ 60.000 RON**;

- manopera de montaj reprezintă maxim 25 % din valoarea materialului, respectiv suma de **aproximativ 90.000 RON**.

Ordinul M.F.P. nr. 1012/2001, dat în aplicarea O.U.G. nr. 60/2001 (care la data demarării achiziției era în vigoare), nu prevedea obligativitatea elaborării studiului de fezabilitate, pentru lucrările de montaj aferente bunurilor procurate.

În data de **23 februarie 2006** s-a aprobat **Hotărârea nr.34 a comitetului de conducere privind repartizarea de credite aprobate prin bugetul anului 2006 din lista “Alte cheltuieli de investiții”**.

Capitolul III. Prezentarea procedurii de achiziție pentru servicii de proiectare pentru procurare și montare centrale termice și instalații termice interioare la sediul Curții de Conturi

Pentru achiziționarea unei centrale termice noi, prevăzută în lista “Alte cheltuieli de investiții”, cu adresa nr.39677 din data de 8 mai 2006, sub semnătura secretarului general al Curții de Conturi, au fost transmise cereri de ofertă, privind contractarea serviciilor de proiectare pentru centrală termică și instalații termice interioare la sediul Curții de Conturi a României, la un număr de 10 firme agreeate și avizate de către ISCIR și stabilite de o comisie de evaluare constituită în cadrul Curții de Conturi. Toate cererile au fost identice și au invocat ca temei legal actele normative în vigoare care reglementează achizițiile publice. Aceeași comisie de evaluare, în data de 8 mai 2006, a transmis spre publicare cotidianului “Adevărul” anunțul de organizare a achiziției de servicii.

Prin **Ordinul nr.174** din data de 17 mai 2006 al Președintelui Curții de Conturi a fost constituită comisia de evaluare a ofertelor privind atribuirea contractului de proiectare pentru centrală termică și instalații termice interioare la sediul Curții de Conturi a României, pe baza **Referatului** întocmit de secretarul general pentru constituirea comisiei pentru evaluarea ofertelor privind atribuirea contractului de furnizare și montare centrală termică și instalații termice interioare.

Procedura aplicată a fost cerere de ofertă, iar criteriul de atribuire a contractului a fost prețul cel mai scăzut. A fost depusă o singură ofertă, de către Societatea Comercială GEMA TERM CONSULTING S.R.L. Propunerea financiară a fost de 62996,22 RON, inclusiv TVA.

În urma analizării ofertei menționate mai sus și având în vedere prevederile art. 28 alin. (2), potrivit căruia, **în cazul în care nu primește cel puțin două oferte corespunzătoare autoritatea contractantă are obligația de a repeta procedura, prin transmiterea invitației de participare și către alți prestatori de la care există premisele obținerii de oferta**, și ale art. 68 alin. (1) lit. a), în care se precizează că în cazul în care **nu a fost posibilă asigurarea unui nivel satisfăcător al concurenței, respectiv numărul de candidați/ofertanți este mai mic decât cel minim prevăzut pentru fiecare procedură, din O.U.G. nr. 60/2001 privind achizițiile publice, procedura de achiziție privind atribuirea contractului de servicii de proiectare pentru centrală termică și instalații termice interioare la sediul Curții de Conturi a României a fost anulată.**

Pe data de 24 mai 2006 Secretariatul General al Curții de Conturi transmite spre publicare cotidianului „Adevărul” un nou anunț de achiziție, iar în data de 25 mai 2006 au fost transmise cereri de ofertă unui număr de 11 firme agreeate și avizate de către ISCIR.

S-a aplicat aceeași procedură, respectiv, **cererea de oferte**, iar criteriul de atribuire a contractului a fost, de asemenea, același: **prețul cel mai scăzut.**

S-au primit două oferte, una fiind a aceleiași firme ca la prima organizare, dar cu suma micșorată la 56.696,36 RON, iar cea de-a doua a fost a firmei ROMPROIECT la valoarea de 135.461,27 RON, ambele valori fiind inclusiv cu TVA. Având în vedere criteriul de atribuire și prevederile art. 28 alin. (3) din O.U.G. nr.60/2001, potrivit căruia **„în cazul în care în urma repetării procedurii autoritatea contractantă primește o singură ofertă corespunzătoare aceasta are dreptul fie de a**

atribui contractul de achiziție publică ofertantului respectiv fie de a repeta procedura”, procedura de achiziție privind atribuirea contractului de servicii de proiectare pentru centrală termică și instalații termice interioare la sediul Curții de Conturi a României **a fost adjudecată.**

Comisia de evaluare a hotărât atribuirea contractului societății GEMA TERM CONSULTING S.R.L. prin Hotărârea de adjudecare nr.39895 din 5 iunie 2006.

În urma adjudecării contractului și urmare negocierii s-a acceptat prețul de 50.000 RON, inclusiv TVA și un termen de execuție de 30 zile calendaristice, încheindu-se Contractul de prestări servicii de proiectare pentru centrala termică și instalații interioare **nr.39921** din 8 iunie 2006.

În documentația de proiectare predată de S.C. GEMA TERM CONSULTING S.R.L. Curții de Conturi în baza contractului menționat mai sus, la capitolul „Soluții propuse” se regăsește precizarea următoare: **este necesară achiziționarea a două centrale termice** datorită faptului că s-a constatat că trebuie achiziționată distinct o centrală pentru corpul C pentru a se evita pierderile de căldură, precum și utilizarea de radiatoare bimetal și conducte de cupru, proiectantul arătând în mod expres avantajele acestor soluții. În condițiile în care criteriul de selecție instituit prin caietul de sarcini a fost oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere tehnico-economic, acceptarea soluțiilor propuse de proiectant în vederea achiziției unor bunuri de calitate superioară este îndreptățită. Prin alegerea acestor opțiuni, s-a respectat prevederea conform căreia **o achiziție de lucrări trebuie să se conformeze întocmai proiectului.** Pe de altă parte, alegerea altor variante decât cea propusă de proiectant, mai puțin

costisitoare și de calitate inferioară, risca să aibă în timp consecințe păguboase.

Faptul că inițial, în cadrul documentelor elaborate de Curtea de Conturi s-a utilizat sintagma „centrală” și nu „centrale”, nu obliga la achiziționarea unei singure centrale mai ales ca prin soluția tehnică dată de proiectant trebuia achiziționată o centrală distinctă pentru corpul C, așa cum s-a prezentat mai sus. Termenul „centrală” s-a utilizat cu un caracter generic, dat de faptul că se propunea înlocuirea unei centrale. Ulterior, Nota nr. 40390/05.09.2006 prezentată comitetului de conducere a fost în măsură să clarifice acest lucru, aceasta conținând în același timp și celelalte soluții în conformitate cu cele propuse de proiectant.

Proiectul a fost predat în data de 19 iulie 2006. Odată cu proiectul a fost predat și **caietul de sarcini**, în care se precizează că **„expresia centrală termică în prezentul caiet de sarcini cuprinde întregul ansamblu** care concură la buna funcționare a cazanelor pentru prepararea apei calde de încălzire și a celei pentru consum menajer(construcții, instalații, surse energetice și de combustibil, etc.)”. Se precizează distinct că **proiectul tratează montarea a două centrale termice**, respectiv, în corpul C și în corpul A+B.

Capitolul IV. Analizarea modalității în care Curtea de Conturi a României a organizat licitația pentru achiziționarea unei centrale termice noi și înlocuirea uneia deja existente

Cu adresa nr.40152 din 10 iunie 2006 Secretariatul General al Curții de Conturi a transmis Regiei Autonome „Monitorul Oficial” al României, partea a IV-a- Achiziții publice, anunțul de participare la

licitația deschisă pentru achiziția publică de produse : Procurare și montare centrală termică și instalații termice interioare.

Comisia de evaluare și secretarul general al Curții de Conturi au întocmit fișa de date a achiziției, în care s-a precizat că procedura aplicată va fi de **licitație deschisă**, iar **criteriul pentru atribuirea contractului va fi „ oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere tehnico-economic”**. S-au precizat, de asemenea, temeiul legal în baza căruia se organizează procedura de achiziție, toate condițiile de participare la licitație precum și data de deschidere a ofertelor, respectiv, 27 iulie 2006, ora 12:00. Această dată a fost modificată ulterior pentru 31 iulie 2006 , ora 10:00.

Din documentația prezentată de Curtea de Conturi rezultă ca au achiziționat caietul de sarcini un număr de 6 societăți.

A fost menținută aceeași comisie de evaluare a ofertelor privind atribuirea contractului de proiectare pentru centrală termică și instalații termice interioare la sediul Curții de Conturi a României, stabilită prin Ordinul nr. 174 din 17 mai 2006 al Președintelui Curții de Conturi , pe baza referatului nr. 39303 din **3 aprilie 2006** , întocmit de secretarul general.

Din cele 6 firme care au solicitat documentația de ofertare, numai 4 au prezentat oferte.

În data de 31 iulie 2006, comisia de evaluare menționată mai sus a procedat la deschiderea ofertelor, în prezența reprezentanților firmelor.

În urma centralizării fișelor individuale de punctaj, comisia a întocmit Raportul procedurii de achiziție nr. 40335 din 7 iulie 2006 prin care societățile GENERAL FLUID și RADOX au fost respinse , iar UTI INSTAL CONSTRUCT a fost acceptată, având oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere tehnico-economic.

Contractul de furnizare de produse nr.40369 s-a încheiat în data de 31 august 2006 cu firma câștigătoare la prețul de 935.031,74 RON, inclusiv TVA, pe o perioadă de 24 luni.

Față de cele de mai sus, sub semnătura secretarului general s-a întocmit **Nota privind modificarea listei „Alte cheltuieli de investiții ” pentru anul 2006, în sensul suplimentării sumei de 450.000 RON, aprobată pentru înlocuirea centralei termice, cu suma de 485.100 RON** de la poziția 6 „Calculatoare LAPTOP”. Prin **Hotărârea nr. 95** din 14 septembrie 2006 a comitetului de conducere privind modificarea Listei „Alte cheltuieli de investiții pe anul 2006 ” s-a aprobat suplimentarea solicitată prin nota menționată mai sus.

Anunțul de atribuire a contractului, ca urmare a licitației deschise, a fost transmis spre publicare în Monitorul Oficial al României, Partea a IV-a- Achiziții publice, în data de 24 octombrie 2006.

Prin Ordinul nr.179 din 13 aprilie 2007 al Președintelui Curții de Conturi, s-a constituit comisia pentru recepția la terminarea lucrărilor de montare și de punere în funcțiune a centralelor termice la sediul Curții de Conturi a României, comisie care în data de 19 aprilie 2007 a încheiat procesul-verbal de recepție nr.39253 fără obiecții la valoarea finală de 820672 RON .

Capitolul V. Analizarea situației prin care suma disponibilă ce urma să fie folosită în acest scop a fost majorată de la 450.000 RON, așa cum fusese aprobată de Comitetul de conducere, la 900.000 RON și motivația majorării, astfel cum rezultă din studiul stenogramelor ședințelor comitetului de conducere în care s-a hotărât majorarea

În ședința comitetului de conducere din data de 23 februarie 2006, s-a prezentat urgența înlocuirii centralei termice invocându-se concluziile specialiștilor de la ISCIR, din care rezultă pericolul iminent al unei explozii.

S-a supus spre aprobare trecerea la pct.1 din anexa referitoare la investiții, a centralei termice cu valoarea estimată de 450.000 RON și comitetul a fost de acord.

Achiziția s-a realizat prin licitație deschisă potrivit prevederilor art. 20 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, în care se precizează că **„autoritatea contractantă are obligația de a atribui contractul de achiziție publică, de regula, prin aplicarea procedurilor de licitație deschisă sau licitație restrânsă”**.

Documentația de proiectare fiind predată la data de 19.07.2006 potrivit Procesului verbal de predare – primire, iar în perioada iulie – septembrie membrii comitetului de conducere fiind în concediu, nu a fost posibilă aprobarea valorii estimate, potrivit prevederilor art.124 litera g din Legea 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, cu modificările și completările ulterioare. Având în vedere prevederile **art. 34 alin.(4) din H.G. nr.925/2006** pentru aprobarea normelor de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achiziție publică din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, potrivit căruia **„proponerea financiară trebuie să se încadreze în limita fondurilor care pot fi disponibilizate pentru îndeplinirea contractului de achiziție**

publica respectiv", s-a demarat procedura de achiziție pentru procurare și montare centrale termice și instalații termice interioare .

La data respectivă existau credite disponibile la capitolul „Alte cheltuieli de investiții”.

Utilizarea suplimentară a sumei de 485.100 RON **a fost aprobată tot prin hotărâre de către Comitetul de Conducere** al Curții de Conturi, în conformitate cu atribuțiile legale și cu prevederile Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, care la art. 46 atribuie conducerii instituției competența de a efectua modificări în lista „Alte cheltuieli de investiții”, în ședința din data de 14.09.2006, respectiv, **după încheierea contractului**, datorită faptului că membrii acestuia se aflau în concediu de odihnă, iar orice întârziere în încheierea contractului și implicit finalizarea lui și punerea în funcțiune a centralei, ar fi condus la afectarea activității instituției datorită trecerii la sezonul toamnă-iarnă.

Nota privind modificarea listei „Alte cheltuieli de investiții pentru anul 2006 ” a fost pe ordinea de zi a ședinței comitetului de conducere al Curții de Conturi din data de 6 septembrie 2006. Deoarece la acea dată ședința nu a mai avut loc, s-a menținut aceeași ordine de zi în data de 14 septembrie 2006.

Potrivit stenogramei ședinței, președintele Curții de Conturi a reproșat superficialitate în fundamentarea acțiunii de achiziționare a centralei și **a propus să fie sancționați toți cei care au făcut documentația**. A propus aprobarea listei „Alte cheltuieli de investiții pentru anul 2006 ” , dar a solicitat secretarului general o propunere de comisie care să facă o anchetă disciplinară în această problemă.

Majorarea valorii prevăzute pentru centrala termică în cadrul listei „Alte cheltuieli de investiții” intră, potrivit legii, în competența

conducerii instituției. Această majorare s-a efectuat în cadrul bugetului alocat la poziția C „Alte cheltuieli de investiții” din Programul de investiții publice, prin renunțarea la altă dotare independentă, modificare îndreptățită de prevederile art. 46 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice. Faptul că a fost nevoie de această majorare rezultă din proiectul care s-a elaborat și în cadrul căruia proiectantul a indicat unele soluții tehnice a căror cuprindere în caietul de sarcini a determinat prezentarea ofertei la acest nivel.

Pentru diminuarea sumei contractului, de comun acord cu firma câștigătoare, Curtea de Conturi a negociat direct cu firma furnizoare de radiatoare bimetal în data de 26 septembrie 2006, astfel că **valoarea contractului s-a redus cu 87.589,01 RON.**

Nu s-a încheiat act adițional la contractul de furnizare de produse nr.40369, dar S.C. UTI INSTAL CONSTRUCT, prin adresa nr. 10191 din data de 16 octombrie 2006, înregistrată la Secretariatul general al Curții de Conturi sub nr.40897 din aceeași dată precizează că valoarea contractului rămâne 847.442,72 RON și se consideră încheiat la achitarea acestei sume, nemaivând pretenții asupra diferenței de preț negociate.

Compartimentul juridic a considerat că nu este necesar act adițional, atâta timp cât există o confirmare din partea firmei S.C. UTI INSTAL CONSTRUCT potrivit adresei nr. 10191/16.10.2006.

Valoarea contractului la finalizarea lucrărilor este de **822.200,3 lei (inclusiv TVA)** potrivit documentelor prezentate de către S.C. UTI INSTAL CONSTRUCT spre decontare.

Suma achitată de Curtea de Conturi până la această dată a fost de 752.898,54 RON, Curtea de Conturi urmând a efectua și ultima plată în sumă de 69.301,76 RON.

Capitolul VI. Măsurile întreprinse de către conducerea Curții de conturi a României ca urmare a semnalelor din presa românească referitoare la licitația organizată

Urmare unor semnale din presă referitoare la licitația organizată la Curtea de Conturi pentru achiziționarea centralei termice, Comitetul de Conducere al instituției a adoptat Hotărârea nr.111 prin care s-a dispus, ca în termen de 10 zile, Compartimentul de Audit Public Intern al Curții de Conturi să verifice aspectele sesizate și în raport de rezultatele verificării să ia măsurile legale.

În urma controlului Compartimentul de Audit Public Intern a întocmit un Raport, din care au rezultat următoarele:

- au fost respectate prevederile legale privind achizițiile publice,
- nu au fost încălcate prevederile Legii Concurenței nr.21/2006, cu modificările și completările sale ulterioare,
- suma de 450.000 RON reprezintă valoarea estimată a investiției pentru anul 2006,
- valoarea exactă a achiziției, conform Notei Compartimentului de achiziții publice și investiții nr.38791/22.02.2006, urma a fi stabilită după întocmirea unui proiect și în urma procedurii pentru achiziție,
- diferența dintre valoarea estimată și valoarea contractului reprezintă raportul dintre cerere și ofertă, precum și solicitarea unor soluții și standarde ridicate în detrimentul unor soluții clasice (centrală termică complet automatizată față de una ce necesită personal de întreținere, radiatoare cu garanție de 20 ani față de alte variante ce sunt garantate 10 ani). Față de această apreciere s-a considerat că a fost legală suplimentarea

creditelor necesare pentru această investiție de la 450.000 RON la 935.100 RON.

S-au constatat, însă, și unele deficiențe, respectiv:

- nu există ordin de numire a comisiei de evaluare a ofertelor de achiziție, dar există un referat în care se stabilește componența acesteia,
- o serie de documente premergătoare atribuirii contractului de furnizare și montare centrală termică și instalații de distribuție nu au fost semnate de Secretarul general, fiind în concediu. Această situație s-ar fi evitat dacă ar fi fost nominalizați și membrii de rezervă,
- raportul procedurii de atribuire a achiziției trebuia înaintat conducerii instituției spre aprobare.

Deficiențele au apărut în lipsa unor proceduri specifice și a unui control intern adecvat, iar estimarea valorii investiției s-a făcut fără o documentare riguroasă asupra pieței, cu respectarea cerințelor de calitate.

În finalul Raportului au fost făcute o serie de recomandări pentru Secretariatul general al Curții de Conturi, ordonatorul principal de credite, desemnat prin delegare de competență de către Președintele instituției.

Capitolul VII. Acțiunile independente ale Președintelui Curții de Conturi, de natură să prejudicieze atât buna funcționare a instituției, cât și credibilitatea și imaginea publică a acesteia

1. Aspecte legate de majorarea indemnizației președintelui Curții de Conturi.

Dreptul magistraților Curții de Conturi de a beneficia de majorarea indemnizațiilor lunare este reglementat de prevederile art. 4

alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 177 din 6 decembrie 2002 privind salarizarea și alte drepturi ale magistraților.

În baza art. 1 din Hotărârea Parlamentului României nr. 3 din 14.02.2002, d-nul DAN DROSU ȘAGUNA, a fost numit în funcția de consilier de conturi și președinte al Curții de Conturi pentru un mandat de 6 ani.

Anterior, în perioada 01.03.1993 la 14.02.2002, d-nul DAN DROSU ȘAGUNA și-a desfășurat activitatea tot în cadrul Curții de Conturi fiind numit prin Hotărâri ale Parlamentului României în funcția de consilier de conturi în cadrul Secției Jurisdicționale și, respectiv, președinte al Secției Jurisdicționale.

În conformitate cu prevederile Anexei nr. 1 din Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, cu modificările și completările ulterioare, funcțiile de conducere din cadrul Curții de Conturi **au fost asimilate cu funcții de magistrat.**

În conformitate cu prevederile art. 4 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 177 din 6 decembrie 2002 privind salarizarea și alte drepturi ale magistraților, - act normativ care stă la baza salarizării funcțiilor de specialitate juridică din cadrul Curții de Conturi - Magistrații beneficiază, în raport cu vechimea efectivă în funcțiile de judecător, procuror, magistrat asistent la Curtea Supremă de Justiție sau de personal asimilat magistraților, de o majorare a indemnizației stabilite potrivit art. 3 alin. (2), calculată în procente la indemnizația brută, după cum urmează:

- de la 5 la 10 ani - 5%;
- de la 10 la 15 ani - 10%;
- de la 15 la 20 de ani - 15%;
- peste 20 de ani - 20%.

În conformitate cu prevederile art. 44 alin. (2) din Legea nr. 92 din 4 august 1992 pentru organizarea judecătorească, timpul cât o persoană, licențiată în drept sau în drept economic-administrativ, este senator sau deputat, avocat al poporului, **membru al Curții de Conturi, personal de conducere ori de execuție, de specialitate juridică**, în aparatul Parlamentului, Președinției României, Guvernului, Consiliului Legislativ, Avocatului Poporului, **Curții de Conturi**, Curții Constituționale, Direcției juridice și consulare din Ministerul Afacerilor Externe sau în cadrul altor organe ale administrației publice **se consideră vechime în magistratură**.

Având în vedere prevederile legale invocate mai sus, precum și Decizia civilă nr. 1211/07.08.2002 a Curții de Apel București, pronunțată în cazul unui fost consilier de conturi (membru al Curții de Conturi), membrii Plenului Curții de Conturi, care îndeplinesc calitatea de magistrați ai Curții de Conturi, beneficiază de o majorare a indemnizației lunare de 5 – 20% stabilită în conformitate cu prevederile art. 4 din O.U.G. nr. 177/2002, în raport cu vechimea efectivă în funcțiile de magistrat sau de personal asimilat magistraților, prevăzute la art. 42 – 44 din Legea nr. 92/1992, republicată, conform datelor înscrise în carnetele de muncă, astfel încât președintele Curții de Conturi beneficiază de o majorare de 10%.

La data intrării în vigoare a Legii nr. 303/2004 privind statutul magistraților, art. 44 din Legea nr. 92/1992 a fost abrogat, începând cu această dată, vechimea în magistratură fiind reglementată de art. 85 din noul act normativ, unde, sintagma „**membru al Curții de Conturi**” a fost înlocuită cu denumirea funcției de „ **consilier în secția jurisdicțională a Curții de Conturi** ”.

În conformitate cu prevederile art. 11 din Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, cu modificările și completările ulterioare, Secția jurisdicțională a Curții de Conturi se compune din 7 consilieri de conturi, din care unul îndeplinește funcția de președinte al secției.

Ca urmare, prin **consilier în secția jurisdicțională a Curții de Conturi conform prevederilor art. 85 din Legea nr. 303/2004 privind statutul magistraților**, se înțelege și funcția de **președinte al Secției Jurisdicționale a Curții de Conturi**.

Pe de altă parte, indiferent de modul în care a fost reglementată vechimea în magistratură, la data intrării în vigoare a noului act normativ, președintele Curții de Conturi beneficia în mod legal de majorarea indemnizației pentru vechimea în magistratură. Faptul că ulterior s-au schimbat condițiile de stabilire a vechimii în magistratură nu produce efecte retroactive, cel ce a obținut un drept în condițiile legii anterioare, continuând să beneficieze de acest drept în baza principiului fundamental al dreptului muncii, **principiul drepturilor câștigate**.

Ca urmare, Președintele Curții de Conturi și consilierii de conturi din cadrul Secției Jurisdicționale beneficiază în mod legal de acest drept, astfel cum este reglementat în prezent de art. 4 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției.

2. Problematica conținută în scrisoarea Sindicatului “Legis CCR “

Drepturile salariale ale consilierilor de conturi și ale celorlalte categorii de angajați ai Curții de Conturi a României sunt reglementate

distinct în actele normative în vigoare în materia salarizării acestora, iar instituția nu are competențe în ceea ce privește inițiativa legislativă.

Referitor la soluționarea unor litigii referitoare la drepturi salariale în instanță trebuie precizat că practica instanțelor de judecată nu este unitară. Unele instanțe au admis anumite cereri obligând Curtea de Conturi la punerea lor în aplicare, în timp ce altele le-au respins, astfel încât instituția are obligația să respecte principiul autorității de lucru judecat, neavând dreptul să se substituie instanțelor judecătorești și nici competența de a desființa sau declara ineficiente hotărârile pronunțate de acestea.

Față de cele de mai sus, Plenul Curții de Conturi a României a emis Hotărârea nr.75/8 noiembrie 2006 prin care s-a decis plata hotărârilor judecătorești irevocabile, precum și a celor definitive și executorii, care constituie titluri executorii, conform legii.

Capitolul VIII. Concluzii

Din analiza documentelor puse la dispoziție de către Curtea de Conturi și în urma audierilor ce au avut loc la Comisia parlamentară de anchetă privind verificarea unor aspecte referitoare la activitatea președintelui Curții de Conturi a României au rezultat următoarele:

1. Au fost respectate prevederile legale în vigoare privind achizițiile publice, atât pentru faza de proiectare cât și pentru cea de achiziție de produse.

2. Nu au fost încălcate prevederile Legii Concurenței nr.21/2006, cu modificările și completările sale ulterioare.

3. Suma de 450.000 RON reprezintă valoarea estimată a investiției, prezentată în Nota de fundamentare întocmită de Compartimentul de achiziții publice și investiții din cadrul secretariatului general, deoarece la data aprobării creditelor necesare pentru procurarea și montarea centralei termice și a instalației termice nu exista un proiect. Valoarea exactă a achiziției, conform aceleiași Note, urma să fie stabilită după întocmirea unui proiect și în urma procedurii pentru achiziție.

4. Diferența dintre valoarea estimată și valoarea contractului este generată de faptul că prin proiect s-au prevăzut două centrale în loc de una și reprezintă adoptarea unor soluții și standarde ridicate în detrimentul unor soluții clasice (centrale termice complet automatizate față de modelul ce necesită personal de întreținere, radiatoare cu garanție de 20 ani față de alte variante ce sunt garantate 10 ani).

5. Suplimentarea sumei a fost aprobată în ședința comitetului de conducere al Curții de Conturi din data de 14 septembrie 2006.

6. Ulterior achiziției, urmare unor semnale din presă referitoare la licitația organizată la Curtea de Conturi pentru achiziționarea centralei termice, Comitetul de Conducere al instituției a adoptat Hotărârea nr.111 prin care s-a dispus, ca în termen de 10 zile, Compartimentul de Audit Public Intern al Curții de Conturi să verifice aspectele sesizate și în raport de rezultatele verificării să ia măsurile legale.

Concluzia Compartimentului de Audit Public Intern al Curții de Conturi a fost că s-au constatat unele deficiențe de organizare și circulație a documentelor.

7. Nu s-au relevat acțiuni independente ale Președintelui Curții de Conturi care să prejudicieze buna funcționare, credibilitatea sau imaginea publică a instituției.

ANEXA

OBIECȚIUNI

În urma activității comisiei, pe baza elementelor furnizate, am constatat că este necesar extinderea activității comisiei și includerea altor persoane din cadrul Curții de Conturi, care au semnat documentația privind evaluarea și necesitatea achiziționării centralei termice. Solicităm aprobarea Biroului Permanent al Camerei Deputaților pentru extinderea activității acestei comisii.

Deputat Sandu Capră Mihai

Deputat Nini Săpunaru