

Parlamentul României
Camera Deputaților

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
DEPARTAMENTUL SECRETARIATULUI TEHNIC
Sent: Control de Informare a Cetățeanului
REGISTRATURĂ
Nr. 30338
Anul 2007 Luna 02 Ziua 23

Serviciul Relatii Publice

From: elena parfene [sindicatolcurtiideconturi@yahoo.fr]
To: Serviciul Relatii Publice
Cc:
Subject: nerespectarea legii speciale de salarizare OUG nr 160/2000, aprobată prin Legea nr 711/2001
Attachments:

Sindicatul "Legis CCR"

sediul: Strada Bunatatea Samariteana (Albac) nr.19, sector 1, Bucuresti, cod postal: 011607; tel: 021 2520398; 0745 059871
e-mail: sindicatulcurtiideconturi@yahoo.fr
Nr.40E/21.02.2007

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL
Nr. 11/709 126.02.2007

Con. deducuta

Catre,
CAMERA DEPUTATILOR
In atentia Biroului Permanent

Prin prezenta va supunem atentiei unele aspecte importante, aduse la cunostinta dvs. prin petitiile noastre (nr.54C/31636/222872006, transmisa in format electronic si remisa Comisiei buget, finante si banci, si cu nr. 5518/23.11.2006 si nr.711/16.02.2007) cu rugamintea de a ne sprijinii, pentru a intra in legalitate si a normaliza relatiile de munca in cadrul Curtii de Conturi

In aceste petitii va aduceam la cunostinta anumite aspecte privind nerespectarea, in mod abuziv si grosolan, a prevederilor legale, precum si actul de discriminare al conducerii Curtii de Conturi fata de proprii angajati, respectiv controlorii financiari. Acestora, in mod sistematic si repetat, incepand cu anul 2000, **le-au fost incalcate drepturile stabilite atat in Legea fundamentala, Constitutia Romaniei**, cat si in propriile prevederi legale, referitoare la:

1. drepturile salariale, respectiv:

- a. **neplata drepturilor salariale potrivit prevederilor art.2 din O.U.G. nr.160/2006, aprobată prin Legea nr. 711/2001**(anexa nr. 1) in baza carora, controlori financiari ar trebui sa fie remunerati cu o indemnizatie lunara, rezultata prin inmultirea valorii de referinta sectoriala aferenta functiei cu coeficientii de multiplicare corespunzatori functiei de controlor financiar.

Se mentioneaza ca, valoarea de referinta sectoriala luata in calcul **ar fi trebuit sa fie aceeasi, cu cea ... „prevazuta de lege pentru functiile de demnitate publica”**, asa cum stabilesc prevederile mai sus mentionate.

Urmare acestui fapt in anul 2004, pentru intrarea in legalitate controlorii financiari din tot aparatul Curtii de Conturi (sediul central si din cele 42 de judete) au promovat actiuni in instantele judecatoresti. Consecinta acestui fapt a fost ca presedintele Curtii de Conturi a fost pus in situatia de a respecta si pune in aplicare sentintele instantelor judecatoresti. In consecinta, presedintele Curtii de Conturi a emis Ordinul nr. 725/20.12.2004, care prin aplicare a determinat modificari in cartile de munca, respectiv incadrarea legala din punct de vedere salarial a controlorilor financiari (vezi anexa nr.2).

- b. **nerespectarea prevederilor O.G. nr.9/2005 privind cresterile salariale ce se vor acorda in anul 2005 personalului bugetar**, fapt ce a determinat ca indemnizatiile controlorilor financiari sa ramana la nivelul celui din decembrie 2004.
- c. **promovarea unor prevederi nelegale, prin** initierea proiectului Legii nr. 233/2006 privind cresterile salariale ce se vor acorda in anul 2006 controlorilor financiari din cadrul Curtii de Conturi, salarizati potrivit OUG nr. 160/2000, care in fapt, a modificat prevederile O.U.G. nr. 160/2000.

Consecinta acestui fapt a constat in diminuarea, cu buna stiinta, a nivelului de crestere salariala, respectiv promovarea unei valori de referinta, in Legea nr. 233/2006, sub nivelul de crestere stabilit prin legea speciala. Aceasta situatie a determinat promovarea de actiuni in instanta, de catre controlori financiari.

In anul 2006, separat, consilierii de conturi si controlorii financiari au introdus actiuni in instanta pentru drepturi salariale, respectiv pentru sporul de vechime in baza acelorasi prevederi legale[1].

Rezultatul a fost ca, instanta a admis actiunea initiata de consilierii de conturi impotriva institutiei pe care o conduc, determinand plata catre acestia a unor sume cuprinse intre 300 milioane si 500 de milioane de lei.

Rezultatul actiunilor controlorilor financiari, a fost urmatorul: unele instante au admis, altele au respins, cererile. Urmare acestui fapt, Plenul Curtii de Conturi, prin Hotararea nr. 75/8.11.2006, a aprobat plata diferentelor privind cresterile salariale si a sporului de vechime numai pentru consilierii de conturi si doar pentru controlorii financiari din cadrul camerelor de conturi judetene, ale caror actiuni au fost admise de instante (hotararile judecatoresti irevocabile, dar si cele definitive si executorii).

Astfel, din nou conducerea Curtii de Conturi a Romaniei **nu a respectat prevederile CONSTITUTIEI, art.16 alin. (1)[2] si ale DECLARATIEI UNIVERSALE A DREPTURILOR OMULUI din 10 decembrie 1948, art.23 alin.2[3]**, situatie discriminatorie, mentinuta pana la data prezentei, confirmata si prin Sentinta nr.121 din 8.02.2007 a Tribunalului Braila, Sectia civila (anexa nr. 3).

- d. **perpetuarea nerespectarii prevederilor legale prin initierea, in anul 2007, a unui proiect, concretizat in OUG nr. 27 din 2007**, privind cresterile salariale ce se vor acorda in anul 2007 controlorilor financiari din cadrul Curtii de Conturi a Romaniei salarizati potrivit O.U.G. nr. 160/ 2000, **prin mentinerea nelegala si nereala a valori de referinta sectoriala.**

Mentionam faptul ca prevederile **OUG nr. 27/2007** (anexa nr.4), potrivit titlului se refera la cresterile salariale pentru anul 2007, **in realitate**, prin art.2, **modifica** prevederile O.U.G. nr. 160/ 2000, **introducand sintagma „indemnizatie bruta lunara”**, care exclude posibilitatea acordarii altor drepturi prevazute de lege, la care face referire la art.3[4] din legea speciala de salarizare. Rezultatul consta in nerespectarea drepturilor privind salarizarea, dar si ale prevederilor Legii nr.24/2000 privind normele de tehnica legislativa pentru elaborarea actelor

normative, republicata[5] .

Consecinta faptelor prezentate mai sus, este ca, in cadrul aceleasi institutii, pentru aceeasi categorie de salariati exista, in mod discriminatoriu, patru forme de salarizare, fapt fara precedent in cadrul unei institutii publice, considerata a fi „institutia suprema de control financiar in Romania”.

Alte fapte savarsite, cu buna stiinta, de catre conducerea Curtii de Conturi a Romaniei, care afecteaza drepturile noastre si care sunt stabilite pentru orice cetatean al Romaniei, prin Legea Fundamentală - Constitutia Romaniei sunt prezentate in anexele... atasate prezentei.

Am ales aceasta cale ca ultima solutie, deoarece , sindicatul „Legis CCR” al Curtii de Conturi facut numeroase demersuri, peste **100** de petitii adresate conducerii Curtii de Conturi, cu scopul de a incerca macar rezolvarea, respectiv normalizarea relatiile de munca. Cu toate acestea, conducerea institutiei nu a intreprins nicio actiune in vederea solutionarii macar a unui aspect din cele prezentate mai sus.

Presedinte,
Elena Parfene

[1]

Legea nr.50/1996 art.8, precum si de Legea nr. 154/1998 si O.U.G. nr.160/2006 privind salarizarea controlorilor financiari ai Curtii de Conturi, aprobata prin Legea nr. 711/2001, art.2

[1][2] Egalitatea in drepturi (1) Cetatenii sunt egali in fata legii si a autoritatilor publice, fara privilegii si fara discriminari.

[2][3] art.23 „1. Orice persoana are dreptul la munca, la libera alegere a muncii sale, la conditii echitabile si satisfacatoare de munca, ... 2. Toti oamenii, fara nici o discriminare, au dreptul la salariu egal pentru munca egala.”

[3][4] „Indemnizatia este unica forma de remunerare lunara a activitatii corespunzatoare functiei de controlor financiar si reprezinta baza de calcul pentru stabilirea drepturilor si obligatiilor care se determina in raport cu venitul salarial.”

[4][5] art.3, alin. 1”Normele de tehnica legislativa sunt obligatorii la elaborarea proiectelor..”, art.4 „Ierarhia actelor normative”, alin 3 „Actele normative date in executarea legilor, ordonantelor sau a hotararilor Guvernului se emit in limitele si potrivit normelor care le ordona”, art.67 alin. (2) „Interpretarea legala intervenita potrivit alin. (1) poate confirma sau, dupa caz, infirma ori modifica interpretarile judiciare, arbitrale sau administrative, adoptate pana la acea data, **cu respectarea drepturilor castigate.**”.

Découvrez une nouvelle façon d'obtenir des réponses à toutes vos questions ! Profitez des connaissances, des opinions et des expériences des internautes sur Yahoo! Questions/Réponses.