



Parlamentul României
Camera Deputatilor

ORA 13³⁰

Grupul Parlamentar al Partidului Național Liberal

15/480
București, 14.05.2007

M. B. P.
Către Biroul Permanent al Camerei Deputaților

**Informare privind dezbaterea Comisiei pentru afaceri juridice a
Parlamentului European privind monitorizarea legislației
comunitare de către statele membre**

Invitația a fost adresată de către Comisia pentru afaceri juridice a Parlamentului European pentru dezbaterea privind monitorizarea legislației comunitare de către statele membre, organizată la data de 3 mai 2007, la Bruxelles.

Reuniunea a constat în două sesiuni: o parte care viza transpunerea legislației comunitare și o parte referitoare la aplicarea acesteia.

Partea de transpunere a legislației comunitare a urmărit experiențele naționale, urmând a vedea dacă în final există propuneri și idei pe care le poate prelua Parlamentul European.

Din partea **Italiei**, dl. Robert Adam a explicat faptul că există întârzieri în transpunerea legislației europene dar că acestea sunt destul de rare datorită procedurii inițiate de Comisia Europeană în situația necomunicării la timp a implementării legislației europene. Acest fapt a accelerat procedura de transpunere. De asemenea se consideră că relația guvern – parlament este foarte importantă pentru o bună transpunere iar instrumente precum „rezerva parlamentară” sunt utile uneori.

Autonomia fiecărui parlament poate distorsiona modul de transpunere, astfel reprezentantul Italiei propune constituirea unei rețele a parlamentelor naționale pentru omogenizarea transpunerii și aplicării dreptului comunitar.

Dl. Kalozan Simeonov, reprezentantul **Bulgariei** a precizat că există mecanisme de coordonare cu Uniunea Europeană. Există un mecanism de consultare a Guvernului cu Parlamentul, iar implementarea aquis-ului presupune și participarea ONG-urilor și a societății civile. Totuși există probleme privind diseminarea drepturilor și obligațiilor în conformitate cu legea europeană.

Concluzia reprezentantului Bulgariei a fost că o transpunere bună este baza unei aplicări corecte iar parcticile bune folosite de această țară s-au dovedit a fi certificatul de conformitate și participarea membrilor parlamentului la elaborarea legii de transpunere.

Din partea **Germaniei**, d-na Susanne Hegels a explicat că există un deficit de doar 1% privind transpunerea și aplicarea legislației europene. Ca și procedură, guvernul federal informează din timp Parlamentul cu privire la stadiul măsurilor de aplicare a legii europene, având în vedere participarea acestuia la Consiliul UE. Dominia sa a precizat faptul că problemele apar atunci când directivele se adoptă în termene foarte scurte și că ar trebui avute în vedere termene rezonabile de transpunere a legislației europene, încă din faza de negociere. În Germania transpunerea este greoaie uneori și din cauza existenței sistemului federal, deoarece, de exemplu numai pentru recunoașterea diplomei de studii a fost necesară modificarea a cizeci de legi la nivelul landurilor.

De asemenea, ar trebui să se țină seama și de specificitățile naționale când sunt fixate obiectivele legislației comunitare, deoarece nu toate țările sunt interesate de același domeniu de reglementare.

În **Polonia** transpunerea legislației europene este una eficientă și acest fapt se datorează atât Parlamentului național cât și Comisiei Europene. Transpunerea legislației este un efort pentru guvern și legislativ dar ea trebuie făcută la timp deoarece este un beneficiu pentru cetățean, care dispune astfel de ocazii favorabile în cadrul pieței interne.

Dl. Arkadiusz Plucinski a explicat că de la începutul procesului de transpunere ar trebui să se dea indicații clare privind actele comunitare care stau la baza elaborării actelor normative naționale.

La nivelul Poloniei sunt urmărite deciziile Curții Europene de Justiție, decizii care pot influența elaborarea actelor normative la nivel național. Guvernul este obligat să prezinte Parlamentului cu șase luni înainte de termenul de transpunere, proiectul de transpunere în legislația internă. Polonia în anul 2004 avea un deficit de transpunere

de 1,6% iar în momentul de față are un deficit de 0,9%. De asemenea și aici a funcționat cooperarea cu Comisia Europeană, care a ajutat la depășirea unor obstacole de ordin juridic, prin procedura inițiată în cazul necomunicării transpunerii.

Reprezentantul **Marii Britanii** consideră că este foarte important ca legea internă să respecte spiritul și scopul legii comunitare, dar acest lucru nu este posibil atâta timp cât termenele sunt scurte, presiunea timpului ducând la o transpunere „formalistă” ce duce la o aplicare defectuoasă a legilor.

Din partea **Greciei** se constată progrese în ceea ce privește transpunerea corectă. S-a constatat că s-ar putea ușura procesul de transpunere dacă parlamentele naționale ar participa la elaborarea legii comunitare. Ca și procedură în Parlamentul Greciei se face doar o notificare asupra legii naționale de transpunere. Totuși există intenția de modificare a acestei proceduri în sensul introducerii avizelor din partea comisiilor de specialitate din Parlament.

În **Austria** transpunerea dreptului european diferă de la caz la caz, în funcție de domeniul reglementat. Cu cât domeniul este mai important pentru cetățeni cu atât transpunerea se face mai repede. Europarlamentarii sunt invitați în parlamentul național, la comisii, astfel elaborarea actelor normative fiind mai eficientă și transpunerea acestora mai ușoară.

Reprezentantul **României** a precizat că există la nivel guvernamental Departamentul pentru afaceri europene care actualizează lunar lista reglementărilor europene și verifică gradul de asigurare al transpunerii legislației. De asemenea, în Parlament există o comisie comună a Camerei Deputaților și Senatului. Problema în cazul României ar fi legată de accesul cetățenilor la Regulamente, acestea ar trebui traduse în toate limbile statelor membre.

Concluziile dezbaterilor au fost că : este foarte importantă legătura dintre nivelul european și cel național, astfel, trebuie găsite soluții pentru îmbunătățirea colaborării cu parlamentele naționale; procesul transpunerii trebuie să fie transparent iar aplicarea foarte bine pregătită; există riscul ca prin transpunerea legislației lucrurile să se complice și nu să se rezolve.

Cea de a doua parte a dezbaterilor a vizat aplicarea aquis-ului comunitar. În momentul de față există un număr de petiții care se ridică la ordinul miilor, care privesc neaplicarea aquis-ului comunitar.

Reprezentanta **Francei**, d-na judecător Fabienne Siredey a precizat că în această țară, judecătorul național este primul chemat pentru aplicarea dreptului comunitar. Ea a menționat faptul că ar trebui să existe o colaborare între Curtea de Justiție și judecătorii naționali. Ca și „unelte” se utilizează întrebările de interpretare dar problema ar fi că timpul mediu de răspuns este foarte lung (ex: în 2004 – 23 de luni, în 2006 – 19,3 luni).

În Franța legislația comunitară are prioritate în fața legislației naționale. D-na Siredey a mai menționat că ar trebui să existe o mai mare preocupare pentru formarea competențelor judecătorilor naționali deoarece textele comunitare nu sunt ușor de înțeles.

Dl. Sakari Niemela, avocatul ce a reprezentat **Finlanda**, a precizat faptul că ar trebui creat un cadru juridic clar, iar instanțele naționale trebuie să aplice respectarea dreptului comunitar. Cetățenii europeni trebuie să dispună de protecție având în vedere faptul că timpul lung de rezolvare a reclamațiilor face ca reclamantul să-și epuizeze resursele. Procedura îndelungată poate duce la apariția de prejudicii semnificative, înainte ca sentința să apară.

Din partea **Greciei** există eforturi privind aplicarea dreptului comunitar dar s-au întâmpinat totuși dificultăți în domeniul mediului și al achizițiilor publice.

Reprezentantul **Spaniei** a menționat faptul că cetățenii trebuie să pună presiune asupra autorităților pentru respectarea legislației comunitare și că aceștia ar trebui să aibă posibilitatea de a face recurs.

Concluziile dezbaterilor au fost că: există „zone gri” în aplicarea reglementărilor comunitare și în accesul cetățenilor la justiție; există nevoia unei mai bune colaborări între Parlamentul European și parlamentele naționale; Comisia ar trebui să dea dovadă de mai multă transparență în ceea ce privește aplicarea de către statele membre a dreptului comunitar.

Deputat PNL,

Pușcă Mircea

