

PARLAMENTUL ROMÂNIEI CAMERA DEPUTAȚILOR

COMISIA JURIDICĂ,
DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI

București 25 .06.2007
Nr. 31/783



PUNCT DE VEDERE

Prin adresa nr.810 B.P din 20.06.2007, înregistrată sub nr.31/783 din 22.06.2007, Secretarul general al Camerei Deputaților, a comunicat Comisiei juridice, de disciplină și imunități decizia Biroului permanent privind sesizarea domnului Prof.univ.dr.Dan Drosu Șaguna, președintele Curții de Conturi a României referitoare la situația conflictuală ivită între Curtea de Conturi a României și Direcția Națională Anticorupție.

În urma examinării documentației transmise de Secretarul general și în raport de prevederile Constituției României, republicate, ale Legii nr. 94/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și a opiniilor exprimate de către membrii săi, Comisia juridică, de disciplină și imunități formulează următorul **punct de vedere**:

Curtea de Conturi este, în temeiul art. 117 alin.(3) din Constituția României, o autoritate administrativă autonomă. De asemenea, conform alin. (4) al art. 140, membrii Curții de Conturi sunt independenți în exercitarea mandatului lor și inamovibili pe toată durata acestuia.

Rezultă că, în afara atribuțiilor stabilite de Constituție în sarcina Parlamentului (primirea raportului asupra conturilor de gestiune ale bugetului public național și numirea consilierilor de conturi) acesta nu intervine în organizarea și funcționarea Curții de Conturi.

Totuși, potrivit art.109 din Legea nr.94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, republicată, „Membrii Curții de Conturi nu pot fi cercetați, reținuți, arestați sau trimiși în judecată penală sau contravențională decât la cererea procurorului general al Parchetului de pe lângă Curtea Supremă de Justiție, cu aprobarea Birourilor permanente ale

celor două Camere ale Parlamentului, la propunerea comisiilor de specialitate prevăzute la art.104 alin.(1) și (2).”

Așa cum reiese din documentația transmisă, președintele Curții de Conturi a adresat un memoriu Consiliului Superior al Magistraturii privind percheziția efectuată de către Direcția Națională Anticorupție la sediul central al Curții de Conturi, la cabinetul Președintelui Curții și la cabinetul unui consilier de conturi, percheziție considerată a fi fost efectuată în contra prevederilor legale. Situația de fapt a fost prezentată spre informare și Președintelui Camerei Deputaților.

Având în vedere competențele sale specifice, precum și mijloacele de investigare avute la dispoziție, este necesar să se aștepte soluția pe care o va stabili Consiliul Superior al Magistraturii în această cauză.

Față de cele arătate, astfel cum a reieșit din dezbaterile care s-au desfășurat la Comisie, este necesar ca Biroul permanent al Camerei Deputaților să trimită și Ministrului Justiției o scrisoare cu privire la aspectele prezentate de Președintele Curții de Conturi.

Ulterior, în funcție de soluția reținută de Consiliul Superior al Magistraturii, urmează ca Birourile permanente ale Camerei Deputaților și Senatului să analizeze oportunitatea exprimării unui punct de vedere propriu asupra situației create.

PREȘEDINTE
Sergiu ANDON

