

Nr. 58/189/01.XI.2007

INFORMARE

privind participarea delegației Comisiei pentru afaceri europene a
Parlamentului României, la cea de-a XXXVIII-a reuniune a Conferinței
organelor specializate în afaceri comunitare - COSAC

Estoril, 14-16 octombrie 2007

Parlamentul României
Camera Deputaților

Membrii delegației:

B.P. Nr. 1263 din 2.II.2007

Domnul deputat Bogdan PASCU, vicepreședinte, domnul deputat Traian DOBRE, secretar, domnul deputat Valeriu Ștefan ZGONEA, doamna senator Verginia VEDINAȘ, domnul senator Péter ECKSTEIN KOVÁCS.

Deschiderea lucrărilor celei de-a XXXVIII-a reuniuni a COSAC

Domnul **Jaime GAMA**, președintele Adunării Republicii, a subliniat tendința actuală, reflectată în proiectul Tratatului de reformă, privind creșterea rolului parlamentelor naționale. Însăși introducerea pentru prima oară a unor prevederi în acest sens în textul Tratatului, reprezintă un progres. Acordarea unui rol sporit parlamentelor naționale în procesul de adoptare a deciziilor Uniunii, reprezintă o prevedere de tip pre-constituțional, chiar dacă termenul „constituțional” a fost eliminat din noul proiect.

Parlamentul European ar trebui să aibă puteri legislative mai mari, dar în așa fel încât creșterea funcției de control să conducă la o acțiune complementară și nu antagonică, cu acțiunea parlamentelor naționale.

Vorbitorul a exprimat opțiunea pentru un Parlament European cu două Camere. O Cameră în care să fie reprezentate statele membre, posibil prin membri ai parlamentelor naționale și a doua Cameră, în care parlamentarii europeni să reprezinte, după modelul actual, toate comunitățile din Uniune. Ar fi asigurată în acest fel o legiferare mai transparentă, în care dezacordurile cu statele membre ar fi reduse, mai unitară, mai eficientă și mai democratică.

Conducerea lucrărilor a fost asigurată de domnul **Vitalino CANAS**, președintele Comisiei pentru afaceri europene a Adunării Republicii, care a supus aprobării ordinea de zi a reuniunii.

Ordinea de zi, cuprinzând teme privind rolul președinției portugheze în construcția europeană, dimensiunea Euro-mediteraneeană, un schimb de opinii cu reprezentanții Parlamentului European la Conferința interguvernamentală, precum și teme legate de organizarea internă a COSAC, a fost adoptată fără amendamente.

APROBAT

În sesiunea Biroului permanent al
Camerei Deputaților

din data de 5.II.2007

Nr. 1263

O Europă a drepturilor și rezultatelor

Domnul **José Manuel Durão BARROSO**, președintele Comisiei Europene, a rostit un discurs cu acest titlu.

Ilustrând „Europa drepturilor”, președintele Comisiei Europene a exprimat convingerea că parlamentele naționale trebuie să joace un rol crucial nu numai în general, viața politică ci și în afacerile europene. În continuare a salutat succesul președinției portugheze în realizarea consensului pentru un text al proiectului Tratatului de reformă, fără modificări substanțiale ale mandatului Consiliului European. În legătură cu nemulțumirile față de derogările (opt-out) din Tratat, domnul BARROSO a explicat că nu poate fi evitat compromisul, într-o Europă având o vocație pentru diversitate, mai ales dacă prin aceasta se asigură progresul politic și instituțional al Uniunii și dacă principiile, scopurile și valorile fundamentale rămân comune.

Tratatul de reformă promovează, în comparație cu Tratatul de la Nisa, patru noi domenii de progres, rezultând în democratizarea acțiunii comunitare: definirea cetățeniei europene, puterea juridică acordată Cartei drepturilor fundamentale, creșterea rolului Parlamentului European în adoptarea deciziilor, creșterea rolului parlamentelor naționale.

Politica Comisiei Europene de asociere a parlamentelor naționale la procesul politic european a fost susținută, în pofida respingerii Tratatului Constituțional, începând cu inițiativa Comisiei, din mai 2006, de a transmite direct noile propuneri legislative și documente consultative și de a solicita reacții, care să conducă la perfecționarea procesului de formare a politicilor. Această politică a continuat cu contacte frecvente și sistematice: președintele Comisiei și comisarii au fost prezenți în parlamentele naționale, iar Programul legislativ și de lucru al Comisiei Europene a fost supus analizei acestora.

Pentru a descrie „Europa rezultatelor”, vorbitorul a amintit metoda „duală”¹ a Comisiei Europene, în care prima cale o reprezintă utilizarea mai eficientă de către Uniune a Tratatelor existente, pentru a obține rezultate - ceea ce s-a realizat prin promovarea pachetelor privind măsurile privind energia, schimbările climatice, prioritatea acordată inovației, creșterii economice și ocupării, creșterii competitivității prin reducerea birocrăției și mai buna legiferare – iar a doua cale, cea instituțională, care a început cu Declarația de la Berlin și s-a încheiat cu emiterea mandatului pentru CIG.

Tratatul de reformă va contribui la creșterea capacității UE de a furniza rezultate cetățenilor săi, în special în domeniile justiției și afacerilor interne, unde votul cu majoritate calificată se va aplica la peste 40 de noi cazuri, în domeniul politicii energetice și schimbărilor climatice, unde s-a consolidat baza juridică și a fost introdusă clauza de solidaritate privind securitatea energetică și în domeniul afacerilor externe, unde rolul de actor global al UE a fost consolidat.

Accentuând importanța prevederilor din Tratat privind acțiunea externă a Uniunii, președintele Comisiei a afirmat: „*Vom avea ocazia și instrumentele pentru a influența globalizarea și nu putem rata o asemenea oportunitate istorică*”. Comisia a aprobat un

¹ „twin track approach”

document „*Interesul european: Reușind în era globalizării*”. Documentul stabilește drumul pentru promovarea interesului cetățenilor europeni și pentru obținerea de rezultate.

Domnul BARROSO și-a încheiat discursul cu un apel la susținerea de către parlamentele naționale a procesului de ratificare a Tratatului de reformă, inclusiv prin interacțiunea cu cetățenii.

Comentariile și clarificările² solicitate de către participanții la lucrări au vizat:

- organizarea acțiunilor externe și a serviciului diplomatic al UE, în condițiile în care competențele sunt distribuite între 3 entități și organizarea controlului parlamentar pentru PESC și PESA (Andrea MANZELLA, președintele Comisiei pentru afaceri europene a Senatului Italiei);
- acțiunile UE pentru combaterea violenței domestice (Marija Aušrinė PAVILIONIENĖ, vicepreședintele Comisiei pentru afaceri europene a Seimului Lituaniei);
- măsurile pentru asigurarea utilizării dreptului parlamentelor naționale de a exprima opinii privind respectarea principiilor subsidiarității și proporționalității (Hubert HAENEL, președintele delegației pentru UE din Senatul Franței);
- apel pentru acceptarea denumirii “evro” (Mladen TCHERVENIAKOV, președintele Comisiei pentru afaceri europene a Adunării Naționale a Bulgariei);
- nevoia de noi structuri pentru a sprijini implicarea parlamentelor naționale în acțiunea Uniunii, dar fără a se crea o a doua Cameră a Parlamentului European (Hermann DE CROO – președintele Comisiei pentru afaceri europene a Camerei Reprezentanților din Belgia);
- aplicarea concretă a Tratatului de reformă și posibilitatea reală de a utiliza noile prevederi cu doar 6 luni înainte de alegerile din 2009 pentru Parlamentul European; (Tasos MITSOPOULOS, Cipru);
- urmărirea progreselor agendei Lisabona, în special în ce privește progresul în domeniul securității sociale (Martine ROURE, vicepreședinte al Parlamentului European);
- necesitatea reintroducerii simbolurilor UE, cel puțin în preambulul Tratatului de reformă (Kurt BODEWIG, vicepreședinte al Comisiei pentru problemele UE a Bundestag-ului german);
- modalitatea concretă de aderare la Convenția pentru drepturile omului, în condițiile cerinței de unanimitate; caracterul inacceptabil al reluării de către Polonia a “problemei proprietăților germane” (René VAN DER LINDEN, președintele Comisiei pentru organizații europene din prima Cameră a Parlamentului Olandei);
- necesitatea realizării complementarității între activitatea Parlamentului European și cea a parlamentelor naționale; evoluția nesatisfăcătoare a dialogului pe tema

² Datorită numărului mare al înscrierilor la cuvânt, durata intervențiilor participanților a fost limitată la 2 minute, iar ulterior la 1 minut. Cu toate acestea, din cauza timpului insuficient, unele delegații, printre care și cea a României, nu au mai primit cuvântul în prima zi a reuniunii.

drepturilor omului cu China și Rusia și situația Iranului care continuă producția de material nuclear în scopuri militare indică ineficacitatea unei politici informale în relațiile internaționale și de aceea se așteaptă de la înaltul reprezentant pentru PESC ameliorarea rezultatelor; rolul Serviciului diplomatic al UE (Edward McMILLAN-SCOTT, vicepreședinte al Parlamentului European);

- influența problemelor din Kosovo, Macedonia, Muntenegru și Bosnia asupra planului Comisiei Europene privind procesul de extindere în Balcanii de Vest (Vincenc OTONICAR, președintele Comisiei pentru relații internaționale și afaceri europene a Consiliului Național al Sloveniei);
- rolul politicilor din domeniul educației și culturii pentru consolidarea sentimentului de identitate europeană; relația UE cu NATO în cadrul PESC/PESA (Pierre LEQUILLER, președintele delegației pentru UE din Adunarea Națională a Franței);
- efectul neadoptării Cartei pentru drepturile fundamentale de către unele state membre; impactul asupra „Europei sociale” (Paula NOBRE DE DEUS, Comisiei pentru afaceri europene a Adunării Republicii);
- rolul Tratatului de reformă pentru sporirea posibilității ca „inițiativa cetățenească” (un milion de semnături pentru promovarea unui proiect de act european) să se manifeste în termeni reali (Jo LEINEN, președintele Comisiei pentru afaceri constituționale din Parlamentul European);
- necesitatea ratificării Tratatului de reformă în parlamentele naționale, fără organizare de referendum (Michael CONNARTY, președintele Comisiei pentru monitorizare parlamentară din Camera Comunelor);
- riscul ca noua construcție europeană să promoveze interesele „capitalului” și să reducă drepturile economice și sociale ale cetățenilor; necesitatea ratificării Tratatului de reformă numai prin referendum (Kantartzis, Grupul parlamentar comunist din parlamentul elen);
- problema mondializării în contextul Strategiei Lisabona; competiția pe piața forței de muncă înalt calificate, între SUA și UE (Anna Kinberg BATRA, președintele CAE din Parlamentul Suediei);
- gradul în care Tratatul de reformă va facilita procesul de extindere; acesta nu trebuie să compromită angajamentele Comisiei Europene (Onur OYMEN, vicepreședinte al Comisiei pentru armonizare cu UE din Parlamentul Turciei);
- necesitatea unirii eforturilor europene pentru a combate folosirea energiei ca armă de către Rusia (Raivo JARVI, Estonia);
- declarații de susținere a proiectului Tratatului de Reformă (Pierre LEQUILLER, președintele delegației pentru UE din Adunarea Națională a Franței, Michael CONNARTY, președintele Comisiei pentru monitorizare parlamentară din Camera Comunelor, Milan URBANI, președintele Comisiei pentru afaceri europene din Consiliul Național al Slovaciei).

Referitor la politica externă a UE, președintele BARROSO a subliniat că una dintre principalele inovații ale Tratatului de reformă este tocmai însumarea prerogativelor de înalt reprezentant pentru PESC și de vicepreședinte al Comisiei Europene, astfel că aceeași persoană va lucra cu guvernele statelor membre fiind în același timp, complet integrată în activitatea Comisiei. Comisia este preocupată de buna cooperare cu Consiliul

și cu Parlamentul European, ultimul asigurând reprezentativitatea. Este evident că UE trebuie să înregistreze mai multe rezultate în PESC, dar aceasta depinde în mare măsură și de statele membre. Există o arhitectură instituțională în care competențele în materie se distribuie între Comisie, statele membre și Parlamentul European, iar cooperarea dintre diplomații statelor membre și cei ai Comisiei este bine venită.

Proiectul privind organizarea Serviciului diplomatic al UE nu este încă finalizat, detaliile urmând a fi prezentate în viitor.

Eforturile privind combaterea violenței domestice continuă, inclusiv prin atenția acordată Comisiei pentru șanse egale din Parlamentul European și altor structuri din instituțiile europene relevante. Totuși aceasta este o problemă în care și autoritățile naționale au un rol esențial.

Respectarea principiului subsidiarității este fundamentală pentru asigurarea legitimității democratice și Comisia Europeană a promovat permanent respectarea sa. Cu toate acestea unele poziții privind subsidiaritatea au un discurs negativ, restrictiv la adresa acțiunii comunitare, cel puțin eurosceptic, dacă nu chiar anti-european, ceea ce este inacceptabil.

Există o anumită îngrijorare deoarece la orice schimbare instituțională apare o problemă de echilibru inter-instituțional. De aceea este important cum vor "citi" instituțiile UE noile prevederi ale Tratatului. O eventuală interpretare a textului în sensul slăbirii puterii UE este însă inacceptabilă. Asemenea propuneri au apărut deja dar sunt cu atât mai inadecvate cu cât nevoia unei acțiuni comunitare concertate este mai mare ca oricând datorită problemelor globale (schimbări climatice, terorism, subdezvoltare).

Problema ridicată de delegația bulgară privind acceptarea denumirii "evro" în loc de Euro nu are nici o legătură cu Tratatul de reformă și nu este potrivit să se condiționeze ratificarea Tratatului.

Propunerea creării unei a doua Camere a Parlamentului European a fost avansată în timpul Convenției pentru Viitorul Europei, dar nu este momentul pentru a relua dezbaterile despre Senatul Parlamentului European. Cetățenii europeni sunt bine reprezentați în formula actuală, echilibrată, realizată prin Tratatul de reformă. A propune o nouă reformă acum sau în viitorul apropiat ar fi în același timp neproductiv și ar transmite un mesaj greșit cetățenilor.

În ce privește aplicarea efectivă a prevederilor noului Tratat privind exercitarea efectivă a prerogativelor conferite parlamentelor naționale, aceste prerogative constituie drepturi și nu obligații și de aceea depinde de fiecare parlament cum va folosi aceste drepturi. O eventuală amendare a mandatului CIG pentru a facilita aplicarea prevederilor Tratatului pentru alegerile din 2009 nu intră în discuție, dar cooperarea cu celelalte instituții ale UE poate rezolva eventuale blocaje în acest sens.

Evoluțiile privind agenda Lisabona sunt pozitive. Guvernele statelor membre s-au implicat mai intens. Persistă însă o anumită confuzie la nivelul opiniei publice. Pentru

securitatea socială, UE are competențe reduse în raport cu statele membre dar acționează și în acest domeniu prin politici menite să asigure coeziunea socială. Comisia Europeană este preocupată să identifice cele mai potrivite metode pentru a combate sărăcia evitând, în același timp protecționismul. De aceea a pus în centrul politicilor sale creșterea economică, o creștere sustenabilă sprijinită de politici dirijate și, ca efect, o ocupare sporită a forței de muncă.

Regretul pentru eliminarea simbolurilor europene din Tratat poate fi înțeles, dar în mod realist, se poate constata că aceste simboluri se folosesc în practica cotidiană. La fel, Comisia ar fi preferat includerea Cartei pentru drepturile fundamentale în textul Tratatului dar a fost obligată să se repleze pe poziții care să permită totuși progresul.

Comisia Europeană cooperează în bune condiții cu Consiliul Europei, cel mai recent exemplu fiind manifestările prilejuite de combaterea pedepsei cu moartea, iar Tratatul de reformă asigură baza juridică suficientă pentru aderarea la Convenția pentru drepturile omului.

În legătură cu problemele ridicate pe tema unor poziții ale Poloniei, președintele Comisiei a precizat că are încredere că această țară, o țară mare în cadrul UE, va găsi soluții corespunzătoare standardelor Uniunii de ale cărei politici beneficiază într-un grad important.

Problema Kosovo trebuie abordată din perspectiva adevărului indiscutabil că atât Kosovo cât și Serbia sunt și vor rămâne în Europa indiferent de rezultatele negocierilor și deciziei privind statutul final al provinciei.

Politica de extinderea beneficiază de prevederile Tratatului de reformă. Statele din Balcanii de Vest trebuie să facă eforturi pentru a fructifica această oportunitate. Macedonia de exemplu are restanțe importante în soluționarea problemelor interne.

Comisia este favorabilă dezvoltării politicii de apărare europene (PESA), precum și celorlalte acțiuni menite să cultive identitatea europeană. Ca instrument a căruia utilitate a fost dovedită, programul ERASMUS, ar putea fi extins la noi domenii.

Uniunea Europeană este deja un spațiu de prosperitate, progres social și libertate, iar noul Tratat și evoluțiile recente, în general, confirmă conservarea capacității sale de a-și consolida acest statut. În privința modalității de ratificare a Tratatului de reformă, prin referendum sau în cadrul parlamentului, Comisia Europeană nu se poate pronunța, această opțiune fiind o competență care aparține statelor membre.

În ce privește strategia energetică a Uniunii, clauza de solidaritate din Tratat reprezintă un instrument adecvat situației actuale în ce privește siguranța alimentării cu energie. În acest domeniu, trebuie exploatate excelențele realizări ale președinției germane.

Președinția portugheză și viitorul Europei

Primului-ministru al Portugaliei, domnul José SÓCRATES a rostit un discurs cu această temă, în calitate de președinte al Consiliului European.

Discursul a punctat importanța întrunirii consensului delegațiilor la CIG, pentru proiectul Tratatului de reformă, la Consiliul European informal de la Lisabona din 18-19 octombrie 2007. Aceasta ar ajuta la o mai bună poziționare a UE la summitul UE-Rusia din 26 octombrie a.c., ca și în managementul relațiilor cu China și Africa.

Kosovo este o problemă europeană și UE trebuie să se pregătească să gestioneze această problemă dacă vrea să dovedească o evoluție în domeniul politicii sale externe. Statisticile arată că 88% din cetățenii Uniunii așteaptă un răspuns mai ferm al UE la problemele globale, iar politica externă are în portofoliu multe dintre acestea. De aceea PESK trebuie să devină mai consistentă. Președinția portugheză a contribuit la aceasta prin organizarea summiturilor cu Rusia, China, India, Brazilia, Africa.

În domeniul schimbărilor climatice, președinția urmărește elaborarea unei foi de parcurs post-Kyoto, care va fi supusă dezbaterilor la reuniunea de la Bali. Proba calității unui astfel de instrument este claritatea obiectivelor și definirea corectă a acestora.

UE are un rol vital și în gestiunea raporturilor dintre civilizațiile creștină și islamică, precum și datoria de a se implica în rezolvarea problemei Orientului Mijlociu, care pentru Europa este de fapt „Orient Apropiat”, Europa fiind mai bine plasată decât alți actori globali.

Relația cu Africa trebuie reconstruită pentru a repara eroarea lipsei de preocupare față de continentului african, în special în ce privește Africa subsahariană. O strategie comună ar fi o realizare istorică.

Este important că Tratatul acordă parlamentelor naționale dreptul de a arăta „cartonașul galben” instituțiile europene, acest fapt fiind de natură să conducă la implicarea substanțială a forurilor legislative naționale, în formarea politicilor europene.

Strategia Lisabona trebuie să ofere noi răspunsuri la problemele sociale, inclusiv migrația. În acest domeniu, este de preferat o politică integrată a UE, pe cele trei componente: migrația legală, combaterea traficului și respectiv integrarea migranților și cooperarea cu țările de proveniență.

Participanții au adresat întrebări și au formulat propuneri privind:

- motivul pentru care parlamentele naționale nu au fost asociate la CIG (Hubert HAENEL)
- necesitatea ca parlamentele naționale să fie implicate în proiectele UE într-un stadiu cât mai timpuriu (Michael SPINDELEGG, președintele subcomisiei permanente pentru afaceri europene din Consiliul Național al Austriei, Anton

KOKALJ, președintele Comisiei pentru afaceri europene din Adunarea Națională a Sloveniei)

- posibilitatea ca instrumentul cooperării întărite să fie frecvent utilizat, în special în domeniul JAI (Hubert HAENEL)
- aportul Tratatului de reformă la soluționarea problemei cipriote (Nicos CLEANTHOUS, președintele CAE, Cipru)
- importanța acordată de către președinția portugheză Strategiei Lisabona, desăvârșirii politicii de liberă circulație a persoanelor prin armonizarea unor prevederi privind dreptul de muncă și fiscale (Philippe MAHOUX, Senat, Belgia)
- plasarea problemei Myanmar pe agenda viitoarei conferințe (Philippe MAHOUX, Senat, Belgia)
- importanța ca cetățenii europeni să se identifice cu Uniunea; de aceea trebuie ca UE să soluționeze problemele globale (combaterea terorismului, a schimbărilor climatice, controlul migrației, aprovizionarea cu energie) care îi preocupă pe cetățeni; drepturile suplimentare acordate în Tratat pentru controlul subsidiarității pot mobiliza interesul cetățenilor care vor observa o schimbare în comportamentul instituțiilor europene față de ei (Gunther KRICHBAUM, președinte al Comisiei pentru problemele UE a Bundestag-ului german)
- importanța „Europei valorilor” pentru nivelul instituțional, care să includă drepturi civile pentru toate minoritățile și integrarea emigranților, precum și valorificarea talentului în domeniul cercetării (Franca BIMBI, președintele Comisiei pentru UE din Camera Deputaților a Italiei)
- subiectele majore din agenda summitului UE-Rusia și așteptările președinției de la această reuniune (Zita ŽVIKIENE, vicepreședinte al Comisiei pentru afaceri europene din Seimul Lituaniei)
- solicitare de precizări privind acceptarea clauzelor de derogare (opt-out) (Laurent MOSAR, președintele delegației Camerei Deputaților din Luxemburg). Accentuând, domnul Anton KOKALJ a arătat că ar trebui organizată o convenție despre „cum vom trăi în Europa”, în condițiile existenței multor derogări și poziții contrare
- stadiul controlului fondurilor de risc (hedge funds) și altor instrumente financiare, inițiat de președinția germană, măsuri pentru protecția populației din Darfur și un apel la fermitate în politica UE față de China și Rusia, în contextul accentelor recente în politica privind drepturile omului (Laurent MOSAR)
- elogiu pentru cooperarea din cadrul acordului Schengen (Janis EGLITIS, membru al Comisiei pentru afaceri europene din Seimul Letoniei și Anton KOKALJ)
- apel pentru apropierea, prin intermediul politicii de vecinătate, a Republicii Moldova și a Ucrainei, de UE (Janis EGLITIS)
- Declarații de susținere a Tratatului de reformă și de ratificare în parlamentele naționale, fără referendum (Michael SPINDELEGGGER, Anton KOKALJ, Maria da Assuncao ESTEVES, membru al Comisiei pentru afaceri constituționale din Parlamentul European); mergând mai departe, domnul Laurent MOSAR a propus ratificarea în toate parlamentele naționale, dacă nu concomitent, măcar într-un interval de timp redus.

În răspunsul său, primul-ministru portughez a subliniat necesitatea ca acordul privind Tratatul de reformă să fie realizat încă de la summitul informal din octombrie, de vreme ce nu există posibilitatea de a se adopta un proiect mai bun în decembrie. Reușita ar însemna cea mai scurtă CIG din istoria UE și un imbold pentru proiectul european în ansamblu.

Domnul José SÓCRATES a declarat că susține recursul la cooperări întărite, o metodă care și-a demonstrat deja valoarea în construcția UE.

Problema Myanmar este deja pe agenda CAGRE și se dorește să se transmită un mesaj clar autorităților pentru respectarea drepturilor omului.

În politica de vecinătate au fost întreprinse toate eforturile necesare pentru a se asigura rezultate, inclusiv evoluții pozitive în Ucraina.

Explicând metoda de lucru aleasă de președinția Consiliului UE, pentru a obține rezultate, vorbitorul a arătat că temele europene fiind foarte numeroase și importante, au fost selectate câteva de cel mai mare interes, în ordine cronologică: Brazilia, Tratatul de reformă, Africa, „SIS one for all”³, care au fost incluse într-un plan realizabil, plan de altfel, respectat.

În ce privește obiectivul pentru apropiatul summit UE-Rusia, se va încerca orientarea dezbaterilor spre acele teme la care există posibilitatea de a se ajunge la consens.

Revizuirea Regulamentului COSAC

Principalele modificări ale Regulamentului COSAC se referă la compoziția secretariatului și finanțarea lui. Regulamentul revizuit prevede ca secretariatul să fie compus din oficiali ai parlamentelor din Troika prezidențială și un membru permanent. Oficialii parlamentelor din Troika vor fi numiți de parlamentele respective pentru o perioadă de 18 luni. Secretarul permanent va fi numit de Președinții COSAC la propunerea Troikăi, dintre oficialii parlamentelor naționale pentru o perioadă de 2 ani cu posibilitatea de prelungire cu încă un termen de 2 ani.

Costurile legate de stabilirea secretarului permanent la Bruxelles, precum și alte costuri tehnice ale secretariatului vor fi acoperite de contribuțiile parlamentelor pe bază voluntară.

Până în prezent și-au manifestat dorința de a contribui 20 de parlamente + o cameră parlamentară⁴.

În ceea ce privește numirea secretarului permanent, se așteaptă propuneri din partea parlamentelor naționale, urmând ca decizia să fie luată la reuniunea președinților COSAC, la 18 februarie 2008.

³ Sistem de informatic necesar funcționării Convenției Schengen

⁴ Parlamentul României a trimis deja scrisoarea de intenție prin care se angajează să contribuie

Prezentarea celui de-al 8-lea raport bianual

Al 8-lea raport bianual cuprinde 4 subiecte:

- Prezentarea sistemelor de control parlamentar din UE-27
- Așteptările parlamentelor naționale de la Conferința Interguvernamentală
- Rolul parlamentelor în Strategia Lisabona
- Dimensiunea mediteraneană a Uniunii Europene

În cadrul dezbaterilor, am reținut propunerea domnului Herman DE CROO, președintele Comisiei pentru afaceri europene a Camerei Reprezentanților din Belgia, ca Secretariatul COSAC să cuantifice diferențele în sistemele naționale de scrutiny și să realizeze un model bazat pe cele mai bune practici care să ajute parlamentele naționale în realizarea procedurii de control parlamentar în afaceri europene. Propunerea a fost sprijinită și de lord Grenfell, (Camera lorzilor, UK), care a subliniat, de asemenea, rolul important pe care parlamentele naționale trebuie să-l joace în revizuirea bugetului UE, temă decisivă pentru viitorul UE, planificată pentru dezbateri în 2008-2009.

De asemenea, altă propunere a venit din partea domnului Ludek LEFZIG, președintele Comisiei pentru afaceri europene a Senatului Republicii Cehe, care a sugerat ca parlamentele naționale să aibă oportunitatea să exprime un punct de vedere privind utilizarea „clauzei passarela”⁵.

Reprezentanții francezi au vorbit despre o procedură pe care o utilizează Delegațiile pentru Uniunea Europeană din Adunarea Națională și Senat. Astfel, sunt trimiși parlamentari francezi în vizite la alte comisii de afaceri europene din parlamentele statelor membre pentru evaluarea așteptărilor și pozițiilor. Este tot un exemplu de „bună practică”.

Viitoarele subiecte pentru reuniunile COSAC din 2008

Conform Regulamentului COSAC, ultima ședință ordinară este dedicată și dezbaterii referitoare la viitoarele subiecte a fi discutate în reuniunile COSAC din anul viitor. În acest sens, luările de cuvânt și propunerile scrise făcute de delegațiile participante au relevat preferința pentru următoarele subiecte:

- Evaluarea opțiunilor bugetare ale UE, prevăzută pentru 2008-2009, inclusiv reforma sistemului de resurse proprii
- Politica de vecinătate a UE
- Controlul parlamentar al afacerilor externe ale UE
- Lupta împotriva fraudei și protecția intereselor financiare ale Uniunii
- Subsidiaritatea și proporționalitatea – definiție și domeniul de aplicare

⁵ Această clauză, prevăzută de Tratat, permite trecerea de la procedura unanimității la procedura majorității calificate, dacă Consiliul decide astfel prin consens.

- Situația în Darfur
- Implicarea UE în rezolvarea problemei Kosovo
- Implicațiile pentru controlul parlamentar al pozițiilor guvernului utilizării acordurilor de primă lectură în cadrul procedurii de co-decizie
- Asigurarea unui control parlamentar eficace în timpul procedurii de co-decizie
- Practicile parlamentelor naționale în examinarea pregătirii și rezultatelor întâlnirilor Consiliului de miniștri, incluzând tipologia acordurilor din Consiliu („abordare generală”, „acord politic”, etc)
- Asigurarea eficacității deciziilor luate în sistemul comitologic
- Metode de angajare efectivă cu parlamentarii europeni în procesul de control parlamentar
- Calitatea legislației
- Serviciile de interes general
- „Privatizările”
- Schimbarea climatică
- Strategia Lisabona
- Reglementarea piețelor financiare
- Cooperarea în justiție și afaceri interne
- Rolul parlamentelor în consolidarea noilor democrații
- Coeziunea ca factor de creștere economică

Doamna senator **Verginia VEDINAȘ** a luat cuvântul, propunând 3 teme de dezbatere pentru viitoarele reuniuni COSAC:

- Politica de vecinătate a UE – dimensiunea estică
Este nevoie de a apropia oferta UE de nevoile și cerințele statelor vecine din est. În acest sens, trebuie oferită o perspectivă europeană acestor state.
- Reforma sistemului de resurse proprii
În cadrul revizuirii bugetului UE, reforma sistemului de resurse proprii este esențială. Actualul sistem nu mai corespunde cerințelor actuale și creează tensiuni între statele donatoare și statele primitoare de fonduri.
- Reglementarea piețelor financiare
Recenta criză a creditului ipotecar în SUA și contaminarea globală a piețelor financiare demonstrează că este nevoie de transparență pe piețele financiare și o reglementare mai bună a acestora.

Dimensiunea mediteraneană

Luís AMADO, Ministru de stat – ministrul afacerilor externe al Portugaliei, a exprimat punctul de vedere conform căruia dimensiunea mediteraneană a reprezentat o prioritate constantă pentru Uniunea Europeană. De aceea, președinția portugheză a considerat ca este oportună înscrierea acestei teme pe agenda celui de-al doilea semestru al anului 2007, într-un context dificil pentru UE: presiunea care se exercita privind adoptarea Tratatului de Reformă, necesitatea adaptării cadrului instituțional adaptat după ultimul proces de extindere cu 12 țări, schimbările care vor avea loc în cadrul PESC precum și inevitabilele schimbări în privința deciziilor în cadrul UE.

În acest sens, ministrul portughez a subliniat că, după realizarea unei stabilizări a frontierelor de Est ale UE, a devenit esențială pentru UE definirea unei strategii nu numai cu Rusia, dar și cu țările din bazinul mediteranean. Aceasta în contextul în care, după 11 septembrie 2001, regiunea mediteraneană cunoaște o nouă dinamică, caracterizată în primul rând de o puternică divizare între lumea occidentală și lumea arabă. Complexitatea procesului de globalizare, economia de piață, migrația populațiilor din zonele sărace în UE, impune revizuirea relațiilor politice cu lumea arabă. Astfel, instrumentele necesare trebuie să corespundă unui context strategic diferit, care să ducă la gestionarea în viitor a noilor provocări. Referitor la ideea unei Uniuni mediteraneene, care a fost formulată de președintele Franței, Nicolas Sarkozy, în campania sa electorală, domnul Amado a considerat că este necesară o definire mai precisă a conținutului sau strategic, aceasta în condițiile în care Procesul Barcelona apare ca fiind depășit.

Președinția portugheză este favorabilă oricărei inițiative sau propuneri care au drept obiectiv întărirea și aprofundarea legăturilor între țările din bazinul mediteranean. De asemenea, a apreciat că rezultatele cele mai bune pot apărea în urma dezvoltării cooperării și înțelegerii reciproce între UE și partenerii mediteraneeni. În viziunea președinției portugheze, prin utilizarea cadrului oferit de Procesul Barcelona și de Noua Politică de vecinătate, este posibilă relansarea și aprofundarea dezbaterii cu partenerii din Uniunea Europeană, creându-se astfel premisele promovării unei noi abordări cu privire la Mediterana care să fie adaptată la noile provocări ale globalizării. UE trebuie să investească mai mult în relația sa cu țările mediteraneene, prin aprofundarea dialogului și a relațiilor bilaterale, pentru blocarea islamismului intolerant.

În context, mizele cele mai urgente vor fi legate de dezvoltarea economică și de migrație. Dimensiunea economică îmbracă diferite forme care riscă să se agraveze: șomaj, demografie, cu influențe directe asupra UE. La nivelul politic, problematica conflictelor din zonă, în special în Orientul Apropiat, impune o implicare directă a UE, ca actor vizibil pe scena internațională, care să poată participa la reglementarea pașnică a diferendelor.

Portugalia este angajată în Parteneriatul Politic și de Securitate cu țările mediteraneene, în scopul dezvoltării și adâncirii dialogului privind PESA și problemele de securitate (de menționat reuniunile interministeriale, inclusiv o întâlnire cu miniștrii Apărării). O atenție deosebită va fi acordată rezolvării acestei probleme între țările europene și mediteraneene.

Intervențiile au exprimat preocuparea reprezentanților parlamentelor din statele membre față de acest subiect. Totuși, s-au degajat propuneri diferite de ameliorare a raporturilor politice din bazinul mediteranean, în funcție de geografia statelor respective. Astfel, o serie de țări (Italia, Grecia, Portugalia, Slovenia) au pledat pentru aprofundarea pragmatismului a dialogului euro-mediterranean, prin dotarea cu instrumente corespunzătoare din punct de vedere financiar și cultural: Banca, respectiv Universitatea Mediteraneană, care să ofere răspunsuri concrete la problematica din zonă. De asemenea, dimensiunea nord-sud este percepută într-un cadru complementar, îndreptată împotriva islamofobiei.

Mai mulți vorbitori (Mc Millan Scott, PE) au menționat importanța urmării obținerii unor rezultate efective în urma implicării UE în politicile sociale, mediu, comerț, sau electorale (alegerile palestiniene). Promovarea Cartei drepturilor fundamentale, expresie a identității europene, trebuie să constituie o bază solidă pentru respectarea drepturilor omului. (Badre, Franta).

Un alt aspect relevat a fost problematica legată de migrație și clima, încadrată într-un sens multilateral, care să cuprindă și Africa. În timp ce lupta împotriva imigrației ilegale, cu aspectele ei cele mai grave, traficul de ființe umane, trebuie să primească răspunsuri ferme, o serie de vorbitori au considerat că imigrația calificată din zona trebuie încurajată.

În intervenția sa, reprezentantul Finlandei a atras atenția asupra dimensiunii nordice, legate de cooperarea țărilor riverane la Marea Baltică, refuzând centrarea atenției exclusiv pe dimensiunea mediteraneeana.

În răspunsurile sale, ministrul portughez a subliniat urgentarea identificării vectorilor strategici comuni, în conformitate cu PESC, care să ducă la implementarea unor noi răspunsuri. În acest sens, un plan coerent va trebui să responsabilizeze și Statele Unite. Rezolvarea principalelor sfidări pentru UE, imigrație și dezvoltare, trebuie să se fundamenteze atât pe alocarea mai multor mijloace cât și participarea tuturor Statelor membre la consolidarea dialogului cu bazinul sudic al Mediteranei. Numai în acest mod, Uniunea își poate asuma un rol responsabil, care să ducă la evitarea unei confruntări între Islam și Occident.

Informare privind lucrările Conferinței Interguvernamentale

La acest punct au luat cuvântul reprezentanții Parlamentului European în cadrul CIG: Enrique Barón CRESPO, Elmar BROK și Andrew DUFF, care au prezentat rezultatele negocierilor și problemele în discuție înaintea summitului informal al miniștrilor de externe din 18-19 octombrie. Parlamentarii europeni au apreciat că textul Tratatului de Reforma reprezintă un punct crucial pentru scoaterea Uniunii din impasul instituțional, realizându-se cel mai bun compromis actual în vederea relansării construcției europene.

Referitor la parlamentele naționale, intervențiile celor trei parlamentari europeni au evidențiat rolul consolidat conferit acestora prin noul Tratat. De asemenea, s-au evidențiat etapele parcurse în ultimii ani, care conduc la crearea unei complementarități reale între Parlamentul European și legislativele naționale.

Cu privire la finalizarea negocierilor, două probleme au fost puse în relief de către cei trei vorbitori: solicitarea Poloniei privind menținerea clauzei de la Ioannina (obiect de vii discuții și negocieri în cadrul Consiliului European din luna iunie de la Berlin) și alocarea locurilor în Parlamentul European (Raportul Lamassoure-Severin).

În ceea ce privește noua compoziție a Parlamentului European, Tratatul prevede o reducere a numărului actual - 785 (majorat provizoriu datorită aderării României și Bulgariei) - la o nouă limită de 750, în condițiile în care se impune un prag minim de reprezentare a cetățenilor-6 și un plafon maxim-96. Propunerile avansate de raportul Lamassoure - Severin au condus la păstrarea, de către fiecare țară, a locurilor alocate anterior, cu posibilitatea suplimentării lor, în conformitate cu principiul proporționalității degresive. Acest principiu a fost conceput pentru a reflecta mai bine realitatea demografică din Statele membre fără a insista pe o proporționalitate strictă, în scopul garantării unei bune reprezentări a țărilor mici.

Reprezentanții Italiei au considerat ca aceasta propunere nu este echitabilă, deoarece ar fi urmat să piardă egalitatea cu Franța (74) și Regatul Unit (73), începând cu legislatura 2009-2014. Astfel, se favorizează țările cu un număr mai mare de imigranți, propunerile din raport fiind bazate pe populația fiecărui stat membru și nu pe numărul cetățenilor (cetățenie/rezidență). În context, s-a subliniat că există posibilitatea unor schimbări ulterioare a conceptului cetățenie/reședință. (Manzella).

Printre propunerile analizate de Parlamentul European a fost și aceea privind înlocuirea, înainte de 2014, a actualei baze de calcul, bazată pe numărul de rezidenți din fiecare țară, cu un calcul fundamentat pe numărul de cetățeni ai fiecărei țări.

Parlamentarii europeni au respins înscrierea clauzei de la Ioannina în tratate, pentru evitarea unei diluări a procesului de vot. Includerea acestei clauze sub forma unui protocol ar avea același statut juridic, dar, ar putea fi amendat sau abandonat ulterior de Statele membre fără a mai fi necesar recursul la procedura dificilă privind revizia Tratatului.

În cadrul prezentării făcute de E. BROK, s-a degajat soluția acordării unui post de avocat permanent Poloniei. De menționat că această propunere nu are legătură cu reforma instituțională.

Domnul Andrew DUFF a menționat că, de fapt, clauza Ioannina favorizează cele mai populiste State membre, insistența solicitării Poloniei fiind de fapt în favoarea Germaniei. De asemenea, a exprimat convingerea că jurisprudența Curții de Justiție va convinge destul de repede statele în cauză (Regatul Unit, Irlanda și Polonia) să renunțe la derogări (opt-outs).

În legătura cu repartiția locurilor în Parlamentul European, A. DUFF a apreciat necesitatea luării unei decizii curajoase, solicitările Italiei fiind dificil de susținut în condițiile menținerii „proporționalității degresive”.

Au existat intervenții pro și contra în legătura cu păstrarea de către Regatul Unit a principalelor sale „linii roșii” și a primirii unui mare număr de opt-outs pentru cooperarea în materie de JAI.

Participanții la discuții au subliniat importanța implicării parlamentelor naționale în procesul de ratificare a noului Tratat al UE, opinia cvasi-unanima fiind în favoarea ratificării Tratatului în cadrul legislativelor naționale.

În intervenția sa, domnul senator **Peter ECKSTEIN-KOVACS** a subliniat necesitatea ca în cadrul parlamentelor naționale să fie bine înțelese rolul și menirea UE, în caz contrar existând riscul de a se crea dificultăți în comunicarea cu proprii cetățeni. De asemenea, se impune ca problematica europeană să fie abordată în mod direct de întregul parlament, pentru a se evita faptul că expertiza politicilor europene să existe numai la nivel restrâns al comisiilor de afaceri europene sau al delegațiilor la COSAC. Soluția constă în promovarea unei cooperări pe multiple planuri, fără interferențe, între comisiile permanente specializate și comisiile de afaceri europene. Domnul senator a mulțumit celor 3 reprezentanți ai Parlamentului European la Conferința Interguvernamentală pentru rolul de gardieni ai Convenției privind viitorul Europei.

Domnul deputat **Traian DOBRE** a subliniat importanța pentru Uniune a realizării consensului asupra proiectului Tratatului de reformă, pentru că astfel UE va deveni mai puternică, iar rolul său pe plan mondial va spori. Reducerea orgoliilor naționale este necesară pentru că interesele naționale ale statelor membre vor fi mai bine promovate de o Uniune puternică. În problemele globale, cum este cea a reducerii emisiei de gaze cu efect de seră și îndeplinirea obiectivelor Tratatului de la Kyoto, de asemenea, numai o Uniune puternică poate reuși în impunerea opțiunilor sale. Pe piața mondială oportunitățile ar fi mai numeroase și mai bine valorificate și implicit, dezideratul creșterii nivelului de trai al cetățenilor europeni ar avea șanse mai mari de realizare. Astfel, deviza „O Europă puternică pentru o lume mai bună” din discursul primului ministru al Portugaliei s-ar putea citi și „**O Europă puternică pentru o un trai mai bun**”.

Domnul **Elmar BROK** a remarcat discursul delegaților români, atitudinea pro-europeană și a mulțumit pentru spiritul constructiv al abordării și pentru susținerea proiectelor fundamentale ale Uniunii.

Obstacolul cel mai important rămâne, în opinia generală, ratificarea Tratatului de Reforma de către ansamblul Statelor membre până în iunie 2009, în condițiile în care există o serie de probleme privind modul de ratificare: Irlanda are o clauză obligatorie de natură constituțională privind organizarea unui astfel de referendum, iar Olanda și Regatul Unit sunt confruntate cu dezbateri intense privind oportunitatea organizării unui referendum.

Adoptarea contribuțiilor și concluziilor

Au fost inventariate amendamentele delegațiilor naționale și au fost discutate noile amendamente, dezbaterile fiind finalizate cu întrunirea consensului.

Conferința a adoptat Contribuțiile și concluziile celei de-a XXXVIII-a reuniuni, anexate în versiunea oficială⁶ (limbile engleză și franceză).

Închiderea lucrărilor

Domnul Vitalino CANAS, președintele Comisiei pentru afaceri europene a Adunării Republicii a felicitat delegațiile pentru rezultatele reuniunii și a prezentat noua președinție, cea slovenă, care preia funcția de organizator începând cu 1 ianuarie 2008.

Domnul Anton KOKALJ, președintele Comisiei pentru afaceri europene din Adunarea Națională a Sloveniei și domnul Vincenc OTONICAR, președintele Comisiei pentru relații internaționale și afaceri europene a Consiliului Național al Sloveniei au rostit scurte discursuri.

Deputat **Bogdan PASCU**, vicepreședinte

Deputat **Traian DOBRE**, secretar

Deputat **Valeriu Ștefan ZGONEA**

Senator **Verginia VEDINAȘ**

Senator **Péter ECKSTEIN KOVÁCS**

D.A.E.

⁶ Versiunea în limba română va fi realizată de Secretariatul permanent al COSAC

**Conférence des organes spécialisés dans les affaires communautaires et
européennes des Parlements de l'Union européenne (COSAC)**

**Contribution adoptée par la XXXVIII^{ème} COSAC
Estoril, 14-16 Octobre 2007**

1. La CIG et l'avenir de l'Europe

1.1. La COSAC se réjouit des Conclusions de la Présidence du Conseil Européen qui s'est tenu à Bruxelles les 21 et 22 juin, où il a été convenu de convoquer une conférence intergouvernementale (CIG), aux termes de l'article 48 du TUE (Traité de l'Union Européenne).

1.2. La COSAC soutient la position ferme adoptée par la Présidence en ce qui concerne la méthodologie et le calendrier pour la CIG, de sorte que celle-ci puisse poursuivre son travail en conformité avec le mandat clair et précis qui lui a été accordé par le Conseil européen. La COSAC se félicite que le mandat pour la CIG vise à approfondir davantage le rôle des parlements nationaux dans l'Union européenne, tout en sauvegardant la substance de la CIG 2004 en cette matière.

1.3. La COSAC manifeste son soutien à l'objectif de la Présidence de conclure le travail de la CIG aussitôt que possible. La COSAC souhaite donc que le Traité modificatif soit approuvé au cours de la Réunion informelle des Chefs d'État et de Gouvernement qui aura lieu les 18 et 19 octobre, de telle sorte que les nouveaux accords institutionnels, une fois ratifiés, seraient mis en œuvre avant les élections européennes de juin 2009.

1.4. La COSAC estime que le rôle des parlements nationaux et du Parlement européen dans la prise de décision au sein de l'UE sera accru et renforcé en raison des nouvelles procédures de subsidiarité et autres dispositions prévues dans le nouveau Traité modificatif. Ces mécanismes doivent contribuer à assurer que les parlements nationaux soient plus étroitement engagés dans la prise de décision au sein de l'UE et jouent un rôle plus fort vis-à-vis de leurs gouvernements en ce qui concerne les affaires communautaires.

1.5 La COSAC souhaite une clarification de l'article 6 du Protocole N° 2 du Traité sur l'Union européenne (Protocole sur l'application des principes de subsidiarité et de proportionnalité), de telle sorte que le délai de huit semaines prévu pour le contrôle de subsidiarité ne commence qu'après qu'un projet d'acte législatif a été transmis à tous les parlements nationaux dans toutes les langues officielles de l'Union.

1.6. En outre, la COSAC reconnaît que la mise en œuvre des nouveaux droits des parlements nationaux dans le cadre du nouveau Traité modificatif requiert non seulement un dialogue renforcé entre les parlements nationaux, mais aussi la pleine coopération des institutions européennes afin d'assurer un échange d'informations avec les parlements nationaux et de promouvoir la transparence, la démocratie et la légitimité de la législation de l'UE. Ainsi, le processus de la CIG en cours sera une bonne opportunité pour renforcer les canaux de communication avec les parlements nationaux, de telle sorte que ceux-ci puissent être pleinement impliqués et que leurs vues soient prises en compte. La COSAC souhaite à nouveau que les parlements nationaux soient associés aux Conférences Intergouvernementales.

2. Coopération avec la Commission européenne

2.1. En septembre 2006, la Commission a commencé à transmettre toutes ses nouvelles propositions et documents de consultation directement aux parlements nationaux, les invitant à réagir en vue d'améliorer le processus d'élaboration des politiques. La COSAC prend note du fait que, à peu près un an plus tard, l'évaluation de ce mécanisme est en règle générale positive. Il a apporté une nouvelle dimension à la coopération des parlements nationaux avec la Commission et il facilite le suivi des affaires de l'UE par les parlements nationaux.

2.2. La COSAC salue l'engagement de la Commission à prendre en compte les points de vue présentés par les parlements nationaux. Cet engagement doit être maintenu parallèlement à la mise en œuvre des dispositions relatives aux parlements nationaux figurant dans le Traité modificatif. Il a encouragé nombre de parlements nationaux à assumer un rôle plus actif dans la phase pré-législative de la prise de décision au sein de l'UE, améliorant donc leurs possibilités d'avoir une participation effective dans un stade précoce du processus.

2.3. La COSAC souligne l'importance du dialogue engagé entre la Commission et les parlements nationaux et souhaite qu'il inclue des actions concrètes visant à informer les parlements nationaux, à un stade précoce, des projets politiques de la Commission. Dans ce contexte, la COSAC réaffirme son souhait, déjà exprimé à l'occasion de la XXXVII^{ème} COSAC à Berlin, que les positions des parlements nationaux soient prises en considération par la Commission dans la formulation de son Programme législatif et de travail pour 2008.

2.4. En ce qui concerne les propositions transmises par la Commission aux parlements nationaux, la COSAC demande à la Commission de mettre en ligne sur IPEX les différents commentaires reçus des parlements nationaux. La COSAC encourage aussi la Commission à fournir aux parlements nationaux une évaluation de la façon dont elle les a pris ou prévoit de les prendre en compte dans la formulation de ses politiques futures.

3. Appréciation parlementaire de la Stratégie de Lisbonne

3.1. La COSAC prend acte que les parlements nationaux sont déjà activement engagés dans la mise en œuvre de la Stratégie de Lisbonne, notamment dans leur fonction de législateurs. La COSAC souhaite cependant aller plus loin en ce qui concerne le contrôle parlementaire de la méthode ouverte de coordination de la Stratégie de Lisbonne.

3.2. La COSAC encourage les parlements à exercer leur influence aux stades précoces du processus, de façon à établir un lien avec la phase ultérieure de la mise en œuvre, à laquelle les parlements prennent part. La COSAC souligne l'importance des parlements nationaux dans le cadre de la Stratégie de Lisbonne, notamment en ce qui concerne leur appropriation et leur visibilité.

3.3. La COSAC souligne que l'accroissement des échanges électroniques interparlementaires d'information et meilleures pratiques vis-à-vis de l'appréciation de la Stratégie de Lisbonne contribuera à renforcer davantage le rôle que les parlements peuvent jouer dans ce domaine. Dans ce contexte, la COSAC se félicite que les parlements nationaux et le Parlement européen poursuivent leur coopération dans le cadre des Réunions parlementaires mixtes qui ont été organisées depuis 2005 en préparation du Conseil européen du printemps.

3.4. La COSAC appelle tous les parlements nationaux à analyser cette question, et ceci avant la prochaine révision de la Stratégie de Lisbonne au Conseil européen du printemps 2008, sous la Présidence slovène, et souligne combien il est important que les parlements nationaux soient au courant des préparations en cours pour le nouveau cycle trisannuel de mise en œuvre 2008-2011.

4. La dimension Méditerranéenne de l'UE

4.1. La COSAC souligne l'importance stratégique de la région méditerranéenne pour l'UE. Les politiques de l'Union destinées aux partenaires méditerranéens devront contribuer activement à la promotion de la stabilité politique et de la sécurité, de même qu'au développement d'un espace de prospérité commun. La COSAC encourage la consolidation des échanges sociaux et culturels, de telle sorte qu'une meilleure compréhension entre les individus et les différentes religions soit promue.

4.2. La COSAC encourage les États membres de l'UE à utiliser les instruments de politique existants, notamment le Partenariat euro-méditerranéen et la politique européenne de voisinage, d'une façon plus cohérente et rationalisée, de telle sorte que le vaste ensemble de prescriptions programmatiques des Accords d'association de Barcelone puisse être lié aux programmes de politique interne de chaque pays partenaire. La COSAC souligne que le lien entre les trois domaines de coopération - la paix, les échanges commerciaux et la société civile - doit être rendu plus visible. La COSAC souhaite que le renforcement de la coopération culturelle et universitaire soit inscrit à l'agenda Euro-méditerranéen afin de développer un domaine spécifique qui s'intéresse à la dimension des identités culturelles.

4.3. La COSAC souligne l'importance cruciale de la dimension parlementaire du Partenariat euro-méditerranéen, notamment pour déterminer quelles doivent être les priorités aux niveaux bilatéral et multilatéral. Elle salue aussi les contacts et les échanges qui ont lieu dans le cadre de groupes, visites et missions d'amitié. La COSAC souligne que tous ceux-ci peuvent contribuer à donner une plus grande visibilité au Partenariat, pouvant aussi générer un sentiment d'appropriation de la part de tous les acteurs engagés dans ce processus.

4.4. La COSAC invite toutes les parties concernées à coopérer étroitement afin de trouver une politique globale et intégrée dans le domaine de la migration qui soit capable d'assurer la liaison nécessaire entre les attentes de part et d'autre, et déterminer de quelle façon la migration apporte des bénéfices à toutes les parties concernées. La COSAC souligne la nécessité de s'attaquer au grave problème de l'immigration clandestine, tout en garantissant le plein respect des droits de l'homme; y compris le besoin de lutter énergiquement contre la traite des êtres humains, qui cause la perte de vies humaines et une énorme souffrance, tout en reconnaissant que migration et développement sont étroitement liés. Il est aussi très important de reconnaître les bénéfices de l'immigration légale, surtout celle des entrants qualifiés dans le marché du travail européen.

5. L'appréciation parlementaire des programmes financiers de l'UE

5.1. La COSAC demande aux Institutions européennes participant aux accords interinstitutionnels d'informer les parlements nationaux, lors de la définition du cadre

pluriannuel (appelé "perspectives financières"), sur les priorités et les objectifs stratégiques dudit cadre.

5.2. La COSAC encourage les parlements nationaux à développer davantage leur contrôle dans ces domaines spécifiques, notamment le cadre pluriannuel, les programmes de dépenses spécifiques et le budget annuel. Cette structure triple de contrôle permettra sûrement d'avoir une vision plus élargie et plus profonde de la structure des programmes financiers de l'UE.

5.3. Dans la perspective de la révision budgétaire de 2008-2009, la COSAC invite les parlements nationaux à exprimer leurs points de vue avant la conclusion de cette révision, notamment à travers leur participation active à la Conférence qui sera organisée par la Commission dès que sera terminée la période de consultation lancée par cette institution. Les parlements nationaux sont aussi encouragés à échanger des informations sur les résultats de leur contrôle, et à indiquer s'ils ont adressé directement leurs opinions à la Commission.

Conclusions adoptées par la XXXVIII^{ème} COSAC
Estoril, 14-16 octobre 2007

1. Les contrôles de subsidiarité et de proportionnalité

1.1. LA COSAC rappelle la décision prise à la XXXVII^{ème} COSAC à Berlin d'organiser au moins deux nouveaux contrôles de subsidiarité et de proportionnalité par an. À cet effet, la COSAC rappelle la procédure de sélection établie à Berlin, comme suit:

a) Après la présentation du programme législatif et de travail de la Commission pour 2008, qui devra avoir lieu en octobre 2007, les parlements nationaux sont invités à examiner le programme selon leurs propres pratiques et à avertir, si possible en novembre 2007, la présidence de la COSAC des propositions dont ils souhaitent qu'elles fassent l'objet d'un contrôle de subsidiarité et de proportionnalité. Des propositions additionnelles pourront être ultérieurement formulées.

b) La troïka présidentielle recense les propositions le plus souvent évoquées comme devant faire l'objet du contrôle et soumet une suggestion correspondante aux parlements nationaux. S'il n'y a pas d'objection, la troïka présidentielle déclare comme retenues les propositions désignées. Ensuite, la troïka présidentielle demande au secrétariat de la COSAC de lancer la procédure.

c) Les parlements nationaux sont aussi encouragés à lancer et à organiser des contrôles de subsidiarité et de proportionnalité selon leur choix.

1.2. En rappelant la décision prise à la Réunion des présidents de la COSAC qui s'est tenue à Lisbonne les 11 et 12 juillet, visant la réalisation d'un contrôle de subsidiarité et de proportionnalité sur la proposition d'une décision-cadre du Conseil relative à lutte contre le terrorisme, la COSAC prend note qu'il est prévu que cette proposition soit publiée début novembre. Si ceci se confirme, le contrôle de subsidiarité et de proportionnalité pourra encore être effectué en 2007. Le secrétariat de la COSAC sera appelé à préparer les dispositions nécessaires pour ce contrôle, qui sera effectué par les parlements nationaux dans un délai de huit semaines à compter de la soumission d'un projet d'acte législatif disponible dans toutes les langues officielles de l'UE. Les résultats de ce contrôle de subsidiarité et de proportionnalité seront discutés sous la Présidence slovène.

2. Amendement du Règlement de la COSAC

2.1. La COSAC salue les efforts consentis par la Présidence portugaise, avec l'appui de la troïka présidentielle, pour aboutir à un consensus sur la proposition relative à l'amendement du Règlement de la COSAC, de sorte à y inclure les dispositions concernant le Secrétariat de la COSAC et son membre permanent.

2.2. LA COSAC apprécie les efforts constructifs effectués par toutes les délégations, en coopération étroite avec la troïka présidentielle, pour aboutir à cet accord important.

2.3 L'amendement du Règlement de la COSAC, tel qu'il a été adapté à l'unanimité à la XXXVIII^{ème} COSAC, à Estoril, est annexé à ces conclusions. Il est demandé au Secrétariat de la COSAC de préparer sa publication au Journal Officiel de l'Union Européenne.

3. Nomination et cofinancement du Membre Permanent du Secrétariat

3.1. La COSAC félicite Mme Sarita Kaukaoja pour son travail en tant que membre permanent du Secrétariat de la COSAC depuis le 15 janvier 2006. La COSAC remercie le *Eduskunta* de la Finlande d'avoir proposé et financé le détachement de Mme Sarita Kaukaoja à ce poste.

3.2. La COSAC note que les conditions nécessaires à la nomination d'un membre permanent du secrétariat à la XXXVIII réunion de la COSAC ne sont pas remplies. Cette décision devra par conséquent être prise lors de la réunion de la Conférence des Présidents qui se tiendra lors de la présidence Slovène.

La COSAC note avec gratitude que Mme. Sarita Kaukaoja, alors qu'elle quittera son poste de membre permanent au 15 Janvier 2008, a accepté d'assurer les tâches courantes relatives à cette fonction dans l'attente de la désignation de son successeur. La COSAC invite les parlements des Etats membres à proposer des candidats qualifiés dès que possible, et dans tous les cas dans le courant de l'année 2007, afin que le remplaçant puisse être nommé lors de la réunion de la Conférence des Présidents du 18 Février 2008.

3.3. LA COSAC salue les 23 lettres d'intention¹ de parlements ou assemblées parlementaires de la COSAC faisant état de leur volonté de contribuer au cofinancement du membre permanent du Secrétariat de la COSAC ainsi qu'aux frais de fonctionnement du bureau de la COSAC et du site Internet.

3.4. La COSAC se félicite du fait que la participation minimale des parlements nationaux à hauteur de quatorze États membres a été atteinte.

4. Sujets pouvant faire l'objet de discussions à la COSAC dans l'avenir

4.1. Étant donné que l'article 7 du Règlement de la COSAC prévoit la discussion au sein de la COSAC de sujets indiqués par les délégations, en proposant qu'ils soient examinés l'année suivante, la COSAC a réalisé un débat sur la base d'un document préparé par le secrétariat, qui se trouve disponible sur le site web de la COSAC:

<http://www.cosac.eu/en/meetings/Lisbon2007/plenary/future.pdf/>

4.2 La COSAC souligne que ce document contient tout simplement un résumé des thèmes dont les organes spécialisés dans les affaires communautaires et européennes aimeraient discuter dans le futur prochain dans le cadre de la COSAC, et qu'il ne lie nullement les futures présidences.

¹ Lettres d'intention reçues jusqu'au 16 octobre 2007: Autriche, Belgique (Chambre et Sénat), Bulgarie, Chypre, Danemark, Pays-Bas, Finlande, République Tchèque (Chambre et Sénat), France (Assemblée et Sénat), Grèce, Irlande, Lituanie, Luxembourg, Malte, Pologne (Sénat et Sejm), Portugal, Roumanie, Slovénie, Slovaquie, Suède, Espagne, Royaume Uni (House of Lords et House of Commons) et le Bundesrat de l'Allemagne.

**Conference of Community and European Affairs Committees
of Parliaments of the European Union (COSAC)**

**Contribution adopted by the XXXVIII COSAC
Estoril, 14-16 October 2007**

1. The IGC and the Future of Europe

1.1. COSAC welcomes the Presidency Conclusions of the European Council held in Brussels on the 21 and 22 of June, where an agreement was reached concerning the convening of an Intergovernmental Conference (IGC), under the terms of Article 48 of the TEU (Treaty on European Union).

1.2. COSAC supports the firm stance taken by the Presidency concerning the methodology and timetable for the IGC, so that it is capable of carrying out its work in accordance with the clear and precise mandate decided by the European Council. COSAC welcomes the fact that the IGC mandate envisages a further development of the role of national parliaments in the European Union whilst safeguarding the substance of the 2004 IGC in this respect.

1.3. COSAC expresses its support for the Presidency's goal of completing the work of the IGC as quickly as possible. Therefore COSAC wishes that the Reform Treaty is approved during the Informal Meeting of Heads of State and Government on 18 and 19 October, so that the new institutional arrangements, once ratified, would be in place before the European Parliament elections due to be held in June 2009.

1.4. COSAC believes that the role of both the national parliaments and the European Parliament in the EU decision-making process will be enhanced and strengthened as a result of the new subsidiarity procedures and additional provisions in the new Reform Treaty. These mechanisms must contribute to ensure that national parliaments become more closely involved in the EU decision-making process and play a stronger role *vis-à-vis* their governments in EU Affairs.

1.5. COSAC would appreciate a clarification in Article 6 of Protocol No. 2 to the Treaty on European Union (Protocol on the Application of the Principles of Subsidiarity and Proportionality) to the effect that the timeframe of eight weeks for the subsidiarity check should begin only when a draft legislative act has been transmitted to national parliaments in all the official languages of the Union.

1.6. Furthermore, COSAC acknowledges that the implementation of the new rights of national parliaments in the context on the new Reform Treaty requires not only an enhanced dialogue between national parliaments, but also a full cooperation from European institutions to ensure an exchange of information with national parliaments in order to promote transparency, democracy and legitimacy of EU legislation. Therefore, the IGC process currently underway should be providing a good opportunity to strengthen the channels of communication with National Parliaments, so that they can be closely involved and have their views taken into account. COSAC wishes that National Parliaments be associated with Intergovernmental Conferences.

2. Cooperation with the European Commission

2.1. In September 2006 the Commission started to transmit all new proposals and consultation papers directly to national parliaments, inviting them to react so as to improve the process of policy formulation. COSAC notes that approximately a year after, the assessment of this mechanism is generally positive. This mechanism brought a new dimension to the cooperation of national parliaments with the Commission and facilitates the monitoring of EU affairs by national parliaments.

2.2. COSAC welcomes the commitment by the Commission to take into account the views submitted by national parliaments. This mechanism must be preserved in parallel with the implementation of the provisions contained in the Reform Treaty with regard to national parliaments. It has encouraged many national parliaments to assume a more active role in the pre-legislative phase of the EU decision-making and thus has enhanced their possibilities to participate effectively at an early stage of the process.

2.3. COSAC highlights the importance of the dialogue being developed between the Commission and national parliaments and wishes this to include concrete action to inform national parliaments at an early stage about the Commission's policy projects. In this context, COSAC reiterates the wishes already expressed on the occasion of the XXXVII COSAC in Berlin that the positions of national parliaments are taken into account by the Commission in the formulation of its Legislative and Work Programme for 2008.

2.4. Concerning the proposals transmitted by the Commission to National Parliaments, COSAC calls upon the Commission to upload to the IPEX the different comments it has received from National Parliaments. COSAC also encourages the Commission to provide National Parliaments with an assessment of how it has taken or plans to take these into account in further formulations of policy.

3. Parliamentary monitoring of the Lisbon Strategy

3.1. COSAC notes that national parliaments are already actively involved in the implementation of the Lisbon Strategy, namely in their roles as legislators. COSAC wishes however that further developments be made as far as some parliaments' monitoring of the open method of coordination of the Lisbon Strategy is concerned.

3.2. COSAC encourages parliaments to try to influence the earlier stages of the process as it would provide the link with the subsequent implementation phase, where parliaments are involved. COSAC emphasises the importance of national parliaments in the Lisbon Strategy, namely with regards to its national ownership and visibility.

3.3. COSAC stresses that an increase in the electronic interparliamentary exchange of information and best practice regarding the monitoring of the Lisbon Strategy would further contribute to the enhancement of the role that parliaments can play in this domain. In this context, COSAC welcomes the fact that national parliaments and the European Parliament continue their cooperation in the framework of the Joint Parliamentary Meetings that have been organised since 2005 in advance of the Spring European Council.

3.4. COSAC calls on all national parliaments to analyse this issue, namely before the upcoming review of the Lisbon Strategy at the Spring European Council 2008, under the Slovenian Presidency, and stresses the importance of national parliaments being informed about the ongoing preparations for the new three year implementation cycle from 2008-2011.

4. The Mediterranean Dimension of the EU

4.1. COSAC stresses the strategic importance of the Mediterranean region for the EU. The EU policies towards the Mediterranean partners shall contribute actively to the promotion of political stability, security and also to the development of an area of shared prosperity. COSAC encourages the fostering of social and cultural exchanges, so that a better understanding between peoples and the different religions is promoted.

4.2. COSAC encourages the Member States of the EU to make use of the policy instruments that exist, namely the Euro-Mediterranean Partnership and the European Neighbourhood Policy, in a more coherent and rationalised way, so that the extensive set of policy prescriptions of the Barcelona Association Agreements can be properly linked to the domestic policy programmes of the individual partner states. COSAC emphasises that the connection between the three areas of cooperation – peace, trade and civil society – needs to be highlighted. COSAC wishes that a strengthening of cultural and university cooperation be included in the Euro-Mediterranean agenda in order to develop a specific domain that is concerned with the dimension of cultural identities.

4.3. COSAC highlights the crucial importance of the Parliamentary Dimension of the Euro-Mediterranean Partnership, namely in assessing which might be the priorities in bilateral and multilateral dimensions. It also welcomes the contacts and exchanges that take place in the framework of friendship groups, visits and missions. COSAC emphasises that all these can contribute deeply to the visibility of the Partnership and can also engender a certain feeling of ownership by the all the actors involved in this process.

4.4. COSAC calls upon all the partners involved to cooperate closely to find a comprehensive and integrated policy in the field of migration that is capable of providing the necessary linkage between the expectations of both sides, and assessing in what way migration brings benefits to all parties involved. COSAC stresses the need to address the serious issue of irregular migration, whilst ensuring full respect for human rights; including the need to vigorously oppose human trafficking, which is causing loss of life and a great deal of suffering, and recognising that migration and development are closely interlinked. It is also most important to recognise the benefits of legal immigration, especially that of qualified entrants to the European labour market.

5. Parliamentary monitoring of the EU financial programmes

5.1. COSAC calls upon the European institutions involved in the inter-institutional agreements when defining the EU multi-annual framework (the so called 'financial perspectives') to inform national parliaments about the priorities and strategic goals of that framework.

5.2. COSAC encourages national parliaments to further develop their scrutiny in these specific areas, namely the multi-annual framework, the specific spending programmes and the annual budget. This three-fold structure of scrutiny might give a broader and deeper insight in the structure of EU financial programmes.

5.3. Within the scope of the 2008-2009 Budget Review, COSAC invites national parliaments to express their views before the conclusion of that review, namely through an active involvement in the conference to be organised by the Commission after the consultation period launched by this institution ends. National parliaments are also encouraged to exchange information on the results of their scrutiny and on whether they have directly forwarded their opinions to the Commission.

Conclusions adopted by the XXXVIII COSAC
Estoril, 14-16 October 2007

1. Subsidiarity and proportionality checks

1.1. COSAC recalls the decision taken at the XXXVII COSAC meeting in Berlin to conduct at least two subsidiarity and proportionality checks per year. For this purpose, COSAC evokes the selection procedure established in Berlin that should be as follows:

a) After the presentation of the European Commission's Legislative and Working Programme 2008, due to take place in October 2007, the national parliaments are invited to check the Programme making use of their own practices, and to inform, if possible in November 2007, the COSAC Presidency of the proposals they wish to subject to the subsidiarity and proportionality check. Additional proposals may be subsequently submitted.

b) The Presidential Troika should designate the two proposals most frequently mentioned as subject to the check and submit a corresponding suggestion to the national parliaments. If there are no objections, the Presidential Troika shall state that the designated proposals have been selected. The Presidential Troika will then request the COSAC Secretariat to start the procedure.

c) National Parliaments are also encouraged to initiate and conduct any subsidiarity and proportionality checks they choose.

1.2. Recalling the decision taken at the COSAC Chairpersons Meeting, held in Lisbon on 11 and 12 of July, to conduct a subsidiarity and proportionality check on the proposal for a Council Framework Decision on Combating Terrorism, COSAC takes note that this proposal is expected to be published in the beginning of November. If this is confirmed, the subsidiarity and proportionality check will be conducted still in 2007. The COSAC Secretariat will be asked to prepare the necessary arrangements for this check which shall be conducted by the National parliaments within a period of eight weeks after a draft legislative act being made available in all official languages of the EU. The results of this subsidiarity and proportionality check will be discussed under the Slovenian Presidency.

2. Amendment of the COSAC Rules of Procedure

2.1. COSAC welcomes the endeavours of the Portuguese Presidency, with the support of the Presidential Troika, to reach a consensus on the proposal amending the COSAC Rules of Procedure as to include the provisions about the COSAC Secretariat and its Permanent Member.

2.2. COSAC appreciates the constructive efforts made by all delegations, in close cooperation with the Presidential Troika, to reach this important agreement.

2.3 The amendment to the COSAC Rules of Procedure, as it was unanimously agreed during the XXXVIII COSAC in Estoril, is attached to these Conclusions. The COSAC Secretariat is asked to prepare its publication in the Official Journal of the European Union.

3. Appointment and co-Financing of the permanent member of the Secretariat

3.1. COSAC congratulates Ms. Sarita Kaukaoja for her work as the permanent member of the COSAC Secretariat from 15 January 2006. COSAC thanks the *Eduskunta* of Finland for facilitating and funding the secondment of Ms. Sarita Kaukaoja to the post.

3.2. COSAC notes that the necessary requirements to appoint a permanent member of the COSAC Secretariat at the XXXVIII COSAC Meeting are not fulfilled. This decision should therefore be taken by the Chairpersons Meeting to be held under the Slovenian Presidency.

COSAC notes with gratitude that Ms. Sarita Kaukaoja, while retiring from the post of permanent member on 15 January 2008, has undertaken to ensure the discharge of the post's essential functions pending the appointment of her successor. COSAC invites Member State parliaments to nominate qualified candidates as soon as possible, and in any case within 2007, in order that the vacancy may be filled by the COSAC Chairpersons' meeting on 18 February 2008.

3.3. COSAC welcomes the 23 letters of intent of COSAC parliaments or parliamentary chambers¹ expressing their commitment to participate in the co-financing of the permanent member of the COSAC secretariat and the costs of running COSAC's office and website.

3.4. COSAC welcomes the fact that the threshold on a minimum of the national parliaments of fourteen Member States has been achieved.

4. Future suggestions for debate

4.1. Noting that Article 7 of the COSAC Rules of Procedure provide for discussion at COSAC of subjects which Delegations have indicated they might wish to see discussed at COSAC during the following year, COSAC held a debate on the basis of a document prepared by the Secretariat, which is available at the COSAC website at:
<http://www.cosac.eu/en/meetings/Lisbon2007/plenary/future.pdf/>

4.2 COSAC stresses that this document contains only a summary of topics that EU Affairs Committees would like to discuss in the near future in the framework of COSAC and it shall not be binding to the forthcoming presidencies in any way.

¹ The letters received until 16 October concern the Austrian Parliament, the Belgian Senate and House of Representatives, the Bulgarian Parliament, the Czech Chamber and Senate, the Cyprus House of Representatives, the Danish Folketinget, the Dutch States-General, the Finnish Eduskunta, the French National Assembly and Senate, the German Bundesrat, the Hellenic Parliament, the Irish Oireachtas, the Lithuanian Seimas, the Luxembourg House of Representatives, the Maltese House of Representatives, the Polish Sejm and Senate, the Portuguese Assembleia da República, the Parliament of Romania, the Slovenian Parliament, the National Council of the Slovak Republic, the Swedish Riksdag, the Spanish Cortes Generales, the UK House of Lords and House of Commons.