



pt. BP nr. 1417

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

COMISIA JURIDICĂ,
DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI

București, 4 decembrie 2007
Nr.31/1139

BIROULUI PERMANENT
AL
CAMEREI DEPUTAȚILOR

Cu adresa nr.1296/BP din 13 noiembrie 2007, Biroul permanent retrimite la Comisia juridică, de disciplină și imunități *solicitarea domnului Alexandru Cristorian, ziarist la Academia Cațavencu*, pentru a fi reexaminată, având în vedere și discuțiile purtate de membrii Biroului în ședința din 12 noiembrie 2007.

Menționăm că, prin adresa nr.1198/BP din 22 octombrie 2007, Biroul permanent a solicitat Comisiei juridice, de disciplină și imunități un **punct de vedere** referitor la cele semnalate în scrisoarea domnului Alexandru Cristorian, ziarist la Academia Cațavencu, adresată Secretarului general al Camerei Deputaților, prin care solicită răspuns la câteva întrebări în legătură cu un presupus incident petrecut la **ședința de vot final a Camerei Deputaților din 9 octombrie 2007**, respectiv faptul că domnul deputat Eduard Martin și-ar fi exprimat votul electronic la două aparate simultan.

În ședința din data de **6 noiembrie 2007**, membrii Comisiei juridice, de disciplină și imunități au analizat documentația transmisă de Biroul permanent privind solicitarea domnului ziarist Alexandru Cristorian și, în urma opiniilor exprimate, au formulat **punctul de vedere trimis Biroului permanent cu adresa nr.1139 din 6.11.2007**.

Comisia juridică, de disciplină și imunități a reanalizat cele solicitate de domnul ziarist Alexandru Cristorian în scrisoarea adresată Secretarului general al Camerei Deputaților, **în ședința din data de 4 decembrie 2007** și, având în vedere și discuțiile purtate de membrii Biroului permanent în ședința din data de 12 noiembrie 2007, au hotărât, cu unanimitate de voturi, să păstreze Punctul de vedere formulat anterior, **cu următoarele precizări:**

În ultimul paragraf al Punctului de vedere se fac referiri la modul în care s-a desfășurat **ședința de vot final din ziua de 9 octombrie 2007**, ședință la care se presupune că s-a petrecut incidentul semnalat de domnul Alexandru Cristorian în scrisoarea adresată Secretarului general.

Astfel, conform stenogramei ședinței, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea a II-a, nr.136 din 19.10.2007, în ședința de vot final din 9 octombrie 2007 a fost contestată numărătoarea votului la un singur proiect de către domnul deputat Marton Arpad, liderul grupului U.D.M.R., **invocându-se nefuncționarea sistemului electronic**. Votul a fost reluat după repornirea sistemului, fără a mai fi contestat.

Așa cum rezultă din stenogramă, în ședința respectivă nu s-a contestat votul la nici un proiect de lege supus votului final, din alte motive decât cel arătat mai sus, astfel că **putem concluziona că votul final din ședința de 9 octombrie**, la care se face referire în scrisoarea domnului Alexandru Cristorian, **nu a fost afectat de incidentul semnalat**.

PREȘEDINTE,
Sergiu ANDON

A circular official stamp of the Romanian Parliament (Parlamentul României) is visible. The stamp contains the text "PARLAMENTUL ROMÂNIEI" at the top, "COMISIJA" in the middle, and "SEȚA DE DEBATE" at the bottom. A handwritten signature, presumably of Sergiu Andon, is written over the stamp and extends to the right.

Georgeta Ionescu

From: <alexandru.cristorian@catavencu.ro>
To: <gionescu@cdep.ro>
Sent: 16 octombrie 2007 18:21
Subject: Intrebare

Buna ziua,

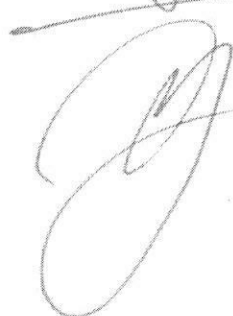
Va rog sa imi raspundeti, cat mai curand cu putinta, la cateva intrebari legate de unele aspecte sesizate la Camera Deputatilor.

In ziua de marti, 09 octombrie a.c., in jurul orei 12,50, in cadrul sedintei de vot final, deputatul PSD, Eduard Martin se afla in prima banca, moment in care a fost surprins cand vota la doua aparate simultan.

Legat de acest aspect as dori sa imi precizati urmatoarele lucruri:

- care sunt masurile ce pot fi luate impotriva deputatului, in conformitate cu regulamentul Camerei, daca se dovedeste ca a fraudat votul
- daca exista vreun proiect pentru a imbunatati activitatea de vot, astfel incat sistemul sa nu mai poata fi fraudat
- cum este afectat procesul de vot, respectiv votul final din sedinta de marti, 9 octombrie a.c., in cazul in care se dovedeste ca votul a fost viciat (se reia votul? se anuleaza? ramane asa cum a fost inregistrat el, in ciuda fraudei evidente?)

Va multumesc si astept raspuns,
Alexandru Cristorian
Academia Catavencu
0721 300 433

dl. Cristian Ionescu
ing raspuns. in Vot pt. B.D.


17.10.2007



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL
Nr. 51/4797/XI.2007

PARLAMENTUL ROMÂNIEI CAMERA DEPUTAȚILOR

COMISIA JURIDICĂ,
DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI

București, 6 noiembrie 2007
Nr.31/1139

Parlamentul României
Camera Deputaților

**BIROULUI PERMANENT
AL
CAMEREI DEPUTAȚILOR**

B.P. Nr. 1296 din 8.11.2007

Prin adresa nr.1198/BP din 22 octombrie 2007, Biroul permanent a transmis Comisiei juridice, de disciplină și imunități scrisoarea domnului Alexandru Cristorian, ziarist la Academia Cațavencu, adresată Secretarului general al Camerei Deputaților, prin care solicită răspuns la câteva întrebări în legătură cu un presupus incident petrecut la ședința de vot final a Camerei Deputaților din 9 octombrie 2007, respectiv, faptul că domnul deputat Eduard Martin și-ar fi exprimat votul electronic la două aparate simultan, în vederea formulării unui punct de vedere.

În ședința din data de 6 noiembrie 2007, membrii Comisiei juridice, de disciplină și imunități au analizat documentația transmisă de Biroul permanent privind solicitarea domnului ziarist Alexandru Cristorian și, în urma opiniilor exprimate, au hotărât să formuleze următorul

PUNCT DE VEDERE

Prin scrisoarea adresată (în format electronic) Secretarului general al Camerei Deputaților, domnul Alexandru Cristorian solicită să se precizeze „*care sunt măsurile ce pot fi luate împotriva deputatului, în conformitate cu regulamentul Camerei, dacă se dovedește că a fraudat votul*”.

Potrivit prevederilor art.127 alin.(2) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, dispozitivul care permite deputatului accesul la mijloacele electronice de vot este personal. Utilizarea acestuia de către un alt deputat este interzisă, nerespectarea interdicției atrăgând aplicarea sancțiunii prevăzute la art. 213 alin. (1) lit. e) din Regulament, respectiv, **interzicerea participării la lucrările Camerei pe timp de maximum 15 zile.**

Această sancțiune, potrivit art.218 din Regulament, **se aplică în cazul unor abateri grave, săvârșite de deputat în mod repetat, sau al unor abateri deosebit de grave.**

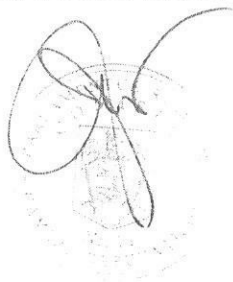
Aplicarea sancțiunii se face de către Cameră, la propunerea Biroului permanent, pe baza **raportului** Comisiei juridice, de disciplină și imunități asupra cercetării efectuate, conform prevederilor art.213 alin.(2) și (3).).

Gravitatea abaterii se stabilește de Comisia juridică, de disciplină și imunități în cel mult 7 zile, conform prevederilor art.218 alin. (2) și, în cazul semnalat, ar putea consta în afectarea rezultatului votului la proiectele de legi supuse votului final în ședința respectivă.

În legătură cu modul în care ar putea fi afectat procesul de vot într-o astfel de situație, precizăm că, în conformitate cu prevederile art.123 alin.(3) din Regulamentul Camerei Deputaților, reluarea votului, în cazul votului prin mijloace electronice, are loc numai dacă un lider de grup contestă corectitudinea numărării voturilor și Plenul aprobă.

În ședința de vot final din 9 octombrie 2007, a fost contestată numărătoarea votului la un singur proiect, respectiv la Proiectul de lege pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.40/1999 privind protecția chiriașilor și stabilirea chiriei pentru spațiile cu destinație de locuințe (pct.31 de pe ordinea de zi la vot final), de către domnul deputat Marton Arpad, liderul grupului U.D.M.R., **invocându-se nefuncționarea sistemului electronic**. Votul a fost reluat după repornirea sistemului, fără a mai fi contestat, astfel cum rezultă din stenograma ședinței, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.136 din 19.10.2007.

VICEPREȘEDINTE,
Florin IORDACHE





Parlamentul României

Camera Deputaților

Cabinet Secretar General

București, 13 noiembrie 2007

Nr. 1296 BP

Domnului deputat

SERGIU ANDON

Președintele Comisiei juridice, de disciplină și imunități

Stimate domnule președinte,

În ședința din 12 noiembrie 2007, Biroul permanent al Camerei Deputaților a dezbătut *punctul de vedere al Comisiei juridice, de disciplină și imunități cu privire la solicitarea domnului Alexandru Cristorian, ziarist la Academia Cațavencu.*

Biroul permanent a decis să retrimită această solicitare Comisiei juridice, de disciplină și imunități cu rugămintea de a fi reexaminată, având în vedere și discuțiile purtate de membrii Biroului permanent, prezentate în extrasul de stenogramă, anexat.

Cu deosebită considerație,

SECRETAR GENERAL

Georgeta Ionescu