



Parlamentul României Camera Deputaților

Grupul parlamentar
al P.R.M.

CABINET LIDER

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL
Nr. 51/2932/28.06.2007 11 40

Nr.17/123/28.06/2007

Către,

BIROUL PERMANENT AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

În ședința comună a Comisiei juridice, de disciplină și imunități și a Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale din data de 13 iunie 2007, cu ocazia dezbaterii propunerii legislative nr. 285/2007 privind limitarea temporară a accesului la unele funcții și demnități publice pentru persoanele care, după 21 decembrie 1989 au acționat pentru separare pe criterii etnice, dl. deputat UDMR – Tamaș Șandor a adus grave jigniri Partidului România Mare și a inițiativelor legislative făcute de parlamentarii acestuia, afirmând că propunerea legislativă susmenționată: „**este fascism curat**” și insistând ca această remarcă să fie consemnată în procesul-verbal al ședinței.

În acest sens depunem, anexat, extrasul din transcrierea înregistrărilor ședinței în care se fac aceste afirmații.

Vă rugăm să dispuneți sesizarea Comisiei juridice, de disciplină și imunități, în vederea aplicării sancțiunilor prevăzute de Regulament.

ION MÎNZÎNĂ



Extras din dezbaterea ședinței comune a Comisiei juridice, de disciplină și imunități și Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale, a Pl 285/2007 - Legea decomunizării, privind limitarea temporară a accesului la unele funcții și demnități publice pentru persoanele care după 21 decembrie 1989 au acționat pentru separatism pe criterii etnice, inclusiv pentru separatism teritorial, din data de 13 iunie 2007, sala „Mihai Viteazu”

(.....)

(1) Deputat Adrian Moisiu:

S-ar putea crede, așa cum spunea dl. Manta adineauri, că așa este. Dar e foarte bine că fiecare parte poate să-și susțină punctul său de vedere și atunci să vedem care este realitatea. Eu vă întreb dle. Manta, în momentul acesta când dvs. declarați așa de senin că se încalcă cutare, cutare, cutare, v-aș întreba: dar legea lustrației nu cumva încalcă tot aceleași drepturi despre care este vorba și la care se vrea să se dea aviz favorabil? Atunci înseamnă că amândouă cad, ori amândouă trec! Pentru că așa este logic, în momentul în care ceva accepți și ceva nu mai accepți. Și-acum să trecem pe fondul aceste inițiative parlamentare. La cine a acționat pentru separarea teritorială a României. Deci, este o treabă foarte concretă. Și anume se referă la o uniune culturală, uniune culturală care, în mod tenace, picătură cu picătură, tot sapă la federalizarea statului național unitar român. Asta face! Dovezi din acest punct de vedere avem destule. Acolo în expunerea de motive, de nu știu câte pagini, sunt prezentate toate aceste dovezi. Ba mai mult decât atâta, am să vin cu două exemple foarte, foarte recente care au apărut ulterior, și anume: în urmă cu trei zile, sau patru, exact în momentul în care se semna moțiunea de cenzură, dl. președinte al României, Traian Băsescu, (*nu se aude sau banda întreruptă*) face așa ceva în România după 89, care pentru ce motiv a fost semnată această suspendare, care e motivul? Trădarea de țară! Iertați-mă dar este o treabă foarte clară și foarte importantă. Dl. Naghi, căci despre dânsul este vorba, Zsolt Naghi, este susținut de către uniunea culturală la care m-am referit adineauri și din care face parte și (*nu se aude sau banda întreruptă*) așa, și aici de față, avem în comisie membri. S-ar putea ca unii dintre dâșii să fie corecți, s-ar putea! Dar eu am niște îndoieli pentru că am văzut o serie întreagă de propuneri și chiar acum o săptămână, la declarații politice, am pus la dispoziția (dl. președinte, vă rog, aici este o treabă foarte importantă, chiar vă rog, nu știu în ce măsură a ajuns la dvs., la d-na Popa, de exemplu, la Grupul parlamentar al PC, la dl. Valeriu Zgonea, la Grupul parlamentar PSD, la dl. Marton Arpad de la Grupul parlamentar UDMR, la

PD, la dl. Cristian Rădulescu, la PNL, la fiecare în parte) am dat un material. Un material care era intitulat „Fermecătoarea îngrijorare românească” și care venea și prezenta punctul de vedere al maghiarilor din Transilvania, din ținutul secuiesc, și care, încă o dată în plus, venea și susținea: „nu dle, este fals ceea ce spune Marko Bela. Marko Bela este un trădător, este un renegat”. Nu știu în ce măsură mă contrazică colegul care este aici, pentru ca am văzut că adineauri studia, îl învăța pe dinafară. Că maghiarii au un viitor comun, aici, în Transilvania, împreună cu românii. Da, domnule! Maghiarii au un viitor comun în Transilvania, împreună cu românii, peste tot ! Adică, în partide politice. N-am înțeles de ce ne trebuie nouă, în Parlament, o uniune culturală când noi putem să avem colegii de la un Partidul Național Liberal, Partidul România Mare, nu știu mai care, Partidul Democrat, cu membrii de frunte din partea acestei uniuni, care în clipa de față nici nu fac politică, fac activitate culturală! Ca să închei, nu uit un lucru. La acest articol pe care l-am pus la dispoziție se face referire și la un jurământ pe care parlamentarii UDMR-ului l-au depus cândva, nu prea demult, în 1990, în Catedrala de la Cluj. Mai vreți încă argumente ? Mai avem ! Aduceți-vă aminte despre declarațiile d-lui senator Frunda la Bruxelles sau Strasbourg, n-are importanță, că nu-i reprezentant al României. Aduceți-vă aminte și aici am să spun un lucru. Dl. Marko Bela, care poate fi și așa și așa, discutabil, sub un aspect că acum a căzut un pic din grațiile unei părți a maghiarimii din Transilvania, dar este Cavaler al Ordinului Fidelității față de Patrie, și vreau să explic aici, nu este cavaler pentru fidelitate față de patria română, este cavaler al Ordinului Fidelității față de Patria maghiară. Păi, om avea noi ședințe de guvern comune româno-maghiare, dar interesele țării se promovează de către fiecare în parte. Deci, dl. Marko Bela, dacă ar fi fost membru al unui partid cum e Partidul România Mare sunt convins că ar fi promovat în acest caz interesele partidului și ale țării noastre, dar dl. Marko Bela ca și cavaler al Ordinului Fidelității față de Patria ungară, nu mai sunt convins de acest adevăr !? Deci, acestea sunt o serie întreagă de motive și, coroborat cu ceea ce spuneam adineauri, cu faptul că dl Naghi în clipa de față se odihnește ș.a.m.d., deci este în concediu de odihnă, vă rugăm să dați un aviz favorabil acestei inițiative parlamentare. Mulțumesc.

Deputat, președinte Sergiu Andon

Mulțumesc dle deputat Adrian Moisoiu, deja inițiativa legislativă stârnește interes, s-au înscris la cuvânt dnii. deputați Tamaș Șandor și dl. preș Nicolae Păun, sunt convins că vor fi dezbateri fructuoase.

Deputat Tamaș Șandor

Eu nu aș fi vrut să iau cuvântul pentru că sunt sigur că comisiile reunite vor da un aviz negativ, adică vor menține raportul inițial, care după cum a fost în plen și s-a întors în comisie, dar totuși nu putem să trecem ani de zile, neobservat pe

lângă niște semne, semnale foarte riscante, venite din partea colegilor noștri. Și vreau să se consemneze în Procesul Verbal și menționez: proiectul colegilor de la PRM este fascism curat. Dle. președinte, încă o dată subliniez, este fascism curat. Mai e un pas și o să fim adunați în arene și stadioane, cum a prevenit de altfel tribunul Vadim Tudor și citez din dânsul, dacă-mi permiteți: „Rezolvarea problemelor minorităților este o chestiune de bani, câte vreme un glonț de pușcă costă nouă mii de lei”. Deci, d-le președinte, stimați colegi, nu putem să trecem pe lângă aceste aspecte care se conturează de ani de zile și tot mai intens. După bozgori o să vină țigani, după țigani, evreii, grecii și așa mai departe. Deci nu se poate, nu se poate, să trecem pe lângă argumentele invocate de colegul nostru și colegii noștri din Parlament pentru că am văzut că argumentele lor sunt rostite de Vadim Tudor și sunt măsurate în glonț de pușcă. Revenind la legea decomunizării, nu știu dacă dvs. ați parcurs toți, dar aş vrea să reamintesc despre ce este vorba. Este vorba despre decomunizarea cadrelor de funcții de conducere din structurii centrale și locale ale UDMR, miniștrii de stat, miniștri, subsecretari, secretari directori... ș.a.m.d. – până și copii mei, nu se poate așa ceva domnilor colegi, deci, o dată pentru totdeauna, să punem punct pentru chestia asta, că suntem în 2007 și nu în 1937, în țara lui Gobels și a lui Hitler. Deci, în consecință, eu propun respingerea acestui act normativ și să luăm o hotărâre foarte clară și sunt foarte curios și de părerea colegilor mei din alte partide decât PRM, vizavi de această propunere legislativă. Deci, așa ceva nu se poate întâmpla într-o țară democratică în 2007. Și încă ceva: la începutul ședinței, colegul de la PRM, antevorbitorul meu, colegul Moisoiu a venit, când s-a așezat lângă mine, a venit la mine și a întins mâna. Eu, cum sunt educat de către părinții mei, am salutat politicos și i-am întins și eu mâna dânsului. Acum aş fi foarte curios, să-mi spună dânsul, când a fost Moisoiu cel adevărat, când s-a întocmit acest proiect de lege fascist sau când și-a întins mâna prietenos spre mine.

(.....)

Deputat Traian Dobre

Cred că proiectul de lege este o glumă și desigur, având probleme mult mai importante, trebuie să-l tratăm ca pe o glumă. Cred că asta a făcut și plenul când a cerut respingerea proiectului de lege. Sincer să fiu, eu am citit de două ori titlul.

Deputat Ioan Aurel Rus

(....) mă surprinde ideea unor colegi care cred că noi, în bătaie de joc sau neavând de lucru, scoatem o astfel de inițiativă legislativă și nu privesc lucrurile în profunzimea lor. Nu cred că cei de la România Mare au dat ordin la Sfântu Gheorghe să se dea tricolorul jos de pe clădirea Consiliului Județean. Nu cred că cei de la România Mare, sau de la PSD, sau de la PD, sau de la PNL, au cerut

cetățenilor români de etnie maghiară la Miercurea Ciuc, în 1 Decembrie, să poarte brasardă neagră și la Cluj să prezinte coroane de flori cu panglică neagră, de Ziua României. Nu cred că noi, cei de la România Mare putem fi catalogați sau n-am aruncat cuvinte jignitoare la adresa colegilor mei de la UDMR, pentru că nu-mi stă în caracter, cei șapte ani de acasă mă caracterizează, părinții mi-au dat o educație (*nu se mai aude*) acest termen aici, dacă nu o să-l acționăm și la Comisia juridică, de imunități și la Consiliul pentru Combaterea Discriminării, eu mă simt jignit de acest cuvânt, eu nu-l folosesc, exact cum nu folosesc nici un cuvânt de jignire la adresa lor, pentru că sunt cetățenii cu care conviețuim de atâtea secole. Am fost la școală cu colegi maghiari, nu m-au deranjat absolut deloc. Cât privește problema în sine a legii, ea nu interzice celor de la UDMR să candideze pentru funcții, nu-i adevărat, aplecați-vă atent și vedeți. Interzice celor care au acționat pe criterii de separatism etnic și au lucrat în defavoarea României. Treptat se văd aceste declarații care au fost făcute la Târgu Secuiesc, care au fost făcute la Târgu Mureș, care au fost făcute în altă parte. Atât, acolo, la aceștia ne-am referit. Dacă pe cei din 44 până în 89 îi putem include în Legea lustrației, de această dată am venit cu o lege în contrapondere, să arătăm că dacă aceea poate funcționa, asta de ce nu poate funcționa ? Adică chiar purtăm ochelari de cal ? Nu vedem realitatea? Nu ne dăm seama cât a greșit PSD-ul când a dat voie să fie ridicată statuia Ungariei Mari a celor 13 generali la Arad, promițându-se că se va ridica, la Arad, statuia Marii Unirii și nu s-a făcut nici astăzi, mințindu-ne pe față dl. ministru, de atunci, Răzvan Teodorescu, alocând, printr-o Ordonanță de Guvern 90 de miliarde pentru o statuie și 3 milioane pentru alta, în bătaie de joc, și punând acolo un arc de triumf din carton, atunci când s-a dezvelit statuia celor 13 generali! Dar eu nu aduc jignire comunității maghiare. Dimpotrivă, vrem să mergem mai departe, să poată candida. Ei își pot propune candidați în toate funcțiile. Doar cei care lucrează pe separatism pe criterii etnice, aceea doar intră sub incidența legii. Mulțumesc.

(2) Deputat Adrian Moisoiu

Domnule președinte, eu sunt de acord cu dvs. asupra unor aspecte, dar și asupra altora. Spuneți-mi și mie am folosit, în prezentarea inițiativei parlamentare vreun cuvânt care să jignească?

Deputat, președinte Sergiu Andon

În prezentare sau în conținut?

Deputat Adrian Moisoiu

În prezentarea pe care am susținut-o aici.

Deputat, președinte Sergiu Andon

Nu știu dacă să jignească, dar care să rănească sentimentele, inclusiv de apartenență la o etnie. Chiar și eu aș fi, bunăoară..., pentru că mă întrebați direct, eu aș fi foarte atent la aluzia extrem de elegantă a dlui. Tamaș Șandor, când gândiți,

ce gândire s-o luăm în evidență, când aveți o retorică foarte exclusivistă la adresa unor conaționali și a unor coparlamentari sau când le întindeți mâna cu prietenie.

Deputat Adrian Moisoiu

Da, am să vă răspund și la treaba aceasta, pentru că eu am întins mâna unui parlamentar român, atenție, unui parlamentar român, dar care eu nu cred că el susține ideea de autonomie! Dacă dânsul susține ideea de autonomie teritorială, așa cum, de fapt, este prevăzut și în Programul UDMR, dacă acest lucru nu cumva, și am să răspund în felul acesta, nu cumva încalcă chiar și Constituția. După câte știu o încalcă. Dar, pun, așa, o întrebare. În același timp vreau să spun că mai există parlamentari maghiari chiar și în rândul Partidului România Mare, cum este cazul dlui. deputat Iuliu Furo, a fost și este. Deci, nu este niciun fel de problemă, după cum în rândul Partidului România Mare au existat și alți parlamentari, de alte etnii și care în clipa de față au îmbogățit alte partide, chiar cei care sunt aici de față, nu? Dl. Pop, pentru dvs. vă spun, că e la PD, dl. Naty Meir, deci nu există nici un fel de reținere de acest gen și nu poate fi atacat Partidul România Mare sub aspectul că Partidul România Mare ar fi exclusionist. Acum să venim pe fond. Dacă aceste aspecte nu ar fost reale, adică în sensul că nu au apărut o serie întreagă de poziții autonomiste care încalcă Constituția, dacă UDMR-ul ar fi dat o declarație față de acel material pe care l-am pus la dispoziția liderilor de grup. Nu s-a dat! și încă ceva. Dvs. și toată lumea, aici de față, știe. Nu suntem în campanie electorală, deci n-avea nici un sens să-o facem ca o motivație electorală, dar în același timp, vreau să vă atrag atenția de ce nu susține Partidul România Mare guvernul Tăriceanu? *(intervine dl. președinte Sergiu Andon)* Pentru că au scăpat aspectele esențiale. Eu am explicat niște puncte de vedere, în dreptul la replică, și nu am pentru ce să-mi cer scuze, dar am pentru ce să pretind scuze, exact așa cum a spus și dl. deputat Rus, aici. Tonul meu a fost un ton cât se poate de normal, cuvintele mele au fost cuvinte adevărate, fără ca să jignească și să spună niște adevăruri, pentru că pe fond, de fapt, nu s-a combătut nimic din ceea ce am spus noi. Iar faptul că au fost situații de suspendare a unui ministru, de fapt, atestă ceea ce am spus și mai înainte și prezența lor poate fi în oricare partid sau n-au decât să fie ca partid, dar să-l înregistreze. Mulțumesc.

(.....)