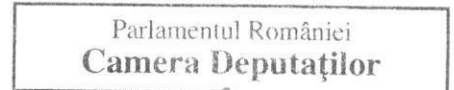


Catre,

Biroul Permanent al Camerei Deputatilor



Stimati Domni,

B.P. Nr. 1158 din 11.10.2007

Subsemnatul Radu Danut domiciliat in Bucuresti, str. Valea Calugareasca nr.12, bl.3, sc.B, et.2, ap.22, sector 6, fost consilier parlamentar, concediat ilegal de bandele de infractori ce au jefuit permanent banul si bunul public, cu deosebit respect, la cererea instantei, alaturat va transmit o copie a precizarilor facute in dosarul nr.19516/3/2007 alfat pe rolul Tribunalului Bucuresti - Sectia a VIII-a.

Cu respect va rog:

1. sa dispuneti anchetarea falsificarii reorganizarii Camerei in anul 2001.
2. sa constatatati ca am fost concediat ilegal, fara sarcina probei si sa dispuneti repunerea mea in drepturile legale castigate prin concurs public in anul 1995.
3. sa dispuneti sesizarea Parchetului si DNA-ului pentru infractiunile savarsite cu acea ocazie.
4. sa fiu audiat pentru a putea prezenta probe si martori.
5. sa mi se raspunda punctual, inclusiv instantei, de catre persoane avizate profesional si moral si nu de catre d-le Ionsecu si Pop et.comp, interesate in a compromite institutia si a frauda actul de justitie.
6. rog sa fie specificat, in raspuns, daca acesta este insusit de catre toti membrii Biroului Permanent.

Cu multumiri,
Danut Radu

09.10.2007

P.S.

Alaturat va anexez doar 4 hârtii emise de banda de infractori: C. Ionescu, D. Marin, R. Maria. cu ocazia zilei reorganizari din anul 2001. Cine si de ce tolerează astfel de fapte?

Tribunalul Bucuresti - Sectia a VIII-a

Dosar nr.19516/3/2007

Termen : 27.09.2007

Domnule Presedinte ,

Subsemnatul Radu Danut domiciliat in Bucuresti , str. Valea Calugareasca nr.12 , bl.3 , sc.B , et.2 , ap.22 , sector 6 , referitor la adresa de Intampinare cu nr.51/2924/27.06.2007 depusa la dosarul cauzei de catre parata o declar. , in baza art.183 Cpc , ca fiind falsa si nula de drept , autori fiind d-na Georgeta Elisabeta Ionescu .

Prin savarsirea infeactiunilor prevazute si sanctionate de Codul Penal la art. : 165 , 166¹ , 168¹ , 242 , 246 , 248 , 248¹ , 249 , 265 , 289 (1) , 291 , 292 , etc , d-na Georgeta Elisabeta Ionescu , care ocupa ilegal functia publica , de secretar general al Camerei Deputatilor , prin adresa de Intampinare invocată mai sus , cauta sa farudeze actul de justitie , motiv pentru care solicit sesizarea Parchetului .

Din parcurgerea adresei de intampinare precum si din realitatea faptelor , va rog sa constatatati :

1. aceasta nu respecta art.115 Cpc intrucat : este tardiva ; nu raspunde la capetele de fapt si de drept ale cererii ; nu prezinta dovezile cu care se apara .
2. nu am avut contract individual de munca intocmit legal , ci unul fals .
3. am fost concediat in baza a doua state de functii aprobate prin Hotararea biroului permanent nr.3 si 8/2001 , acte invocate in clar ca inscrisuri in subinscrisuri , exemplu fiind adresa catre Agentia Municipala pentru Ocuparea Fortei de Munca cu nr.XIV/648/03.07.2001 . Precizez ca Hotararea Biroului Permanent nr.8/2001 este un fals intelectual si material fara baza legala de emitere .
4. Hotararea Camerei Deputatilor nr.30/2001 este un fals intelectual prin omisiune intrucat in preambulul său nu se invoca , ca baza legala de emitere , art.29 alin.1 lit.k din Regulamentul Camerei , asa cum contin si celelate emise anterior cu aceiasi ocazie , precum si Legea nr.188/1999 , lege absolut obligatorie si executorie in care la art.101(1) , Camera Deputatilor este nominalizata in clar , etc .
5. se omite a se invoca Sentinta Civila cu nr.195/2002 pronuntata de aceiasi instanta a Tribunalului Bucuresti in doasr nr.7702/2001 , in care se certifica ca parata a dispretuit cu interes occult prevederile art.133 alin.1 din vechiul Cod al muncii , hotarare ce anula concedierea , ca fiind ilegala .

6. cauzele invocate de parata nu au fost judecate niciodata intrucat instantele obediente, cu dispret, mi-au respins exceptiile ca si documentele noi depuse la dosar.
7. cererea nu este tardiva, fiind introdusa in mod legal, este actuala si viitoare intrucat instanta in baza art.129 alin.4 si 5 Cpc, poate si trebuie sa solicite partilor acte care certifica: *"imprejurari de fapt ori de drept chiar daca nu sunt mentionate in cerere sau in intampinare"* si de asemenea *"sa staruie prin toate mijloacele legale pentru a preveni orice greseala privind aflarea adevarului pe baza stabilirii faptelor si aplicarea corecta a legii in scopul pronuntarii unei hotarari temeinice si legale"*.
8. nu prezint critici, ci stari noi de fapt, probate cu acte, noi, prin care demonstrez ca parata a fraudat actul de justitie folosindu-se de fals si uz de fals.
9. nu exista autoritate de lucru judecat intrucat:
 - sunt prezentate dovezi noi, commune, retinute cu interes de parata, fapt ce demonstreaza ca s-au omis fapte penale la reorganizarea institutiei, scopul fiind strict de coruptie.
 - absolute toate actele depuse de parata la dosar sunt falsuri ordinare si grosolane necercetate de instante, omitandu-se sa se analizeze daca acestea au respectat dispozitiile legale in baza carora au fost intocmite
 - sunt capete noi de cerere ce nu au fost dezbatute si solutionate in drept.
 - nu exista identitate de obiect intre acest litigiu si celelalte spete "judecate" prininadmisibilitate!?!/
 - in drept, cauza in ansamblul ei, nu a fost judecata niciodata in raport cu cerintele legilor nr.188/1999, CM, nr.53/2003, nr.1/1991, etc.
10. nu se invoca jurisprudenta in materie.
11. cauza a fost judecata in baza prevederilor Codului muncii vechi si nu a art.103 din Legea nr.188/1999.

In sustinerea cauzei, in baza art.137 alin.1 si 2, Cpc, invoc urmatoarele exceptii ce le solicit a fi unite cu fondul:

- neconstitutionalitatea articolelor din Regulamentul Camerei Deputatilor prin care au fost numiti ilegal in functii numitii Cristian Ionescu si Georgeta Elisabeta Ionescu.
- inchiderea in drept a Camerei Deputatilor ca effect a Hotararii Biroului Permanent nr.6/2001 *si a dispreturii Legii nr. 188/1999*.
- lipsa calitatii procesuale passive a Camerei Deputatilor, aceasta fiind legislativul ce nu poate sta in instanta ~~ce~~ are regulamentul sau de organizare si functionare in raport cu Secretariatul General al Camerei Deputatilor care este o structura administrativa, organizata in

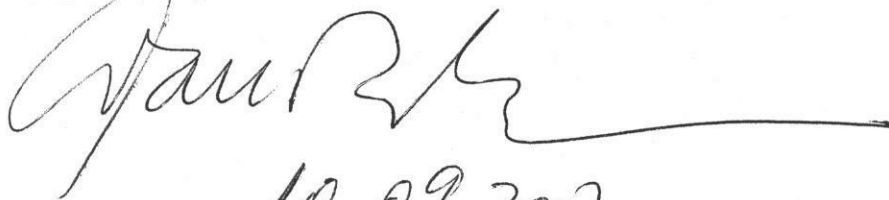
baza Legii nr.188/1999 si 7/2006 cu regulament propriu de organizare si functionare.

Fata de cele prezentate solicit :

- a) in baza art.183 Cpc , sesizarea Parchetului pentru inceperea urmaririi penale impotriva numitilor Georgeta Elisabeta Ionescu , Cristian Ionescu , Daniel Marin , etc , pentru faptele prevazute si sanctionate de Codul penal la art : 165 , 166¹ , 168¹ , 242 , 246 , 248 , 248¹ , 249 , 265 , 289 (1) , 291 , 292 , etc .
- b) in baza legii nr.47/1992 republicata , trimiterea cauzei la Curtea Constitutionala , singura autoritate indrituita sa solutioneze exceptia de neconstitutionalitate .
- c) administrarea de noi probe ca : HBP nr.4/2001 si similara acesteia ; acte care sa justifice si sa motiveze legal , material si financiar reorganizarea ; baza legala de emitere a HBP nr.8/2001 si a fisei postului de " consilier 4a " ; actele prin care Plenul Camerei a aprobat documentele reorganizarii ca cerinta obligatorie a art.29 alin.1 lit.j din Regulamentul Camerei ; contractul individual de munca incheiat legal , alte acte .

Abturat anexez acte justificative ca : HBP nr 6/2001 ; HBP nr 3/2001 ; S.C. nr. 195/2002 ;

Cu multumiri ,
Danut Radu



10.09.2007



Parlamentul României

Camera Deputaților

Cabinet Secretar General

Nr. 1085 / 8.10.2001

ORDIN

privind încetarea activității unei persoane
din cadrul Secretariatului general al Camerei Deputaților

Având în vedere reorganizarea activității Secretariatului general al Camerei Deputaților potrivit prevederilor Hotărârii Camerei Deputaților nr.30/24.04.2001 privind structura organizatorică a Secretariatului general al Camerei Deputaților și ale Hotărârii Biroului Permanent al Camerei Deputaților nr. 8/29.08.2001 pentru aprobarea subdiviziunilor structurii organizatorice a Secretariatului general al Camerei Deputaților și a statului de funcții pentru anul 2001, potrivit căruia au fost desființate posturi de natura celui ocupat de domnul *Radu Dănuț*,

Ținând seama de nota *Centrului Internațional de Conferințe* cu propunerile de disponibilizare a unor salariați ai acesteia,

În conformitate cu prevederile art.130 alin.(1) lit.a), coroborat cu art.131 alin.(1) și art.133 alin.(1) din Codul muncii, având în vedere și faptul că instituția nu poate oferi salariatului trecerea într-o altă muncă corespunzătoare,

Ca urmare a adresei nr. XIV/ 827 din 18.09.2001 privind preavizul acordat domnului *Radu Dănuț*,

În temeiul art.211 alin.4 din *Regulamentul Camerei Deputaților*, republicat, astfel cum a fost modificat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 5/12.01.2001,

Secretarul general al Camerei Deputaților emite prezentul

ORDIN

Art. 1. Începând cu data de **12.10.2001**, se desface contractul individual de muncă al domnului **RADU DĂNUȚ**, încadrat la *Centrul Internațional de Conferințe* în funcția de **consilier** (poz. 14a din anexa nr. 9 a statului de funcții), în baza prevederilor art.130 alin.(1) lit.a) din Codul muncii.

Art.2. Măsura dispusă la art.1 poate fi contestată în termen de 30 zile de la data comunicării, la Tribunalul Municipiului București.

Art.3. Direcția pentru resurse umane și protecția muncii, Departamentul economico-financiar și Centrul Internațional de Conferințe vor aduce la îndeplinire dispozițiile prezentului ordin.

SECRETAR GENERAL,

CRISTIAN IONESCU



25

AGENȚIA MUNICIPALĂ PENTRU OCUPARE ȘI FORMARE PROFESIONALĂ BUCUREȘTI
INTRARE NR.: 7492.....
DATA: 04.07.2001



copie conf. cu
originalul

Nr. XIV/6481 3.07.2001

Către

**AGENȚIA MUNICIPALĂ PENTRU OCUPAREA
FORȚEI DE MUNCĂ - BUCUREȘTI**

În atenția domnului Director executiv DUMITRU PELICAN

Prin prezenta vă facem cunoscut că prin punerea în aplicare a Hotărârii Camerei Deputaților nr. 30/24.04.2001 privind structura organizatorică a Secretariatului General al Camerei Deputaților și a Hotărârii Biroului Permanent nr. 3/13.06.2001, instituția noastră trebuie să disponibilizeze o parte a salariaților existenți.

Având în vedere prevederile art. 133 (1) din Codul Muncii, vă adresăm rugămintea ca, în limitele posibilităților de care dispuneți, să acordați sprijinul necesar salariaților noștri care doresc să ocupe o funcție sau optează pentru a urma cursurile de recalificare ce se organizează de către dumneavoastră.

Vă mulțumim pentru sprijinul acordat.

SECRETAR GENERAL

CRISTIAN IONESCU



Parlamentul României

52



Care
Căp. în
Căp. în

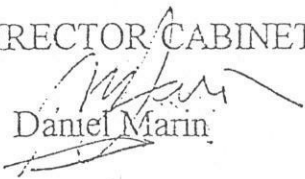
Cabinet Secretar General Adjunct

București, 12.09.2001

Propuneri pentru disponibilizări în cadrul C.I.C.

1. Radu Dănuț (din cadrul oficiului comercial, care a fost desființat)
2. Bărbântă Nicoleta-Alina (idem)
3. Moraru Mihai (idem)
4. Cristea Lelia (idem)
5. Stanciu Manuela (idem)
6. Călinoiu Eduard (în prezent detașat la Cons. Legislativ)
7. Bădescu Diana (în prezent la oficiul protocol care a fost desființat)
8. Olariu Andreea
9. Nistor Dana.

DIRECTOR CABINET,


Daniel Marin



Dr. Pedoniș 33

pe disponibilizate

1000

cu ca) cu acordul

**Personal care nu se regăsește în statul de funcții propus
pentru Departamentul economico-financiar** 14.09.2001

1. Drăghici Elena- pensie
2. Sumănaru Eugen- pensie
3. Adam Marian- pensie
- cu acordul 4. Furnică Rada- pensie
- cu acordul 5. Drăghici Constantina
6. Ghimiș Florea
7. Ciuvercă Elena
8. Iacovache Marioara
9. Nedelcu Albinița
- X 10. Stănescu Vișor
11. Andrei Mălina
12. Dorobanțu Mioara
13. Radu Dănuț (cic)
14. Lazăr Balaj
15. Cristea Lelia (cic)
16. Bărbântă Alina Nicoleta (cic)
- X 17. Moraru Mihai (cic)
18. Stanciu Manuela (cic)
19. Grigore Elisabeta - redistribuit la Dir.pt.transporturi
20. Niculescu Rodica- redistribuit la Dir.pt.transporturi
21. Dumitrescu S. Ion- redistribuit la Dir.pt.transporturi
22. Duțu Alexandru Viorel- redistribuit la Dir.pt.transporturi
23. Constantin Iordan Alexandru- redistribuit la Dir.pt.transporturi
24. Lincu Constantin - redistribuit la Dir.pt.transporturi

Director general

[Signature]

14.09.2001