

PARLAMENTUL ROMÂNIEI



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL

Nr. 51/210 CD / 9.05.2007

Comisia comună parlamentară
de anchetă pentru verificarea informațiilor
furnizate cu privire la interceptarea
comunicațiilor

Nr. XXV/5 / 08.05.2007

Domnule Președinte,

Vă informez că în ședința din data de 02.05.2007, având în vedere temeiul constituirii sale și obiectivele propuse, *Comisia comună parlamentară de anchetă pentru verificarea informațiilor furnizate cu privire la interceptarea comunicațiilor* a adresat solicitarea Parchetului General de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, doamnei procuror general Laura Codruța Kovesi, precum și Direcției Naționale Anticorupție, domnului procuror șef Daniel Marius Morar, de a asigura prezența procurorilor Mihai Iustin și Aurel Gogoci, respectiv a procurorilor Florin Chiracu și Aristotel Mihail Popa, precum și a ofițerilor de poliție judiciară ai Direcției Naționale Anticorupție, Ștefan Florin și Petre Adrian, pentru audieri în vederea clarificării unor aspecte din acest domeniu.

Din răspunsurile primite cu nr. 2071/C/2007, respectiv nr. 690/C/2007, pe care le anexăm, rezultă că „procurorii solicitați nu sunt în măsură să dea curs invitației la audieri”.

Având în vedere considerentele prezentate, vă rog să dispuneți informarea Biroului Permanent al Camerei Deputaților cu privire la situația creată.

Cu deosebită considerație,

PREȘEDINTE,
Senator
CRISTIAN DIACONESCU

Domnului BOGDAN OLTEANU
PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

**ROMÂNIA****PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE****Cabinet Procuror General****Nr.2071/C/2007****mai 2007****Către****PARLAMENTUL ROMÂNIEI****SENAT*****Comisia comună parlamentară de anchetă pentru
verificarea informațiilor furnizate cu privire la
interceptarea comunicațiilor******Domnului Senator Cristian Diaconescu******Președintele Comisiei pentru apărare, ordine publică
și securitate națională***

Prin adresa nr. XXV3/03.05.2007, Comisia comună parlamentară de anchetă pentru verificarea informațiilor furnizate cu privire la interceptarea comunicațiilor a adresat domnilor procurori MIHAI IUSTIN (Parchetul de pe lângă Judecătoria Horezu, jud. Vâlcea) și AUREL GOGOCI (Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești) invitația de a clarifica unele aspecte vizând obiectivele comisiei, din perioada în care procurorii au funcționat în cadrul Direcției Naționale Anticorupție - Serviciul Teritorial Pitești.

Constituția României în art. 1 consacră principiul separației și echilibrului puterilor, în cadrul democrației constituționale, definind în art. 21 accesul liber la justiție al cetățenilor.

Prin dispozițiile Titlului III Capitolul 6 Secțiunea a 2-a, activitatea procurorilor în cadrul autorității judecătorești este caracterizată de principiul legalității, imparțialității și controlului ierarhic. În legea organică privind organizarea judiciară, Legea nr. 304/2004, art. 64 al. 2 statuează că „În soluțiile dispuse, procurorul este independent, în condițiile prevăzute de lege.”

Rolul și statutul procurorului în relația cu instanțele judecătorești și celelalte autorități publice este independent.

Reafirmând garantarea principiului legalității, dispozițiile Codului de procedură penală instituie procedurile prin care actele îndeplinite de procuror sunt supuse controlului judiciar, inclusiv în materia art. 91¹ și următoarele Cod procedură penală, privind interceptarea și înregistrarea convorbirilor sau comunicațiilor.

În practica constituțională privind solicitarea de date și documente de către comisiile parlamentare, pentru informarea Parlamentului, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a dat curs cererilor formulate, dar apreciem că procurorii nu pot da lămuriri despre actele efectuate, dincolo de motivarea enunțată în conformitate cu prevederile art. 203 al. 1 Cod procedură penală în cuprinsul acestor acte, iar cenzurarea legalității este de competența instanțelor judecătorești.

Ținând seama că prerogativele Comisiei tind la verificarea respectării drepturilor cetățenilor, în condițiile legii unitățile ministerului Public vor furniza datele necesare, dar în respectarea principiului controlului ierarhic și imparțialității avem onoarea să vă transmitem că procurorii solicitați nu sunt în măsură să dea curs invitației la audieri pe care a formulat-o Comisia

Cu deosebită considerație,

PROCUROR GENERAL
LAURA CĂDĂRUȚĂ KOVESI



ROMÂNIA



MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE
DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
DIRECȚIA NAȚIONALĂ ANTICORUPȚIE

CABINET PROCUROR ȘEF
Nr.690/C/2007

4 mai 2007

Stimate domnule președinte,

Referitor la invitația adresată privind asigurarea prezenței procurorilor Chiracu Florin și Popa Aristotel Mihail, precum și a ofițerilor de poliție judiciară ai Direcției Naționale Anticorupție, Ștefan Florin și Petre Adrian, pentru audiere de către Comisia comună parlamentară de anchetă pentru verificarea informațiilor furnizate cu privire la interceptarea comunicațiilor, la ședința din 8 mai 2007, vă comunicăm că ne aflăm în imposibilitatea obiectivă de a da curs acesteia din considerentele pe care le expunem în continuare.

Direcția Națională Anticorupție recunoaște și respectă dreptul Parlamentului României de a deschide anchete parlamentare, circumscris funcției sale de control. Controlul parlamentar este un control necesar și diferențiat care privește îndeosebi activitatea executivului, conform art. 111 din Constituția României, Guvernul și **celelalte organe ale administrației publice** fiind obligate să prezinte informările și documentele cerute de comisiile parlamentare.

În acest sens, potrivit art. 78 alineatul (1), coroborat cu art. 76 alineatul (1) și (4) din Regulamentul Senatului, anchetele se pot iniția potrivit competenței materiale a parlamentului, iar în vederea desfășurării acestora comisia are capacitatea de a invita, pentru a **da relații, orice demnitar, funcționar sau angajat al Guvernului și al celorlalte organe ale administrației publice.**

Direcția Națională Anticorupție, ca structură a Ministerului Public integrată în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în conformitate cu dispozițiile art. 131 și 132 din Constituția României, **face parte însă din autoritatea judecătorească** și nu din administrația publică. Totodată, potrivit dispozițiilor art. 81 alineatul (2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, cu modificările și

completările ulterioare, Direcția Națională Anticorupție este independentă nu numai în raport cu instanțele judecătorești, dar și cu celelalte autorități publice.

Având în vedere că prin Hotărârea Parlamentului României nr. 26/2007 Comisia a fost constituită în scopul verificării informațiilor furnizate cu privire la interceptarea comunicațiilor, cu respectarea art. 79 alineatul (2) din Regulamentul Senatului, prin adresa nr. 649/C/27 aprilie 2007 am dat curs solicitării acesteia și am comunicat datele privind dotarea cu aparatură tehnică a Direcției Naționale Anticorupție, potrivit obiectivelor transmise de dumneavoastră.

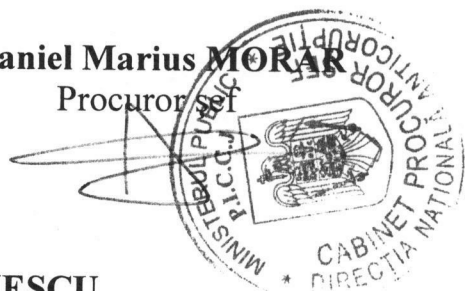
Luând însă în considerare prevederile art. 1 alineatul (4) din Constituția României, conform căruia statul se organizează potrivit principiului separației și echilibrului puterilor – legislativă, executivă și judecătorească - în cadrul democrației constituționale, în mod constant Consiliul Superior al Magistraturii, în calitatea sa constituțională de garant al independenței justiției a afirmat și ne-a comunicat punctul său de vedere, în sensul că instituțiilor autorității judecătorești le revine o obligație de rezervă, care presupune un comportament care să excludă orice speculație cu privire la implicarea acestora în alte activități decât cele judiciare, sens în care nu suntem în măsură de a da curs invitațiilor de audieri adresate de Comisie.

Ne manifestăm disponibilitatea de a vă transmite alte informații pe care Comisia le va solicita.

Vă rog să primiți, stimate domnule președinte, expresia deosebitei mele considerații.

Daniel Marius MORAR

Procuror șef



Domnului senator Cristian DIACONESCU

Președintele Comisiei comune parlamentare de anchetă
care să verifice informațiile furnizate cu privire la
interceptarea comunicațiilor