

NOTĂ

Cu privire la desemnarea reprezentantului comun al deputaților deveniți independenți

În ședința Biroului permanent al Camerei Deputaților din ziua de luni, 6 martie 2006, a fost examinat un memorandum cu privire la situația alegerii reprezentantului comun al deputaților deveniți independenți, memorandum întocmit de domnul Dan Radu Rușanu, vicepreședinte al Camerei Deputaților la acea dată.

În legătură cu această problemă au fost exprimate două poziții: una prin care se considera că desemnarea reprezentantului comun al deputaților deveniți independenți ar trebui făcută la începutul fiecărei sesiuni, propunându-se ca această procedură să devină o cutumă parlamentară și altă poziție prin care se considera că desemnarea acestuia ar trebui făcută ori de câte ori intervin modificări în structura deputaților deveniți independenți.

Având în vedere cele două poziții s-a solicitat punctul de vedere al Comisiei pentru Regulament în conformitate cu dispozițiile art. 228 din Regulamentul Camerei Deputaților.

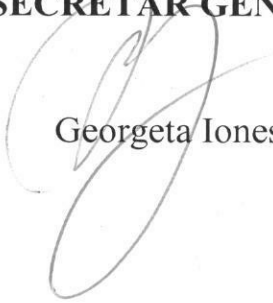
Comisia pentru Regulament, la data de 5 aprilie 2006 răspunde comunicând, în esență, următoarele:

- reprezentantul deputaților independenți va fi desemnat prin votul secret al deputaților independenți. La începutul fiecărei sesiuni parlamentare această procedură se repetă.

- reprezentantul grupului nu va fi înlocuit pe parcursul sesiunii parlamentare decât în cazul în care respectivul deputat independent decide să-și desfășoare activitatea într-un grup parlamentar din cadrul Camerei Deputaților.

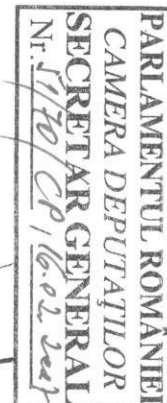
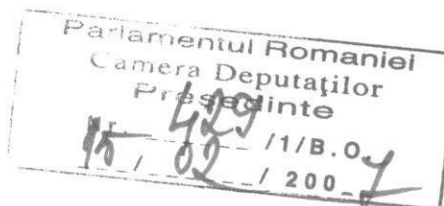
SECRETAR GENERAL

Georgeta Ionescu





Parlamentul României Camera Deputaților



Către: Biroul Permanent al Camerei Deputaților

În atenția domnului președinte BOGDAN OLTEANU

H.B.P. cu
amplu

În conformitate cu prevederile art. 13 alin. b din regulamentul Camerei Deputaților, vă transmitem opțiunea deputaților independenți pentru delegarea reprezentantului comun, în calitate de observator fără drept de vot la lucrările Comitetului liderilor grupurilor parlamentare, după cum urmează:

Nr. crt	Numele și prenumele	Circumscripția electorală	Reprezentantul propus	Semnătura
1.	Andreica Romică	35 Suceava	CORNEL STIRBET	
2.	Becșenescu Dumitru	40 Vâlcea		
3.	Boureanu Cristian Alexandru	3 Argeș	CORNEL STIRBET	
4.	Buzatu Dan Horațiu	17 Dolj	CORNEL ȘTIRBET	
5.	Ciontu Corneliu	42 București		
6.	Cocrea Olga	4 Bacău		
7.	Dumitrescu Zamfir	42 București		
8.	Giurgiu Mircea	13 Cluj		
9.	Gușă Cozmin Horea	42 București		
10.	Hogea Vlad Gabriel	39 Vaslui		
11.	Hoinaru Marian	23 Ialomița	CORNEL STIRBET	
12.	Iustian Mircea Teodor	14 Constanța	CORNEL STIRBET	
13.	Lari Iorga Leonida	35 Suceava	L. Lari = Cornel Știrbet	
14.	Lificiu Petru	18 Galați		
15.	Meir Nati	38 Tulcea	CORNEL STIRBET	
16.	Mocănescu Coloros Dan Constantin	14 Constanța		

17.	Momanu Corneliu	41 Vrancea	CORNEL STIRBET	<i>[Signature]</i>
18.	Muscă Monica Octavia	42 București	Cornel Stirbet	<i>[Signature]</i>
19.	Oancea Viorel	37 Timiș	CORNEL STIRBET	<i>[Signature]</i>
20.	Ovidenie Costel	25 Ilfov	CORNEL STIRBET	<i>[Signature]</i>
21.	Pardău Dumitru	35 Suceava	CORNEL STIRBET	<i>[Signature]</i>
22.	Pavelescu Aurelian	20 Olt		
23.	Paveliu Marian Sorin	20 Gorj	CORNEL STIRBET PAVELIU SORIN	<i>[Signature]</i>
24.	Popescu Florin Aurelian	16 Dâmbovița	Cornel Stirbet	<i>[Signature]</i>
25.	Pruteanu Vasile	29 Neamț	CORNEL STIRBET	<i>[Signature]</i>
26.	Sandu Gabriel	9 Brăila	CORNEL STIRBET	<i>[Signature]</i>
27.	Stoica Ion	20 Gorj	CORNEL STIRBET	<i>[Signature]</i>
28.	Știrbeț Cornel	34 Sibiu	CORNEL ȘIRBET	<i>[Signature]</i>
29.	Turcan Raluca	34 Sibiu	CORNEL STIRBET	<i>[Signature]</i>
30.	Ujeniuc Dragoș	19 Giurgiu	CORNEL STIRBET.	<i>[Signature]</i>
31.	Ungureanu Petre	40 Vâlcea	Cornel Stirbet	<i>[Signature]</i>
32.	Vâlcov-Șandru Marcela Lavinia	28 Mureș		
33.	Zaharia Claudius Mihail	42 București	CORNEL STIRBET	<i>[Signature]</i>

Așa cum rezultă din totalul de 33 deputați independenți un număr de 22 deputați, reprezentând majoritatea opțiunilor au propus ca reprezentant pe domnul deputat... CORNEL STIRBET...
În consecință vă rugăm ca domnul... CORNEL STIRBET...
desemnat în calitate de reprezentant să fie invitat la Comitetul liderilor grupurilor parlamentare.

PRECIZĂM CĂ UN NUMĂR DE 10 DEPUTAȚI NU AU ȘERIT SĂ-ȘI DESEMNEZE UN REPREZENTANT, DEȘI AU FOST CONSULTAȚI.

București

Semnătura reprezentant

14.02.2007.

[Signature]

Parlamentul României
Camera Deputaților
B.P. Nr. 51 din 5.02.2007

Parlamentul României
Camera Deputaților
Nr. 239
05 02 2007



Parlamentul României

Camera Deputaților

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL
Nr. 51/54/CP/5.02.2007

Grupul deputaților
deveniți independenți
Nr. 44/04 - 5.02.2007

2. BP

Către,

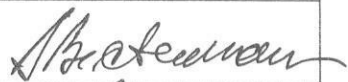
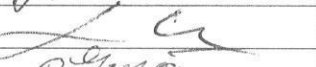
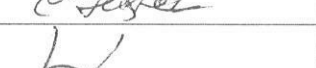
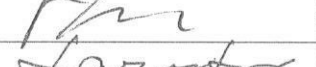
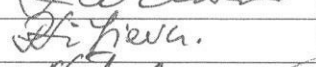
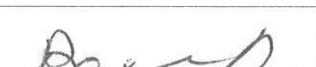
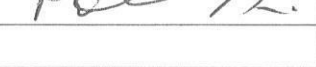
**BIROUL PERMANENT
AL CAMEREI DEPUTAȚILOR**

În conformitate cu art. 13, lit b din Regulamentul Camerei Deputaților, vă comunicăm că, din cei 15 deputați independenți, 12 dintre aceștia l-au delegat ca reprezentant comun la lucrările Comitetului liderilor grupurilor parlamentare, pe domnul deputat Corneliu Ciontu.

Anexăm tabelul cu opțiunile și semnăturile deputaților independenți.

p reprezentant grup
Deputat Corneliu Ciontu

**GRUPUL
DEPUTAȚILOR DEVENIȚI INDEPENDENȚI**

Nr. crt.	NUMELE ȘI PRENUMELE	NUMELE DEPUTATULUI DORIT PENTRU A FI REPREZENTANTUL GRUPULUI	SEMNĂTURA
1.	BECȘENESCU DUMITRU	CORNELIU CIONȚU	
2.	CIONȚU CORNELIU	- II -	
3.	COCREA OLGUȚA	- II -	
4.	DUMITRESCU ZAMFIR	CIONȚU CORNELIU	
5.	GIURGIU MIRCIĂ	- II -	
6.	GUȘĂ COZMIN HOREA	CIONȚU CORNELIU	
7.	HOGEA VLAD GABRIEL	CIONȚU CORNELIU	
8.	LARI-IORGA LEONIDA	CORNELIU CIONȚU	
9.	LIFICIU PETRU	CIONȚU CORNELIU	
10.	MEIR NATI	CORNELIU CIONȚU	
11.	MOCĂNESCU COLOROS DAN CONSTANTIN	PLD	
12.	OVIDENIE COSTEL	PLD	
13.	PAVELESCU AURELIAN	CIONȚU CORNELIU	
14.	STOICA ION	PLD	
15.	VÂLCOV-ȘANDRU MARCELA LAVINIA	CORNELIU CIONȚU	

STENOGRAMA

*ședinței Biroului permanent al Camerei Deputaților
din ziua de luni, 6 martie 2006*

Ședința a început la ora 13,15.

Lucrările au fost conduse de domnul Adrian Năstase, președintele Camerei Deputaților.

***Au participat:** domnii Miron Tudor Mitrea, Dan-Radu Rușanu, doamna Daniela Popa – vicepreședinți; Victor Viorel Ponta, Nicolae Titu Gheorghiof, Gheorghe Albu, Gelil Eserghep – secretari; Marin Diaconescu, Ioan Oltean, Kelemen Hunor, Miron Ignat – chestori; Viorel Hrebenciuc – PSD, Ion Mînzîna – PRM, Cristian Rădulescu – PD, Crin Laurențiu George Antonescu – PNL, Kovacs Attila – UDMR, Bogdan Pascu – Partidul Conservator, Ibram Iusein – Grupul parlamentar al Minorităților Naționale și doamna Georgeta Ionescu, secretar general al Camerei Deputaților.*

***Invitați:** domnii Bogdan Olteanu - ministru delegat pentru relația cu Parlamentul; Mihai Unghianu și Nicolae Sfăcăreanu - secretari generali adjuncți; Gheorghe Emacu, doamna Anca Alexandrescu - Cancelaria Președintelui Camerei Deputaților; doamna Cecilia Păduroiu - director general al Departamentului pentru activități parlamentare; Georgică Tobă, Gabriel Stecoza - Direcția Secretariatului tehnic; Gheorghe Popescu - Direcția pentru organizarea lucrărilor în plen; Constantin Bantaș - Direcția pentru lucrări în comisii; Traian Chebeleu - Direcția generală pentru relații externe și protocol; doamna Rodica Avram - Direcția pentru comunicare, presă și relații publice.*

*

Domnul Adrian Năstase:

Stimați colegi, vă propun să începem ședința noastră de astăzi.

Prima chestiune pe care aș vrea să o discutăm - și la sugestia domnului vicepreședinte Rușanu, dacă sunteți de acord, ar fi clarificarea situației legate de reprezentantul Grupului de deputați independenți în Biroul permanent. Dacă sunteți de acord să începem cu această chestiune și pe urmă să intrăm cu celelalte puncte de pe ordinea de zi? Vă mulțumesc. Ținând seama și de faptul că sunt aici și liderii grupurilor parlamentare, aceasta era sugestia din partea mea și din partea domnului Rușanu, așa că îl rog pe dânsul să ne spună câteva cuvinte. A avut o sarcină din partea noastră și îl rog să prezinte concluziile.

Domnul Dan-Radu Rușanu:

Mulțumesc, domnule președinte. După cum aveți și materialul în față, în urma solicitărilor Biroului permanent vizând situația reprezentantului deputaților independenți, am constatat că la data de 7 februarie 2006 deputații independenți l-au ales, conform tabelului anexat, pe care fiecare îl aveți, pe domnul Corneliu Ciontu.

Pe data de 24 februarie, în urma revotării, a fost nominalizat domnul Mocănescu Dan ca reprezentant al Grupului de deputați independenți. La data de 1 martie când, în urma sarcinii date de Biroul permanent, au mai făcut o renominalizare și a ieșit tot domnul Mocănescu.

Acum propunerea ar fi ca Biroul permanent să hotărască care din aceste date o consideră oportună pentru alegerea liderului Grupului de deputați independenți, pentru că așa se poate modifica această situație lunar sau de două-trei ori pe sesiune.

Dacă stabilim prima dată, prima dată a fost ales domnul Ciontu, atunci când s-au ales liderii grupurilor parlamentare. Dacă hotărâm că în timpul sesiunii se mai mută dintre colegii parlamentari dintr-o parte în cealaltă sau din cei care sunt independenți mulți dintre ei aderă la un partid sau celălalt, pierzându-și independența, se modifică raportul de forțe și atunci și votul pentru liderul respectiv se va modifica.

Rămâne ca dumneavoastră să alegeți una din variante și o supunem la vot. Cum considerați.

Domnul Adrian Năstase:

Problema pe care trebuie să o clarificăm - și aici este important să stabilim câteva lucruri pentru viitor, pentru că în mod evident nu am avut toate elementele la îndemână atunci când am pregătit dispozițiile din Regulament. Poate o regulă pe care deocamdată să o acceptăm ca început de practică cutumiară, în sensul că desemnarea observatorului din partea Grupului de independenți să se facă la începutul fiecărei sesiuni, la fel ca pentru ceilalți membri. Deci, aceasta ar fi o primă chestiune de decis. Dacă pe această chestiune aveți observații? Vă rog.

Domnul Bogdan Pascu:

Domnule președinte, ținând cont de faptul că la Grupul de independenți până acum s-a văzut că este o dinamică foarte importantă a mișcărilor, cred că a lua această decizie nu este cel mai potrivit, pentru că chiar și acest reprezentant ar putea ca după o săptămână de la nominalizarea lui să adere la un grup parlamentar. Or, în momentul respectiv se creează o situație care nu-i mai reprezintă pe cei care nu au aderat la nici un grup

parlamentar.

Propunerea mea concretă ar fi ca deputații independenți să-și nominalizeze reprezentantul, iar Biroul permanent să-l aprobe, să-l avizeze ori de câte ori acesta se schimbă pentru că, la un moment dat, dacă ne uităm și în hârtiile transmise, o parte dintre cei care au semnat în data de 7 deja s-au afiliat până în 24 la alte grupuri parlamentare. Deci, cel care îi reprezintă pe aceștia și care folosește de fapt...; eu înțeleg că aici este o chestiune care ține de logistică, de mașină, de secretară, de expert și poate mai puțin de faptul că este observator în Biroul permanent, el trebuie, totuși, să-i reprezinte pe cei care rămân neafiliați la grupurile parlamentare și nu să apară aceasta ca o monedă de schimb.

Domnul Adrian Năstase:

Vă rog, domnule Eserghep.

Domnul Gelil Eserghep:

Eu zic la fel, pentru că încă nu se știe dacă sunt 10 independenți. Așa cum am zis și data trecută, să se afișeze la fiecare la ce grup s-a afiliat acum, referindu-mă exact, printre altele, la această problemă, pentru că știm toți că lupta este pentru logistică - secretară, mașină și șofer. Ați văzut că nici nu au venit acum.

Domnul Adrian Năstase:

Domnul Albu.

Domnul Gheorghe Albu:

Eu cred că nu are nici un fel de relevanță faptul că sunt afiliați la un grup parlamentar sau altul, pentru că, în toate calculele, pentru timpii acordati și pentru celelalte, algoritmul cu care lucrăm, ei ar putea fi luați în calcul la grupul la care sunt afiliați. Atunci, chiar dacă astăzi lucrează la un grup, PD, ca să nu spun altul, ei nu vin cu minute în plus, nu vin cu...

Domnul Bogdan Pascu:

Ba da, vin.

Domnul Dan-Radu Rușanu:

Dacă îmi permiteți. Toți cei care se afiliază la un grup parlamentar nu mai au dreptul să voteze pentru liderul de grup al deputaților independenți. Tocmai aceasta este problema. La început erau 19, după aceea au rămas 16, după aceea au rămas 14 și tot se tocesc... Atunci, să mai lăsăm o săptămână și votăm peste o săptămână, să vedem dacă se stabilizează

situația.

Domnul Adrian Năstase:

Domnul Gheorghiof.

Domnul Nicolae Titu Gheorghiof:

Domnule președinte și stimați colegi, potrivit Regulamentului nostru, Biroul permanent nu aprobă sau respinge. Art.13 lit.b) spune să delege un reprezentant. Dâșii, deputații independenți deleagă un reprezentant comun în calitate de observator fără drept de vot. Se întrunesc atunci cei care sunt independenți, 7, 10, câți sunt, și deleagă pentru ședința Biroului permanent și a Comitetului liderilor un reprezentant. Noi nu putem să supunem votului, pentru că Regulamentul nu spune că aprobăm noi.

Domnul Adrian Năstase:

Dar eu am următoarea întrebare. În condițiile unui vid de reglementare, nu ar trebui, totuși, să stabilim parametrii în care se face această chestiune? Poate nu este nevoie, dar aici avem mai multe variante. Să mergem pe o formulă similară votului pentru membrii Biroului permanent, ca să asigurăm o anumită stabilitate pentru că, în măsura în care la fiecare ședință va fi altcineva reprezentant... Și aceasta poate să fie o soluție, dar poate că ea va fi îmbrățișată de membrii grupului. Comisia noastră de Regulament ar putea să ne sugereze o modalitate standardizată pentru că, iată, noi am primit o cerere imediat după ce a început sesiunea. Pe aceea o mai luăm în considerare sau la momentul în care decidem, peste o săptămână sau peste două săptămâni, luăm situația de atunci? Există un drept câștigat, să spunem, al primei sesizări pentru această sesiune sau nu?

Iată câteva întrebări. Și aici, până la urmă, într-adevăr, respectând Regulamentul în sensul că deputații independenți își desemnează pe cel care să vină în Biroul permanent, totuși noi trebuie să le spunem care sunt condițiile în care se face această desemnare, dacă această desemnare este cea pe care ei au făcut-o la momentul în care s-a constituit Biroul permanent, dacă luăm în considerare un alt moment... De aceea, poate că soluția domnului Rușanu este cea mai bună, în sensul de a amâna o săptămână, să spunem, să vedem care sunt parametrii în care vor face deputații această desemnare.

Aici poate că colegii care lucrează pe această problemă, poate și domnul Gheorghiof, împreună cu domnul Rușanu, poate împreună cu președintele Comisiei pentru Regulament, să ne propună săptămâna viitoare coordonatele pentru desemnare. Nu este vorba doar de desemnarea de acum. Vom avea această problemă în permanență. Deci, o clarificare și, eventual,

propunerea respectivă va putea să intre după aceea chiar în modificările de Regulament, atunci când le vom face.

Iată, e clar că aici avem o problemă dintr-un anumit punct de vedere.

Vă rog, domnule deputat.

Domnul Ion Mînză:

Domnule președinte, dacă îmi permiteți. Sigur că acum ne aflăm într-un impas pe care îl putem depăși, luând o dată certă. Sunt evidențe clare cu parlamentarii independenți care s-au afiliat la diferite grupuri parlamentare. Cei care au rămas independenți, să zicem astăzi-mâine, frumos, să le fie înmănat câte un tabel, și domnului Ciontu și domnului Mocănescu, și cine vine cu mai multe semnături este lider de grup până la sfârșitul actualei sesiuni. La începutul fiecărei sesiuni, cine vrea să candideze, primește la fel câte un tabel. Chiar dacă apar alți independenți, luăm o dată și de la această dată...

Domnul Adrian Năstase:

Eu cred că putem să discutăm la infinit pe această temă. Eu zic să o mai lăsăm o săptămână și să vedem săptămâna viitoare. Domnul Mitrea.

Domnul Miron Tudor Mitrea:

Stimați colegi, noi suntem într-o situație delicată pentru că nu am stabilit încă din sesiunea trecută care este regula. Eu nu cred că va putea exista, începând de sesiunea viitoare, altă regulă decât cea pentru celelalte grupuri. Câți independenți sunt, se vor strânge într-o sală, nu cu tabele, și vor face alegeri pentru un reprezentant, așa cum facem noi, cu toții. Cred că aceasta este soluția care poate să stea în picioare. M-am uitat și eu pe tabel. Sunt 5 sau 6 pe care îi știu eu că s-au afiliat la anumite grupuri și, deci, timpii lor vor fi considerați la grupurile respective, pe semnătură. Au dreptul acesta.

Rămâne problema ce facem în această sesiune și cred că soluția pe care a prezentat-o domnul Rușanu, să dăm o săptămână, să vedem câți rămân, intră într-o sală, își aleg reprezentantul și am terminat povestea. Dar să stăm o săptămână, pentru că astăzi oricum nu putem decide pe două tabere.

Domnul Adrian Năstase:

Înțeleg că sunteți de acord să lăsăm o săptămână.

Domnul Dan-Radu Rușanu:

Dacă sunt mai puțin de 10...

Domnul Adrian Năstase:

Da, nu scrie în Regulament, e adevărat, pentru că nu e grup ca atare.

Domnul Miron Tudor Mitrea:

Nu e grup, nu contează numărul!

Domnul Adrian Năstase:

Bun. Să vedem și aspectele de Regulament până săptămâna viitoare, da?, și-l rog pe domnul Rușanu să vadă această chestiune și să ne prezinte soluțiile posibile. Mulțumesc.

Să mergem mai departe, intrăm de fapt în ordinea de zi.

PUNCTUL 1

- **Raportul Comisiei juridice, de disciplină și imunități asupra cererii ministrului justiției privind încuviințarea efectuării percheziției la două imobile care aparțin domnului Adrian Năstase, deputat și președinte al Camerei Deputaților**
- **Punctul de vedere al Grupului parlamentar al PSD asupra cererii ministrului justiției privind încuviințarea efectuării percheziției la două imobile care aparțin domnului Adrian Năstase, deputat și președinte al Camerei Deputaților**

Domnul Adrian Năstase:

Doamna Macovei mi-a trimis și o scrisoare, pe care v-am distribuit-o. Dânsa nu poate să participe astăzi la o eventuală discuție, nici nu se pune problema, dar am vrut să știți că dânsa nu va putea să participe la această chestiune.

Acum lucrurile pe care le avem noi de rezolvat țin, practic, de organizarea ședinței și mai ales de data ședinței. Pentru data ședinței, pentru că vom discuta și despre programul de lucru și ordinea de zi pentru ședințele Camerei, avem trei variante: mâine, miercuri sau joi. O să vă rog să vă spuneți punctul de vedere în legătură cu chestiunea aceasta. Eu am discutat cu unii dintre colegi. Unii mi-au spus că joi este o zi dificilă din multe puncte de vedere, inclusiv datorită meciurilor de fotbal; miercuri este 8 Martie și atunci înțeleg că opțiunea majoritară ar fi pentru mâine. Dacă mă înșel...



**Parlamentul României
Camera Deputaților**

Parlamentul României
Camera Deputaților

B.P. Nr. 192 din 6.03.2006

Se trimite Comisiei pt. regulament

Nr. 3/140/06.03.2006

**Catre,
Biroul Permanent al Camerei Deputatilor**

In urma solicitarilor Birolului Permanent al Camerei Deputatilor, am analizat *Situatia alegerii* reprezentantului deputatilor independenti, si am constatat urmatoarele:

In conformitate cu art. 13 din Regulamentul Camerei Deputatilor, deputatii independenti l-au desemnat ca reprezentant comun la lucrarile Comitetului liderilor grupurilor parlamentare, la data de 07.02.2006, pe dl. deputat Corneliu Ciontu conform tabelului anexat.

La data de 24.02.2006, in urma revotarii reprezentantului Grupului de deputati independenti a fost nominalizat dl. Mocanescu Dan Coloros, conform tabelului anexat.

Avand in vedere constatarile de mai sus, rog Biroul Permanent al Camerei Deputatilor sa hotarasca.

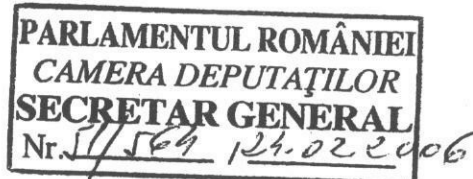
Vicepresedinte,

Dan Radu Rusanu

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

Parlamentul României
Camera Deputaților

S.P. Nr. 157 din 24.02.2006



24 februarie 2006

Către: **Biroul Permanent al Camerei Deputaților**

Subsemnații, deputați independenți, vă semnalăm faptul că, încă din data de 7 februarie a.c., am înregistrat la Secretariatul General, cu Nr.51/320/7.02.2006, răspunsul la solicitarea privind desemnarea reprezentantului deputaților independenți, în conformitate cu prevederile articolului 13 din Regulamentul Camerei Deputaților. De asemenea, am formulat cererea noastră privitoare la condițiile menționate în același articol, condiții în stare să facă posibilă activitatea acestora.

Recent, am constatat că dl. deputat Corneliu Ciontu se prezintă în calitate de reprezentant al deputaților independenți, beneficiază de cabinet, autoturism, șofer, secretară și experți, deși rezultatul alegerii reprezentantului de grup este cu totul altul.

Din tabelul pe care vi-l anexăm, care corespunde cu lista deputaților independenți la data de 1 februarie a.c., așa cum ne-a fost înaintată de la Secretariatul General în aceeași zi, rezultă opțiunea reală a acestora.

În orice caz, subsemnații, nu am fost consultați de dl. deputat Corneliu Ciontu, nu-i putem recunoaște calitatea de reprezentant și nici pe aceea de a dispune de condițiile prevăzute în articolul 13 din Regulamentul Camerei Deputaților.

Cu deosebită considerație,

Alexandru Ciocâlțu

Costel Ovidenie

Dan Mocănescu

Daniel Ionescu

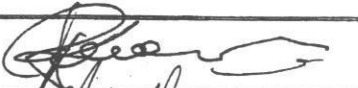
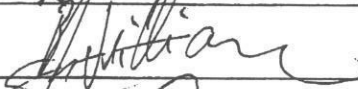
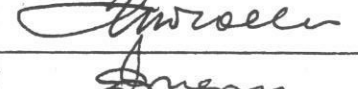
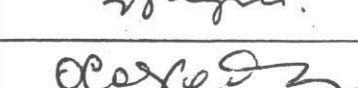
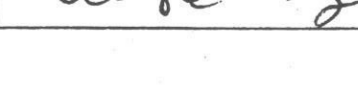
Ion Stoica

Mircia Giurgiu

Olguța Cocrea

TABEL CENTRALIZATOR

**VOT PENTRU DESEMNAREA REPREZENTANTULUI COMUN AL DEPUTAȚILOR INDEPENDENȚI, ÎN
CALITATE DE OBSERVATOR FĂRĂ DREPT DE VOT LA LUCRĂRILE COMITETULUI LIDERILOR
GRUPURILOR PARLAMENTARE,
conform art. 13' alin.(2) lit.b) din Regulament**

Nr. crt.	Prenume Nume Deputat Independent	Circumscripția electorală	Desemnez ca reprezentant pe:	Semnătura
1	Liviu Almășan	22 HUNEDOARA	William Brînză	
2	William-Gabriel Brînză	31 PRAHOVA	Olguța Cocrea	
3	Bogdan Cantaragiu	2 ARAD	DAN MOCĂNESCU	
4	Alexandru Ciocâlțeu	30 OLT	Al. Dan Mocănescu	
5	Corneliu Ciontu	42 BUCUREȘTI	C. Ciontu	
6	Olguța Cocrea	4 BACĂU	DAN MOCĂNESCU	

7	Mircia Giurgiu	13 CLUJ	DAN MOCĂNESCU	u. Giurgiu
8	Dan Grigore	23 IALOMIȚA	—	Grigore
9	Cozmin-Horea Gușă	42 BUCUREȘTI	C. Ciambu	C. Ciambu
10	Daniel Ionescu	41 VRANCEA	DAN MOCĂNESCU	Daniel Ionescu
11	Petru Lificiu	18 GALAȚI	DAN MOCĂNESCU	Petru Lificiu
12	Dănuț Liga	19 GIURGIU	—	Dănuț Liga
13	Nati Meir	38 TULCEA	NATI MEIR	Nati Meir
14	Dan Mocănescu	14 CONSTANȚA	DAN MOCĂNESCU	Dan Mocănescu
15	Costel Ovidenie	25 ILFOV	DAN MOCĂNESCU	Costel Ovidenie
16	Aurelian Pavelescu	20 OLT	C. Ciambu	Aurelian Pavelescu
17	Dumitru Puzdrea	29 NEAMȚ	—	
18	Ion Stoica	20 GORJ	DAN MOCĂNESCU	Ion Stoica
19	Lavinia Vâlcov-Șandru	28 MUREȘ	C. Ciambu	L. Șandru

Către,
BIROUL PERMANENT

NOTĂ

Cu privire la solicitarea Biroului Permanent privind clarificarea situației referitoare la desemnarea unui reprezentant comun al deputaților deveniți independenți, vă comunicăm că, dintre cei 25 deputați aflați în această situație, 15 deputați (majoritatea) s-au exprimat pentru desemnarea domnului deputat Corneliu Ciontu, ca reprezentant comun, în calitate de observator fără drept de vot la lucrările Comitetului liderilor grupurilor parlamentare, în conformitate cu Regulamentul Camerei Deputaților, art.13, alin.(1) lit.b.

De asemenea, 7 deputați (majoritatea) dintre cei 12 parlamentari care nu s-au afiliat unor grupuri parlamentare constituite în conformitate cu art.12 din Regulament s-au exprimat pentru desemnarea ca reprezentant comun a domnului Corneliu Ciontu.

Revenim, totodată, cu solicitarea noastră regulamentară de a ne pune la dispoziție pentru folosință comună logistica și personalul tehnic, în conformitate cu art.13, alin (2).

1. Corneliu GUSĂ

3. Lavinia ȘANDRU

5. Naty MEIR

7. Corneliu CIONTU

2. Aurelian PAVELESCU

4. Petre LIFICIU

6. Leonida LARI-IOGA

Către,
BIROUL PERMANENT

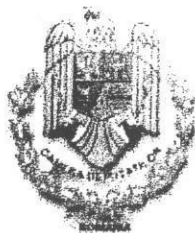
Deputații semnatari ai listei anexate, reprezentând majoritatea deputaților deveniți independenți prin demisie, prin excludere din partid, prin părăsirea unui grup parlamentar și care nu s-au constituit în grupuri parlamentare în conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1)-(4), vă informăm că am delegat ca reprezentant comun, în calitate de observator fără drept de vot la lucrările Comitetului liderilor grupurilor parlamentare, în conformitate cu Regulamentul Camerei Deputaților, art. 13, alin.1, lit.b), pe domnul deputat Corneliu Ciontu.

De asemenea, vă solicităm punerea la dispoziție pentru folosință comună a unei săli de ședințe, logistica adecvată, un autoturism și personal tehnic, în conformitate cu art.13, alin.2.

Cu stimă,

București,

6 februarie 2006



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

TABEL NOMINAL
DEPUTAȚI INDEPENDENȚI

NR CRT	NUMELE ȘI PRENUMELE	PROPUNERE DE REPREZENTANT	SEMNATURA	OBSERVAȚII
1.	Almășan Liviu			
2.	Brânză William	Corneliu Ciontu		Retrag semnătura lui Mac
3.	Cantaragiu Bogdan	Corneliu Ciontu		
4.	Călian Petru	CORNELIU CIONTU		
5.	Ciocîlteu Alexandru			
6.	Ciontu Corneliu	C. Ciontu		
7.	Cocrea Olguța			
8.	Dobre Traian	C. Ciontu		
9.	Giurgiu Mircia			
10.	Grigore Dan	C. Ciontu		
11.	Guşă Cozmin	C. Ciontu		
12.	Ionescu Daniel			
13.	Liga Dănuț	C. Ciontu		
14.	Lificiu Petre	C. Ciontu		Retrag semnătura lui Mac
15.	Mălaimare Mihai Adrian	Corneliu Ciontu		
16.	Meir Naty	C. Ciontu		
17.	Mocănescu Dan Coloros			
18.	Ovidenie Costel			
19.	Pavelescu Aurelian	C. Ciontu		
20.	Puzdrea Dumitru			
21.	Stanciu Anghel	C. Ciontu		
22.	Stoica Ion			
23.	Șandru Lavinia	C. Ciontu		
24.	Voinea Florea	C. Ciontu		
25.	Lari Leonida	Lari Leonida		

* În conformitate cu Hotărârea CD nr.34/2005 privind modificarea Regulamentului Camerei Deputaților



Parlamentul României

Camera Deputaților

Cabinet Secretar General

București, 6.03.2006

Nr. 192BP

Domnului deputat

IOAN BIVOLARU
Președintele Comisiei pentru Regulament

Stimate domnule președinte,

În ședința din 6.03.2006, Biroul permanent al Camerei Deputaților a examinat problema desemnării reprezentantului deputaților independenți la ședințele Comitetului liderilor grupurilor parlamentare.

Întrucât Regulamentul Camerei Deputaților nu conține prevederi clare, Biroul permanent adresează Comisiei pentru regulament rugămintea ca, împreună cu dl. vicepreședinte Dan Radu Rușanu și dl. secretar Titu Nicolae Gheorghiof, în termen de o săptămână, să formuleze o propunere privind procedura de desemnare a reprezentantului deputaților independenți la ședințele Comitetului liderilor grupurilor parlamentare.

Se anexează materialele prezentate Biroului permanent, precum și extras din stenograma ședinței acestuia din 6.03.2006.

Cu deosebită considerație,

SECRETAR GENERAL

Georgeta Ionescu





PARLAMENTUL ROMÂNIEI CAMERA DEPUTAȚILOR

COMISIA PENTRU REGULAMENT

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL
Nr. 34/11.04.2006

COMISIA PENTRU REGULAMENT
IEȘIRE Nr. 35/11
2006 Luna 04 Ziua 05

Către,

BIROUL PERMANENT
AL
CAMEREI DEPUTAȚILOR

*Pentru informare
în vederea de miercuri 5.04
unions a se dezbată luni
10 aprilie*

În data de 4 aprilie 2006, Comisia pentru Regulament s-a întrunit pentru a discuta conținutul adreselor Secretarului General al Camerei Deputaților înregistrate la comisia noastră cu nr.35/01 din 07.02.2006, nr.35/04 din 15.02.2006 și nr.35/08 din 08.03.2006.

Respectivele adrese ne-au fost trimise ca urmare a deciziei Biroului Permanent al Camerei Deputaților și au ca obiect sesizarea Comisiei pentru Regulament în vederea exprimării unui punct de vedere în conformitate cu prevederile art.228 din Regulamentul Camerei Deputaților, modificat și completat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr.34 din 24 oct.2005.

A. Cu privire la conținutul adresei Secretarului General înregistrată de către noi la nr.35/01 din 07.02.2006, membrii Comisiei au decis să formuleze următoarele interpretări:

1. În definirea corectă a competențelor celor două Camere în ceea ce privește dezbateră și adoptarea proiectelor de lege și a propunerilor legislative trebuie pornit de la prevederile art.75 alin.(1) din Constituție care enumeră domeniile pentru care Camera Deputaților are calitatea de primă Cameră sesizată. În finalul alin.(1) al art.75 se precizează : "Celelalte proiecte de legi sau propuneri legislative se supun dezbaterii și adoptării, ca primă Cameră sesizată, Senatului".

Având în vedere argumentația prezentată anterior, rezultă că : art.52 alin.(2), art.123 alin.(3), art.125 alin.(2) și art.128 alin.(2), care nu sunt menționate în art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată sunt de competența decizională a Camerei Deputaților, iar Senatul are competența de primă Cameră sesizată.

2. Dispoziția din Regulamentul Camerei Deputaților referitoare la art.63 alin.(1) a fost declarată neconstituțională prin Decizia Curții Constituționale nr.602 din 14.nov.2005 și și-a încetat efectele juridice în data de 2 ian.2006, conform art.147 alin.(1) din Constituția României, republicată.

3. În ceea ce privește competența de dezbateră și adoptare a proiectului de lege organică privind prelungirea mandatului Președintelui României, în conformitate cu art.83 alin.(3) din Constituția României, republicată considerăm că soluțiile adoptate în Regulamentele actuale în vigoare sunt corecte dacă ne raportăm la prevederile art.75 alin.(1) și art.65 alin.(2) din Constituția României, republicată. Soluția tranferării competenței de dezbateră și adoptare Camerelor reunite este neconstituțională.

B. Cu privire la conținutul adresei Secretarului General nr.35/04 din 15.02.2006, membrii Comisiei au decis următoarele:

Prevederile art.39 din Legea nr.590/2003 privind tratatele sunt imperative, iar conținutul articolului 31 alin.(1) litera f) trebuie modificat în sensul exceptării de la difuzarea pe site-ul Camerei Deputaților a proiectelor de lege pentru ratificarea tratatelor sau acordurilor internaționale. Respectiv proiecte de lege nu se vor mai difuza pe site, chiar dacă modificarea textului respectiv se va face ulterior, deoarece orice text regulamentar care încalcă prevederile unei legi în vigoare este lovit de nulitate absolută.

C. Cu privire la conținutul adresei Secretarului General nr.35/08 din 07.03.2006, membrii Comisiei au decis să formuleze următoarea procedură de desemnare a reprezentantului deputaților independenți:

1. Reprezentantul deputaților independenți va fi desemnat prin votul secret al deputaților independenți care nu s-au afiliat unui grup parlamentar existent în Camera Deputaților. Rezultatul votului va fi comunicat în scris Biroului Permanent și va fi anunțat în plenul Camerei Deputaților. La începutul fiecărei sesiuni parlamentare această procedură se repetă .

Biroului Permanent i se va comunica de fiecare dată și listele deputaților declarați independenți, conform prevederilor regulamentare la momentul respectiv.

2. Reprezentantul grupului nu va fi înlocuit pe parcursul sesiunii parlamentare decât în cazul în care respectivul deputat independent decide să-și desfășoare activitatea într-un grup parlamentar din cadrul Camerei Deputaților.

Această recomandare a Comisiei se bazează pe analogia care se poate face cu modul de desemnare a liderului de grup parlamentar și cu atribuțiile acestuia reglementate în art.14 din Regulamentul Camerei Deputaților.

Deși în cazul deputaților independenți nu putem vorbi, în viziunea actualului Regulament, de un grup parlamentar, totuși alegerea unui reprezentant al deputaților independenți nu poate fi făcută fără votul secret al acestora, în același mod în care membrii unui grup parlamentar își aleg liderul. Scopul alegerii reprezentantului deputaților independenți este acela de a asigura exercitarea drepturilor prevăzute în art.13 alin.(1) din Regulament, iar prin analogie cu atribuțiile unui lider de grup ar putea să pună în practică prevederile art.17 (repartizarea locurilor în sala de ședință) și prevederile art.19 alin.(1) (anunțarea afilierii unui deputat la un grup).

Pentru a avea dreptul să participe la alegerea reprezentantului deputaților independenți, un deputat independent nu trebuie să-și desfășoare activitatea într-un grup parlamentar constituit în Camera Deputaților, deoarece nu poate fi acceptată o dublă exercitare a unor drepturi și eventuala influențare a alegerii reprezentantului independenților de către un grup parlamentar.

În cazul în care toți deputații independenți decid, pe parcursul derulării mandatului, să se afilieze unor grupuri parlamentare conform art.12, nu se mai poate pune problema alegerii unui reprezentant al deputaților independenți, deoarece fiecare dintre ei este reprezentat de liderul grupului l-a care s-a afiliat.

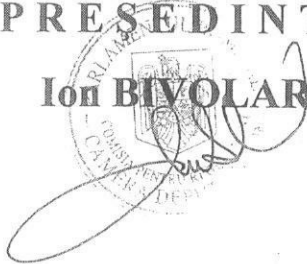
Rațiunea includerii în Regulament a unor facilități în ceea ce privește logistica și personalul a fost aceea de a asigura condiții bune de desfășurare a activității deputaților independenți. De fapt modul de redactare a alin.(2) al art.13 nu lasă nici o îndoială asupra faptului că aceste facilități nu sunt doar la dispoziția reprezentantului independenților : „(2) Deputaților prevăzuți la alin.(1) li se vor pune la dispoziție pentru folosință comună, de către secretarul general, pe baza deciziei Biroului permanent, o sală de ședință, logistica adecvată, un autoturism și personal tehnic compus dintr-un șofer și o secretară”.

Decizia cu privire la aceste puncte de vedere s-a luat cu unanimitatea voturilor deputaților prezenți.

Anexăm prezentei adrese o notă conținând o analiză detaliată a neconcordanțelor între prevederile art.92 alin.(8) și (9) din Regulamentul Camerei Deputaților și prevederile art.88 alin.(7) și (8) din Regulamentul Senatului, problematică prezentată sintetic la punctul A.

PRESEDINTE,

Ion BIVOLARU



SECRETAR,

Daniel BUDA

A handwritten signature in dark ink, appearing to be 'Daniel Buda', written in a cursive style.