



Parlamentul României
Camera Deputaților

B.P. Nr. 64 din 6.02.2007

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
Secretariatul general al Camerei Deputaților

Cabinet secretar general

București, 7.02.2007

N O T Ă

**privind admiterea excepției de neconstituționalitate a
dispozițiilor art.II alin.(1) și (3) din Legea nr.249/2006 pentru modificarea și
completarea Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali**

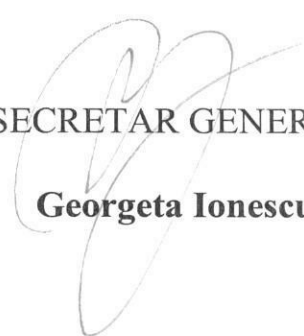
Vă informăm că prin Decizia nr.61 din 18 ianuarie 2007, definitivă și general obligatorie, Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.II alin.(1) și (3) din Legea nr.249/2006 pentru modificarea și completarea Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali.

Potrivit prevederilor art.147 alin.1 din Constituție, dispozițiile din legile în vigoare constatate ca fiind neconstituționale, își încetează efectele juridice la 45 de zile de la publicarea deciziei Curții Constituționale dacă, în acest interval, Parlamentul nu pune de acord prevederile neconstituționale cu dispozițiile Constituției.

Propunem sesizarea Comisiei juridice, de disciplină și imunități, potrivit art.134 alin.5 și alin.6 din Regulamentul Camerei Deputaților, pentru declanșarea procedurii de reexaminare a textului de lege declarat neconstituțional.

Anexăm, alăturat, Decizia Curții Constituționale.

SECRETAR GENERAL -


Georgeta Ionescu



R O M Â N I A
CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
CABINETUL PREȘEDINTELUI

Palatul Parlamentului

Calea 13 Septembrie nr. 2, Intrarea B1, Sectorul 5, 76112 București 40, România

Telefon: (+40-1) 313 25 31 Fax: (+40-1) 312 54 80

Internet : <http://www.ccr.ro> E-mail: pres@ccr.ro

Dosarul nr.2051D/2006

Parlamentul Romaniei
 Camera Deputaților
 Președinte
 Nr. 24 / 18.0.
01 / 02 / 2007

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
REGISTRATURA GENERALĂ
 Nr. 821 / 01-02-2007

DOMNULUI BOGDAN OLTEANU
PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

În temeiul art.31 alin.(4) din Legea nr.47/1992, vă comunicăm alăturat, în copie, Decizia nr.61 din 18 ianuarie 2007, definitivă și general obligatorie, prin care Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că dispozițiile art.II alin.(1) și (3) din Legea nr.249/2006 pentru modificarea și completarea Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali sunt neconstituționale.

Folosim acest prilej, domnule Președinte, spre a exprima înalta considerație a Curții Constituționale.

PREȘEDINTE,

Ioan Vida

Prof. univ. dr. Ioan Vida



ROMÂNIA
CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

Dosarul nr.2051D/2006

DECIZIA nr.61

din 18 ianuarie 2007

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.II alin.(1)
și (3) din Legea nr.249/2006 pentru modificarea și completarea Legii
nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali**

Ioan Vida	- președinte
Nicolae Cochinescu	- judecător
Aspazia Cojocaru	- judecător
Acsinte Gaspar	- judecător
Kozsokár Gábor	- judecător
Petre Ninosu	- judecător
Ion Predescu	- judecător
Șerban Viorel Stănoiu	- judecător
Tudorel Toader	- judecător
Ion Tiucă	- procuror
Claudia-Margareta Krupenschi	- magistrat asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor „art.II alin.(3) din Legea nr.249/2006 pentru modificarea și completarea Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali”, excepție invocată din oficiu de Tribunalul Mehedinți – Secția comercială, contencios administrativ și fiscal în Dosarul nr.8221/CAF/2006.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din 11 ianuarie 2007 și au fost consemnate în încheierea de la acea dată, iar, în urma deliberărilor, Curtea a dispus amânarea pronunțării pentru data de 18 ianuarie 2007.

Curtea,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 22 august 2006, pronunțată în Dosarul nr.8221/CAF/2006, **Tribunalul Mehedinți – Secția comercială, contencios**

administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor „art.II alin.(3) din Legea nr.249/2006 pentru modificarea și completarea Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali”, excepție ridicată din oficiu de către această instanță.

În motivarea excepției de neconstituționalitate, instanța de judecată susține că textul de lege criticat este neconstituțional prin raportare la prevederile art.15 alin.(2) din Legea fundamentală, privind principiul neretroactivității legii civile. Astfel, se arată că, prin Legea nr.249/2006 s-a introdus o nouă cauză de încetare de drept a mandatului de consilier local, respectiv pierderea calității de membru al partidului politic sau al organizației minorităților naționale pe a cărei listă a fost ales [art.9 alin.(2) lit.h¹ din Legea nr.393/2004], iar din redactarea art.II alin.(3) din lege rezultă că cel în cauză urmează să fie supus rigorii dispozițiilor art.9 alin.(2) lit.h¹, „pentru o conduită manifestată anterior intrării în vigoare a Legii nr.249/2006”.

Potrivit dispozițiilor art.30 alin.(1) din Legea nr.47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Astfel, precizează că dispozițiile art.II alin.(1) din Legea nr.249/2006 instituie obligația aleșilor locali de a-și declara apartenența politică, în termen de 45 de zile de la publicarea în Monitorul Oficial a legii, „iar, în ipoteza în care persoana care are statutul de ales local declară că nu mai face parte din partidul pe a cărui listă a fost ales, la aceeași dată devin aplicabile dispozițiile art.9 alin.(2) lit.h¹)”, adică încetarea de drept a mandatului, constatată prin hotărârea consiliului local sau consiliului județean, după caz. Așadar, „încetarea, de drept, a calității de ales local este corelată cu obligația de declarare a apartenenței politice, astfel că susținerea potrivit căreia cel în cauză este supus rigorilor legii – dispozițiile art.9 alin.(2) lit.h¹) – pentru o conduită manifestată anterior intrării în vigoare a legii nu poate fi reținută, dispozițiile ce

instituie obligația declarării apartenenței politice fiind în vigoare.” Mai menționează că „poate redactarea dispozițiilor legale criticate este deficitară, dar, în niciun caz, nu se poate susține că acestea încalcă principiul neretroactivității legii instituit de dispozițiile art.15 alin.(2) din Constituție.”

Avocatul Poporului consideră că prevederile art.II alin.(3) din Legea nr.249/2006 sunt constituționale. Astfel, „faptul că dispozițiile supuse controlului de constituționalitate stabilesc ca dată de intrare în vigoare a dispozițiilor din Legea nr.393/2004, referitoare la încetarea de drept a mandatului de consilier județean sau local, de primar și viceprimar, data depunerii declarației de apartenență politică nu contravine principiului neretroactivității legii, cu excepția legii penale sau contravenționale mai favorabile.” Se apreciază că prevederile legale criticate dispun pentru viitor și nu sunt aplicabile situațiilor anterioare intrării în vigoare a Legii nr.249/2006.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Curtea,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părților, concluziile procurorului și dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr.47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art.146 lit.d) din Constituție, ale art.1 alin.(2), ale art.2, 3, 10 și 29 din Legea nr.47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art.II alin.(3) din Legea nr.249/2006 pentru modificarea și completarea Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.554 din 27 iunie 2006, având următorul cuprins: „Dispozițiile art. 9 alin. (2) lit. h¹), alin. (2¹) și ale art. 15 alin. (2) lit. g¹) din

Legea nr. 393/2004 intră în vigoare la data depunerii declarației prevăzute la alin. (1).”

Potrivit art.9 alin.(2) lit.h¹) și art.9 alin.(2¹) din Legea nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali, la care textul de lege criticat face trimitere, calitatea de consilier local sau de consilier județean, precum și calitatea de viceprimar încetează de drept, înainte de expirarea duratei normale a mandatului, ca urmare a pierderii calității de membru al partidului politic sau al organizației minorităților naționale pe a cărei listă aceștia au fost aleși. De asemenea, potrivit art.15 alin.(2) lit.g¹) din aceeași lege, calitatea de primar încetează, de drept, înainte de expirarea duratei normale a mandatului, ca urmare a pierderii, prin demisie, a calității de membru al partidului politic sau al organizației minorităților naționale pe a cărei listă a fost ales.

Articolul II alin.(3) din legea criticată face, de asemenea, trimitere la alin.(1) al aceluiași articol, care prevede că: „ (1) În termen de 45 de zile de la publicarea prezentei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I, aleșii locali care intră sub incidența art.9 alin.(2) lit.h¹), alin.(2¹) și art.15 alin.(2) lit.g¹) din Legea nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali sunt obligați, sub sancțiunea încetării mandatului, să își declare apartenența politică, prin declarație scrisă, pe propria răspundere, depusă la secretarul unității administrativ-teritoriale”.

Textul constituțional invocat de Tribunalul Mehedinți – Secția comercială, contencios administrativ și fiscal, ca fiind încălcat, este art.15 alin.(2), potrivit căruia *“Legea dispune numai pentru viitor, cu excepția legii penale sau contravenționale mai favorabile.”*

Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea constată că aceasta este întemeiată și urmează a fi admisă pentru următoarele considerente:

I. Un prim aspect de neconstituționalitate constă în contradicția dintre textul de lege criticat și dispozițiile art.78 din Constituție. Art.78 prevede că *“Legea se publică în Monitorul Oficial al României și intră în vigoare la 3 zile de la data publicării sau la o dată ulterioară prevăzută în textul ei.”* Or, contrar

acestor prevederi, art.II alin.(3) din Legea nr.249/2006 precizează în mod expres că *“dispozițiile art. 9 alin. (2) lit. h¹), alin. (2¹) și ale art. 15 alin. (2) lit. g¹) din Legea nr. 393/2004 intră în vigoare la data depunerii declarației prevăzute la alin. (1)”*. Alin.(1) menționat stabilește că aleșii locali care intră sub incidența prevederilor enunțate, au obligația, sub sancțiunea încetării mandatului, să își declare apartenența politică în termen de 45 de zile de la publicarea legii în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Rezultă, așadar, că dispozițiile legii se aplică înainte de intrarea sa în vigoare, care, însă, potrivit art.78 din Constituție, nu poate fi decât la 3 zile de la publicare sau la o dată ulterioară prevăzută în textul ei. Mai mult decât atât, întrucât dispozițiile art.II alin.(3) din Legea nr.249/2006 raportează intrarea lor în vigoare la momentul depunerii declarației de apartenență politică [care, potrivit art.II alin.(1), trebuie să fie depusă în termenul de 45 de zile de la publicarea legii], rezultă că intrarea lor în vigoare are loc la date diferite, în funcție de momentul depunerii declarației privind apartenența alesului local la un anumit partid politic, și nu la o dată fixă, generală pentru toți destinatarii legii și care nu poate fi decât aceea a intrării ei în vigoare, potrivit art.78 din Constituție.

II. Curtea constată că dispozițiile art.II alin.(3) din Legea nr.249/2006 încalcă principiul constituțional al neretroactivității, consacrat de art.15 alin.(2). Așa cum în mod întemeiat susține instanța de judecată care a sesizat Curtea Constituțională cu soluționarea prezentei excepții de neconstituționalitate, prin Legea nr.249/2006 este introdusă o nouă cauză de încetare de drept a mandatului de consilier local sau de consilier județean, viceprimar ori primar, respectiv pierderea calității de membru al partidului politic sau al organizației minorităților naționale pe a cărei listă a fost ales, iar cei în cauză sunt supuși noilor reglementări *“pentru o conduită manifestată anterior intrării în vigoare a Legii nr.249/2006.”* Astfel, art.I pct.3, 4 și 6 din Legea nr.249/2006 completează dispozițiile art.9, respectiv art.15 alin.(2) din Legea nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali, în sensul introducerii - prin alin.(2) lit.h¹) și

alin.(2¹) la art.9, respectiv a alin.(2) lit.g¹) la art.15– a unui nou caz privind încetarea, de drept, înainte de expirarea duratei normale a mandatului, a calității de consilier local sau de consilier județean, viceprimar ori primar, și anume aceea a pierderii calității de membru al partidului politic sau al organizației minorităților naționale pe a cărei listă a fost ales. Dispozițiile art.II alin.(3) din Legea nr.249/2006, având caracter tranzitoriu, dispun cu privire la intrarea în vigoare a noilor prevederi introduse, condiționând acest moment de data depunerii declarației de apartenență politică prevăzute la alin.(1) al aceluiași articol, respectiv într-un termen de 45 de zile de la publicarea în Monitorul Oficial al României a Legii nr.249/2006.

Curtea constată că, astfel redactat, art.II alin.(3) din legea criticată nu corespunde exigențelor principiului constituțional al neretroactivității legii. Aceasta deoarece, în lipsa oricărei mențiuni cu privire la momentul în care alesul local și-a pierdut calitatea de membru al partidului politic sau al organizației minorităților naționale pe a cărei listă a fost ales, legea este susceptibilă a fi aplicată retroactiv, respectiv asupra celor care, anterior intrării în vigoare a Legii nr.249/2006, și-au pierdut această calitate. Nu se poate pretinde unui subiect de drept să răspundă pentru o conduită anterioară intrării în vigoare a unui legi care reglementează sau modifică, pentru viitor, această conduită. Subiectul de drept nu putea să prevadă conținutul noilor reglementări în domeniu adoptate de legiuitor, iar comportamentul său este unul normal dacă se desfășoară în cadrul ordinii de drept atunci în vigoare. În condițiile în care legea își propune să modifice statutul dobândit la data începerii mandatului, prin instituirea unui caz nou de încetare a acestuia, legea devine retroactivă. Articolul 15 alin.(2) din Constituție consacră principiul neretroactivității legii, în sensul că o lege odată adoptată de Parlament, va putea produce efecte juridice numai pentru viitor. Așadar, este neconstituțional, în sensul încălcării art.15 alin.(2) din Legea fundamentală, ca printr-o normă legală să fie sancționat un comportament manifestat anterior intrării în vigoare a acelei norme.

III. Curtea constată, de asemenea, că art.II alin.(1) din Legea nr.249/2006, potrivit căruia "*(1) În termen de 45 de zile de la publicarea prezentei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I, aleșii locali care intră sub incidența art.9 alin.(2) ^{lith}), alin.(2^l) și art.15 alin.(2) lit.g^l) din Legea nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali sunt obligați, sub sancțiunea încetării mandatului, să își declare apartenența politică, prin declarație scrisă, pe propria răspundere, depusă la secretarul unității administrativ-teritoriale*", conține prevederi de care, în mod necesar și evident, nu poate fi disociat textul de lege criticat în sesizare, respectiv art.II alin.(3).

În consecință, pentru considerentele anterior expuse și în temeiul art.31 alin.(2) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, aceasta constată că și dispozițiile art.II alin.(1) din Legea nr.249/2006 contravin art.78 din Constituție.

IV. Potrivit competenței sale, astfel cum este stabilită prin art.2 alin.(3) din Legea nr.47/1992, Curtea „se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului”.

Cu toate acestea, și fără a se erija în legislator pozitiv, Curtea observă că dispozițiile legale examinate, prin modul deficitar de redactare, nu corespund exigențelor de tehnică legislativă specifice normelor juridice. Or, referitor la aceste cerințe, Curtea Europeană a Drepturilor Omului s-a pronunțat în mod constant, statuând că "o normă este «previzibilă» numai atunci când este redactată cu suficientă precizie, în așa fel încât să permită oricărei persoane - care, la nevoie, poate apela la consultanță de specialitate - să își corecteze conduita" (Cazul *Rotaru împotriva României*, 2000), iar "[...] cetățeanul trebuie să dispună de informații suficiente asupra normelor juridice aplicabile într-un caz dat și să fie capabil să prevadă, într-o măsură rezonabilă, consecințele care pot apărea dintr-un act determinat. Pe scurt, legea trebuie să fie, în același timp, accesibilă și previzibilă" (Cazul *Sunday Times împotriva Regatului Unit*, 1979).

În cazul de față, Curtea constată că textele legale examinate nu îndeplinesc cele patru criterii de claritate, precizie, previzibilitate și predictibilitate pentru ca subiectul de drept vizat să își poată conforma conduita, astfel încât să evite consecințele nerespectării lor.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art.146 lit.d) și al art.147 alin.(1) și (4) din Constituție, precum și al art.1-3, al art.11 alin.(1) lit.A.d), al art.29 și al art.31 din Legea nr.47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

Decide:

Admite excepția de neconstituționalitate invocată din oficiu de Tribunalul Mehedinți – Secția comercială, contencios administrativ și fiscal în Dosarul nr.8221/CAF/2006 și constată că dispozițiile art.II alin.(1) și (3) din Legea nr.249/2006 pentru modificarea și completarea Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali sunt neconstituționale.

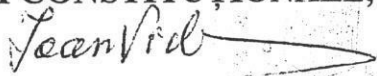
Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului.

Pronunțată în ședința publică din 18 ianuarie 2007.

PREȘEDINTELE

CURȚII CONSTITUȚIONALE,


Prof.univ.dr. Ioan Vida

MAGISTRAT ASISTENT,


Claudia-Margareta Krupenschi

Sunteți în secțiunea: Prima pagina > Proceduri parlamentare > Proces legislativ la Camera Deputatilor > PI-x 377/2005 ◀▶



PI-x nr. 377/2005

Propunere legislativă pentru modificarea Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali

Nr. înregistrare:

- B.P.L.: 489/15-09-2005

- Camera Deputatilor: **377/19.09.2005**

- Senat: L611/03.11.2005

Procedura legislativa: cf. Constitutiei revizuita în 2003

Camera decizionala: **Senatul**

Termen adoptare: **45 zile** pentru Camera Deputatilor ca prima Camera sesizata
Data la care se împlineste termenul constitutional pentru dezbatare si vot final: **05.11.2005**

Tip initiativa: Propunere legislativa
pentru modificarea L. nr. 393/2004

Caracter: organic

Procedura de urgenta: nu

Stadiu: Lege 249/2006

Initiator: 3 deputati
PNL: Calimente Mihăiță, Mănescu Rareș Șerban, Nicolăescu Gheorghe-Eugen

Consultati:  Expunerea de motive
 Forma inițiatorului
mai multe documente la caseta electronica a deputatului
fisa de la Senat

Derularea procedurii legislative

Data	Actiunea
19.09.2005	înregistrat la Camera pentru dezbatare
21.09.2005	prezentare în Biroul Permanent al Camerei Deputatilor  Adresa inițiatorului solicitare aviz de la Consiliul Legislativ termen: 06-10-2005 solicitare punct de vedere de la Guvern termen: 06-10-2005
28.09.2005	primire aviz de la Consiliul Legislativ
10.10.2005	prezentare în Biroul Permanent al Camerei Deputatilor trimis pentru raport la: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic termen depunere raport: 20-10-2005 trimis pentru aviz la: Comisia pentru muncă și protecție socială Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport Comisia juridică, de disciplină și imunități
12.10.2005	primire aviz de la:   Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport
18.10.2005	primire punct de vedere de la Guvern
21.10.2005	primire raport (nr.427) favorabil de la: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic face parte din categoria legilor organice
24.10.2005	înscriș pe ordinea de zi a plenului Camerei Deputatilor
25.10.2005	primire aviz de la:

→CD

	  Comisia juridică, de disciplină și imunități dezbateri în plenul Camerei Deputaților (<i>retrimis comisiei pct.6 din raport</i>). <i>extras din stenograma sedintei</i>   înregistrarea video trimis pentru raport suplimentar la: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic	
26.10.2005	primire raport (nr.427) favorabil de la: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic <i>face parte din categoria legilor organice</i> înscriș pe ordinea de zi a plenului Camerei Deputaților	
01.11.2005	adoptată de Camera Deputaților <i>titlu: Pl pentru modificarea și completarea Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali</i> <i>extras din stenograma sedintei</i>   înregistrarea video  Forma adoptată de Cameră	
02.11.2005	înaintat la Senat	→SE
23.02.2006	adoptată de Senat	
27.02.2006	depunere la Secretarul general pentru exercitarea dreptului de sesizare asupra constituționalității legii	→PA
03.03.2006	trimitere la Președintele României pentru promulgare	
23.03.2006	Președintele României solicită reexaminarea; cererea de reexaminare este înaintată Camerei Deputaților  CERERE DE REEXAMINARE asupra LEGII pentru modificarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali	
27.03.2006	prezentare în Biroul Permanent al Camerei Deputaților trimis pentru raport privind cererea de reexaminare formulată de Președintele României, la: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic <i>termen depunere raport: 13-04-2006</i>	
13.04.2006	primire raport (nr.801) favorabil de la: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic <i>face parte din categoria legilor organice</i>	→CD
19.04.2006	înscriș pe ordinea de zi a plenului Camerei Deputaților dezbateri în plenul Camerei Deputaților <i>extras din stenograma sedintei</i>   înregistrarea video	
19.04.2006	adoptată de Camera Deputaților <i>adoptare cu respectarea prevederilor art.76 alin.(1) din Constituția României</i> <i>rezultat vot pentru=187, contra=16, abțineri=2, nu au votat=3 (prezenți=208)</i> <i>extras din stenograma sedintei</i>   înregistrarea video  Forma adoptată de Cameră	
25.04.2006	înaintat la Senat	→SE
08.06.2006	respinsă de Senat <i>Senatul a respins cererea de reexaminare formulată de Președintele României</i>	
15.06.2006	depunere la Secretarul general pentru exercitarea dreptului de sesizare asupra constituționalității legii	→PA
17.06.2006	trimitere la Președintele României pentru promulgare	
20.06.2006	promulgată prin Decret nr. 860/2006	
22.06.2006	devine Legea nr. 249/2006	