

PARLAMENTUL ROMÂNIEI CAMERA DEPUTAȚILOR

COMISIA JURIDICĂ,
DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI

București 24. 10. 2007
Nr. 31/1083

BIROULUI PERMANENT AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

Prin adresa nr.1152 B.P din 10 octotombrie 2007, înregistrată cu nr.31/1083 din 10.10.2007, Secretarul general al Camerei Deputaților a comunicat Comisiei juridice, de disciplină și imunități decizia Biroului permanent prin care se transmite scrisoarea domnului Ioan Muraru, Avocatul Poporului, referitoare la o petiție a doamnei Tatomir Cati Mihaiela, adresată Colegiului Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității. În scrisoare se precizează că la instituția Avocatului Poporului s-a înregistrat o cerere a doamnei Tatomir Cati Mihaiela, analizată în contextul prevederilor art.31 din Constituția României, republicată, privind dreptul la informație, ca urmare a petiției sale adresate, la data de 7 noiembrie 2006, Colegiului Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității, prin care a solicitat să i se comunice dacă domnul Despa Marius, Primarul orașului Baia de Aramă, a fost sau nu agent sau colaborator al organelor de securitate, ca poliție politică.

În urma examinării scrisorii transmise, în ședința din 24 octombrie 2007, precum și în raport de dispozițiile Constituției României, republicată, a prevederilor Legii nr.35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, a Legii nr.187/1999 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea securității ca poliție politică, cu modificările și completările ulterioare, precum și a Hotărârii nr.17/2000 a Parlamentului României pentru adoptarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității ca Poliție Politică, precum și ale Regulamentului Camerei Deputaților, **se constată că:**

- potrivit adresei nr.P 5345/06 din 21 februarie 2007, Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității i-a comunicat petentei că a demarat procedura de verificare în legătură cu cererea sa, înregistrată cu nr.P5345/06 din 9 noiembrie 2006, urmând ca rezultatul final al acesteia să îi fie adus la cunoștință în scris;

- la sfârșitul lunii mai 2007, neprimind rezultatul verificării, petenta a sunat personal la CNSAS- Direcția de comunicare, care i-a răspuns că întrucât sunt „foarte multe documente de la diverse instituții, verificările vor mai dura”;

- conform cererii înregistrate cu nr.7114 din 27.09 2007, doamna Tatomir Cati Mihaiela **s-a adresat Avocatului Poporului, considerând că i-a fost încălcat dreptul de a primi o informație de interes public**, ținând seama de prevederile art.15 alin.(6) și alin.(7) din Legea nr.187/1999, cu modificările și completările ulterioare;

-potrivit prevederilor art.2 din Legea nr.187/1999, cu modificările și completările ulterioare, C.N.S.A.S. trebuie să asigure” **dreptul de acces la informațiile de interes public**, pentru **orice cetățean român cu domiciliul în țară sau în străinătate**, precum și presa scrisă și audiovizuală, partidele politice, organizațiile neguvernamentale legal constituite, autoritățile și instituțiile publice **au dreptul de a fi informate, la cerere, în legătură cu calitatea de agent sau de colaborator al organelor securității, ca poliție politică, a persoanelor care ocupă sau candidează pentru a fi alese ori numite în următoarele demnități sau funcții**”: „e) *prefect, subprefect, secretar general și director în prefectură, secretar general al consiliului județean și al Consiliului General al municipiului București, primar, viceprimar, consilier județean, consilier în Consiliul General al Municipiului București, șefii serviciilor descentralizate în județe*”;

- potrivit prevederilor art.3 alin.(1), partea a doua a tezei a doua, din Legea nr.187/1999, cu modificările și completările ulterioare, „*verificarea este obligatorie și pentru persoanele care au fost alese sau numite în respectivele demnități ori funcții publice, inclusiv pentru cele aflate în exercițiul demnității sau funcții la data intrării în vigoare a prezentei legi, în cazul în care aceasta nu s-a făcut în timpul candidaturii*”;

- potrivit art.13 lit.b) din Legea nr.35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, Avocatul Poporului „*primește și repartizează cererile făcute de persoanele lezate prin încălcarea drepturilor sau libertăților cetățenești de către autoritățile administrației publice*”;

- conform art.13 lit.c) din Legea nr.35/1997, republicată, Avocatul Poporului” *urmărește rezolvarea legală a cererilor primite și cere autorităților sau funcționarilor administrației publice în cauză încetarea încălcării drepturilor și libertăților cetățenești, repunerea în drepturi a petiționarului și repararea pagubelor*”;

- potrivit art.15 alin.(2) , (3) și (4) din Legea nr.35/1997, republicată, „*Nu pot fi luate în considerare plângerile anonime, iar plângerile îndreptate împotriva încălcărilor drepturilor și libertăților cetățenești prin acte sau fapte ale autorității administrației publice se adresează Avocatului Poporului nu mai târziu de un an de la data la care aceste încălcări s-au produs ori de la data la care persoana în cauză a luat cunoștință de ele. Avocatul Poporului poate respinge motivat cererile vădit nefondate sau poate cere date suplimentare pentru analiza și soluționarea cererilor. Nu fac obiectul activității instituției Avocatul Poporului și vor fi respinse fără motivare cererile privind actele emise de Camera Deputaților, de Senat sau de Parlament, actele și faptele deputaților și senatorilor, ale Președintelui României și ale Guvernului, precum și ale Curții Constituționale, ale președintelui Consiliului Legislativ și ale autorității judecătorești.*”

- conform prevederilor art.7 alin.(2) din Legea nr.187/1999 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea securității ca poliție politică, modificată și completată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.16/2006, „*Consiliul este un organism autonom supus controlului Parlamentului. Anual sau la cererea Parlamentului, Consiliul prezintă rapoarte.*”

- potrivit prevederilor art.2 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității ca Poliție Politică, aprobat prin Hotărârea Parlamentului nr.17 din 16 mai 2000, „**Consiliul Național pentru**

Studiarea Arhivelor Securității ca Poliție politică, denumit în continuare CNSAS, este o autoritate a administrației publice centrale de specialitate, cu personalitate juridică, având sediul în municipiul București, care își desfășoară activitatea sub controlul Parlamentului României”;

- potrivit art.117 alin.(3) din Constituția României, republicată, CNSAS este o autoritate administrativă autonomă;

- în conformitate cu prevederile art.65.alin.(1) și (2) din Constituția României, republicată, precum și ale dispozițiilor art.39 și art.59 pct.11 din Regulamentul Camerei Deputaților, Comisia juridică, de disciplină și imunități nu are competențe referitoare la analiza și soluționarea petițiilor cetățenilor cărora le-au fost încălcate drepturile și libertățile cetățenești și luarea unor măsuri legale împotriva membrilor Colegiului C.N.S.A.S ;

- luând în considerare faptul că CNSAS este o autoritate administrativă autonomă, **rezultă că ea nu face parte din rândul autorităților publice exceptate de la controlul exercitat de Avocatul Poporului**, conform art.15 alin.(4) din Legea nr.35/1997, republicată.

Față de cele de mai sus, Comisia juridică, de disciplină și imunități consideră că, potrivit reglementărilor menționate, **Avocatul Poporului este competent să analizeze și să soluționeze cererea doamnei Tatomir Cati Mihaiela și să solicite CNSAS, autoritate administrativă autonomă, să ia măsurile corespunzătoare pentru intrarea în legalitate.** Pe de altă parte, Comisia consideră că demersul efectuat de Avocatul Poporului de a transmite Camerei Deputaților cererea petentei este fără obiect, doar o simplă informare, fără efecte în plan juridic, atâta timp cât în adresa de înaintare se precizează că CNSAS este o autoritate autonomă **a administrației publice centrale de specialitate, cu personalitate juridică**, sub controlul Parlamentului României, care se exercită anual prin rapoarte.

PREȘEDINTE,
Sergiu ANDON

