

S-a luat act



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
Secretariatul general al Camerei Deputaților**

Cabinet secretar general

NOTĂ

Informăm Biroul permanent că în temeiul art.77 alin.(2) din Constituție, Președintele României a transmis Parlamentului, spre reexaminare următoarele legi:

1. Legea pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații;

2. Legea privind transmiterea cu titlu gratuit a unui pachet de 1.269.125 acțiuni deținute de stat la Compania Națională „Administrația Porturilor Maritime” – S.A.Constanța, reprezentând 20% din capitalul social, către Consiliul Local al Municipiului Constanța;

3. Legea pentru modificarea și completarea Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr.407/2006.

Procedura de reexaminare a acestor legi urmează să fie declanșată de Senat, în calitate de primă Camera sesizată.

Anexăm alăturat cererile de reexaminare.

SECRETAR GENERAL

Titu Nicolae Gheorghiof



ROMÂNIA



Parlamentul României
Camera Deputaților
Președinte

Nr. 621 / 11.8.0.
19 / 03 / 2008

ADMINISTRAȚIA PREZIDENȚIALĂ
CANCELARIA ORDINELOR

Nr.CA/377/18.03.2008



Stimate domnule președinte,

Avem onoarea de a vă transmite, alăturat, în copie, *Cererea de Reexaminare* formulată de domnul **Traian Băsescu**, Președintele României, asupra *Legii privind transmiterea cu titlu gratuit a unui pachet de 1.369.125 acțiuni deținute de stat la Compania Națională „Administrația Porturilor Maritime” – S.A. Constanța*, reprezentând 20% din capitalul social, către Consiliul Local al municipiului Constanța.

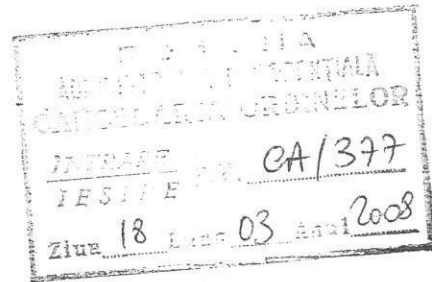
Totodată, vă aducem la cunoștință că originalul *Cererii de Reexaminare* a fost transmis domnului **Nicolae Văcăroiu**, Președintele Senatului.

Cu deosebită stimă și considerație,



Domnului BOGDAN OLTEANU
PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

ROMÂNIA



PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

București, 17 martie 2008

Domnului Nicolae VĂCĂROIU

PREȘEDINTELE SENATULUI

În temeiul articolului 77 alineatul (2) din Constituția României, formulez următoarea

CERERE DE REEXAMINARE

a

LEGII privind transmiterea cu titlu gratuit a unui pachet de 1.369.125 acțiuni deținute de stat la Compania Națională „Administrația Porturilor Maritime” – S.A. Constanța, reprezentând 20% din capitalul social, către Consiliul Local al municipiului Constanța

Motivele cererii sunt următoarele:

1. Portul Constanța reprezintă un obiectiv deosebit de important pentru strategia de securitate națională a României și pentru economia națională.

Vecinătatea bazelor militare din Județul Constanța determină influențarea reciprocă a deciziilor strategice și manageriale ale entităților implicate: bazele militare și portul.

Prin natura lucrurilor deci, aspecte de securitate națională vor ajunge în posesia Consiliului local al municipiului Constanța. Deoarece facilități ale bazelor militare formează obiectul unui acord internațional de securitate al României cu Statele Unite ale Americii, ratificat prin Legea nr. 268/2006, includerea Consiliului Local al municipiului Constanța în sfera celor care pot influența, fie și indirect exploatarea

acestora, reprezintă o problemă de securitate națională a României.

Aspectele de securitate națională, izvorâte din colaborarea cu aliatul nostru în județul Constanța, vor putea fi soluționate pe măsura derulării colaborării, însă, la acest moment, transferul unui pachet de acțiuni deținute de stat către Consiliul Local al municipiului Constanța, nu este oportun.

2. Luând în considerare faptul că Portul Constanța este localizat la intersecția rutelor comerciale ce fac legătura între piețele țărilor central și est-europene, care nu au ieșire maritimă, cu zona Transcaucaziană și Asia, fiind principalul port românesc, situat în topul primelor 10 porturi europene, este evident faptul că el reprezintă mult mai mult decât interesele autorităților locale din municipiul Constanța, având o importanță economică națională și europeană.

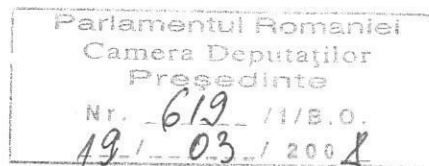
3. Având în vedere competența legislativă exclusivă a Parlamentului, vă solicităm reexaminarea Legii privind transmiterea cu titlu gratuit a unui pachet de 1.369.125 acțiuni deținute de stat la Compania Națională „Administrația Porturilor Maritime” – S.A. Constanța, reprezentând 20% din capitalul social, către Consiliul Local al municipiului Constanța.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Bănescu', written over the printed name.

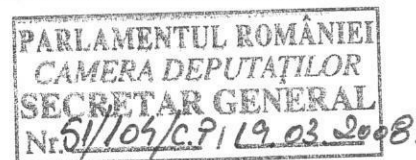
TRAIAN BĂNESCU

ROMÂNIA



ADMINISTRAȚIA PREZIDENȚIALĂ
CANCELARIA ORDINELOR

Nr.CA/375/18.03.2008



Stimate domnule președinte,

Avem onoarea de a vă transmite, alăturat, în copie, *Cererea de Reexaminare* formulată de domnul **Traian Băsescu**, Președintele României, asupra *Legii pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații*.

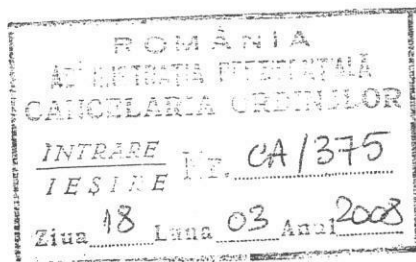
Totodată, vă aducem la cunoștință că originalul *Cererii de Reexaminare* a fost transmis domnului **Nicolae Văcăroiu**, Președintele Senatului.

Cu deosebită stimă și considerație,



Domnului BOGDAN OLTEANU
PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

ROMÂNIA



PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

București, 17 martie 2008

Domnului Nicolae VĂCĂROIU

Președintele Senatului

În temeiul articolului 77 alineatul 2 din Constituția României, formulez următoarea

CERERE DE REEXAMINARE

privind

**Legea pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu
privire la asociații și fundații**

Motivele cererii sunt următoarele:

1. Articolul 1 al legii privind modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații modifică alin. (3) al art. 7 în sensul interzicerii utilizării „în denumirea asociației a unor sintagme sau cuvinte susceptibile să creeze confuzie cu denumirea unor autorități sau instituții publice de interes național sau local”.

Această prevedere intră în contradicție cu prevederile constituționale ale art. 40, 45 și art. 135 alin. (1) și (2) lit. (g), privind libertatea de asociere. Totodată, această prevedere aduce atingere și art. 11 din Convenția Europeană Drepturilor Omului, la care România este parte din anul 1994, articol ce are următorul conținut: „1. Orice persoană are dreptul la [...] la libertatea de asociere, inclusiv dreptul de a constitui cu alții [...]. 2. Exercitarea acestor drepturi nu poate face obiectul altor restrângeri decât acelea care,

prevăzute de lege, constituie măsuri necesare, într-o societate democratică, pentru securitatea națională, siguranța publică, apărarea ordinii și prevenirea infracțiunilor, protejarea sănătății sau a moralei ori pentru protecția drepturilor și libertăților altora. Prezentul articol nu interzice ca restrângeri legale să fie impuse exercitării acestor drepturi de către membrii forțelor armate, ai poliției sau ai administrației de stat”.

2. O formă apropiată cu cea introdusă acum prin art. 1 din legea transmisă spre promulgare, a fost anterior reglementată prin O.G. nr. 37/2003, unde la art. 6 lit. (d), formularea era: *„Este interzisă utilizarea în denumirea asociațiilor a unor sintagme sau cuvinte specifice autorităților și instituțiilor publice ori unor profesii liberale sau altor activități cu reglementări proprii”.*

Cu ocazia dezbaterii în Parlament a O.G. nr. 37/2003, Parlamentul României a respins prin lege această ordonanță. Între timp, din 2003 până astăzi, considerăm că nu a intervenit vreun element nou care să determine Parlamentul să-și schimbe poziția. Mai mult, prin nota de fundamentare a prezentei Legi transmise la promulgare nu s-a invocat vreun astfel de element nou, care să impună vreo modificare de acest gen, în raport de situația anterioară.

3. De aceea, considerăm că aceste modificări aduse prin legea transmisă spre promulgare nu sunt clare și neechivoce, lăsând la aprecierea unui funcționar (cel care eliberează dovada disponibilității denumirii viitoarei asociații) de a decela, în mod arbitrar, dacă o denumire a unei organizații private poate fi confundată cu o instituție publică.

4. De altfel, există în Legea nr. 26/1990 cu modificările și completările ulterioare, privind registrul comerțului, o prevedere clară, la art. 39 alin. (2) și (3), care stabilește cuvintele/sintagmele care sunt interzise la înscrierea denumirii unei societăți comerciale și care sunt cele permise cu acordul Secretariatului General al Guvernului. O astfel de prevedere ar putea fi preluată și pentru asociații/fundații care se vor înființa pe viitor, evitându-se astfel eventuale litigii în instanțele românești sau europene.

5. Modificarea de la punctul II al legii trimise spre promulgare, privind art. 9 alin. (1), este excesivă, pentru că elimină termenul de „*cel mult o săptămână*”, care urma să-l dea instanța pentru remedierea neregularităților constatate. Astfel, se creează situații în care instanța poate prelunge o pronunțare asupra legalității și înființării unei asociații. Apreciem această modificare inutilă, în contextul funcționalității sistemului aferent dreptului la asociere.

6. Punctul III al Legii transmise spre promulgare este inoportun, prin obligația de a efectua modificarea denumirii asociațiilor și fundațiilor deja existente în termen de 6 luni de la intrarea în vigoare a acestei legi. Apreciem că asociațiile și fundațiile care există și care sunt parte a societății civile românești, prin această modificare, vor avea de suferit,

în sensul că se vor crea confuzii, iar posibila redenumire nu ar mai avea același impact și efect prin acțiunile pe care le desfășoară.

De asemenea, se poate crea situația ca unele organizații neguvernamentale să fie dizolvate la cererea autorităților. În plus, se încalcă principiul neretroactivității legii, prin obligația schimbării denumirii, care a fost deja aprobată printr-o hotărâre definitivă, judecătorească, în baza unei legi, la data respectivă, în vigoare.

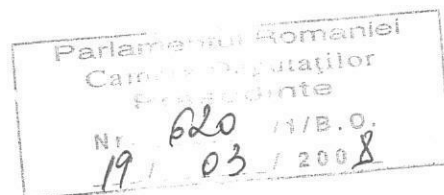
7. Având în vedere competența legislativă exclusivă a Parlamentului și ținând cont de motivele invocate, vă solicităm reexaminarea Legii trimise spre promulgare, urmând ca Parlamentul să decidă forma finală a acesteia.

TRAIAN BĂSESCU

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

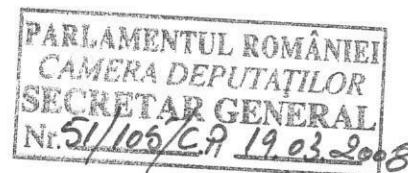
A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Băsescu', written over the printed name and title.

ROMÂNIA



ADMINISTRAȚIA PREZIDENTIALĂ
CANCELARIA ORDINELOR

Nr.CA/...../.....2008



Stimate domnule președinte,

Avem onoarea de a vă transmite, alăturat, în copie, *Cererea de Reexaminare* formulată de domnul **Traian Băsescu**, Președintele României, asupra *Legii pentru modificarea și completarea Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006*.

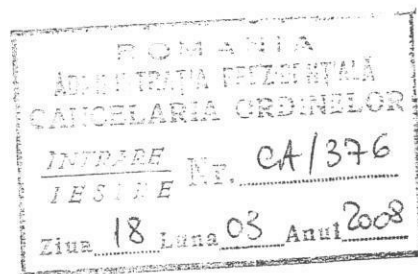
Totodată, vă aducem la cunoștință că originalul *Cererii de Reexaminare* a fost transmis domnului **Nicolae Văcăroiu**, Președintele Senatului.

Cu deosebită stimă și considerație,



Domnului BOGDAN OLTEANU
PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

ROMÂNIA



PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

București, 17 martie 2008

Domnului Nicolae VĂCĂROIU

PREȘEDINTELE SENATULUI

În temeiul articolului 77 alineatul (2) din Constituția României, formulez următoarea

CERERE DE REEXAMINARE

a

LEGII pentru modificarea și completarea Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006

Motivele cererii sunt următoarele:

1. Legea modifică acte normative care au transpus deja în mod corect și integral prevederile Directivei Habitatae 92/43/CEE și ale Directivei Păsări 79/409/CEE și care deja au fost notificate Comisiei Europene, astfel că intrarea sa în vigoare va duce la o implementare doar parțială a Directivelor europene.
2. La punctul 6 al Articolului unic al Legii, se prevede că „*evaluarea speciilor prevăzute în anexa nr. 2 și aprobarea nivelului maxim de intervenție pentru aceste specii se realizează de către autoritatea publică centrală care răspunde de protecția mediului...*”. Autoritatea publică centrală la care se face referire este Ministerul Mediului și Dezvoltării Durabile, autoritate ce nu are nici resursele financiare și nici capacitatea specializată pentru astfel de activități, ducând în acest mod la imposibilitatea realizării activității de evaluare.

3. Utilizarea de termeni precum „*arii cu protecție integrală durabilă*” sau „*zone cu protecție integrală strictă*”, care nu sunt definiți corespunzător și nu își găsesc corespondența în legislația specifică din domeniu, vor da naștere posibilității ca vânătoria să se realizeze pe suprafața ariilor naturale protejate, indiferent de categoria de management a acestora.

4. Excluderea suprafețelor rezervațiilor științifice, a suprafețelor parcurilor naționale, a suprafețelor siturilor patrimoniului natural universal și a suprafețelor strict protejate din cadrul zonelor de importanță internațională din perimetrele ce nu se includ în fondurile de vânătoare este inadmisibilă, contravenind reglementărilor internaționale și scopurilor pentru care aceste zone au fost create.

5. Pe lângă impactul devastator pentru mediu și pentru biodiversitatea țării noastre și a patrimoniului mondial, aspectele menționate încalcă acquis-ul domunitar, acquis transpus în legislația națională, ceea ce poate duce la declanșarea de către Comisia Europeană a procedurii de infringement, prevăzută la art. 226-228 din Tratatul CE. Procedura de constatare a neîndeplinirii obligațiilor de stat membru se poate finaliza cu condamnarea României la plata unei amenzi pentru nerespectarea prevederilor legislației comunitare.

6. Având în vedere competența legislativă exclusivă a Parlamentului, vă solicităm reexaminarea Legii pentru modificarea și completarea Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI



TRAIAN BĂSESCU