

Parlamentul României
Camera Deputaților

B.P. Nr. 413 din 8-05-2008

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL

Nr. 59/1487/ 7.05.2008



Parlamentul României Camera Deputaților

Grupul Parlamentar al Partidului Național Liberal

Nr. 15/293/06.05.08

**Către: Biroul Permanent al Camerei Deputaților
Domnului Președinte Bogdan Olteanu**

08.05.2008
[Signature]

Stimate domnule Președinte,

În temeiul art. 72 din Regulamentul Camerei Deputaților, membrii Grupurilor parlamentare PNL și PRM, vă înainteză prezenta solicitare pentru înființarea unei Comisii de anchetă în cadrul Parlamentului. Vă rugăm să supuneți prezenta cerere dezbaterii în cadrul Biroului Permanent al Camerei Deputaților în vederea soluționării.

Având în vedere gravele nereguli care ne-au fost sesizate cu privire la modul în care unii membrii din conducerea Curtii de Conturi organizează sedinte de judecată, deși legea le interzice să mai desfășoare această activitate, dar și faptul că aceștia încasează sporuri ilegale de magistrat de sute de milioane de lei, ne-a determinat să solicităm înființarea unei Comisii parlamentare de anchetă care să analizeze aceste aspecte.

**Lider Grup
Parlamentar PNL**

**Crin George
Laurențiu Antonescu**

[Signature]
[Stamp: PARLAMENTUL ROMÂNIEI - CAMERA DEPUTAȚILOR - GRUPUL PARLAMENTAR PNL]

**Lider Grup
Parlamentar PRM**

Octavian Mircea Purceld



HOTĂRÂRE nr.....pentru constituirea unei Comisii parlamentare de anchetă privind verificarea unor aspecte referitoare la activitatea unor membrii din conducerea Curtii de Conturi

În temeiul prevederilor art. 64, alin.4 din Constituția României,
Parlamentul României adoptă prezenta hotărâre:

Art. 1 – Se constituie Comisia parlamentară de anchetă privind verificarea unor aspecte referitoare la activitatea unor membrii din conducerea Curții de Conturi a României cu următoarele obiective:

- a) verificarea legalității deciziilor adoptate de către membrii conducerii Curtii de Conturi în cadrul sedintelor de judecată, având în vedere faptul că, atât Consiliul Superior al Magistraturii, cât și Înalta Curte de Casație și Justiție, nu recunosc atribuțiile jurisdicționale ale acestora;
- b) analizarea situației în care unii membrii din conducerea Curtii de Conturi se constituie în instanțe și judecă litigiile financiare, deși prin adoptarea noii Constituții (în 2004), instanțele Curtii de Conturi au fost desființate;
- c) verificarea modului în care aceștia se substituie ca magistrați deși nu sunt magistrați și nu au un temei legal pentru a desfășura această activitate;
- d) verificarea implicațiilor survenite în urma adoptării de către membrii conducerii Curtii de Conturi a hotărârilor luate în cadrul sedintelor de judecată;
- e) verificarea legalității însușirii de către conducerea Curtii de Conturi a sumelor de bani sub forma sporurilor de magistrat (conform OG 27/2006) și a celorlalte avantaje de care aceștia au beneficiat;

Art. 2 (1) Comisia parlamentară de anchetă este formată din 9 membri – deputați - aparținând tuturor grupurilor parlamentare din Camera Deputaților.

(2) Componenta comisiei parlamentare de anchetă și a biroului său – alcătuit din: 1 președinte, 1 vicepreședinte, 1 secretar – este prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 3 - În condițiile în care unul din membrii comisiei se află în imposibilitatea de a participa la lucrări, partidele politice sau grupurile parlamentare vor desemna un înlocuitor.

Art. 4 - (1) Convocarea ședințelor Comisiei se face cu cel puțin o zi înainte de către președintele acesteia sau de către vicepreședinte.

(2) . Vicepreședintele îl înlocuiește de drept pe președinte în lipsa acestuia sau ori de câte ori este nevoie.

Art. 5 - (1) Pentru ca ședințele comisiei să aibă loc este necesară participarea a jumătate din numărul membrilor cu drept de vot care o compun.

(2) Hotărârile comisiei se adoptă cu votul majorității membrilor Comisiei care este deschis.

Art. 6 - Detaliile privind organizarea și funcționarea Comisiei parlamentare de anchetă, vor fi cuprinse într-un regulament propriu, elaborat și prezentat biroului permanent al Camerei Deputaților, în termen de 5 zile de la constituire.

Art. 7 - (1) În scopul cunoașterii, situației reale privind folosirea unor sume de bani din bugetul statului de către Curtea de Conturi și modul în care a fost respectată legislația în vigoare de către conducerea acestei instituții, sunt obligate să răspundă solicitărilor Comisiei parlamentare de anchetă toate persoanele implicate dar și instituțiile pe care acestea le reprezintă, inclusiv prin punerea la dispoziție a întregii documentații necesare îndeplinirii eficiente a mandatului încredințat Comisiei.

(2) Împiedicarea, în orice fel, a activității Comisiei parlamentare de anchetă în îndeplinirea atribuțiilor sale, se sancționează potrivit legii penale.

Art. 8 - (1) Comisia de anchetă poate invita pentru audiere și explicații orice persoană care poate avea cunoștință despre o faptă sau o împrejurare de natură să servească la aflarea adevărului în domeniul care formează obiectul activității Comisiei.

(2) La cererea comisiei de anchetă orice persoană care cunoaște fapte sau împrejurări în legătură cu obiectul cercetării, sau care deține un mijloc de probă este obligată să le aducă la cunoștință sau să le înștiințeze. Instituțiile și autoritățile care au legătură cu toate situațiile prevăzute la art. 1, punctele

a), b), c), d), e), f) dar și cu alte aspecte legate de obiectul activității Comisiei, sunt obligate, în condițiile legii, să răspundă la solicitările Comisiei de anchetă în termenul stabilit de aceasta.

(3) Când pentru lămurirea unor fapte sau împrejurări în vederea aflării adevărului, este necesară prezența unor experți, comisia de anchetă dispune efectuarea de expertize.

(4) Comisia poate desemna participarea unor experți desemnați de instituții publice, a căror specializare este necesară pentru expertize specifice.

(5) Dispozițiile legale referitoare la invitarea, prezentarea și ascultarea martorilor, precum și cele privitoare la prezentarea și predarea obiectelor ori înscrisurilor sau efectuarea expertizelor se aplică în mod corespunzător.

(6) Președintele sau vicepreședintele Comisiei, după caz, atrage atenția persoanei audiate că are obligația de a spune adevărul, de a nu ascunde nimic din ceea ce știe și că nerespectarea acestei obligații atrage răspunderea legală.

Art. 9 – Lucrările Comisiei sunt publice, în caz de excepție plenul Comisiei stabilind condițiile în care reprezentanții mijloacelor de informare în masă au acces la lucrările acesteia.

Art. 10 – În activitatea sa, Comisia va putea utiliza un grup de specialiști desemnați după cum urmează:

- a) 1-2, de către partidele politice reprezentate în Parlament sau grupurile parlamentare;
- b) 2 reprezentanți ai societății civile.

Art. 11 – (1) Constatările, concluziile și propunerile comisiei parlamentare de anchetă vor face obiectul unui raport final, elaborat de toți membrii acesteia, care va fi depus la biroul permanent al Camerei Deputaților, până la data de.....

(2) După primirea Raportului, biroul permanent al Camerei Deputaților îl va pune la dispoziția partidelor politice și grupurilor parlamentare în vederea inițierii procedurii de dezbatere parlamentară.

(3) Raportul comisiei parlamentare de anchetă se va supune dezbaterii plenului Camerei Deputaților, în prima ședință programată a se desfășura după depunerea lui la biroul permanent.

(4) În cazul dezbaterilor pot interveni, pentru explicații tehnice, experții utilizați de Comisie în elaborarea raportului.

Art. 12 – În scopul realizării obiectivelor pentru care se constituie comisia parlamentară de anchetă, Camera Deputaților va asigura personalul de specialitate și logistica necesară, aprobată de biroul permanent.

Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din2008, cu respectarea prevederilor constituționale.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
Bogdan Olteanu

ANEXĂ:

COMPONENȚA Comisiei parlamentare de anchetă privind verificarea unor aspecte referitoare la activitatea președintelui Curții de Conturi a României.

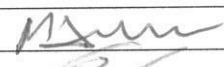
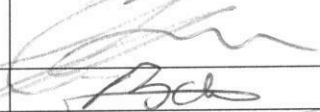
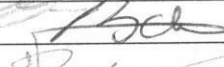
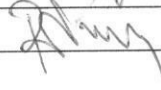
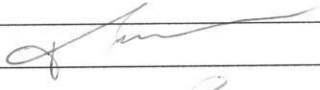
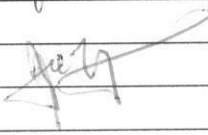
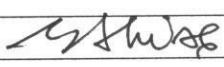
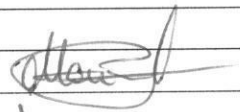
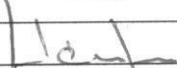
(1)

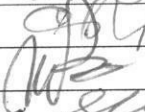
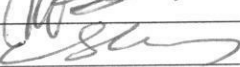
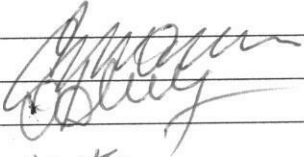
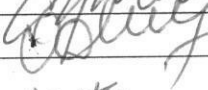
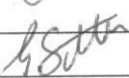
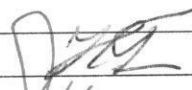
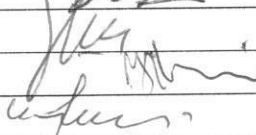
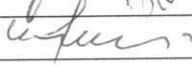
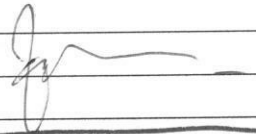
(2) COMPONENȚA Biroului Comisiei parlamentare de anchetă

1. Președinte
1. Vicepreședinte
1. Secretar

TABEL

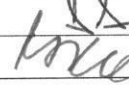
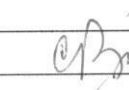
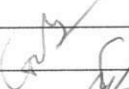
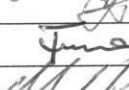
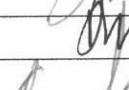
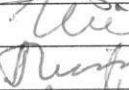
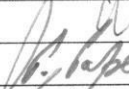
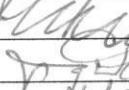
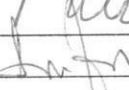
cu deputații **Partidului Național Liberal** și ai **Partidului România Mare** care susțin înființarea **Comisiei de anchetă privind verificarea unor aspecte referitoare la activitatea unor membrii din conducerea Curții de Conturi a României.**

NR	NUMELE SI PRENUMELE	SEMNĂTURA
1	ADOMNITEI CRISTIAN MIHAI	
2	ALMAJANU MARIN	
3	ANTONESCU GEORGE CRIN LAURENTIU	
4	BARBULETIU TIBERIU	
5	BOERIU VALERIU VICTOR	
6	BOSNEAC VALENTIN SAMUEL	
7	CALIMENTE MIHAITA	
8	CAMPANU LIVIU	
9	CIOPRAGA MIRCEA	
10	CRACIUNESCU GRIGORE	
11	CRISTEA IOAN	
12	DIACONESCU RENICA	
13	DOBRE TRAIAN	
14	DRAGOMIR GHEORGHE	
15	FENECHIU RELU	
16	FRANCU EMILIAN VALENTIN	
17	GABOR GHEORGHE	
18	GAVRILESCU GRATIELA LEOCADIA	
19	GEREA ANDREI DOMINIC	
20	GHISE IOAN	
21	HOBAN IOAN	
22	LEFTER IOAN SILVIU	
23	LUCHIAN ION	
24	MANTA PANTELIMON	
25	MARIAN DAN MIHAI	
26	MALAIMARE MIHAI ADRIAN	
27	MANESCU RARES SERBAN	
28	MICULA CATALIN	
29	MIHEI ADRIAN SIROJEA	

30	MIUTESCU GHEORGHE ADRIAN	
31	MOTREANU DAN STEFAN	
32	NICOLAESCU GHEORGHE EUGEN	
33	OLTEANU BOGDAN	
34	PALAR IONEL	
35	PLAIASU GABRIEL	
36	POPA CORNEL	
37	POPA NICOLAE	
38	PUSCA MIRCEA VALER	
39	POPESCU TARICEANU CALIN CONSTANTIN ANTON	
40	RUSANU DAN RADU	
41	SANDU CAPRA MIHAI	
42	SAPUNARU NINI	
43	SCUTARU ADRIAN GEORGE	
44	SEMCU ADRIAN EMANOIL	
45	SILAGHI OVIDIU IOAN	
46	STRUNGA EMIL	
47	TALOS GHEORGHE MIREL	
48	TIMIS IOAN	
49	TOMA HORIA VICTOR	
50	TURC IOAN	
51	UIOREANU HOREA DORIN	
52	UJENIUC DRAGOS	
53	URSARESCU DORINEL	
54	VOICU MIHAI ALEXANDRU	
55	ZAMFIR GABRIEL SORIN	
56	AVRAM DUMITRU	
57	BABAN STEFAN	
58	BOLCAS LUCIAN AUGUSTIN	
59	BUCIU ANGELA	
60	BUZEA CRISTIAN VALERIU	
61	DRAGOMIR DUMITRU	
62	ESERGHEP GELIL	
63	FARSIROTU VLADIMIR MIRCEA	
64	FURO IULIU IOAN	
65	IFRIM MIRCEA	
66	IRIZA MARIUS	

TABEL

cu deputații **Partidului Romania Mare** care susțin înființarea **Comisiei de anchetă privind verificarea unor aspecte referitoare la activitatea unor membrii din conducerea Curții de Conturi a României.**

NR	NUMELE SI PRENUMELE	SEMNĂTURA
56	AVRAM DUMITRU	
57	BABAN STEFAN	
58	BOLCAS LUCIAN AUGUSTIN	
59	BUCIU ANGELA	
60	BUZEA CRISTIAN VALERIU	
61	DRAGOMIR DUMITRU	
62	ESERGHEP GELIL	
63	FARSIROTU VLADIMIR MIRCEA	
64	FURO IULIU IOAN	
65	IFRIM MIRCEA	
66	IRIZA MARIUS	
67	JIPA FLORINA RUXANDRA	
68	MAGFHERU PAUL	
69	MARCULET PETRESCU MIRA ANCA VICTORIA	
70	MATUSA TUDOR	
71	MERCE ILIE	
72	MIRCEA COSTACHE	
73	MINZANA ION	
74	MOISOIU ADRIAN	
75	PURCELD OCTAVIAN MIRCEA	
76	POPEANGA PETRE	
77	RUS IOAN AUREL	
78	STANESCU CRISTIAN	
79	TUDOR MARCU	
80	ZAMFIRESCU DAN DUMITRU	

România liberă

Desi Constitutia si CSM nu-i recunosc drept magistrati, consilierii de conturi judeca litigiile financiare

Justitia paralela a Curtii de Conturi



Catalin Antohe
Luni, 14 Aprilie 2008

» Toate deciziile judecatoresti adoptate de Curtea de Conturi ar putea fi declarate nule de drept, deoarece instantele acestei institutii sunt ilegale, sustin specialisti in domeniu.

» Este vorba despre sute de hotarari legate de anularea unor procese-verbale de control sau de alte decizii cu implicatii asupra veniturilor bugetului de stat.

» Potrivit Constitutiei din 2004, magistratii de la instantele ordinare – judecatorii, tribunale, curti de apel – sunt singurii care pot organiza sedinte de judecata si lua hotarari inclusiv referitoare la litigiile financiare.

» In ciuda faptului ca nici macar Consiliul Superior al Magistraturii nu-i recunoaste, conducatorii Curtii de Conturi spun ca au dreptul sa judece si sa incaseze

sporurile salariale aferente acestei activitati.

Pana la sfarsitul anului 2003, Curtea de Conturi a functionat, legal, ca instanta specializata, cu puterea de a judeca litigiile financiare, procesele fiind conduse de judecatori specializati, in prezenta procurorilor financiari. O data cu adoptarea noii Constitutii, instantele Curtii de Conturi au fost desfiintate, toti judecatorii si procurorii fiind preluati de instantele ordinare (tribunale, curti de apel si Inalta Curte de Casatie si Justitie).

Desi legea le interzicea sa mai infaptuiasca justitia, cativa consilieri de conturi (membrii conducerii Curtii de Conturi) au continuat sa organizeze sedinte de judecata.

Au avut loc sute de astfel de procese, spun surse din cadrul Curtii de Conturi. De altfel, consilierii de conturi au si recunoscut, in sedinta publica, ca instanta lor nu este competenta sa judece. Cu toate acestea, au continuat sa se prezinte la "sedintele de judecata" pentru a infaptui justitia, imbracati in robe si "inarmati" cu ciocanele de judecatori.

Unul dintre magistratii consultati de noi ne-a declarat ca respectivii consilieri de conturi ar putea fi acuzati de uzurpare de calitati oficiale si obligati sa restituie sporul de magistrat incasat ilegal.

"Uzurpare de calitati oficiale si abuz in serviciu contra intereselor publice"

"Persoanele care au organizat si condus sedinte de judecata sunt pasibile a fi comis grave incalcare ale legii", ne-a declarat un magistrat din cadrul Curtii de Apel. "Curtea de Conturi nu mai are atributii jurisdictionale si nu mai este investita cu judecarea litigiilor financiare. Consilierii de conturi nu au statut de magistrati si nici nu sunt asimilati magistratilor, asa cum prevad Constitutia si Legea 303/2004, privind statutul judecatorilor si procurorilor. Ca atare, ei nu au dreptul sa se constituie in instante si sa infaptuiasca justitia. Deoarece nu sunt magistrati, ar putea comite in acest mod infractiunea de uzurpare de calitati oficiale, pedepsita de Codul Penal. Daca litigiile solutionate au avut drept consecinta anularea amenzilor ce trebuiau aplicate, ca urmare a rezultatului controlului financiar, iar hotararile pronuntate de ei sunt nule absolut, trebuie sa le fie imputata si contravaloarea amenzilor. Mai mult, atata vreme cat nu au statut de magistrati, respectivii consilieri au incasat ilegal sporul de magistrat prevazut de OG 27/2006. Ei comit astfel si infractiunea de abuz contra intereselor publice", sustine magistratul.

Inalta Curte a constatat ilegalitatea "justitiei" Curtii de Conturi

Chiar si unul dintre completele "de judecata" ale Curtii de Conturi a recunoscut ca nu e competent "sa judece". La data de 21 iunie 2006, instanta compusa din consilierii Monica Pop, Mircea Popescu si Liviu Stanciulescu a constatat ca "activitatea jurisdictionala a Curtii de Conturi a fost preluata de instantele judecatoresti, motiv pentru care urmeaza sa decline competenta...". Iata si care este argumentul care a stat la baza deciziei luate: "La dosarul cauzei, petenta a depus un numar de zece decizii ale Inaltei Curti de

Casatie si Justitie, prin care a fost admisa exceptia de necompetenta materiala a Curtii de Conturi a Romaniei". Interesant este ca Mircea Popescu si Liviu Stanculescu au uitat repede de lipsa de competenta si au continuat "sa judece" (Monica Pop a parasit Curtea de Conturi). De mentionat ca, timp de mai bine de trei ani, toate "instantele" Curtii de Conturi, inclusiv cea mentionata mai sus, au sustinut ca s-au constituit in baza articolului 56 din Legea Curtii de Conturi. Articolul respectiv nu mai era insa in vigoare din 2003.

Sporuri de magistrat, ilegale, de sute de milioane de lei

In cei patru ani scursi de cand le-a fost desfiintata activitatea de justitie, consilierii de conturi au incasat sporuri de magistrat de sute de milioane de lei vechi fiecare. Unul dintre beneficiarii acestuia este Dan Drosu saguna, presedintele Curtii de Conturi a Romaniei. saguna si ceilalti consilieri au bagat in buzunar, in fiecare luna, aproximativ 10 milioane de lei brut, spun surse din cadrul Curtii de Conturi.

Pe langa greutatea suplimentara "la buzunar", sporul de magistrat aduce o serie de alte beneficii, el fiind luat in calcul atat la stabilirea pensiei si a altor drepturi de asigurari sociale, cat si la stabilirea pensiei de serviciu. De mentionat ca, atunci cand colegii sai au dat in judecata Curtea de Conturi cerand majorarea sporului de magistrat, Dan Drosu saguna a semnat un punct de vedere in care a solicitat respingerea cererii colegilor sai deoarece acestia... nu sunt asimilati magistratilor.

"Judecatorii" Curtii de Conturi se contrazic intre ei

Dan Drosu saguna, presedintele Curtii de Conturi, si Gabriel Sever Bombos, seful Sectiei Jurisdictionale a Curtii, au opinii opuse: primul spune ca sunt asimilati magistratilor si au dreptul sa judece; al doilea - ca nu-s asimilati magistratilor, dar au dreptul sa judece.

saguna ne-a declarat ca dreptul de a fi asimilati magistratilor este dat de Constitutia Romaniei: "Potrivit articolului 140, alineatul 4, consilierii de conturi sunt supusi incompatibilitatilor prevazute de lege pentru judecatori. Asadar, noi nu suntem magistrati, suntem asimilati magistratilor si de aici avem unele obligatii si unele drepturi".

Rugat sa prezinte si alte argumente, saguna a mai sustinut cauza colegilor prin... proiectul de lege al Curtii de Conturi, aflat in prezent in dezbaterile Parlamentului, in care exista un text care ar mentiona expres: "Consilierii de conturi se asimileaza magistratilor". Presedintele Curtii de Conturi a refuzat sa ne raspunda daca indeplineste conditiile exprese ale Legii privind statutul judecatorilor si procurorilor. Referitor la pozitia oficiala a Consiliului Superior al Magistraturii, saguna sustine: "Argumentele nu sunt complete. Ne vom spune si noi parerea". Gabriel Sever Bombos, consilier coordonator al Sectiei Jurisdictionale, isi contrazice seful. El afirma ca el si colegii dumnealui nu sunt asimilati magistratilor, dar ca au dreptul sa judece si sustine ca judeca numai cazuri nelitigioase, iar instancele judecatoresti ar fi preluat in 2003 doar litigiile aflate pe rolul Curtii de Conturi. Intrebat cum de a fost posibil sa faca parte din completuri constituite pe baza unui articol de lege care nu mai era de trei ani in vigoare, Bombos a raspuns: "Chestiunea aceasta este, de fapt, o greseala de redactare".

» "Consilierii de conturi nu sunt asimilati magistratilor"

Consiliul Superior al Magistraturii sustine ca Legea privind statutul judecatorilor si procurorilor (303/2004) stabileste clar cine e magistrat sau asimilat magistratilor si ca "judecatorii" de la Curtea de Conturi nu fac parte dintre acestia. "Consilierii de Conturi (...) nu se regasesc in enumerarea limitativa cuprinsa in Legea 303/2004 (...), nefiind asadar asimilati judecatorilor si procurorilor", se arata in adresa oficiala a CSM trimisa "Romaniei libere". La randul ei, Curtea Constitutionala apreciaza ca grupul de consilieri juristi din Curtea de Conturi nu face fapte de justitie: "Activitatea completului din cadrul Curtii de Conturi nu este o activitate de judecata, de infaptuire a justitiei, specifica doar instantelor judecatoresti".

www.romanialibera.ro