

Către,
PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

Domnului Președinte al Camerei Deputaților, Bogdan Olteanu

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL
Nr. 366 CA/9.X.2008

Subscrisa S.C. EDA IMPEX S.R.L., cu sediul social în Municipiul Brăila str. Scolilor, bl.A, ap.49, jud. Brăila, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Brăila sub nr. J09/1119/22.07.1992, CUI R 2259444, având cont nr. 2511.1-1518.1 ROL deschis la B.C.R. Brăila, reprezentată legal prin Merkit A.E.Yildirim, în calitate de *asociat unic*, prin prezenta **invocăm excepția de neconstituționalitate a prevederilor Proiectului de lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia, precum și modificarea Legii nr. 328/2006 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia** prin care se dorește trecerea unor cinematografe din administrarea Regiei Autonome a Distribuției și Exploatării Filmelor "RomâniaFilm" București în domeniul public al unităților administrativ-teritoriale și în administrarea consiliilor locale sau județene pentru utilizarea respectivelor spații ca sedii ale unor instituții de spectacole și concerte, cinematografe sau așezăminte culturale pentru următoarele motive:

Regia Autonomă a Distribuției și Exploatării Filmelor "RomâniaFilm" București s-a înființat în temeiul Hotărârii Guvernului nr.530/1991 prin reorganizarea unităților de stat prevăzute în anexele acestei hotărâri, preluând totodată patrimoniul acestora format din cinematografe și alte bunuri. **Art. 6** din statutul regiei aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.530/1991 prevede în mod expres „**Regia autonomă RomâniaFilm este proprietara bunurilor din patrimoniul său. În exercitarea dreptului de proprietate, regia posedă, folosește și dispune în mod autonom, în condițiile legii, de bunurile pe care le are în patrimoniu (...).**”.

Ulterior a intrat în vigoare Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 67/1997 privind înființarea, organizarea și funcționarea Oficiului Național al Cinematografiei acest act normativ reglementând la **art. 5 alin.2** faptul că patrimoniul cinematografiei naționale este format din cinematografele aflate în administrarea Oficiului prin intermediul Regiei. **În consecință, legiuitorul nu a trecut cinematografele în domeniul public sau privat al statului ci a rămas în patrimoniul Regiei.**

09.10.2008
BR

În acest sens este și Decizia nr.3224/29.10.2002 a Curții Supreme de Justiție, Secția de Contencios Administrativ care a statuat că art. 5 alin.2 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.67/1997 nu califică regimul juridic al cinematografelelor, respectiv dacă acestea fac parte din domeniul public sau privat ci se referă la patrimoniul cinematografilei naționale, noțiunea de patrimoniu nefiind identică cu cea de proprietate. Mai mult, s-a reținut că, potrivit art.3 alin.2 din Legea nr.213/1998, domeniul public al statului este alcătuit din bunurile prevăzute la art.135 alin.4 din vechea Constituție. Așadar, întrucât cinematografele aflate în patrimoniul cinematografilei naționale nu se regăsesc în prevederile Constituției, ale anexei la legea organică menționată, acestea nu fac parte din domeniul public.

Ordonanța nr.39/2005 privind cinematografia a abrogat Legea nr.630/2002 și a păstrat cinematografele în domeniul privat al statului, regim juridic prevăzut la art.65 din acest act normativ. Dispozițiile art.65 din Ordonanța Guvernului nr.39/2005 prin care se prevede că cinematografele fac parte din domeniul privat al statului au făcut obiectul unei excepții de neconstituționalitate, Curtea Constituțională prin Decizia nr. 227/2007, a admis această excepție reținând că prevederile art.65 alin.1 sunt neconstituționale în măsura în care titularul dreptului de proprietate asupra imobilelor cuprinse în anexa nr.1 nu este statul român.

În consecință, cu toate că au apărut diverse acte normative prin care bunul a trecut în domeniul public și apoi în domeniul privat, în realitate, acesta nu a ieșit niciodată din patrimoniul Regiei Autonome a Distribuției și Exploatarei Filmelor R.A.D.E.F. „RomâniaFilm”.

Potrivit dispozițiilor art.8 alin.(3) din Legea nr.213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia „Trecerea în domeniul public a unor bunuri a unor bunuri din patrimoniul societăților comerciale, la care statul sau o unitate administrativ-teritorială este acționar, se poate face numai cu plata și cu acordul adunării generale a acționarilor societăți comerciale respective. În lipsa acordului menționat bunurile societății comerciale respective pot fi trecute în domeniul public numai prin procedura exproprierii pentru cauză de utilitate publică și după o justă și prealabilă despăgubire”.

Dispozițiile de lege criticate contravin prevederilor art. 44 alin. (1) și (3) din Constituție, prin proiectul de lege criticat operându-se un transfer de proprietate, fără a exista vreo justificare legală, încălcându-se astfel prevederile

art. 44 alin. (1) și (3) din Constituție potrivit căroră: "(1) Dreptul de proprietate, precum și creanțele asupra statului, sunt garantate. [...]"

(3) Nimeni nu poate fi expropriat decât pentru o cauză de utilitate publică, stabilită potrivit legii, cu dreaptă și prealabilă despăgubire."

Prevăzând în terminis că sălile și grădinile de spectacol cinematografic, împreună cu terenurile aferente acestora, prevăzute în anexa nr. 1 la Ordonanța Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia, cu modificările și completările ulterioare, pot fi trecute **din domeniul privat al statului și din administrarea Regiei Autonome a Distribuției și Exploatării Filmelor "Româniafilm" București în domeniul public al unităților administrativ-teritoriale și în administrarea autorităților publice locale prin hotărâre a Guvernului, se realizează un transfer silit de proprietate care operează din patrimoniul Regiei, ceea ce reprezintă o încălcare a dispozițiilor art. 44 alin. (1) din Constituție.**

Or, posibilitatea privării de proprietate a unui titular al acestui drept, se poate realiza numai prin procedeele prevăzute de Legea fundamentală, cu respectarea condițiilor stipulate de aceasta în art. 44 alin. (3). Astfel, singura modalitate de trecere silită în proprietatea statului a unor imobile ce se află în proprietatea altor titulari se poate realiza numai prin expropriere, pentru o cauză de utilitate publică, stabilită potrivit legii, cu dreaptă și prealabilă despăgubire. Toate aceste reglementări constituie garanții ale dreptului de proprietate, care nu pot fi eludate prin adoptarea unui act normativ.

În consecință, în speță nu sunt îndeplinite condițiile și procedura prevăzute de art. 44 alin. (3) din Constituție și de Legea nr. 33/1994 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică.

Totodată, potrivit art.44 alin.(2) din Constituție, proprietatea privată este garantată și ocrotită în mod egal de lege, indiferent de titular. Aceste dispoziții constituționale trebuie interpretate în sensul că statul nu poate beneficia, cât privește bunurile care nu formează obiect exclusiv al proprietății publice, de o protecție juridică mai ridicată decât cea a persoanelor fizice sau juridice.

Având în vedere cele expuse mai sus, proiectul de lege în referință încalcă prevederile art. 44 alin. (1), (2) și (3) din Constituție.

S.C. EDA IMPEX S.R.L.
prin asociat unic

