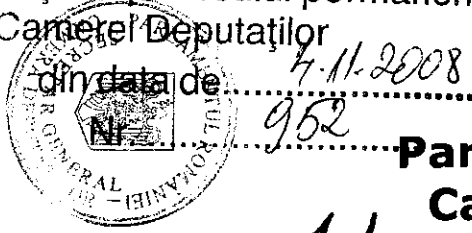


APROBATÎn ședința Biroului permanent al
Camerei DeputațilorParlamentul României
Camera Deputaților

B.P. Nr. 952 din 7.11.08

**Parlamentul României
Camera Deputaților**
INFORMARE

**privind participarea Delegației Parlamentului României
la "Reuniunea de toamnă 2008" a Adunării Parlamentare a
Organizației pentru Cooperare și Securitate în Europa
(18-21 septembrie 2008, Toronto, Canada).**

În perioada 18-21 septembrie a.c., s-au desfășurat la Toronto, Canada, lucrările "Reuniunii de toamnă 2008" a Adunării Parlamentare a Organizației pentru Securitate și Cooperare în Europa (**AP OSCE**), în organizarea AP OSCE și a Parlamentului Canadei.

Principalele puncte din Programul reuniunii au fost:

- lucrările Forumului Mediteranean al Adunării;
- Conferința "OSCE într-o lume deschisă: comerț, securitate și migrație" care a inclus trei sesiuni de lucru pe: dimensiunea economică și de mediu; dimensiunea de securitate și politică; dimensiunea umană;
- reuniunea Comisiei Permanente a AP OSCE.

Au fost prezente 49 de delegații parlamentare din statele membre ale AP OSCE și delegații ale unor parteneri mediteraneeni pentru cooperare ai OSCE, precum și reprezentanți ai unor structuri din sfera OSCE, ai unor organizații internaționale și regionale (Adunarea Uniunii Europei Occidentale, Parlamentul European, Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei) și alți invitați, totalizând peste 300 de participanți, dintre care circa 200 de parlamentari.

Delegația Parlamentului României a avut următoarea componență:

- din partea Camerei Deputaților: doamna deputată Rodica Nassar (PSD) și domnul deputat Vladimir Mircea Fârșirotu (PRM);
- din partea Senatului: doamna senatoare Doina Silistru (PSD) și domnii senatori Puiu Hașotti (PNL) și Constantin Găucan (PRM).

La această reuniune, atribuțiile de conducere ale Delegației au fost delegate doamnei senatoare Doina Silistru, urmare a neparticipării, din motive obiective, a domnului deputat Cristian Rădulescu (PD-L), președintele Delegației.

La lucrări au mai participat domnul Mario Ruse, secretar al Delegației din partea Camerei Deputaților, și doamna Adriana Pescaru, secretară a Delegației din partea Senatului.

Lucrările Forumului Mediteranean au avut loc la data de 18 septembrie a.c., și au fost deschise și prezidate de către domnul Jerry Grafstein (Canada), vicepreședinte al OSCE. Domnia sa a adresat participanților un salut din partea gazdelor reuniunii și a subliniat importanța cooperării economice și a comerțului liber pentru promovarea stabilității și cooperării în zona mediteraneană, cu consecințe benefice inclusiv pentru Orientul Mijlociu, apreciind importanța modelului oferit de OSCE pentru această zonă.

Președintele AP OSCE, domnul João Soares (Portugalia), a vorbit participanților despre tematica și agenda reuniunii și a remarcat faptul că, deși lumea de azi diferă mult față de cea din 1975, când a fost semnat Actul Final de la Helsinki, provocările rămân actuale.

Cu referire la criza din Georgia, domnul Soares a amintit recenta sa vizită efectuată la Moscova și desemnarea președintelui emeritus Göran Lennmarker (Suedia) ca Reprezentant special pentru Georgia, precum și de includerea în programul acestei reuniuni a unei sesiuni speciale pentru dezbaterile acestei probleme.

Președintele AP OSCE a precizat că deși atenția participanților se va concentra pe amenințarea serioasă privind securitatea, dezbaterile pe problematica de comerț și cea de migrație sunt bine venite.

Președintele a apreciat faptul că în activitatea centrată pe democratizare trebuie să ne amintim mereu de loialitatea față de spiritul de la Helsinki și că în calitate de președinte ales și-a propus să echilibreze activitatea organizației între estul și vestul Vienei, să faciliteze o implicare activă a membrilor în munca Adunării și să acționeze pentru creșterea transparenței în OSCE, capitol la care a evidențiat existența unui deficit la nivelul Consiliului Permanent al OSCE.

Vorbitorul a ținut să evidențieze rolul diplomației parlamentare, complementar celui al executivului, în negocierile privind reglementarea conflictelor.

Cu privire la priorizarea problematicii mediteraneene, domnul Soares a evidențiat contextul favorabil dat de Președinția franceză a UE și a remarcat importanța dialogului dintre statele participante și partenerii OSCE.

Următorul vorbitor al acestei secțiuni, domnul Alcee Hastings (SUA), președinte emeritus al AP OSCE și reprezentant special pentru probleme mediteraneene, a salutat oportunitatea unei dezbateri pe teme de comerț, securitate și migrație în cadrul Forumului Mediteranean și a insistat asupra legăturii strânse dintre securitatea europeană și stabilitatea din zona mediteraneană.

Vorbitorul a opinat că potențialul Uniunii pentru Mediterana nu este deloc eclipsat de dezbaterile prospective privind accesarea Turciei la UE, apreciind că Turcia va aduce beneficii UE.

Cu privire la refugiații din Irak, președintele emerit a menționat că, în acord cu datele furnizate de Înalțul Comisariat al ONU pentru Refugiați, 4,7 milioane de refugiați irakieni și-au părăsit casele, dintre aceștia 2 milioane plecând în alte țări (în special Iordania și Siria), ceea ce constituie cea mai mare populație dislocată în Orientul Mijlociu după 1948 și o severă criză umanitară, precum și un potențial de criză de securitate în regiune.

Domnul Hastings s-a referit în acest context la unele inițiative legislative ale Congresului SUA care privesc problematica mediteraneană și a anunțat că

intenționează să viziteze toți partenerii mediteraneeni pentru cooperare ai OSCE, având în vedere importanța componentei economice din această zonă, inclusiv din perspectiva componentei umane și a fenomenului migrației.

A urmat o secțiune de prezentări, prima dintre acestea, privind Uniunea pentru Mediterana, fiind efectuată de domnul Gilles Mentré, reprezentant al Ministerului Afacerilor Externe francez.

Domnul Mentré a descris contextul care a generat inițiativa președintelui Sarkozy, lansată la 13 iulie 2008, care pornește de la trei constatări fundamentale și anume: frontiera UE cu zona Mediteraneană este cea mai mare ca întindere; în zona Mediteraneană întâlnim una dintre cele mai tinere populații din lume, iar dinamica creării de locuri de muncă este insuficientă pentru a stopa creșterea șomajului; investițiile directe ale UE în această zonă stagnează.

Domnia sa a precizat că inițiativa reprezintă o dezvoltare a parteneriatului Euro-Mediteranean și a Procesului Barcelona, iar actul de înființare al Uniunii pentru Mediterana prevede realizarea unei uniuni a tuturor membrilor UE cu o serie de state ne-membre ale UE care marginesc Marea Mediterană.

Se propune astfel o președinție prin rotație care să gestioneze - pe baza unei guvernări care plasează nordul și sudul pe picior de egalitate - problematici diverse (energie, securitate, terorism, imigrație, comerț, lupta împotriva corupției, crimei organizate și a traficului de ființe umane). Este un model inspirat din cel utilizat de părinții fondatori ai UE și care are în vedere necesitatea de a capitaliza și experiența actorilor locali (întreprinderi, societate civilă, colectivități teritoriale).

Viitorul acestei inițiative depinde de impulsul politic dat de la nivelul șefilor de state și guverne și se au deja în vedere proiecte concrete precum depoluarea apei din Mediterana și sprijinirea IMM-urilor.

Au fost menționate principalele etape preconizate, astfel:

- 3-4 noiembrie 2008 – reuniunea miniștrilor afacerilor externe ai Uniunii pentru Mediterana ;
- 2009 – crearea unui Secretariat mixt;
- 2010 – Summit-ul șefilor de state și guverne.

A doua prezentare a aparținut doamnei Ambasador Mara Marinaki, Reprezentantul permanent al Greciei la OSCE și președintă a Grupului de Contact cu partenerii mediteraneeni, care s-a referit la importanța dimensiunii mediteraneene a OSCE și a subliniat interesul deosebit al Greciei în această direcție.

Între altele, vorbitoarea a reliefat angajamentele Greciei în implementarea deciziilor ministeriale de la Madrid privind cooperarea cu partenerii mediteraneeni și asiatici, a anunțat că tradiționalul eveniment mediteranean al OSCE va fi ridicat la nivel de conferință (de la cel de seminar existent anterior) și a invitat Adunarea să ia parte la următoarea conferință care va avea loc în Amman cu tema "Abordarea OSCE pentru securitate regională – un model pentru zona mediteraneană".

În deschiderea secțiunii de dezbateri care a urmat, au luat cuvântul reprezentanții partenerilor mediteraneeni prezenți, astfel:

- reprezentantul Algeriei a afirmat că problemele de securitate sunt interconectate cu cele de dezvoltare, în special economice, aducând în

discuție conceptul de "securitate a hranei" și apreciind că în Orientul Mijlociu există un război adevărat;

- reprezentantul Israelului a apreciat planul președintelui Sarkozy și și-a arătat deschiderea pentru cooperare, apreciată ca o formă esențială pentru dobândirea păcii;
- reprezentantul Iordaniei a subliniat poziția strategică a țării sale în zonă și a amintit sprijinul acordat imigranților din Irak;
- reprezentantul Marocului a insistat asupra importanței pe care trebuie să o acordăm - din perspectiva securității - hranei, climei și educației și a salutat inițiativa președintelui Sarkozy.

Dintre ideile exprimate în continuarea dezbaterii, am remarcat următoarele:

- OSCE trebuie să extindă dimensiunea sa mediteraneană prin includerea de noi parteneri mediteraneeni;
- este nevoie de o clarificare în OSCE din perspectiva impactului asupra securității pe care îl au diverse elemente aparent colaterale (securitatea hranei, criza apei, schimbarea climatică);
- o cooperare economică intensificată în regiune poate contribui la rezolvarea problemelor politice.

Lucrările Conferinței cu tema "OSCE într-o lume deschisă: comerț, securitate și migrație", au fost deschise de către președintele AP OSCE, domnul João Soares, în partea a doua a zilei de 18 septembrie a.c.

În sesiunea de deschidere, domnul Consiglio Di Nino, președintele Delegației Canadei, a vorbit despre ultimele ajustări operate în program de organizatori și de gazdele reuniunii, în dorința de a veni în acord cu evoluțiile recente din spațiul OSCE.

A urmat cuvântul adresat participanților de către domnul Noël Kinsella, președintele Senatului Canadei, care a vorbit despre atenția acordată de Canada cooperării interparlamentare, a subliniat importanța liberei circulații (a persoanelor, a bunurilor, a ideilor și a cunoștințelor/informațiilor) și a menționat progresele globale obținute în diverse domenii de activitate umană (tehnologie, schimburi economice, productivitate industrială, transport, comunicații), admitând că accesul la acestea și la cunoștințe, în special, este inegal distribuit, și a lansat parlamentarilor prezenți un apel la reflecție pentru identificarea mijloacelor prin care se pot depăși barierele existente pentru accesul la sistemul global de educație. Vorbitorul a făcut apel la spiritul de la Helsinki care promovează respectul pentru drepturile omului, care include și dreptul la educație.

În continuare, domnul Gareth Evans (Australia), președinte al Grupului Internațional de Criză, a efectuat o prezentare cu titlul "*OSCE în lumea contemporană: dimensiunea de securitate*".

Domnul Gareth Evans a ridicat ideea necesității regândirii rolului de securitate al OSCE. Domnia sa a enumerat mai întâi evenimentele majore care, în opinia sa, au schimbat scena internațională în ultimii ani, astfel: creșterea rapidă a puterii și influenței Chinei; decizia Washingtonului de atacare a Irakului; invadarea Afganistanului după 11 septembrie 2001; recunoașterea potențialului catastrofic al schimbării climatice; o semnificativă înrăutățire economică globală;

criza din Georgia (prezentată ca "invadarea și ocuparea Georgiei de către Rusia").

Vorbitorul a afirmat că data de **8 august 2008 poate fi apreciată ca un punct de răscruce mai important decât data de 11 septembrie 2001** și, cu referire la conflictul ruso-georgian, a adăugat că **"ultimele două săptămâni au adus mai multă retorică de război rece decât ultimii 20 de ani"**.

Pe această ultimă temă domnul Gareth Evans a exprimat și alte considerații personale, dintre care am reținut:

- în acțiunea din Georgia se regăsește multă mândrie națională din partea Rusiei și nu vechea ei ideologie;
- **"dacă președintele Saakashvili nu ar fi ignorat sfaturile pe care le-a primit din multe părți, inclusiv de la Grupul Internațional de Criză"** - potrivit cărora se va găsi singur și vulnerabil și va fi pe punctul să piardă mult mai mult decât va câștiga dacă va încerca să recupereze Oseția de Sud și Abhazia prin forță – **"Federația Rusă nu ar fi lansat o acțiune militară la momentul și la dimensiunea la care le-a făcut"**;
- situația creată a permis Moscovei să argumenteze NATO că președintele Saakashvili este nechibzuit și să dea un exemplu pentru alte foste state sovietice depre ce se poate întâmpla când îi sunt amenințate interesele. În acest fel, la sfârșitul lunii august, **președintele Medvedev a anunțat că Federația Rusă intenționează să-și preserve sferele geografice de interes privilegiat și a accentuat pe voința Federației Ruse de a apăra viața și demnitatea cetățenilor ruși oriunde ar fi aceștia localizați**;
- **aceast anunț a alarmat în primul rând o serie de țări vecine Federației Ruse și a generat comentariul privitor la Georgia al Ambasadorului Knut Vollebaek, Înaltul Comisar al OSCE pentru Minorități Naționale (HCNM), potrivit căruia "istoria a arătat cât de periculoasă și destabilizatoare este pentru state acțiunea unilaterală de apărare, protejare sau sprijinire a cetățenilor acestora sau a rudelor etnice aflate în alte state" și a atras atenția "împotriva utilizării acestei justificări pentru a submina suveranitatea și integritatea teritorială a altor state"**;
- declarația președintelui Medvedev are ecouri în statele baltice (unde există o largă minoritate rusă), în nordul Kazahstanului și, în special, în Ucraina unde există un președinte pro-occidental favorabil intrării nu doar în UE, ci și în NATO, unde sunt circa 8 milioane etnici ruși care locuiesc cu precădere aproape de granița cu Federația Rusă, unde Crimeea este un punct de acut interes strategic pentru flota rusă;
- este greu de argumentat că răspunsul Federației Ruse în Georgia a fost altfel decât disproportionat.

În acest context, vorbitorul a revenit la ideea necesității regândirii tipului de securitate de care această regiune are nevoie, care însă să poată fi dobândită în mod realist.

Domnul Gareth Evans a considerat că pentru acest demers ar trebui mai întâi recunoscute unele aspecte în care de o bună bucată de timp OSCE a fost

mai degrabă marginalizat și, pe această temă, a făcut mai multe aprecieri dintre care am reținut următoarele:

- în domeniul economic, științific, tehnologic și al mediului, munca derulată de OSCE a fost și este utilă;
- imigrația și comerțul - teme ale prezentei reuniuni – presupun rezolvări complexe cu implicații pentru securitatea regională;
- în domeniul drepturilor omului și al problemelor umanitare, în pofida rolului bun pe care îl joacă Adunarea Parlamentară, OSCE are mari dificultăți în demersul de a contribui la o reformă progresivă; este un domeniu unde se înregistrează acuze în ultimii ani între Federația Rusă și statele CIS, pe de o parte, și vest, pe de alta;
- ultimii ani au arătat că Federația Rusă întârzie să aprobe bugetul OSCE, amenințând cu reduceri bugetare masive și acuzând nervos independența Biroului pentru Instituții Democratice și Drepturile Omului (**ODIHR**), mergând până la faptul că ODIHR nu a putut monitoriza ultimele alegeri din Federația Rusă;
- cu referire la funcțiunea de monitorizare / observare, a comentat și problema observatorilor din Georgia și a consemnat rolul important de jucat pentru OSCE în prevenirea conflictelor în noul mediu de securitate regional;
- cu toate slăbiciunile sale, spre deosebire de ONU (etichetat ca defcitar la capitolul decizii operative), OSCE și-a justificat rolul când situația a cerut-o imperativ, așa cum a fost cazul crizei din Georgia unde răspunsul său a fost rapid și important.

În cadrul astfel descris, vorbitorul a sugerat că OSCE ar trebui să devină un jucător internațional major în lume, apreciind că această organizație este "cea mai bine echipată" pentru a face față conflictelor care, în general, sunt la origine de tip interetnic, spre deosebire de NATO, care este o alianță politică și rămâne o organizație colectivă de securitate clasică.

NATO are, în opinia domnului Gareth Evans, trei posibilități la orizont:

- a) să rămână o organizație defensivă transatlantică, preocupată mai ales de amenințările din est, dorind să includă noi membri care se angajează la valorile democrației și ale pieței, dar fără a putea gândi la Federația Rusă ca la un membru;
- b) să devină deschisă geografic, ajungând un fel de "polițist a lumii" care ar fi autorizat să acționeze de Consiliul de Securitate al ONU;
- c) alternativ și intermediar, dar într-o poziție aventuroasă, să rămână un aranjament primar regional de securitate, dar care dorește să joace și un rol global, deschisă către toți partenerii care cuplează la valorile ei de bază, incluzând potențial și Federația Rusă, dacă aceasta se întoarce la calea reformelor democratice și la atitudini internaționale responsabile.

În opinia sa, NATO este în mod esențial fixat ca alternativă deoarece:

- dacă ar da curs variantei americane de a grăbi accederea Georgiei și Ucrainei la NATO aceasta "ar agita ursul rus", cu probabilitatea unei succesiuni de noi crize;

- dacă NATO va adopta o nouă abordare în relația cu Federația Rusă, s-ar genera nemulțumiri majore ale unui număr de membri care o vor acuza de slăbiciune, ceea ce poate duce și la încurajarea unei reacții eruptive a Rusiei.

Între concluziile enunțate de domnul Gareth Evans în finalul expunerii sale privind rolul OSCE, menționăm:

- oportunitatea OSCE constă în dilema NATO;
- dacă dorim ca ideile de securitate comună și cooperativă să meargă mai departe, adică să reducem tensiunile mai degrabă decât să le sporim, atunci singurul vehicul instituțional disponibil este OSCE;
- inclusivitatea OSCE este un avantaj, dar implică și limitări precum prevederea privind luarea de decizii prin consens;
- în unele capitale (au fost aici exemplificate Moscova și Washington) s-ar putea gândi că retorica provocativă, acțiunea unilaterală și aranjamentele exclusive ar conduce la rezultate mai bune decât eforturile cooperative de securitate, dar speranța este că logica geografiei și a cooperării va proba că reprezintă un mai bun argument decât cea a fricii;
- dacă statele membre ale OSCE sunt cu adevărat interesate să reducă tensiunile curente, atunci OSCE reprezintă cea mai bună instituție.

În final, domnul Gareth Evans a apreciat că rolul Adunării Parlamentare a OSCE este important în fixarea tonului și atmosferei necesare pentru reducerea de tensiuni, deopotrivă prin declarațiile sale curente și prin activitățile președintelui și ale reprezentanților speciali ai acestuia.

Această prezentare a produs reacții vii și diverse în cadrul dezbaterii care i-a urmat.

Astfel, domnul Alexander Kozlovskiy (președintele Delegației din Federația Rusă), în replică la afirmațiile din prezentarea menționată, a solicitat conducerii Adunării "să fie mai selectivă în invitarea lectorilor". Domnia sa a amintit celor prezenți că încă din martie 2006 a atenționat că Georgia pregătește rezolvarea conflictelor înghețate prin mijloace militare și că utilizarea forței nu este o soluție pentru pace. Domnul Kozlovskiy a afirmat că nu se poate vorbi de utilizarea de către Federația Rusă a precedentului Kosovo, mai ales că Oseția de Sud, Abhazia și Georgia nu au dorit niciodată să trăiască împreună. Vorbitorul a adus apoi câteva grave acuze, dintre care am reținut:

- încă din anii '90 au apărut din partea Georgiei încercări de genocid îndreptate împotriva abhazilor și oseților;
- SUA a vândut arme georgienilor;
- la doar câteva ore după deschiderea Olimpiadei de la Beijing, contrar celor abia afirmate de președintele Georgiei, armata georgiană a deschis focul asupra Oseției de Sud;
- postul de televiziune CNN a deformat realitatea atunci când a titrat "agresiunea Federației Ruse asupra Georgiei".

Domnul Kozlovskiy a apreciat că a avut loc o cumplită tragedie și a amintit participanților că la reuniunea recentă a Adunării de la Astana a insistat ca Rezoluția privind Georgia să nu se adopte, adăugând că "dacă ne numim OSCE atunci trebuie să înțelegem că fiecare este egal aici și trebuie să ne respectăm", iar apoi, cu referire la vorbitorul anterior, **a atacat din nou ideea**

invitațiilor care la reuniunile Adunării dau lecții și fac afirmații fără acoperire, apreciind că "domnul Evans a insultat Federația Rusă".

La acest moment, președintele Soares a făcut un apel la calm și abținere de la reacții emoționale și la revenirea la tema din secțiune, urmând ca problematica privind criza din Georgia să fie dezbătută la momentul alocat în program.

Domnul Petros Efthymiou (Grecia) a opinat, cu referire la alocuțiunea domnului Noël Kinsella, președintele Senatului Canadei, că dimensiunea educațională ar trebui să fie parte a ariei de extindere a politicii Adunării.

Domnul Luigi Compagna (Italia) a afirmat că **dincolo de superficialitatea președintelui georgian, Federația Rusă a dorit să intimideze ca în timpurile sovietice.**

Domnul Michel Voisin, președintele Delegației Franței, a propus monitorizarea modului în care parlamentarii implementează în țările lor recomandările Adunării în raport cu guvernele și a apreat că ar fi utilă constituirea unui grup al Adunării în acest sens, idee susținută ulterior de alți câțiva vorbitori.

Doamna Anne-Marie Lizzin (Belgia) a adus în discuție, între altele, propunerea de a lua în dezbateră o rezoluție care să solicite părților reducerea până la eliminare a armelor din zona de conflict.

Domnul Lasha Zhvania, președintele Delegației din Georgia, a acuzat Federația Rusă de epurare etnică în Abhazia.

Domnul Sergei Zabolotets, președintele Delegației din Republica Belarus, a apreciat că Federația Rusă nu a avut altă soluție decât să dea curs cererilor venite din partea Oseției de Sud și Abhaziei și că acum ar trebui ca toate părțile să dea dovadă de înțelepciune și să se abțină.

În încheierea dezbaterii, domnul Gareth Evans a revenit cu câteva comentarii personale, din care am desprins următoarele:

- după 25 de ani în domeniul rezolvării conflictelor este calificat pentru a prezenta o viziune personală în domeniu, chiar dacă aceasta deranjează unele părți;
- în criza din Georgia a existat provocare din partea Oseției de Sud, a existat și o supra-reacție din partea Georgiei, precum a existat apoi o altă supra-reacție din partea Federației Ruse (conform schemei clasice de escaladare a conflictelor);
- **graba de a introduce Georgia și Ucraina în NATO va agrava situația actuală;**
- pe asamblu, rolul jucat de UE este unul pozitiv;
- conceptul OSCE "găsind securitatea cu noi și nu împotriva noastră" este actual și îi conferă unicitate, dar trebuie acceptat că OSCE este greu să aibă un rol decisiv deși poate aduce contribuții pozitive (precum în cazul protejării minorităților);
- azi OSCE este din nou în centrul scenei după o perioadă de circa 20 de ani de marginalizare.

În finalul acestei sesiuni, domnul Noël Kinsella a mulțumit reprezentantului Greciei pentru susținerea propunerii privind dimensiunea educațională și a făcut un apel la rolul pe care parlamentarii îl au în evaluarea și supervizarea dimensiunii exective.

În prima parte a zilei de 19 septembrie a.c., a avut loc **prima sesiune de lucru a Conferinței, alocată dimensiunii economice și de mediu.**

Lucrările acestei sesiuni au fost prezidate de domnul Petros Efthymiou (Grecia), președintele Comisiei generale pentru probleme economice știință, tehnologie și mediu.

O primă prezentare a fost realizată de doamna Debra Steger (Canada), profesor la Facultatea de Drept din cadrul Universității din Ottawa. Doamna Steger a adus în atenție tema "Importanța economiilor deschise: lecții din istorie" și a prezentat un scurt istoric al schimburilor comerciale, insistând asupra liberalizărilor succesive realizate în anii '80 și '90, afirmând că povocările cheie rezidă în: energie, mediu (schimbarea climatică), sărăcie și inechitate și creșterea și îmbătrânirea populației.

Domnia sa a apreciat că astfel de probleme globale necesită soluții globale și a concluzionat astfel:

- turbulențele macroeconomice vor continua;
- avem de ales între deschidere versus protecționism și cooperare internațională versus unilateralism;
- toți au câștigat din globalizare dar câștigurile se uită, iar pierderile înfricoșează;
- menținerea deschiderii nu va fi ușoară dar este singura opțiune viabilă;
- mai avem de învățat din lecția oferită de istorie.

A doua prezentare a aparținut domnului Paul Evans (co-președinte executiv și președinte al Comitetului executiv al Fundației canadiene Asia Pacific) care a abordat tema "*Ce înseamnă o lume deschisă ?*".

Conform cercetărilor efectuate de instituția pe care o reprezintă 75 % dintre canadieni estimează că, în viitor, India împreună cu China vor ajunge să depășească economic America de Nord.

Între altele, domnia sa a apreciat că Japonia, India și China nu doresc doar să fie actori (pe plan internațional), ci și membrii ai "conducerii" și a precizat că apar organizații regionale care sunt strict asiatice.

În concluziile sale, domnul Paul Evans a afirmat că viitorul Asiei este foarte diferit de trecutul Europei și că provocarea care vine din Asia este una de tip "valori universale sau valori împărtășite".

Între ideile din dezbateră de la această secțiune, am reținut:

- domnul Göran Lennmarker (Suedia), președintele emeritus al AP OSCE, a atras atenția că protecționismul este, de regulă, "protecția sărăciei";
- domnul Petros Efthymiou (Grecia) a apreciat că dilema dintre protecționism versus deschidere poate fi transpusă în conceptul "deschidere cu reglementări" și a menționat că nu consideră oportun un nou sistem de reglementări internațional pentru schimburi economice;
- domnul Jorge Morgado (Portugalia) a opinat că ideile rezultate din această dezbateră constituie un argument în plus pentru ca partenerii de cooperare mediteraneeni să devină membri permanenți ai OSCE.

La secțiunea de concluzii, domnul Paul Evans a apreciat că există un spațiu mare de acțiune pentru parlamentari pentru a dezvolta relația și dialogul cu Asia, îndeosebi cu China, iar doamna Debra Steger a afirmat că:

- sunt necesare organizații internaționale robuste, o cooperare internațională întărită și, pentru acestea, e nevoie de implicarea guvernelor, aspect la care parlamentarii pot contribui prin punerea de presiune pe guverne;
- ca abordare, este util să depășim trecutul și să privim spre viitor, luând însă în considerare necesitățile țărilor în curs de dezvoltare, fiind mai multă nevoie azi - când globalizarea are consecințe majore la nivelul economiilor naționale - de cooperare internațională mai centrată pe problemele sociale (energie, hrană) și pe problema schimbării climatice.

În a doua parte a zilei de 19 septembrie a.c., a avut loc **a doua sesiune de lucru a Conferinței, alocată dimensiunii de securitate și politice, având tema: "Recenta criză din Georgia".**

Lucrările sesiunii au fost prezidate de președintele João Soares care și-a exprimat simpatia pentru toți cei răniți sau uciși în conflictul din Georgia și a amintit participanților faptul că la data de 8 august a.c. și-a asumat o declarație care chema la reținerea părților implicate, iar apoi a decis să-l numească pe domnul Göran Lennmarker, președinte emeritus al AP OSCE, ca Reprezentant special pe această problematică poziție din care acesta a intrat apoi în mod regulat în contact cu oficiali din Georgia și Federația Rusă.

Domnul Soares a salutat eforturile depuse de Misiunea OSCE în Georgia în circumstanțe foarte dificile și apoi a menționat că nu este o uzanță ca parlamentarii să negocieze acorduri de pace dar, ca oficiali aleși, ei pot construi fundamentul pentru munca lungă și dificilă de dobândire a păcii durabile și, ca membri ai Adunării, pot să ia măsuri pentru ca dialogul parlamentar să continue într-o manieră constructivă și deschisă.

Președintele Adunării a solicitat celor prezenți să se concentreze în intervențiile lor pe identificarea de soluții.

Am reținut din raportul următorului vorbitor - domnul Göran Lennmarker, președinte emeritus al AP OSCE și Reprezentant special pentru Georgia - următoarele:

- cel mai important este ce anume se va întâmpla cu refugiații și cu persoanele dislocate după conflict, incluzând situația în care aceștia din urmă ar fi împiedicați, în cazul că doresc, să se returneze;
- este utilă crearea unei "Comisii pentru catastrofe" care să afle dacă acest conflict derivă din epurare etnică sistematică;
- este important să avem în teren observatori independenți și obiectivi;
- există versiuni diferite pe marginea a ceea ce s-a întâmplat cu privire la cel puțin trei aspecte de bază: ce sa întâmplat înainte de declanșarea ostilităților ?; ce s-a întâmplat în iulie-august 2008 în Thinali ?; ce s-a întâmplat în Abhazia și de ce aceasta a devenit parte a conflictului ?
- este timpul ca cele trei state din zona Caucazului (Azerbaidjan, Armenia și Georgia) să coopereze.

A urmat primul dintre invitații speciali ai acestei secțiuni, **doamna Eka Tkeshelashvili, ministrul pentru afaceri externe al Georgiei**, din a cărei intervenție am reținut:

- noțiunea de conflict înghețat este periculoasă și învechită;
- Federația Rusă s-a implicat și a interferat substanțial încă din anii '90 în procesele din această zonă de conflict;
- este nevoie de un format original internațional în care măsurile de încredere pentru securitate să fie adoptate și trebuie să fim mai avansați cu mecanismele internaționale, în acest domeniu;
- este foarte delicată problematica incidentelor care pot proveni din instigări;
- escaladarea situației a fost mai clară după momentele recente Kosovo și București;
- a criticat decizia Federației Ruse din aprilie 2008 de a stabili legături oficiale cu cele două regiuni separatiste;
- există deplină transparență din partea autorităților georgiene pentru crearea unei comisii de investigare a evenimentelor;
- ceea ce a avut loc reprezintă invazia militară a unui stat suveran și de aici se naște inevitabil întrebarea: mai există reguli pentru valabile pentru toți sau doar pentru unii ?
- nu doar Oseția de Sud și Abhazia reprezintă ținte ale Federației Ruse, acestea fiind într-un fel sub controlul rus;
- o altă întrebare în suspensie este: ce se va întâmpla cu extinderea NATO în Georgia ?
- între măsurile care ar trebui puse în practică se numără: implementarea acordului primar, evitarea epurării etnice, măsuri de întărire a încrederii comunităților care să favorizeze întoarcerea refugiaților, măsuri de sprijinire a economiei georgiene, continuarea reformelor democratice și o abordare nouă, de tip constructiv, din partea Federației Ruse.

A urmat al doilea dintre invitații speciali ai acestei secțiuni, **domnul Vitaly Churkin, reprezentantul permanent al Federației Ruse la ONU**, din a cărei intervenție am reținut:

- Georgia a lipsit populația din Oseția de Sud și Abhazia de unele drepturi;
- doar prin eforturile Federației Ruse, care a mediat între Georgia, Oseția de Sud și Abhazia, s-a putut evita, după 1990, un război între acestea;
- a acuzat inabilitatea liderilor din Georgia de a negocia cu Oseția de Sud și Abhazia;
- președintele Georgiei a dat înapoi tot ceea ce s-a realizat în ultimii ani;
- Federația Rusă a avertizat Consiliul de Securitate al ONU asupra intențiilor autorităților georgiene;
- Georgiei i-au fost date arme din exterior;
- Federația Rusă nu are obiecții pentru o investigație independentă deoarece ea a făcut tot ceea ce s-a putut pentru a reglementa conflictul;

- Federația Rusă va continua să acționeze în acest sens și este în favoarea unei coexistențe pașnice în regiune;
- Planul de pace discutat cu președintele Sarkozy este fundamental;
- între altele, trebuie ca și soldații georgieni să se reîntoarcă în barăcile lor;
- trebuie ca parlamentarii din AP OSCE să sprijine măsurile care pot aduce ordine în acest domeniu;
- este nevoie de condiții pentru reîntoarcerea refugiaților, inclusiv încredere în neutilizarea forței;
- Federația Rusă a acordat deja importante sume pentru reabilitarea zonei, iar încercarea Georgiei de a stopa accesul ajutoarelor în zonele de conflict a fost rejectată de organizațiile internaționale;
- observăm o lipsă de coordonare a partenerilor în astfel de ocazii;
- criza nu constituie doar o amenințare dar și o oportunitate pentru Europa ca să regândească sistemul de securitate.

Conform programului, au urmat două comentarii, astfel :

- domnul Kassym-Jomart Tokayev, președintele Delegației din Republica Kazahstan și vicepreședinte al AP OSCE, a salutat demersurile întreprinse de AP OSCE până în prezent și acordul dintre Federația Rusă și UE care trebuie implementat integral și fără precondiții, a apreciat că este neproductiv să găsim un vinovat pentru criza georgiană, a precizat că susține principiile integrității teritoriale, suveranității și neutilizării forței, conform Cartei ONU, și a pledat pentru o creștere a numărului observatorilor internaționali în această zonă, menționând în final sprijinul umanitar furnizat de Kazahstan Oseției de Sud și Georgiei;

- domnul Aleksi Härkönen (Finlanda), președintele Grupului operativ al Președinției finlandeze a OSCE, a detaliat activitățile derulate de președintele-în-exercițiu al OSCE (**PIE OSCE**) legate de criza din Georgia (vizite și întâlniri cu oficiali ai părților implicate, scrisori transmise miniștrilor de afaceri externe din OSCE, declarații, acțiuni pentru desfășurarea de observatori pentru a monitoriza acordul de încetare a focului) și a continuat prin prezentarea posibilităților de acțiune viitoare (configurarea unei noi platforme internaționale unde să se regăsească actorii relevanți din domeniu, între care ONU și OSCE; continuarea activităților în teren în Georgia; activități specifice ale Înaltului Comisar al OSCE pentru Minorități Naționale etc.).

A urmat partea de dezbateri alocată acestei secțiuni din care am reținut următoarele luări de poziție:

- domnul Jerry Grafstein (Canada): ar trebui să prevedem mecanisme care să poată da răspunsuri rapide;

- doamna Anne-Marie Lizzin (Belgia): nu este vorba doar despre Oseția de Sud și Abhazia, ci despre viitorul echilibru de securitate al Europei;

- domnul Oleh Bilorus (Ucraina): nu avem voie să renunțăm la principiile de la Helsinki, între care și inviolabilitatea frontierelor unei țări, și este necesară înființarea unei comisii specializate în acest sens;

- domnul Petros Efthymiou (Grecia): a accentuat că nu trebuie să existe decât un singur drum: legea internațională trebuie aplicată în orice situație, inclusiv în Kosovo;

- domnul Pierluigi Mantini (Italia): Italia nu poate accepta reîntoarcerea la utilizarea forței și solicită respectarea dreptului internațional. Federația Rusă a efectuat o desfășurare disproporționată de forțe când a intrat în Georgia;

- Delegația Georgiei: respinge acuzele domnului Churkin potrivit cărora Georgia ar fi început conflictul, îi reamintește acestuia că președintele Saakashvili a fost ales democratic și acuză faptul că Federația Rusă a ocupat și o parte importantă din Georgia;

- Morten Hoeglund (Norvegia): este împotriva unor sancțiuni aplicate Federației Ruse;

- cei doi invitați speciali au avut ocazia să intervină și am consemnat următoarele:

➤ doamna Eka Tkeshelashvili, ministrul pentru afaceri externe al Georgiei:

- procesul de negociere a fost obstrucționat în Viena de Federația Rusă;
- au fost semnalate restricționări ale accesului observatorilor de către partea rusă;
- dacă nivelul de democrație din Federația Rusă ar fi îmbunătățit, ar fi bine și pentru Georgia;
- partea rusă utilizează diverse subterfugii birocratice pentru a crea dificultăți observatorilor.

➤ domnul Vitaly Churkin, reprezentantul permanent al Federației Ruse la ONU:

- infirmă acuzele privind obstrucționarea de către partea rusă a observatorilor și invită la punerea în practică a acordului pentru observatorii internaționali;
- dacă Georgia nu este dispusă să renunțe la instabilitate, nici Federația Rusă nu se poate angaja să plece din zonă.

- domnul Paul-Eerik Rummo (Estonia): a ridicat problema modului în care ar trebui procedat ca Federația Rusă să respecte rezoluțiile anterioare ale Adunării;

- Delegația Albaniei: prin recunoașterea Oseției de Sud și a Abhaziei Federația Rusă redesenează frontierele Europei și se crează un precedent extrem de periculos care nu are nici o legătură cu cazul Kosovo. Poziția Federației Ruse în problema Kosovo și apoi în criza din Georgia a lăsat Federația Rusă fără argumente în arena internațională;

- domnul Alexander Kozlovskiy (Federația Rusă): formularea "agresiunea rusă" utilizată nu doar în media este o fantasmagorie. Federația Rusă nu încearcă să redeseneze frontierele Europei. Cele două noi state, Oseția de Sud și Abhazia vor deveni membre ale AP OSCE. "Ce părere aveți despre cortina de fier care s-ar forma între Ucraina și Federația Rusă dacă Ucraina ar deveni membru NATO ?".

- domnul Audronius Azubalis (Lituania):

- după agresiunea Federației Ruse asupra unei țări independente lumea nu mai poate fi aceeași;
- Europa nu a fost și nu este încă pregătită pentru acest șoc;
- există o slăbiciune în adoptarea unei poziții la nivel european datorită unor interese economice și nu numai;

- Federația Rusă a devenit o amenințare pentru vecinii săi și comunitatea occidentală în ansamblu, iar amenințarea are un caracter multilateral și include deopotrivă aspectul militar și securitatea energetică;
- este o necesitate iminentă să se conștientizeze că atâta vreme cât Federația Rusă nu este definită ca o amenințare potențială, lumea occidentală nu poate găsi un răspuns adecvat la noile schimbări geopolitice;
- ar trebui să nu creăm sau menținem zone gri care pot tenta Kremlinul postimperiaist să testeze limitele până la care poate merge în realizarea intereselor sale speciale fără a avea consecințe serioase.

- domnul Konstantinos Alissandrakis (care a vorbit în numele Partidului Comunist din Grecia): a afirmat că războiul din Georgia este instigat de SUA și NATO, utilizând guvernul georgian ca instrument și că Rusia și SUA operează conduse de aceleași principii imperialiste;

- membrii Delegației Georgiei au intervenit afirmând, între altele, următoarele:

- agresiunea Federației Ruse a condus la o unitate fără precedent a forțelor politice din Georgia;
- Georgia nu va merge înapoi către trecutul sovietic;
- Federația Rusă nu va putea crea în Georgia o "coloană a cincea";
- nimic nu s-ar schimba în atitudinea noastră dacă s-ar schimba președintele sau guvernul: spiritul georgian nu va renunța.
- o serie de foști importanți oficiali ruși ocupă poziții cheie în administrațiile din Abhazia și Oseția de Sud.

În finalul dezbaterii cei doi invitați speciali au mai avut câte o luare de cuvânt, ocazie cu care doamna Eka Tkeshelashvili a afirmat că după o luptă dificilă pentru reconstrucția instituțiilor georgiene avem acum de-a face cu o nedorită distrugere militară și că georgieni își doresc cel mai mult să fie liberi, iar domnul Vitaly Churkin a spus, între altele, că Oseția de Sud și Abhazia sunt mai îndreptățite la independență decât Kosovo care reprezintă leagănul Serbiei.

În prima parte a zilei de 20 septembrie a.c., a avut loc **a treia sesiune de lucru a Conferinței, alocată dimensiunii umane** și prezidată de doamna doamna Walburga Habsburg-Douglas (Suedia), vicepreședinte al Comisiei generale pentru democrație, drepturile omului și probleme umanitare.

Domnul Janez Lenarcic (Slovenia), directorul ODIHR, a dezvoltat tema "Rolul ODIHR în promovarea dimensiunii umane a OSCE", ocazie cu care a afirmat că sprijinul politic al Adunării Parlamentare și al parlamentarilor este crucial pentru OSCE și a detaliat apoi despre discutata colaborare dintre ODIHR și AP OSCE, precizând că instituția sa acordă o mare valoare participării parlamentarilor la misiunile de observare de alegeri, iar rezoluțiile și recomandările Adunării reprezintă importante surse de inspirație pentru activitățile ODIHR în domeniul drepturilor omului.

Domnul Lenarcic a precizat că munca ODIHR în domeniul legislativ se desfășoară în conjuncție cu Comisia Veneția și cu Consiliul Europei și că

instrumentele ODIHR au fost dezvoltate și adaptate funcție de temele de actualitate.

Sesiunea de întrebări și răspunsuri care a urmat a ridicat în dezbatere următoarele probleme:

- transparența ODIHR, apreciată ca deficitară de către parlamentarii care au intervenit;
- relația ODIHR – AP OSCE care este încă în suferință, în special în foarte sensibilul domeniu al observării de alegeri.

A doua prezentare a aparținut doamnei Ratna Omidvar, președintă a Fundației Maytree și fost director executiv al Consiliului pentru angajarea imigranților din regiunea Toronto.

Doamna Omidvar a încurajat parlamentari prezenți ca atunci când abordează problematica complexă a imigrației să consulte organizațiile neguvernamentale de profil.

Vorbitorul a apreciat că există diferențe semnificative între organizațiile neguvernamentale de acest tip din America de Nord și Europa și că în Canada selecția imigranților se face mai bine decât în Europa, imigranții care vin în Canada întâlnind un mediu de populație care nu are o cultură foarte veche și un sistem care are multe prevederi care protejează imigranții, amintind că în Canada nici un partid nu are teme contra imigrației în program.

Doamna Omidvar apreciază că în Canada imigranții continuă să vină și că succesul acestora stă, în general, în a doua generație, reușita fiind mai dificilă pentru imigranții africani, mulți rămânând la limita societății.

Ultima prezentare a acestei sesiuni, centrată tot pe problema imigrației, a aparținut domnului Peter Schatzer, directorul Biroului regional pentru probleme mediteraneene și reprezentant regional pentru Organizația Internațională pentru Migrație, și a fost urmată de o scurtă dezbatere.

În finalul Conferinței, au vorbit domnii Consiglio Di Nino (președintele Delegației Canadei), Noël Kinsella (președintele Senatului Canadei) și João Soares (președintele AP OSCE) care au concluzionat apreciind dialogul deschis, calitatea intervențiilor, punctele de vedere diferite care au rezultat din dezbaterile privind recenta criză din Georgia și importanța politică a dezbaterilor.

Reuniunea Comisiei Permanente a AP OSCE a fost deschisă, în dimineața zilei de 20 septembrie a.c., de către președintele AP OSCE, domnul João Soares.

Redăm mai jos cele mai importante aspecte dezbătute, cu respectarea ordinii din agenda reuniunii:

1. A fost adoptată în unanimitate agenda reuniunii.
2. Domnul Consiglio Di Nino, președintele Delegației Canadei, a salutat, din partea gazdelor, membrii Comisiei Permanente și a adus precizări referitoare la organizarea reuniunii de la Toronto.
3. Președintele Soares a prezentat ultimele activități la care a participat pe linia AP OSCE. Domnia sa a menționat reprezentanții speciali pe care i-a numit recent (domnul Göran Lennmarker (Suedia) - Reprezentant special pentru Georgia; domnul Michel Voisin (Franța) - Reprezentant special pentru Afganistan), precum și faptul că, pentru a conduce Delegația AP OSCE în cadrul Misiunii de

observare a alegerilor din Republica Belarus (28 septembrie a.c.), a desemnat-o pe doamna Anne-Marie Lizzin (Belgia) și că președintele AP OSCE va exercita aceeași funcție pentru Misiunea care urmează să observe alegerile din SUA (4 noiembrie a.c.), urmând ca o parte a celor aici prezenți să se deplaseze chiar de a doua zi la Washington D.C. pentru a lua parte la un seminar dedicat pregătirii acestei din urmă Misiuni.

4. Domnul Hans Raidel (Germania) a prezentat, în calitate de trezorer al AP OSCE, un raport privind situația financiară și contribuțiile anuale (România a achitat contribuția pentru anul fiscal 2007-2008 integral și peste 99 % din contribuțiile totale ale membrilor au fost achitate).

Potrivit raportului, situația financiară este foarte bună, iar următorul raport al auditorilor va putea fi prezentat în luna decembrie 2008.

Domnul Raidel a prezentat motivațiile creșterii bugetului Adunării și a apreciat că există un management financiar eficient și transparent.

Ca și la anterioara reuniune de la Astana, Delegația Marii Britanii a solicitat distribuția în avansul reuniunilor a unei informări privind aspectele financiare.

5. Domnul Spencer Oliver (SUA), secretarul general al AP OSCE, a mulțumit gazdelor pentru excelențele condiții oferite reuniunii și a prezentat un raport de activitate în care a descris mai întâi activitățile derulate de la ultima Sesiune anuală (Astana, Republica Kazahstan, 29 iunie-3 iulie 2008) și apoi a punctat principalele activități ale Adunării preconizate pentru viitor, astfel: reuniunea Biroului (Helsinki, 3 decembrie 2008); Reuniunea de iarnă (Viena, 19-20 februarie 2009); reuniunea Biroului (Lisabona, aprilie 2009), Conferința Economică a Adunării (Dublin, Irlanda, 27-29 mai 2009), Sesiunea anuală (Vilnius, Lituania, 29 iunie-3 iulie 2009), Reuniunea de toamnă care va avea loc în Atena, Grecia, în toamna anului 2009.

La acest punct domnul Jerry Grafstein (Canada) a propus difuzarea dezbaterilor Adunării pe pagina web a AP OSCE.

Domnul Ivor Callely (președintele Delegației Irlandei) a detaliat invitația adresată membrilor Adunării de a participa la cea de-a șasea Conferință Economică a AP OSCE, în mai 2009, la Dublin.

6. Următorul punct a constatat în prezentarea principalelor activități ale Adunării, derulate de la "Reuniunea de iarnă 2008" (Viena, 21-22 februarie 2008), astfel:

- activitățile de observare de alegeri la care au fost menționate: seminarul de pregătire (Washington D.C., 22-23 septembrie 2008) a Misiunii de observare a alegerilor din SUA (4 noiembrie 2008) și Misiunea de observare a alegerilor din Republica Belarus (28 septembrie a.c.) unde sunt deja înregistrați 73 de participanți din care 61 de parlamentari;

- domnul Göran Lennmarker (Suedia), Reprezentantul special pentru Georgia, în continuarea raportului prezentat în ziua precedentă privind criza din Georgia, a recomandat o cooperare intensificată a celor trei state caucaziene (Azerbaidjan, Armenia și Georgia) nu doar între ele, ci și cu Federația Rusă, cu Turcia și cu Comunitatea Statelor Independente;

- a fost avansată ideea modificării Regulamentului Adunării pentru a prevedea posibilitatea alegerii unui președinte al Forumului Mediteranean (propunere care ar putea fi discutată la următoarea reuniune a Adunării de la Viena);

- domnul Kimmo Kiljunen (Finlanda), Reprezentantul special pentru Asia Centrală, a subliniat necesitatea sprijinirii cooperării dintre parlamentele

naționale din această regiune și a stimulării delegațiilor naționale ale statelor din Asia Centrală pentru a fi mai active în cadrul Adunării. Vorbitoarea a precizat că un seminar parlamentar pe teme de imigrație este preconizat a avea loc în luna decembrie 2008 în regiune și a subliniat importanța anului 2010 când Kazahstanul va deține Președinția OSCE, ocazie cu care va fi organizat un Forum Asiatic în această țară.

- doamna Tone Tingsgård (Suedia), Reprezentantului special pe probleme de gen, a anunțat că a primit un răspuns scris de la PIE OSCE pe tema de gen și că ODIHR va organiza un seminar în Dushanbe, în octombrie 2008, privind violența împotriva femeilor;

- domnul Ambasador Andreas Nothelle, șeful Biroului de legătură de la Viena al Adunării, a introdus participanților invitația adresată de domnul Roberto Batelli (Slovenia), Reprezentantului special pentru Europa de Sud-Est, privind organizarea unei vizite în teren la Misiunea OSCE din Bosnia și Herțegovina, pe problema traficului de ființe umane (în perioada 19-21 octombrie 2008);

- domnul Alcee Hastings, Reprezentant special pentru probleme mediteraneene, a punctat activitățile pe care le-a desfășurat: participări la activități, vizite și demersuri efectuate pe probleme care privesc zona mediteraneană, în special privind refugiații din regiune.

7. La următorul punct, domnul Aleksii Härkönen (Finlanda), președintele Grupului operativ al Președinției finlandeze a OSCE, a adus câteva precizări, complementare celor prezentate anterior în plenul reuniunii, astfel:

- formatul cvintet recent lansat (care include cele cinci președinții succesive ale OSCE: Spania, Finlanda, Grecia, Kazahstan și Lituania) s-a dovedit extrem de util pentru continuitatea în acțiunea OSCE;
- a afirmat că în reglementarea conflictului Transnistrean s-au înregistrat progrese în 2008 și că se vor continua negocierile în formatul 5+2;
- a subliniat rolul esențial al Misiunii OSCE din Kosovo și a evidențiat importanța cooperării cu Afganistanul.

8. Domnul Marc Perrin de Brichambaut (Franța), secretarul general al OSCE, a efectuat o amplă expunere privind proiectul bugetului OSCE pentru anul 2009 și a răspuns întrebărilor ridicate de participanți pe această temă.

9. Au fost reiterate următoarele activități ale AP OSCE (prezentate anterior la punctul 5).

10. La punctul "Diverse":

- a fost acceptată solicitarea avansată de domnul Kassym-Jomart Tokayev, președintele Delegației din Republica Kazahstan, de a include în agenda viitoarei reuniuni a Adunării de la Viena, a prezentării (realizate de către Delegația Kazahstanului) programului special numit "Calea spre Europa";

- a fost aprobată solicitarea Delegației Franței de a se conveni, cu prilejul următoarei reuniuni a Adunării, o nouă modalitate procedurală care să permită tuturor celor care se înscriu la cuvânt pentru o dezbatere, să poată beneficia de acest drept (s-a avut în vedere dificultatea respectării acestei reguli în unele dezbateri recente când timpul prevăzut pentru dezbateri a fost insuficient în raport cu numărul foarte mare de intervenții înregistrate).

Având în vedere atenția acordată în general de România problematicii din OSCE, **avansăm Biroului Permanent propunerea de difuzare a prezentei informări** către:

- Ministerul Afacerilor Externe, în calitate de depozitar în România a problematicii OSCE;
- Comisia pentru politică externă.

Din partea Delegației Parlamentului României la AP OSCE:

Deputat Rodica Nassar

Deputat Vladimir Mircea Fârșirotu

