

4M/9.09.2008



**Parlamentul României
Camera Deputaților**

Grupul Parlamentar al Partidului Democrat Liberal

**București, 9 septembrie 2008
Nr. 16/ 368**

**Către
BIROUL PERMANENT AL CAMEREI DEPUTAȚILOR
-În atenția Domnului Bogdan OLTEANU,
Președintele Camerei Deputaților**

Subsemnații, deputați ai Grupului Parlamentar Partidului Democrat Liberal, menționați în anexele la prezenta moțiune simplă, membri ai Camerei Deputaților în legislatura 2004-2008, în temeiul prevederilor art. 113 alin. (2) din Constituția României și ale art. 158-164 din Regulamentul Camerei Deputaților, înaintăm **MOȚIUNEA SIMPLĂ** cu tema:

**“NEȘANSA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI ROMÂNESC:
GUVERNAREA PNL ȘI CRISTIAN ADOMNIȚEI AU ADUS EDUCAȚIA
ÎN PRAGUL COLAPSULUI”**

Înaintarea prezentei moțiuni simple este justificată de următoarele considerente:

- Se constată faptul că sistemul de învățământ se găsește într-o situație deosebit de gravă, determinată de nivelul scăzut al rezultatelor elevilor, încărcarea inutilă a programei școlare, inechitate și slaba calitate a bazei materiale.
- Fondurile publice destinate educației sunt utilizate în mod abuziv.

Având în vedere prevederile legale menționate, vă rugăm să dispuneți măsurile necesare, în vederea declanșării procedurilor legale, pentru dezbaterea acesteia.

Lider Grup Parlamentar PD-L

Cristian Rădulescu

Deputații menționați în anexele la prezenta moțiune simplă, membri ai Camerei Deputaților în legislatura 2004-2008, în temeiul art. 112 alin. (2) și al articolelor 158-164 din Regulamentul Camerei Deputaților, înaintăm **MOȚIUNEA SIMPLĂ** cu tema:

**“NEȘANSA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI ROMÂNESC:
GUVERNAREA PNL ȘI CRISTIAN ADOMNIȚEI AU ADUS EDUCAȚIA ÎN PRAGUL
COLAPSULUI”**

Situația deosebit de gravă cu care se confruntă sistemul de învățământ românesc se datorează în principal lipsei unei strategii clare, a unor politici care să aducă predictibilitate, eficiență, transparență, compatibilizare cu sistemele și structurile similare din UE. Mandatul ministrului liberal Cristian Adomniței a “conservat” aceleași deficiențe de sistem în învățământul românesc. Aceste tare sunt confirmate de evaluări externe, precum clasamentul Shanghai al universităților (nici o instituție românească nu se regăsește în primele 500 ale lumii), precum și de evaluări interne indubitabile, cum sunt raportul Miclea (învățământul este „ineficient”, „nerelevant”, „inechitabil” și „de slabă calitate”), evaluarea SAR 2007 („fabrică autohtonă de mediocritate”) sau evaluarea EDU-CER (învățământul este „încremenit în paradigma comunistă a ultimilor 30-40 de ani”).

Guvernul din perioada post-integrare (2007-2008) a ratat o serie de oportunități oferite de integrarea europeană, care, din punct de vedere al educației, nu a fost utilizată la potențialul ei. În multe cazuri integrarea europeană a fost deturnată în interesul perpetuării mediocrității din sistem. Deși a beneficiat de cel mai mare buget post decembrist, ultima perioadă de guvernare:

- ***Nu a reușit o execuție bugetară care să asigure o bază materială de calitate;***
- ***Nu a reușit stoparea improvizațiilor din sistem;***
- ***Nu a reușit adoptarea unui nou cadru legislativ care să asigure structura necesară dezvoltării unui învățământ de calitate;***
- ***Nu a reușit crearea Cadrului Național al Calificărilor;***
- ***Nu a reușit să mărească substanțial atractivitatea profesilor didactice;***
- ***Nu a reușit reformarea metodelor de promovare în învățământul superior;***

- ***Nu a reușit utilizarea eficace a fondurilor disponibile*** în sistemul de cercetare-dezvoltare;
- ***Nu a reușit să sporească atractivitatea școlii***, contribuind la o mare rată a abandonului școlar;
- ***Nu a reușit să scadă violența în școli***;
- ***Nu a reușit să scadă abandonul școlar***;
- ***Nu a reușit să obțină creșterea calității învățământului***, atât preuniversitar cât și universitar;
- ***Nu a reușit să identifice și să anihileze breșele sistemului care permit corupția în mediul școlar și universitar.***

1. Este adevărat că salariile profesorilor au crescut, inclusiv în ultimul an de mandat Adomniței. Fără diferențierea salarizării în funcție de performanțe și rezultatele muncii, banii injectați în salarii nu-și produc efectul dorit. Atâta timp cât salarizarea se face după grade și vechime, fără a ține seama și de rezultatele și performanțele individuale, tinerii vor fugi de cariera didactică, iar ceilalți profesori vor munci cu convingerea că, oricare ar fi prestația lor, salariul merge automat.
2. Este adevărat și faptul că au crescut **investițiile pentru infrastructură** și dotări și echipamente didactice. În lipsa rapoartelor postfinanțare, realizate de auditori neutri, de evaluarea eficienței cheltuirii banului public, nu se știe dacă banii investiți își produc efectele, iar realitățile din teren dovedesc că se nasc mari semne de întrebare. Lipsa de transparență, chiar și a celei minimale, cerută de legea 544/2001, face ca suspiciuni mari să planeze asupra corectitudinii licitațiilor, derulării contractelor și achitării facturilor. Procedurile greoaie, complicate și netransparente, alocarea târzie a banilor, au făcut ca, în noiembrie 2007, 200 milioane de euro destinați infrastructurii din educație, necheltuiți, să se întoarcă la buget. Astfel, bugetul educației a scăzut sub nivelul minim prevăzut de lege de 6% din PIB. Se pare că pentru guvernul liberal și miniștrii săi legea este o chestiune opțională.
3. **Programele de sprijin social**, deși binevenite, se adresează indistinct tuturor elevilor, chiar și aceluia care, prin poziția economică a părinților, nu au nevoie de

ele. Pe de altă parte, și aici lipsesc studii credibile de evaluare, care să explice de ce, în ciuda acestor programe, abandonul școlar crește în loc să scadă. Promisiunile bombastice de genul "un laptop pentru fiecare elev" rămân simple promisiuni demagogice sau, acum, în prag de campanie, se transformă în adevărate „tunuri” menite să alimenteze pușculița de partid.

- 4. Pachetul de legi**, "marea realizare" a ministrului Adomniței, se încadrează foarte bine în simbolul eminescian: "Era pe când nu s-a zărit,/ Azi îl vedem, și nu e." Principalul obiectiv al pachetului, descentralizarea, s-ar fi putut realiza cu ajutorul legislației deja existente: legile nr. 354 și nr. 349/2004, legi organice, ignorate cu bună știință de ministrul Adomniței, cu termen de intrare în vigoare deplină la 1 ianuarie 2008. Poate domnul ministru Adomniței nu cunoaște prevederile referitoare la răspunderea ministerială, dar nerespectarea cu bună știință a acestor prevederi capătă conotații penale.

Modul în care a fost conceput pachetul de legi privind educația, fără o diagnoză, o strategie prealabilă, fără un pact al forțelor politice și societății civile de susținere a educației, fără clarificarea obiectivelor pe termen mediu și lung, a dus la contestarea sa de către o majoritate a actorilor sistemului educațional.

În acest sens, o asociație de studenți apreciază că "pachetul de legi ale educației a devenit motiv de dispută politicianistă în an electoral!", iar Federația Educației Naționale respinge acest pachet considerând ca aberante proiecte de legi care supuse dezbaterii publice au provocat peste 10.000 de amendamente. "Marea realizare" este contestată de Comisia Prezidențială pentru Educație și profesori, experți, analiști apreciază că suntem în absența unei legi a salarizării după performanțe și rezultatele muncii, a clarificării prealabile a unor concepte importante (titularizare, descentralizare, autonomie universitară, etc.). Se poate spune că pachetul de legi "**cârpește**" doar vechile legi, dar nu aduce o **viziune nouă și europeană** asupra educației din România. Există șanse minime ca acest pachet de legi să treacă de parlament, ceea ce face ca educația, definită în programul de guvernare drept "principala resursă de dezvoltare a țării", să stagneze în continuare în aceeași paradigmă a ultimilor 30-40 de ani. Scopul a fost pur politicianist, având ca unic obiectiv campania electorală pe bani publici. S-au tipărit mii de broșuri cu textele legilor propuse, cu coperti în culorile PNL și s-au organizat dezbateri cu rol propagandistic în centrele de județ cheltuindu-se fonduri mari din banii învățământului.

Chiar și așa, pachetul de legi propus de ministrul Adomniței conține prevederi contrare intențiilor declarate: direcțiile județene de învățământ rămân în subordinea ministerului, adică o descentralizare “în sens invers”, nu există prevederi clare referitoare la descentralizarea curriculară, directorii vor da concurs tot în fața unor comisii formate din inspectorii numiți de minister, până și directorii din învățământul privat ar urma să fie numiți tot de minister. “Curat descentralizare!”. Amânarea prezentării acestui pachet în Parlament până la vacanța de vară a Parlamentului dovedește, încă odată, neseriozitatea demersului ministrului Adomniței. Mai mult, de curând acesta a anunțat că renunță să mai promoveze legile în Parlament, conștient fiind că oricum nu ar trece și s-ar putea transforma într-un bumerang politic.

5. Cea mai gravă deficiență a sistemului nostru de învățământ, perpetuată și adâncită sub mandatul ministrului Adomniței, este prăpastia căscată tot mai adânc între structura pe filiere a școlilor noastre și piața muncii. În momentul de față se pregătesc în filiera teoretică 45-50% dintre elevi pentru un segment de 10-15% din piața muncii românești și europene, iar în filiera tehnologică și Școala de arte și meserii se pregătesc doar 30-35% dintre elevi pentru un segment de 80% din piața muncii. Aceasta este una dintre explicațiile deficitului imens de personal calificat din domeniul construcțiilor, serviciilor, auto, agricultură și industrie alimentară.

6. Evaluarea calității educației, în ciuda Legii calității apărută în 2005, nu-și atinge nici pe departe scopul pentru care a fost inițiată. În pofida directivei europene EN 45013, care spune că evaluarea externă trebuie să fie făcută de o terță parte, singurele agenții care fac evaluare externă în România sunt cele create de stat, ARACIS și ARACIP. Nici actualul ministru liberal al Educației, domnul Adomniței, n-a înțeles că evaluarea calității la furnizor nu poate fi obiectivă și credibilă. Atât de puține a înțeles, încât tezele unice promovate de Domnia Sa au condus, datorită metodologiei greșite, ce prevedea supravegherea elevilor de către proprii profesori, la rezultate mirobolante, conform cărora o treime din elevii României sunt genii. Modul în care a fost organizat Bacalaureatul 2008 a fost apogeul manifestării incompetenței, amatorismului și iresponsabilității celor ce conduc ministerul Educației. Am asistat la un scandal național care a evidențiat un pericol major pentru națiune:

riscul ca Școala românească să devină o promotoare a „educației” pentru fraudă, ceea ce ar zădărnici orice efort al diminuării și eradicării corupției în România.

7. Învățământul superior rămâne în continuare o fabrică de făcut bani din taxele încasate de la studenți, cărora le „vinde” în schimb „iluzii”, pe o hârtie numită diplomă. Profitând de naivitatea elevilor, părinților și studenților, de lipsa de control a calității din partea agenției de stat ARACIS, unele universități de stat și private funcționează în regim de entități comerciale motivate de profituri cât mai mari. Rectorii, decanii și celelalte organisme de conducere din universități profită, umflându-și buzunarele proprii, de „complicitatea” statului, răspunzător pentru certificarea serviciilor educaționale, de lipsa de competiție și încasează sume uriașe de la studenți și/sau de la bugetul de stat pentru a furniza pieței muncii tineri cu „diplome”, hârtii fără acoperire în cunoștințe, deprinderi și aptitudini. **Aceasta e perspectiva oferită tinerilor de învățământul românesc, în momentul de față.**

8. Situația îndeplinirii obiectivelor din programul de guvernare.

Deși finanțarea pentru educație a crescut, inclusiv salariile personalului din învățământ, totuși principalele obiective n-au fost atinse:

- **acces egal și sporit la educație**

Există încă o discrepanță uriașă a mediului urban față de cel rural. Sigur, nu se pot face minuni în patru ani. Grav este faptul că nu există rapoarte postfinanțare, care să informeze contribuabilii pe ce s-au cheltuit banii publici. Abandonul școlar a crescut în loc să scadă fiind dublu față de media europeană. Nu se știe de ce programele sociale adresate elevilor și familiilor fără resurse materiale nu și-au atins scopul.

- **calitate ridicată a educației și pregătirea societății bazate pe cunoaștere**

Legea calității educației nu este funcțională, la 3 ani de la apariție. Agențiile create de stat, ARACIP și ARACIS, nu sunt credibile, pentru că nu sunt neutre, așa cum cere Uniunea Europeană.

- **descentralizarea și depolitizarea sistemului educativ**

Nu s-a realizat. Se poate vorbi în timpul mandatului lui Adomniței de o politizare fără precedent a administrației școlare, îndepărtarea abuzivă și ilegală din funcții a inspectorilor și directorilor de altă orientare politică decât cea a ministrului și numirea la fel de abuzivă și ilegală a clientelei politice, prin concursuri trucate.

- **transformarea educației în resursă de bază a modernizării României**

Discrepanța între structura pe filiere a învățământului și structura pieței muncii face ca acest obiectiv să fie departe de realizare.

- **considerarea investiției în capitalul uman ca investiția cea mai profitabilă pe termen lung**

Nu s-a realizat decât în partea de creștere a finanțării, condiție necesară dar nu și suficientă. Refuzul elaborării unei noi legi a salarizării care să ofere salarii diferențiate pe baza performanței individuale este o piedică în stimularea calității actului educațional.

- **reconstrucția învățământului în mediul rural**

Nu s-a realizat. Copiii din mediul rural sunt în continuare discriminați, șansele lor de a urma ciclul liceal și de a ajunge în universități fiind minime. Cu o săptămână înainte de începerea noului an școlar, 1025 de elevi săraci din mediul rural sunt privați de ministrul Adomniței de dreptul oferit de Legea nr. 32/2008 de a primi o bursă care să le asigure continuarea studiilor în școli și licee de prestigiu de la oraș pentru că funcționarii plătiți cu bani grei de minister nu au elaborat încă metodologia de aplicare a legii.

- **combinarea eficientă a educației de elită cu educația generală**

Nu s-a realizat. Mai mult, tezele unice amestecă grosolan și populist educația de elită cu cea generală.

- **compatibilizarea europeană și scoaterea învățământului românesc din izolarea din ultimii ani**

Nu s-a realizat. Nici o universitate din Romania nu se afla in primele 500 de universitati din lume, iar evaluari internationale (PISA 2006), plaseaza Romania pe un dezonorant loc 47 din 57 de tari.

- **dezvoltarea instituțională a educației permanente**

Nu s-a realizat. Actualmente educația permanentă este de 10 ori mai redusă decât în UE.

9. În 2008, an electoral, PNL dă lovitura de grație învățământului românesc.

După ce a numit la conducerea Educației pe cel mai slab ministru al ultimilor 18 ani, care trebuia schimbat de mult, PNL face dovada că acest domeniu prezintă importanță numai în măsura în care poate fi folosit pentru pușculița de partid și pentru aducerea de voturi.

Cu ferma convingere că se află deasupra legii, ca toți miniștrii PNL de altfel, Cristian Adomniței împinge sistemul educațional spre colaps. Haosul, provizoratul și amatorismul sunt coordonatele trasate sistemului de învățământ de guvernarea PNL.

Banii publici sunt folosiți fără nici o reținere pentru mita electorală, singura speranță a liberarilor de a mai obține ceva voturi pentru a putea rămâne pe scena politică.

După ce în ultimii ani fonduri de ordinul milioanei de euro au fost alocate pentru infrastructura din învățământ, iată că un nou început de an școlar debutează cu mii de unități de învățământ (35-40% din total) care, din nou, vor funcționa fără autorizație sanitară. Se pune întrebarea firească unde sunt banii cheltuiți pentru infrastructura școlară dacă nu asigură nici măcar condițiile minime de igienă?! Răspunsul la această întrebare ar trebui dat de organele abilitate ale statului: Curtea de Conturi și DNA.

Iată câteva exemple:

- Jud. Gorj : din 777 unități de învățământ, doar 430 au autorizație sanitară de funcționare;
- Jud. Constanța: din 553 unități de învățământ, doar 327 au autorizație sanitară de funcționare;
- Jud. Argeș : aproximativ 60% din unități nu îndeplinesc condițiile sanitare de funcționare;
- Jud. Vâlcea : 216 școli neautorizate în mediul rural pentru că nu au canalizare și apă curentă

- Jud. Iași : din cele 833 de școli din mediul rural, 145 nu au solicitat autorizația sanitară de funcționare, iar 220 nu au autorizație.

Culmea ironiei și în București, capitala țării, unde domnul Popescu-Tăriceanu ne anunță „cu mândrie” că va candida pentru un nou mandat de prim-ministru, multe școli își vor deschide porțile la 15 septembrie fără autorizație sanitară de funcționare.

După ce în campania electorală pentru primăria Iașilor banii publici au fost folosiți de Adomniței prin intermediul rudelor și acoliților de la ANT pentru propria campanie la alegerile locale din acest an, acum, pentru campania parlamentarelor, vajnicul liberal alocă sume de la bugetul de stat cu prioritate către primăriile din colegiul în care candidează și către județul Iași. A șasea parte din suma totală alocată la nivel național pentru lucrări de reparații și întreținere a unităților de învățământ a fost direcționată către județul Iași, iar partea cea mai însemnată a acestor sume a luat calea primăriilor din colegiul în care candidează Adomniței.

Aceași politică „cu delicatețuri” se face și când vine vorba de alocarea microbuzelor școlare care au devenit noua monedă de schimb – microbuze contra voturi pentru PNL.

În ceea ce privește asigurarea fondurilor de campanie, domnul Adomniței nu dă înapoi de la organizarea unor licitații cu „destinatar” garantat, așa cum este aceea pentru achiziționarea a 445.000 de computere în valoare de aproximativ 184 milioane de euro. Caietul de sarcini cuprinde o cerință obligatorie care stabilește fără greș singura firmă ce se poate încadra în acest „profil”. Credem că este cazul ca DNA să se autosesizeze în legătură cu această situație. O anchetă serioasă în acest caz și care să revadă și antecedentele afacerilor în domeniul IT ale acestui minister, inclusiv din ministeriatul PSD, va putea dezvălui cât de amplă este fraudă în această zonă, cu concursul unor foști sau actuali demnitari și spre paguba a milioane de elevi care au dreptul la o școală de calitate.

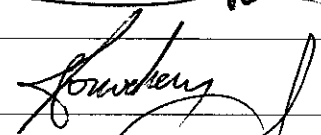
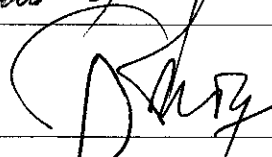
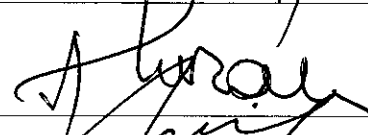
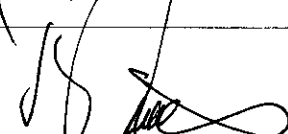
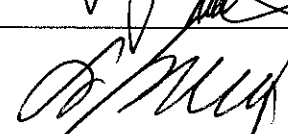
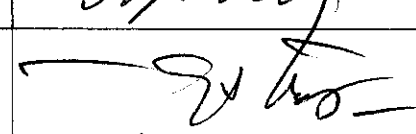
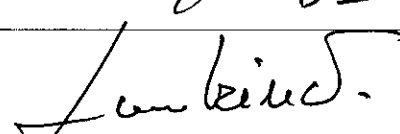
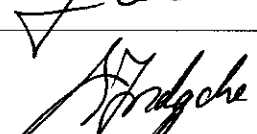
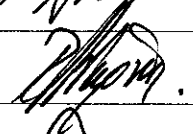
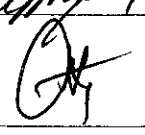
În concluzie, oricâți bani s-ar alocă educației și cercetării, fără o viziune coerentă, modernă, europeană, asupra direcțiilor de urmat, fără respectarea legii la cheltuirea fondurilor publice, ajungem doar la irosirea acestor fonduri, la deturnarea lor către clientela politică și pușculița de partid, aducându-se grave prejudicii unui domeniu de activitate de importanță strategică pentru națiune, punându-se în pericol securitatea socială și economică a țării.

Semnatarii prezentei moțiuni constată că Guvernul Tăriceanu II nu a respectat dreptul fundamental la învățătură consacrat de art. 32 din Constituție

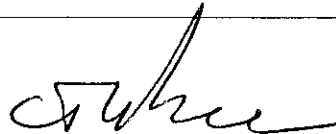
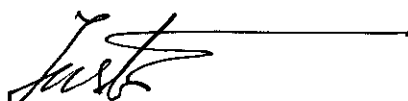
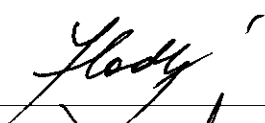
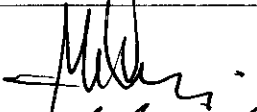
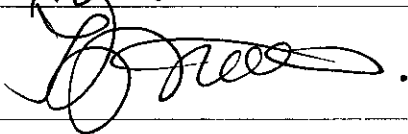
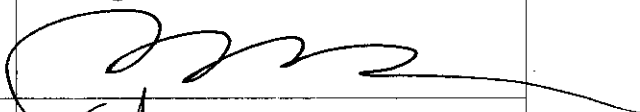
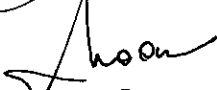
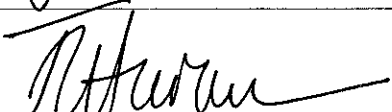
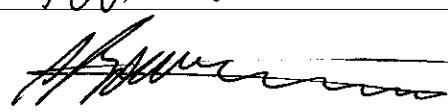
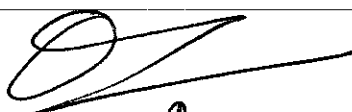
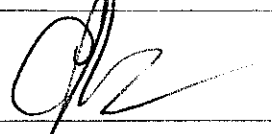
și invită toate formațiunile politice să li se alăture în vederea susținerii prin vot a acestei moțiuni simple prin care cerem primului – ministru:

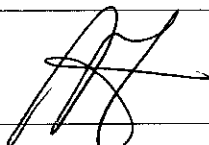
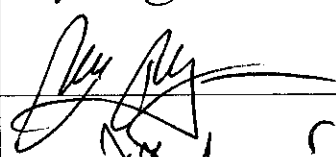
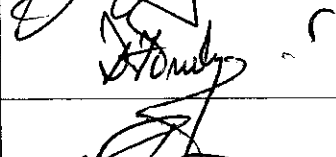
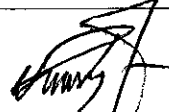
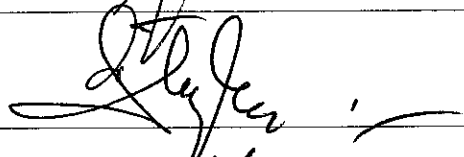
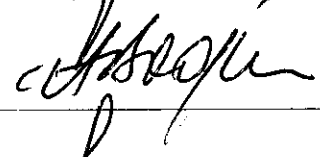
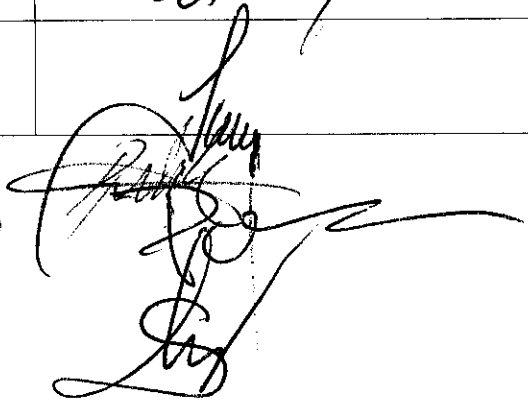
- 1. Să propună revocarea din funcție a ministrului Cristian Adomniței.**
- 2. Eradicarea practicii de utilizare ilegală a fondurilor publice destinate educației.**
- 3. Anchetarea de către organele abilitate ale statului a abuzurilor făcute de actuala conducere a Ministerului Educației și Cercetării.**
- 4. Investigarea de către Corpul de Control al Primului Ministru al modului în care au fost transpuse în fapt obiectivele specifice educației din programul de guvernare aprobat de Parlament**

TABEL NOMINAL
CU SEMNATARIILE MOTIUNII SIMPLE
"NEȘANSA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI ROMÂNESC:
GUVERNAREA PNL ȘI CRISTIAN ADOMNIȚEI AU ADUS EDUCAȚIA ÎN
PRAGUL COLAPSULUI"

Nr. crt.	NUME SI PRENUME	semnătura
1.	RĂDOULESCU CRISTIAN	
2.	TAȘĂNĂ VĂLESCU	
3.	CĂNĂCULEA COSTEA	
4.	MIRONESCU LAURENTIU	
5.	MOCANU ALEXANDRU	
6.	VASIL MIHAELA	
7.	BIRSAN IUCIAN - GABRIEL	
8.	MIROSEANU LIVIU ALEXANDRU	
9.	LIFICI PETRO	
10.	RETREA CĂTIN	
11.	LAMBESCU RADU	
12.	IORDACHE GRĂȚIELA	
13.	DRĂGUȘ RADU CĂTĂLIN	
14.	STOICA ION	

15.	PETRU MOVILĂ	P. Movila
16.	MOMANU CORNELIU	Corneliu
17.	PARDĂU M. DUMITRU	M. Dumitru
18.	DANCEA VIOREL	Viorel D. Dancea
19.	ZAHARIA CLAUDIU MIHAIL	Claudiu
20.	EHLING CORINA	Corina Ehling
21.	FUIA STELIAN	Stelian Fui
22.	FOFESCU CORNELIU	Corneliu Fofescu
23.	DITEIU MARCEL	Marcel Diteiu
24.	HOINARU MARIAN	Marian Hoinaru
25.	SANDU GABRIEL	Gabriel Sandu
26.	URICEC EUGEN C.	Eugen Uricec
27.	ANDREICA ROMICA	Romica Andreica
28.	LIVIU COATILĂ	Liviu Coatila
29.	DANIEL IONESCU	Daniel Ionescu
30.	CANTABAGIU BOGDAN	Bogdan Cantabagiu
31.	BUȘOI DIANA-MARIA	Diana-Maria Busoi
32.	AMARIE CONSTANTIN	Constantin Amarie

33.	TUDOR CONSTANTIN	
34.	SĂRB GHEORGHE	
35.	Petre Ungureanu	
36.	Jurjan Mircea Teodor	
37.	Vloche Iulian	
38.	PAVELIŢĂ SORIN	
39.	COSEA MIRCEA	
40.	ANCA CONSTANTINESCU	
41.	DRUCHEŢOARĂ POP IONELA	
42.	JOAN OLTEAN	
43.	HANCEL ROMANECU	
44.	TURCAN RALUCA	
45.	BOUREATHU CRISTIAN	
46.	ACIU GHEORGHE	
47.	CIOCĂLŢEU ALEXANDRU	
48.	PETRU CĂLÎAN	

49.	BARDU GEORGHE	
50.	ROGAN M.	
51.	PUCHIANU IOAN DUMITRU	
52.	RUSU VALENTIN	
53.	STIRBET CORNEL	
54.	BOAGIU ANCA	
55.	IGAS TRAIAN C-OTIN	

56. BRINZA WILLIAM

57. PUZDREA DUMITRU

58. HRACHIHARU PETRE