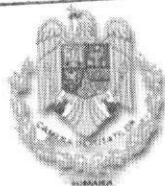




APROBAT
În ședința Biroului permanent al
Camerei Deputaților
din data de 5 mai 2008
Nr. 446

Parlamentul României
Camera Deputaților

B.P. Nr. 446 din 5.05.2008



Parlamentul României
Camera Deputaților
Președinte
Nr. 852 / 1 / B.O.
05.05.2008

*Au fost aduse la sediul
Biroului permanent din data de
5 mai 2008, conform
stenogramelor*

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

[Signature]
**COMISIA JURIDICĂ,
DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI**

**București, 05.05.2008
Nr.31/393**

Domniei Sale,

Domnului Președinte al Camerei Deputaților

BOGDAN OLTEANU

În urma adresei Biroului Permanent nr.1/802/B.O., neavând siguranța că pot ajunge la ședința de astăzi, ora 13⁰⁰, unde am fost invitat pentru a exprima un punct de vedere, am onoarea să prezint distinsului for opiniile și sugestiile pentru importanta problemă dezbătută.

Le prezentăm sub titlul:

„Propuneri privind ELEMENTELE PROCEDURII de încuviințare a începerii urmăririi penale a parlamentarilor miniștri sau foști miniștri”,

înaintându-le în 20 de exemplare, pentru a putea fi consultate de participanți.

Rog să fiu scuzat dacă nu revin din teritoriu înainte de începerea ședinței, fiind implicat într-o activitate de neamânat.

Cu respect,

[Signature]
05.05.2008
ASP

Deputat,

SERGIU ANDON

**Președintele Comisiei juridice,
de disciplină și imunități**



Propuneri privind

ELEMENTELE PROCEDURII de încuviințare a începerii urmăririi penale a parlamentarilor miniștri sau fost miniștri

Față de caracterul nou al activității de încuviințare a începerii urmăririi penale (altă decât cea prevăzută prin **art.72** din Constituția României, respectiv **art.193** din regulamentul Camerei Deputaților) propun Biroului Permanent precum și Comisiei juridice, de disciplină și imunități câteva repere și opinii despre această nouă procedură.

I. Context constituțional și instituțional

Această procedură nu trebuie să piardă din vedere următoarele rigori:

1. Principiile constituționale de bază în materie sunt:
 - egalitatea cetățenilor în fața legii (**art.16**);
 - separația și echilibrul puterilor (**art.1 alin.4**);
 - justiția este unică (**art.124 alin.2 teza inițială**) și se realizează prin instanțele stabilite de lege (**art.126 alin.1**)
 - justiția este imparțială și egală pentru toți (**art.124 alin.2 tezele finale**)
2. Încuviințarea prealabilă a unor acte de urmărire penală împotriva parlamentarilor face parte din categoria imunităților, reprezentând o excepție de la spiritul constituțional. Interpretarea extensivă dată de Curtea Constituțională nevoii de încuviințare în cazul parlamentarilor miniștri sau fost miniștri reprezintă o excepție de la excepție. De aceea, sub aspect juridic, se impune o interpretare cât mai restrictivă a acestor excepții.
3. Situația impune maximum de atenție și pentru riscul, pe care Camerele Parlamentului nu și-l pot asuma, de a îngreuna ori întârzia înfăptuirea justiției.
4. Nu în ultimul rând, situația creată are și o copleșitoare importanță pentru imaginea instituției. S-a ajuns în situația în care dacă Parlamentul își alimentează imaginea sa dezastruoasă cu exces de implicare și depășire a competenței, iar aceasta se produce pe teritoriul sensibil al justiției, dreptății, legalității, se poate declanșa un război instituțional cu consecințe imprevizibile.
5. Trebuie avute în centrul atenției rostul și justificarea procedurii de excepție: prevenirea persecuției politice prin încălcarea evidentă a normelor statului de drept, hărțuirea parlamentarului sub pretextul comiterii unor infracțiuni pentru care nu există nici cel mai mic indiciu.

6. Față de cele invederate, consider că procedura de urmat trebuie să satisfacă și următoarele cerințe:

- să fie promptă;
- să respecte secretul urmăririi penale;
- să exprime responsabilitatea fiecărui parlamentar.

II. Desfășurarea lucrărilor Comisiei juridice.

- Comisia se întrunește în ședință secretă și alege o subcomisie ori un grup de 3 referenți din partide politice diferite, incluzând atât puterea cât și opoziția, de preferință juriști.
- Subcomisia analizează dosarele remise de Parchet, consemnând într-un referat de examinare stadiul investigațiilor, situația globală a probelor și indiciilor, legalitatea măsurilor, restricția față de drepturile și libertățile fundamentale ale omului. Membrii comisiei marchează spre neschimbare toate filele dosarelor cu o parafă.
- Parafa, asigurată prin grija Secretariatului General, are următorul cuprins: „*Prezentat Camerei Deputaților*”.
- Se convoacă în cel mult 3 zile o a doua ședință secretă a Comisiei juridice, la care sunt invitați deputatul în cauză și reprezentantul D.N.A. În această ședință:

- Subcomisia își prezintă referatul;
- Deputatul este invitat să anunțe dacă solicită sau nu protecția imunității;
- În caz de răspuns negativ – procedura se încheie și se propune Plenului adoptarea Hotărârii de încuviințare;
- În caz de răspuns afirmativ, deputatul va indica în scris argumentele concrete pentru care solicită protecția imunității;
- Comisia juridică încredințează nota cu argumente Subcomisiei. A 2-a ședință se încheie.
- În următoarele 3 zile, Subcomisia reexaminează dosarul împreună cu reprezentantul DNA, solicitându-i acestuia să indice concret, pe file, contraargumentele instituției pe care o reprezintă și față de susținerile parlamentarului implicat.
- Comisia juridică se reunește în a 3-a ședință secretă și
 - ascultă noul referat întocmit, cu propunerea subcomisiei de acordare sau nu a încuviințării;
 - ascultă punctul de vedere al deputatului în cauză;
 - decide dacă se impune o nouă analiză a dosarului ori dacă se poate trece la vot
 - în cazul că se decide continuarea analizei, se repetă procedura cu respectarea aceluiași termen;
 - votul final se exprimă prin vot deschis nominal.

- Comisia juridică înaintează Biroului Permanent un Raport cu propunerea de a se prezenta Plenului Camerei Deputaților adoptarea unei hotărâri de încuviințare sau, după caz, de neîncuviințare a începerii urmăririi penale.



Președinte

Parlamentul României

Camera Deputaților

București, 22.04.2008

Nr. 1/802/BO

Domnului deputat

Sergiu ANDON,
președintele Comisiei juridice, de disciplină și imunități

Stimate domnule președinte,

În urma discuțiilor purtate în ziua de 22.04.2008 între membrii Biroului permanent al Camerei Deputaților și Comitetul liderilor grupurilor parlamentare cu privire la cererea Departamentului Național Anticorupție de începere a urmăririi penale a domnului deputat Miron Tudor Mitrea, fost ministru al transporturilor, vă adresez rugămintea să ne comunicați, până la data de 5 mai 2008, un punct de vedere al Comisiei juridice, de disciplină și imunități cu privire la această cerere, având în vedere și opiniile exprimate, cuprinse în stenograma anexată.

Cu deosebită considerație,

Bogdan Olteanu

