

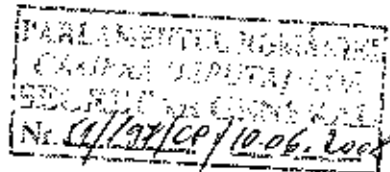
ROMÂNIA



Parlamentul Romaniei
Camera Deputatilor
Președinte

Nr. 1918 / 18.06.08
09.06.2008

ADMINISTRAȚIA PREZIDENTIALĂ
CANCELARIA ORDINELOR



Nr. CA/619/09.06.2008

18.06.2008
[Signature]

Stimate domnule președinte,

Avem onoarea de a vă transmite, alăturat, în copie, *Cererea de Reexaminare* formulată de domnul **Traian Băsescu**, Președintele României, asupra *Legii pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 12/2008 privind organizarea și finanțarea rezidențiatului*.

Totodată, vă aducem la cunoștință că originalul *Cererii de Reexaminare* a fost transmis domnului **Nicolae Văcăroiu**, Președintele Senatului.

Cu deosebită stimă și considerație,



Domnului BOGDAN OLTEANU
PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
Secretariatul general al Camerei Deputaților

Cabinet secretar general

N O T Ă

Informăm Biroul permanent că în temeiul art.77 alin.(2) din Constituție, Președintele României a transmis Parlamentului, spre reexaminare următoarele legi:

1. Legea pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.12/2008 privind organizarea și finanțarea rezidențiatului;

2. Legea pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.100/2005 privind asigurarea respectării drepturilor de proprietate industrială.

Procedura de reexaminare a acestor legi urmează să fie declanșată de Senat, în calitate de primă Camera sesizată.

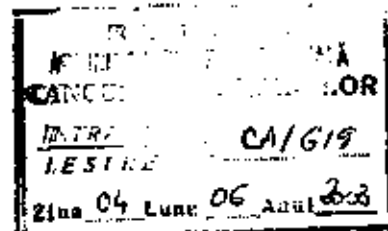
Anexăm alăturat cererile de reexaminare.

SECRETAR GENERAL

Titu Nicolae Calanghiof



ROMÂNIA



PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

București, 4 iunie 2008

Domnului Nicolae VĂCĂROIU
PREȘEDINTELE SENATULUI

În temeiul articolului 77 alineatul (2) din Constituția României, formulez următoarea

CERERE DE REEXAMINARE

a

Legii pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 12/2008 privind organizarea și finanțarea rezidențiatului

Motivele cererii sunt următoarele:

1. Prin articolul I punctul 2 al legii trimise spre promulgare se introduc noi alineate la articolul 6 din Ordonanța Guvernului nr. 12/2008, care prevăd posibilitatea confirmării în rezidențiat a celor care au promovat concursul pentru ocuparea posturilor de preparator sau asistent universitar, dacă au obținut la concursul de rezidențiat unui punctaj echivalent notei 5.

Aceste concursuri (cel de rezidențiat și cel de preparator sau asistent universitar) sunt concursuri organizate de instituții distincte, după proceduri diferite. Mai mult, condițiile de participare, punctajul minim de promovare, dar și validarea rezultatelor se realizează în moduri diferite.

Prin această modificare preparatorii sau asistenții universitari, deși pot obține la examen un punctaj mai mic decât punctajul minim de promovare a examenului de rezidențiat dobândesc statutul de medic rezident. Astfel, în anul 2007, pentru „specialitățile medicale și chirurgie”, punctajul maxim a fost de 923 puncte, iar

punctajul de promovare a examenului de rezidențiat a fost de 599 puncte. Prin validarea rezultatelor fiecărui concurs în parte, candidații dobândesc statute diferite și, implicit, drepturi diferite.

De aceea, echivalarea rezultatelor celor două concursuri, creează posibilitatea unui subiectivism exagerat cu privire la obținerea statutului de medic rezident pentru anumite categorii de persoane, drept pentru care solicităm Parlamentului ca dispoziția referitoare la echivalarea celor două concursuri să fie eliminată. Cine dorește să aibă o carieră universitară să susțină un examen organizat de universitatea respectivă după procedurile legale în vigoare, iar cine dorește să devină medic rezident să susțină examenul de rezidențiat organizat la nivel național după reguli stabilite exclusiv pentru acest tip de concurs.

2. Legea transmisă la promulgare folosește concepte diferite care, în lipsă de uniformitate și definire clară, pot conduce la apariția unor noi subiecte de drept. Astfel, prin articolul I punctul 5, dispozițiile articolului 8 alincaț 1 din Ordonanța Guvernului nr. 12/2008 au fost modificate în sensul înlocuirii sintagmei „centre universitare” cu „unități cu facultăți de medicină generală, medicină dentară și de farmacie acreditate și evaluate cu grad ridicat de încredere”.

Modificarea articolului 8 nu este corelată cu dispozițiile cuprinse în articolul 13 din Ordonanța Guvernului nr. 12/2008 care fac trimitere la centrele universitare expres enumerate, creându-se în acest fel noi posibilități de interpretare subiectivă a prevederilor legale.

Potrivit normelor de tehnică legislativă, atunci când se utilizează un termen care nu își găsește corespondent în legislație, înțelesul specific al acestuia trebuie definit. Normele legale de tehnică legislativă instituie, pentru asigurarea unității de terminologie, obligativitatea integrării armonioase a modificărilor legislative intervenite. De aceea, solicităm Parlamentului să pună de acord dispozițiile art. 8 cu cele ale art. 13 din Ordonanța Guvernului nr. 12/2008 privind organizarea și finanțarea rezidențiatului.

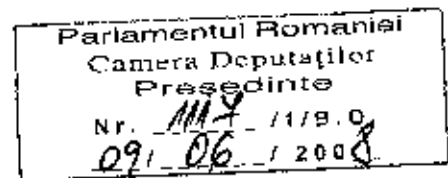
3. Având în vedere competența legislativă exclusivă a Parlamentului, vă solicităm reexaminarea Legii pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 12/2008 privind organizarea și finanțarea rezidențiatului.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI



TRAIAN BĂSESCU

ROMÂNIA



ADMINISTRAȚIA PREZIDENTIALĂ
CANCELARIA ORDINELOR

Nr.CA/621/04.06.2008



10.06.2008
HP

Stimate domnule președinte,

Avem onoarea de a vă transmite, alăturat, în copie, *Cererea de Reexaminare* formulată de domnul **Traian Băsescu**, Președintele României, asupra *Legii pentru completarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 100/2005 privind asigurarea respectării drepturilor de proprietate*.

Totodată, vă aducem la cunoștință că originalul *Cererii de Reexaminare* a fost transmis domnului **Nicolae Văcăroiu**, Președintele Senatului.

Cu deosebită stimă și considerație,



Domnului BOGDAN OLTEANU
PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

ROMÂNIA



PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

București, 4 iunie 2008

Domnului Nicolae VĂCĂROIU

PREȘEDINTELE SENATULUI

În temeiul articolului 77 alineatul (2) din Constituția României, formulez următoarea

CERERE DE REEXAMINARE

a

LEGII pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2005 privind asigurarea respectării drepturilor de proprietate

Legea, în forma trimisă spre promulgare, are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.100/2005 privind asigurarea respectării drepturilor de proprietate industrială. Legea include în categoria beneficiarilor acestui act normativ și persoanele titulare ale unui drept de proprietate industrială protejat printr-un brevet de invenție acordat de statul roman, precum și succesorii lor în drept, deținut în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989, cărora le-au fost încălcate drepturile patrimoniale conferite de brevet prin exploatarea invenției în mod abuziv. Este, deci, o inițiativă legislativă de natură reparatorie și care prevede și o repunere în termen a persoanelor menționate mai sus.

Drepturile asupra unei invenții sunt recunoscute și apărute pe teritoriul României prin acordarea unui brevet de invenție de către Oficiul de Stat pentru Invenții și Mărci, în condițiile prevăzute de Legea nr. 64/1991, iar cadrul legislativ în vederea asigurării respectării drepturilor de proprietate industrială este Ordonanța de urgență nr. 100/2005.

Motivale cererii sunt următoarele:

1. Alin. (2) al art. II al legii venite spre promulgare prevede suspendarea termenelor de prescripție sau de limitare a dreptului de a introduce ori continua o acțiune juridică sau de a lua măsuri de conservare, indiferent dacă aceste termene au început să curgă *înainte* sau după data de 6 martie 1945. Această formulare poate crea confuzie având în vedere că rațiunea măsurilor reparatorii este de a-i proteja pe cei cărora în perioada regimului comunist le-au fost încălcate drepturile, iar această perioadă este între data de 6 martie 1945- 22 decembrie 1989 și *nu înainte acestei perioade*. Deci, se impune eliminarea cuvântului "înainte", ce poate genera situații neprevăzute și nejustificate în raport de scopul urmărit prin legea în discuție.

2. Prin legea trimisă spre promulgare se indică instanța competentă să aplice legea și anume Tribunalul București. Putem conchide deci că numai această instanță are competență, ceca ce reprezintă o procedură specială în raport cu OUG nr. 100/2005 care prevede generic "instanță competentă". Având în vedere că această modificare privește organizarea justiției, considerăm că ar fi fost necesar ca legea trimisă la promulgare să fi avut și avizul Consiliului Superior al Magistraturii, care ar trebui să fie consultat pe această normă derogatorie. De asemenea, legea transmisă spre promulgare nu prevede căile de atac și procedura corespunzătoare de urmat în cazul unei acțiuni în fața Tribunalului București.

3. Având în vedere competența legislativă exclusivă a Parlamentului, vă solicităm reexaminarea Legii pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2005 privind asigurarea respectării drepturilor de proprietate ținând cont de motivele invocate.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI



TRAIAN BĂSESCU