



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

COMISIA PENTRU AFACERI EUROPENE



APROBAT

În sedința Biroului permanent al
Camerei Deputaților
din data de 16.09.2008

Nr. 40 / 141
București, 3 septembrie 2008
M. 58/289/9.09.2008.

INFORMARE

privind vizita în Lituania a delegației Comisiei pentru afaceri europene a Parlamentului României

Vilnius, 30 iunie – 3 iulie 2008

Vizita a fost organizată la invitația domnului Andrius KUBILIUS, președinte al Comisiei pentru afaceri europene și vicepreședinte al Parlamentului Lituaniei, în perioada 30 iunie-3 iulie 2008.

Acțiunea se încadrează în strategia de cooperare bilaterală a comisiei noastre cu comisiile pentru afaceri europene ale parlamentelor naționale din statele membre și candidate ale Uniunii Europene.

În decembrie 2007 o delegație a comisiei omoloage din Parlamentul Lituaniei a vizitat România.

Componența delegației române:

1. domnul deputat Traian DOBRE, secretar al CAE (Grup parlamentar PNL)
2. domnul deputat Radu Cătălin DRĂGUȘ (Grup parlamentar PDL)
3. domnul deputat Mircea Valer PUȘCĂ (Grup parlamentar PNL)
4. domnul deputat Mihai APOSTOLACHE (Grup parlamentar PSD)
5. doamna senator Verginia VEDINAȘ (Grup parlamentar PRM)
6. domnul Dan MATEI, consilier parlamentar, secretariatul comisiei
7. doamna Gabriela NEGREȚ, expert parlamentar, secretariatul comisiei

Întrevederea cu domnul Gheorghe TOKAY, ambasador extraordinar și plenipotențiar al României în Lituania și Letonia, s-a desfășurat într-un cadru informal. S-a realizat un briefing privind situația politică din Lituania, agenda de politică internă și internațională, în special preocuparea pentru sprijinirea Ucrainei, Georgiei și Republicii Moldova, pentru

apropierea de structurile europene și euro-atlantice.

Întrevederea cu membri ai Comisiei pentru afaceri europene a Seimas a deschis programul oficial.

Domnul **Antanas VALIONIS**, vicepreședintele comisiei, a propus o discuție pe marginea ratificării Tratatului de la Lisabona, manifestându-și dezamăgirea față de votul negativ de la referendumul irlandez, pe care l-a calificat ca pe "o lovitură dură", precum și surprinderea față de recente tendințe de respingere ale Tratatului, în Republica Cehă și în Polonia. Chiar și în Germania, unde Tratatul a fost ratificat de ambele Camere ale Parlamentului, contestații individuale fac să se aștepte încă aprobarea Curții Constituționale.

Domnul VALIONIS a accentuat necesitatea ca liderii statelor membre să dezbată problema ratificării pentru că, în eventualitatea unui eșec, situația UE ar deveni dificilă.

Un motiv al problemelor apărute ar fi, în opinia vicepreședintelui comisiei, comunicarea improprie între elita politică și cetățeni, în toate statele membre.

Cazul Irlandei are însă unele particularități: dintr-un stat care a beneficiat de ajutoare, Irlanda a devenit stat donator. Nu se poate exclude, așadar, suspiciunea privind un anumit egoism național.

Răspunzând preocupărilor exprimate, domnul deputat **Traian DOBRE** a propus o abordare pragmatică: trebuie constatat în primul rând dacă UE mai este necesară. Pentru că, indiferent de nuanțele utilizate, ne aflăm într-o stare de criză. Tratatul de la Nisa nu poate asigura funcționarea corespunzătoare a Uniunii, iar drumul înainte este blocat. Întrebarea asupra utilității UE, nu se pune în cazul politicianilor care, în imensa majoritate o consideră un succes. Totuși rațiunile pentru care politicienii gândesc astfel nu sunt cunoscute de publicul larg, ceea ce lasă cale de manifestare unui tip de naționalism tradițional, depășit istoric, care speculează cedarea unor competențe ale statului respectiv. Soluția, într-adevăr, este limitarea practicii de a se face politică în spatele ușilor închise și de a se disemina informații substanțiale, în folosul cetățenilor.

Doamna senator **Verginia VEDINAȘ** a subliniat că din cele 27 de state membre, 19 ratificaseră deja Tratatul. Trebuie să așteptăm cu optimism ca ratificarea să continue, astfel încât Consiliul European din octombrie, să poată propune măsuri suficiente pentru încheierea procesului de ratificare, iar Tratatul să intre în vigoare la 1 ianuarie 2009, așa cum fusese prevăzut și așa cum România și Lituania doresc.

Totuși nu putem să nu observăm că nu s-a învățat mare lucru din respingerea Tratatului Constituțional, de către Franța și Olanda. Rezultatul votului irlandez

a evidențiat un deficit în dialogul autorităților cu cetățenii. Trebuie accentuate avantajele pe care le aduce Tratatul, cetățenilor.

Domnul **Egidijus VAREIKIS** a arătat că îi este cunoscută poziția României față de Republica Moldova, atât din exercitarea atribuțiilor de raportor al Consiliului Europei pentru Republica Moldova, cât și din informațiile primite cu ocazia vizitei la București, în decembrie 2007, fiind convins că reprezentanții tuturor partidelor politice din delegația română, prezenți la întâlnire, împărtășesc aceeași viziune.

A adresat întrebarea câți cetățeni moldoveni nu mai pot lucra în administrația Republicii Moldova pentru că au și cetățenia română?

Domnul deputat **Radu Cătălin DRĂGUȘ**, a menționat că interesul național al țării noastre este ca Republica Moldova să adere la Uniunea Europeană, toate partidele politice din România, fiind de acord cu aceasta.

În completare, doamna senator VEDINAȘ a amintit că România a fost primul stat care a recunoscut Republica Moldova, ca stat independent și nu a încetat niciodată să afirme această recunoaștere. Ceea ce este greu de înțeles este tocmai decizia conducerii Republicii Moldova, de a interzice accesul la funcții publice, cetățenilor moldoveni care au și cetățenia română. Aceasta este o decizie anti-europeană. Și Constituția României din 1921 prevedea că doar cei cu cetățenia română pot deține funcții în stat. Constituția României din 2003 a corectat aceasta, statuând că orice persoană care deține cetățenia română poate ocupa funcții în stat, chiar dacă mai are și o altă cetățenie.

Apreciem politica Lituaniei în raport cu Republica Moldova și o considerăm un sprijin efectiv în perspectiva aderării la UE. România acordă un sprijin substanțial în acest sens, fără să aducă atingere suveranității Republicii Moldova.

Domnul deputat Traian DOBRE a remarcat că relațiile dintre cele două țări sunt foarte bune, iar trecutul comun legat de urmările Pactului Ribbentrop-Molotov, ne unesc.

România susține hotărât integrarea Republicii Moldova în UE. Istoric, statul de azi a existat ca o regiune a Moldovei lui Ștefan cel Mare și Sfânt, numită Basarabia. În 1812, în urma războiului ruso-turc, pacea de la București, consfințește cedarea Basarabiei imperiului rus. În 1918, Sfatul Basarabiei, hotărăște alipirea la România. În 1940, Pactul Ribbentrop-Molotov a permis URSS să ocupe Basarabia. Tratatul de la Paris, încheiat la sfârșitul celui de-al doilea război mondial, a stabilit ca Basarabia să rămână în componența URSS timp de 20 de ani, cu titlu de garanție pentru plata de către România a datoriei de război către URSS. România a plătit de 2-3 ori mai mult decât datoria de război consemnată în Tratat, dar cu toate acestea, în 1967, deși au

fost unele tentative timide, puterea URSS și plasarea sa pe scena internațională, au împiedicat aplicarea ad-literam a Tratatului de pace.

Este știut că atunci când, chiar dacă gândesc la fel, doi oameni au informații diferite, concluziile lor vor fi diferite. De aceea s-a recurs la expunerea de mai sus.

În continuare a fost vizitat **Biroul pentru informații privind Uniunea Europeană**. Prezentarea activității acestei structuri a demonstrat gradul foarte ridicat de utilitate. Creat în parteneriat cu Regatul Unit, în anul 2002, Biroul, care este un multiplicator de informații, face parte din rețeaua europeană a comunicatorilor de informație, iar misiunea sa este de a da informații despre rolul Parlamentului lituanian. Deservește deopotrivă cetățeni (și nu numai cetățeni lituanieni) și parlamentari. Se oferă informări punctuale, în cel mai scurt timp posibil. Nu se elaborează lucrări cu caracter științific, studii de impact sau analize complexe. Biroul este utilizat și ca spațiu de dezbateri pe diverse teme, cu participarea unor grupuri din medii diverse, precum și ca punct de prim contact cu problemele UE pentru elevi.

Pentru anul 2007, statisticile arată următoarele date referitoare la activitatea Biroului: 12 363 vizitatori, 30 de evenimente organizate, 3675 răspunsuri la întrebări, 53 excursii organizate și 148 de prezentări despre UE făcute la grupuri de vizitatori.

În debutul întrevederii cu delegația română, **domnul Vydas GEDVILAS, vicepreședintele Seimas**, a exprimat satisfacția că România este membru al Uniunii. Demnitarul lituanian a arătat apoi că este normal ca un stat membru să se confrunte cu probleme dificile, fie și prin aceea că sunt probleme noi. Lituania a reușit să pună la punct un cadrul legislativ performant în ce privește gestiunea chestiunilor UE, fiind chiar un model pentru alte state membre.

Problemele care confruntă legislativul lituanian sunt:

- problema energetică:

Angajamentul asumat în cadrul negocierilor și statuat în Tratatul de aderare, ca centrala atomo-electrică de la Ignalina să fie închisă, a fost o eroare. Experții consideră că centrala ar mai putea funcționa în condiții de securitate până în anul 2015.

Chiar în ziua de 1 iulie, parlamentul votează dacă se va organiza un referendum privind închiderea centralei.

Un eventual import de petrol care să acopere necesarul de energie, ridică probleme de preț, iar un preț mai bun ar putea oferi doar vecinii.

Kaliningradul este aprovizionat cu petrol și gaz din Federația Rusă, dar tranzitul se face prin Lituania. Negocierile pentru construcția unei conducte pe fundul Mării Baltice, cu o ramificație spre Kaliningrad, ar echivala cu scoaterea Lituaniei din joc.

Sprijinul tuturor statelor membre este necesar în toate dimensiunile problematicei energetice.

– Învățământul superior:

Este în curs de elaborare o nouă strategie care să rezolve finanțarea slabă, în condițiile în care Lituania are cel mai ridicat număr de studenți la 1000 de locuitori.

Salariile profesorilor vor crește cu 25%.

Opinia partidelor politice lituaniene, diferă în problema învățământului, ocrotirii sănătății, în problemele sociale. Energia este singurul domeniu în care opiniile converg.

Domnul **Traian DOBRE** a confirmat că și parlamentarii români se confruntă cu problemele descrise, mai puțin problema nucleară în care avem altă situație.

A adresat felicitări pentru organizarea sistemului național de participare la formularea deciziilor privind UE, mai ales pentru rolul Parlamentului, care dispune de competențe de control a activității executivului. Aceasta reprezintă de fapt, adecvarea la cerințele democrației, dar și la cele ale instituțiilor europene.

Relația bilaterală este excelentă, dar schimburile comerciale rămân la un nivel scăzut, cu un deficit în defavoarea României.

Cum politica este arta compromisului, și în politica energetică trebuie procedat la fel. Succesul în identificarea unei soluții poate fi realizat și prin cooperarea în cadrul Parlamentului European și Consiliului UE.

Bulgaria are o problemă asemănătoare cu centrala de la Kozlodui, dar construiește deja o alta, cu o tehnologie superioară inclusiv sub aspectul siguranței în exploatare, agreată de Comisia de la Viena.

Energia atomică este o energie curată și este recunoscută ca atare de tot mai multe state. Soluția pentru Lituania ar fi construirea unei noi centrale.

Domnul deputat **Mircea Valer PUȘCĂ** s-a referit de asemenea la tema energiei nucleare, care poate fi un răspuns pe termen lung pentru omenire, dar din nefericire, capacitatea de depozitare a deșeurilor radioactive este

limitată. Riscul terorismului este un alt impediment.

Învățământul superior românesc a aplicat deciziile de la Bologna și în scurt timp recunoașterea diplomelor va fi rezolvată. România poate deveni un furnizor atractiv pentru oferta educativă în universități sau colegii. În prezent, oferta de locuri în universități este mai mare decât cererea.

Domnul deputat **Radu Cătălin DRĂGUȘ** a subliniat că, referitor la hidrocarburi, problema energetică este a UE și nu a statelor membre separat. Tratatul de la Lisabona are prevederi în acest sens, dar după votul negativ din Irlanda este mai dificil de coordonat toți actorii pentru a se găsi o soluție unitară.

A adresat o întrebare privind urmarea unui eventual vot împotriva închiderii centralei Ignalina.

Domnul GEDVILAS a arătat că este de acord că problema energetică este a UE în ansamblu.

Răspunzând comentariilor și întrebărilor, a menționat că se construiește o centrală nucleară nouă, dar aceasta va fi gata în 2015. Centrala de la Ignalina nu va putea rămâne în funcțiune. Ar fi o abatere de la textul Tratatului de aderare, adică încălcarea unei norme juridice. De altfel, nici nu se va putea obține sprijin. Referendumul va fi organizat odată cu alegerile generale din toamna anului în curs, nu se poate da un pronostic, dar este firesc ca odată asumate, angajamentele să fie respectate.

Doamna senator **Verginia VEDINAȘ** a precizat că în România a fost semnat un Pact privind educația, inițiat de către președintele României, fiind acceptate prin consens de toate partidele politice parlamentare, lista problemelor, prioritățile și soluțiile. Miza este creșterea calității pregătirii.

Întâlnirea cu membri ai Grupului Parlamentar pentru Relații cu România:

Domnul **Henrikas ŽUKAUSKAS**, președintele Grupului, a accentuat importanța cooperării în cadrul UE.

Domnul deputat **Traian DOBRE** a relevat importanța cunoașterii reciproce a partenerilor din alte parlamente naționale; aceasta contribuie la facilitarea soluționării unor probleme de interes comun, atât pe plan bilateral cât și multilateral.

Domnul **Radu Cătălin DRĂGUȘ** a solicitat informații privind modul de abordare a problemei bio-combustibililor și a efectelor secundare care apar ca urmare a folosirii lor.

Domnul **Juozas JARUŠEVIČIUS**, a arătat că în Comisia pentru mediu sunt promovate proiecte pentru utilizarea energiei eoliene, pentru folosirea lemnului unor arbori care cresc foarte repede, pentru extinderea culturilor de rapiță.

Domnul **ŽUKAUSKAS**, a arătat că, în calitate de ministru al mediului, la acea dată, a semnat documente care prevăd că până în 2010-2012 Lituania să obțină 7% din energia totală din surse ecologice. Până la data de 1 iulie 2008, s-au realizat 3%. Criza energetică internațională face ca obiectivul 2010 să fie greu de atins. O soluție ar fi extragerea uleiului din rapiță. Unele firme petroliere, ca de exemplu Lukoil, au preluat controlul domeniului. Un efort politic deosebit ar fi necesar pentru amplificarea surselor de energie ecologică.

Domnul deputat DOBRE a întrebat care este gradul de dezvoltare a energiei eoliene.

Domnul **ŽUKAUSKAS** a explicat că investițiile necesare sunt prea mari și că se pot recupera în peste 10 ani. O posibilitate ar fi hidrocentralele, de vreme ce Lituania este traversată de râuri cu potențial hidroenergetic.

Centrala Ignalina ar trebui închisă și una nouă trebuie construită. Totuși parlamentarii lituanieni încearcă să obțină sprijin până la intrarea în funcțiune a noii centrale.

La întrebarea doamnei senator **VEDINAŠ** „De ce s-a acceptat includerea în Tratatul de aderare a scoaterii din funcțiune a centralei Ignalina?”, domnul **ŽUKAUSKAS** a răspuns că aceasta era o condiție pentru aderarea la UE, de vreme ce, centrala dispune de un reactor de același tip cu cel de la Cernobîl.

La întrebările vizând situația Republicii Moldova și respectiv "dosarul Kosovo", domnul deputat DOBRE, a menționat un episod, când, la o reuniune internațională la Bruxelles, în anul 2001, domnul Liviu MAIOR, președintele Comisiei pentru integrare europeană la acea dată, a exprimat dorința ca Republica Moldova să devină membră a UE. Reacția a fost negativă. Acum, când UE dorește extinderea cu Balcanii de Vest, Ucraina, Georgia și Republica Moldova, noi avem aceeași dorință.

Problema Kosovo este mai delicată din cauza relațiilor de bună vecinătate tradiționale cu Serbia. Parlamentul României a adoptat o Hotărâre de nrecunoaștere a Kosovo ca stat independent.

În ce privește istoria reală a Moldovei medievale, domnul deputat DOBRE a relatat că aceasta se întindea între Carpați și Nistru și că Ștefan cel Mare a construit 7 cetăți pe Nistru, începând cu Cetatea Albă la Sud și terminând cu Hotinul, la Nord. În continuare a prezentat desfășurările istorice, din perioada

1812-1944, precum și situația litigioasă dintre România și URSS, care nu a putut fi rezolvată în 1967, conform Tratatului de pace din 1947, de la Paris.

Întrevederea cu domnul Deividas MATULIONIS, Secretar de Stat la Ministerul Afacerilor s-a axat pe teme deja abordate în întâlnirile anterioare: situația creată de blocarea Tratatului de la Lisabona, rezervele apărute în Republica Cehă și Polonia, necesitatea menținerii orizontului de aderare pentru statele care doresc aceasta, situația Republicii Moldova.

Exprimându-și disponibilitatea de a aborda orice subiect privind în special problemele europene, dar și relațiile internaționale, în general, domnul MATULIONIS a sugerat ca discuțiile să înceapă cu situația ratificării Tratatului de la Lisabona, subliniind faptul ca Lituania și România au ratificat deja Tratatul. Consideră că ar fi un dezastru să se redeschidă negocierile pentru a treia oară.

Domnul deputat **Traian DOBRE**: Europa este în impas, stagnează. Plecăm de la necesitatea Tratatului, care face din Europa un stat puternic, capabil să lupte împotriva efectelor negative ale globalizării. Statele membre au datoria de a convinge populația despre necesitatea Tratatului; ele trebuie să respecte legea și în primul rând Constituția. Este nevoie de o campanie de informare asupra necesității Tratatului, cu plusurile și minusurile lui. Combaterea încălzirii globale, de exemplu, poate fi abordată numai prin acceptarea Tratatului de la Lisabona.

Doamna senator **Verginia VEDINAȘ**: ratificarea Tratatului de la Lisabona trebuie agreată și în mod formal de către toate Statele membre, care, în unanimitate, admit de facto necesitatea Tratatului.

Trebuie să se identifice o soluție de rezervă de către Consiliul European din toamna acestui an. Dorința autorităților române este ca soluția să vină înaintea alegerilor pentru Parlamentul European.

Amintind poziția președintelui Franței, Nicolas Sarkozy, referitor la respingerea Tratatului de la Lisabona de către Irlanda a constatat că Lituania și România sunt unite de dorința de a continua extinderea Uniunii. În acest sens, subliniază că ar trebui găsită o soluție comună pentru depășirea impasului actual.

Domnul MATULIONIS a arătat că Irlandei îi trebuie timp să ajungă la anumite decizii la momentul potrivit.

Consideră că nu trebuie o schimbare de conținut al Tratatului, ci acesta trebuie să rămână așa cum este acum. Irlanda trebuie să găsească soluții, pentru că există clauze în Tratat, care asigură suficientă flexibilitate. Irlandei i s-ar putea oferi posibilitatea de a-și impune anumite condiții, sub forma unei declarații.

Situația în Uniunea Europeană devine nesigură și de aceea țările ezitante trebuie convinse să semneze Tratatul, altfel se va intra într-o criză acută.

Este necesar să luptăm pentru o singură Uniune Europeană.

În continuare demnitarul lituanian a solicitat opinia părții române privind relațiile României cu Republica Moldova, respectiv, cum percepe România aspirațiile Republicii Moldova spre aderarea la UE, cum definește România problema Transnistriei.

Domnul deputat DOBRE a informat că delegația română a avut deja discuții legate de relațiile României cu Republica Moldova în toate întâlnirile avute pe tot parcursul vizitei și a afirmat că România recunoaște independența Republicii Moldova și o sprijină în aderarea la UE.

În Transnistria există Armata a 14-a a Federației Ruse, care are misiunea de a conserva o stare de fapt.

A prezentat datele istorice relatate și la întrevederile precedente.

Domnul MATULIONIS a solicitat o clarificare: România susține integrarea Republicii Moldova în UE sau mai întâi se dorește unirea ei cu România?

Domnul deputat DOBRE a explicat că România susține aderarea Republicii Moldova la UE.

Domnul MATULIONIS a informat că Lituania consideră necesar începutul negocierilor pentru un acord UE-Republica Moldova, înaintea alegerilor pentru PE.

În privința Transnistriei, Lituania dorește rezolvarea conflictelor înghețate și menținerea păcii. În același timp, Lituania, SUA și UE ar trebui să insiste pe lângă Rusia să-și retragă trupele din Transnistria.

Domnul deputat DOBRE a întrebat ce măsuri adoptă Lituania față de nerespectarea calendarului de retragere al trupelor ruse din Transnistria.

Domnul MATULIONIS a răspuns că Lituania a fost fermă în acest sens în noiembrie 2007, cu ocazia acordului dintre UE și Rusia și că se poate ridica această problemă și cu viitoare ocazii.

Domnul deputat **Mircea Valer PUȘCĂ** a arătat că Lituania și România au acceptat noua Constituție europeană, apoi au ratificat și Tratatul Lisabona, iar acum doresc ca actuala criză să ia sfârșit, prin acceptarea Tratatului de către Irlanda. Singura posibilitate în acest sens ar fi de ordin tehnic.

Există, al nivelul societății românești dorința ca Moldova să revină în componența României, însă inițiativa trebuie să vină din partea Republicii Moldova. Din punct de vedere politic, situația corectă este integrarea Republicii Moldova în UE. Dacă Republica Moldova nu se integrează în structurile europene, o unificare a acesteia cu România este imposibilă din punct de vedere tehnic.

Poziția președintelui Franței, Nicolas Sarkozy, este că blocarea extinderii UE rezidă în insuficiența unor prevederi acoperitoare, în Tratatul de la Nisa. Chiar și criteriile de aderare diferă în cele două Tratatate (Nisa și Lisabona).

Domnul deputat Pușcă a exprimat nemulțumirea față de poziția președintelui Poloniei, care a semnat Tratatul de la Lisabona și astfel a propus ratificarea, pentru ca apoi să refuze semnarea documentelor de ratificare, rezultate din propria sa decizie. Acesta este un exemplu de abordare greșită a UE privind calendarul Tratatului. Istoria se repetă: Franța și Olanda au respins Tratatul Constituțional, iar Marea Britanie a renunțat să îl mai supună ratificării, iar acum, Irlanda organizează singurul referendum din Uniune, respinge Tratatul de la Lisabona, provocând rețineri și în alte state membre, rețineri care cel mai probabil nu ar fi existat dacă programarea ratificării ar fi fost mai judicioasă.

Domnul MATULIONIS a exprimat acordul cu punctele de vedere susținute de domnul deputat PUȘCĂ, subliniind că procesul de ratificare a Tratatului de la Lisabona trebuie să continue.

Întrevederea cu domnul Mindaugas SILKAUSKAS, Cancelar adjunct al Guvernului pentru afaceri europene a debutat cu prezentarea modelului de coordonare la nivel național, pentru adoptarea deciziilor privind UE. Sistemul a fost gândit pentru a se realiza un echilibru privind competențele decizionale, atât între puterile statului cât și între instituțiile implicate. Astfel, puterile conferite MAE și Cancelariei Guvernului sunt menținute în echilibru, grație unui compromis. Cadrul legislativ care stabilește competențele este performant și și-a demonstrat viabilitatea.

Cancelaria se ocupă de formarea poziției Lituaniei față de propunerile instituțiilor UE sau statelor membre, precum și de transpunerea în legea internă și implementarea actelor UE.

Pentru formarea poziției, ministerele de linie fac primele demersuri. Baza de date Linesis este un instrument extrem de util, pentru că permite în timp scurt, schimbul de opinii între ministere și solicitarea unor puncte de vedere de la toți actorii decizionali.

Parlamentul are un rol determinant în formarea poziției naționale și este în permanentă legătură cu MAE sau Cancelaria Guvernului, pentru rezolvarea unor chestiuni complexe în negocierile din Consiliul UE.

Transpunerea documentelor UE are loc prin desemnarea instituției responsabile și precizarea termenului. În caz de întârziere sau aplicare greșită, tot Cancelariei Guvernului îi revine misiunea de a gestiona procedura de "infringement". Lituania este pe primul loc dintre statele membre în ce privește transpunerea, iar procedura de "infringement" numără cele mai puține cazuri.

Cancelaria Guvernului pregătește deja preluarea președinției UE în 2013. Este la conducerea unui Grup de lucru care elaborează planul președinției, inclusiv probleme de logistică, resurse umane, fonduri, strategii, modele de coordonare.

Domnul deputat **Radu Cătălin DRĂGUȘ** a întrebat dacă, Cancelaria a fost consultată de Parlament pentru proiectul de lege pentru referendumul privind închiderea centralei Ignalina.

Domnul SILKAUSKAS a răspuns că problema este mai degrabă politică decât de coordonare. Parlamentul a solicitat opinia Guvernului, iar Cancelaria a informat care ar fi consecințele unui eventual vot negativ.

Domnul deputat **Mircea Valer PUȘCĂ** a solicitat clarificări privind procedura de "infringement", respectiv proporția dintre întârzieri și transpunere incorectă.

Domnul SILKAUSKAS a răspuns că toate abaterile sunt legate de conținutul documentului, adică transpunere greșită. Sunt cam 30 de astfel de cazuri dar în urma dialogului cu Comisia Europeană, unele cazuri se rezolvă încă din primele faze. Parlamentul va declanșa apoi o procedură de corectare a legii de transpunere.

Domnul deputat **Traian DOBRE**, a solicitat clarificări asupra mecanismului de apărare a poziției Lituaniei, în cazul în care interesul țării obligă la un anumit mod de transpunere.

Domnul SILKAUSKAS a precizat că de fiecare directivă aflată în litigiu, este responsabilă o instituție, iar delegații săi fac vizite la Grupul de lucru care gestionează problema la nivel comunitar. Interesul național este cel mai bine apărut cu ocazia negocierilor din Consiliul UE, în faza de proiect a documentului UE. În principiu trebuie evitată blocarea lucrărilor Consiliului dar dacă Uniunea "face un pas prea mare", Lituania va încerca să ia măsuri convenabile.

În continuarea programului a fost vizitată **Compania publică ESTEP – Proiecte Sociale, Legale și Economice Europene.**

Domnul **Klaudijus MANIOKAS**, președintele Consiliului de conducere, fost adjunct al Serviciului de negociere cu UE al Guvernului, a prezentat activitatea instituției, axată pe 2 direcții: intern și internațional.

Se acordă consultanță pe subiecte publice dar și private care țin de UE: utilizarea fondurilor structurale, evaluarea eficienței programelor finanțate de Uniune, expunerea poziției Lituaniei privind Balcanii și Estul Europei, Politica europeană de vecinătate, Bosnia, Croația, Macedonia, Serbia, Ucraina, Republica Moldova.

Domnul deputat **Mircea Valer PUȘCĂ** a solicitat o opinie privind soluția la criza ratificării Tratatului de la Lisabona, în sensul posibilității de utilizare a cadrului legal existent pentru a permite funcționarea Uniunii. De asemenea, a întrebat cum ar putea UE să "europenizeze" statele din PEV, chiar și fără a le promite aderarea. Cum s-ar putea găsi raportul optim între stimulentele pe termen scurt și beneficiile pe termen lung ținând cont că se constată o sporire a ponderii stimulentele pe termen scurt atât în politica de extindere cât și în PEV?

Domnul MANIOKAS a arătat că UE poate funcționa și fără Tratatul de la Lisabona, pentru că există documente care permit aplicarea prevederilor cele mai importante din Tratat. Blocarea procesului de ratificare nu ar trebui să împiedice activitatea cotidiană a UE. Concentrarea atenției pe ratificare ar fi o eroare, deși intrarea sa în vigoare la termen, ar fi de dorit.

Domnul deputat **Traian DOBRE** a solicitat o opinie privind șansele de aderare la UE a Republicii Moldova, precum și o estimare de timp.

Domnul MANIOKAS consideră că nu se întrevede încă perspectiva aderării. UE și România ar trebui să manifeste un interes mai mare față de progresul Moldovei spre aderare. Alternativa ar fi ca Moldova să rămână în spațiul geopolitic al Rusiei. Acordul UE-Moldova trebuie bine pregătit pentru a încuraja Moldova și a favoriza reformele interne.

Domnul deputat **Radu Cătălin DRĂGUȘ** a ridicat problema dorinței reale a UE de a se extinde. În același timp și alte politici, ca de exemplu energia, vor putea cu greu să își facă loc pe agenda președinției cehe de la începutul anului viitor, tocmai din cauza lipsei de fundamentare juridică pe care ar fi furnizat-o Tratatul de la Lisabona. În plus apare riscul ca în absența bazei juridice, fiecare stat membru să fie periodic supus presiunilor interne.

Domnul MANIOKAS a exprimat opinia că, dacă există, dorința de extindere a UE nu este foarte mare. UE își permite să nu se extindă. Problema este dacă

nu cumva, oprirea extinderii nu ar afecta interesele Uniunii. Problema extinderii nu este oportună în această perioadă, dar acțiuni de mai mică amploare, care să mențină statele candidate și aspirante în sfera UE, ar fi salutare. UE ar fi trebuit să dea un semnal real că are un "plan B".

Doamna senator **Verginia VEDINAȘ** a continuat dialogul pe tema fondurilor structurale și a capacității de absorbție a noilor membri.

Domnul MANIOKAS a explicat că nici Lituania nu a reușit să utilizeze toate fondurile UE, precizând însă, că instituția pe care o conduce nu accesează fonduri, ci evaluează eficiența cu care entități care primesc asemenea fonduri, le întrebuințează. Dorința de a absorbi toate fondurile UE nu este justificată, pentru că nu răspunde cerinței de eficiență; este ca și cum ai săpa o groapă, pentru ca apoi să o astupi la loc. Mult mai important este cum sunt utilizate fondurile.

Domnul deputat DOBRE a solicitat opinia domnului MANIOKAS asupra modelului de Uniune care va prevala: modelul pragmatic al unui stat european care să facă față provocărilor globalizării sau o organizație subminată de sentimente naționale, populiste, în care predomină egoismul și în care unele state membre folosesc Uniunea pentru a obține avantaje doar pentru națiunea respectivă. Problema energiei și realizarea obiectivelor cuprinse în Protocolul de la Kyoto trebuie rezolvate; este necesară o tehnologie performantă pentru protecția mediului, dar achiziționarea sa crește costurile de producție și scade competitivitatea companiei care a implementat-o. Doar abandonarea intereselor mărunte poate rupe acest cerc vicios.

Domnul MANIOKAS a arătat că în anii de creștere economică puternică se poate promova procesul de integrare politică al Uniunii. În anii de criză, acest proces se blochează. UE a fost creată pentru a gestiona globalizarea și trebuie să rămână și în continuare un instrument pentru acest scop.

Deputat **Traian DOBRE**

Deputat **Radu Cătălin DRĂGUȘ**

Deputat **Mircea-Valer PUȘCĂ**

Deputat **Mihai APOSTOLACHE**

Senator **Verginia VEDINAȘ**

Redactat:

Dan MATEI

Gabriela NEGREȚ