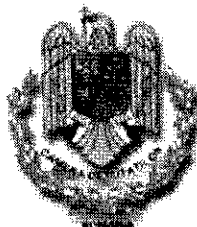


PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR

PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR  
SECRETAR GENERAL  
Nr. 51/304/CA/18.08.2008.

18.08.2008  
B.P.



Parlamentul României  
Camera Deputaților  
Președinte  
Nr. 1599 / I/B.O.  
18 / 08 / 2008

14 august 2008  
Parlamentul României  
Camera Deputaților

B.P. Nr. 618 ..... dir. 14.08.2008

Domnule Președinte,

Subsemnatul, Adrian Năstase, deputat, vă adresez rugămintea să supuneți aprobării Biroului Permanent **cererea de a mi se comunica o copie după sesizarea formulată de** Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (PÎCCJ) Camerei Deputaților pentru declanșarea procedurilor de urmărire penală față de mine într-un dosar de la Direcția Națională Anticorupție, în care aș fi cercetat pentru luare de mită.

"În temeiul prevederilor art. 109 alin 2 din Constituția României, art. 12 și 19 din Legea nr.115/1999 privind responsabilitatea ministerială și a dispozițiilor Deciziei nr. 270 din 10 martie 2008 a Curții Constituționale, procurorul general al PÎCCJ, sesizat prin referat transmis de către DNA, a solicitat Camerei Deputaților declanșarea procedurilor pentru formularea cererii de urmărire penală față de Năstase Adrian, în dosarul 68/P/2008 al DNA", se arată într-un comunicat de presă. PÎCCJ menționează că pentru începerea urmăririi penale este necesar avizul Camerei Deputaților întrucât, la data săvârșirii faptelor cu care au fost sesizate organele de urmărire penală, aveam calitatea de prim-ministru, iar în prezent sunt deputat.

Înalta Curte de Casație și Justiție a constatat și s-a pronunțat în sensul că modul de sesizare a instanței a încălcat normele constituționale dispunând **nulitatea actelor de procedură penală efectuate în faza de urmărire penală** (percheziții, înregistrări ambientale, constatări tehnice, audieri de martori, instituii de sechestre etc.).

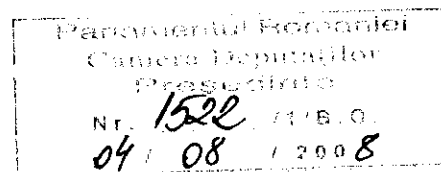
În aceste condiții, îmi este foarte greu să apreciez asupra faptelor pentru care se solicită avizul de urmărire penală, dacă probele care se pretind că ar sta la baza solicitării sunt cele care au fost administrate în etapa actelor premergătoare și dacă în această cauză s-au efectuat în mod direct probe sau au fost atașate probe din alte dosare, acte procedurale constatate nule de către Înalta Curte de Casație și Justiție.

Deputat

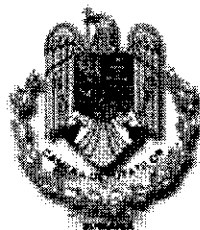
Adrian Năstase

Domnului Bogdan Olteanu  
Președintele Camerei Deputaților

PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR



51297/67/04.08.2008



4.08.2008  
RP  
1 august 2008

Parlamentul României  
Camera Deputaților

B.P. Nr. 609 din 4.08.2008

Domnule Președinte,

Subsemnatul, Adrian Năstase, deputat, vă adresez rugămintea să supuneți aprobării Biroului Permanent **cererea de a mi se comunica o copie după sesizarea formulată de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (PÎCCJ) joi, 31 iulie 2008, Camerei Deputaților pentru declanșarea procedurilor de urmărire penală față de mine într-un dosar de la Direcția Națională Anticorupție, în care aș fi cercetat pentru dare de mită.**

"În temeiul prevederilor art. 109 alin 2 din Constituția României, art. 12 și 19 din Legea nr.115/1999 privind responsabilitatea ministerială și a dispozițiilor Deciziei nr. 270 din 10 martie 2008 a Curții Constituționale, procurorul general al PÎCCJ, sesizat prin referate transmise la data de 29 iulie 2008 de către DNA, a solicitat Camerei Deputaților declanșarea procedurilor pentru formularea cererii de urmărire penală față de Năstase Adrian, în dosarul 227/P/2006 al DNA", se arată într-un comunicat remis joi AGERPRES. PÎCCJ menționează că pentru începerea urmăririi penale este necesar avizul Camerei Deputaților întrucât, la data săvârșirii faptelor cu care au fost sesizate organele de urmărire penală, aveam calitatea de prim-ministru, iar în prezent sunt deputat.

Înalta Curte de Casație și Justiție a constatat și s-a pronunțat în sensul că modul de sesizare a instanței a încălcat normele constituționale dispunând **nulitatea actelor de procedură penală efectuate în faza de urmărire penală** (percheziții, înregistrări ambientale, constatări tehnice, audieri de martori, instituii de sechestre etc.).

În aceste condiții, îmi este foarte greu să apreciez asupra faptelor pentru care se solicită avizul de urmărire penală, dacă probele care se pretind că ar sta la baza solicitării sunt cele care au fost administrate în etapa actelor premergătoare și dacă în această cauză s-au efectuat în mod direct probe sau au fost atașate probe din alte dosare, acte procedurale constatate nule de către Înalta Curte de Casație și Justiție.

Deputat  
  
Adrian Năstase

Domnului Bogdan Olteanu  
Președintele Camerei Deputaților