



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
Secretariatul general al Camerei Deputaților

Cabinet secretar general

NOTĂ

Informăm Biroul permanent că în temeiul art.77 alin.(2) din Constituție, Președintele României a transmis Parlamentului, spre reexaminare următoarele legi:

1. Legea pentru modificarea Legii tinerilor nr.350/2006, în cazul acesteia procedura de reexaminare urmează a fi declanșată de Senat, în calitate de primă Camera sesizată.

2. Legea privind personalul Curții Constituționale, pentru aceasta lege procedura de reexaminare va fi declanșată de către Camera Deputaților în calitate de primă Cameră sesizată.

Anexăm alăturat cererile de reexaminare.

SECRETAR GENERAL

Georgeta Ionescu



ROMÂNIA



Parlamentul Romaniei
Camera Deputatilor
Presedinte

Nr. 50 / 11.01.2008

ADMINISTRAȚIA PREZIDENTIALĂ
CANCELARIA ORDINELOR

Nr.CA/104 / 08.01.2008



Stimate domnule președinte,

Avem onoarea de a vă transmite, alăturat, în copie, *Cererea de Reexaminare* formulată de domnul **Traian Băsescu**, Președintele României, asupra *Legii pentru modificarea Legii tinerilor nr. 350/2006*.

Totodată, vă aducem la cunoștință că originalul *Cererii de Reexaminare* a fost transmis domnului **Nicolae Văcăroiu**, Președintele Senatului.

Cu deosebită stimă și considerație,

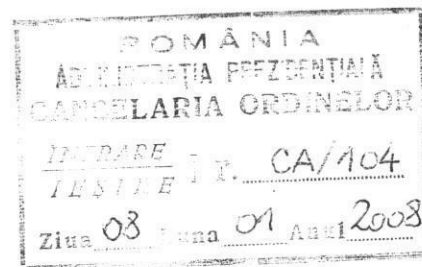
CONSILIER DE STAT,



Gheorghe ANGELESCU

Domnului BOGDAN OLTEANU
PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

ROMÂNIA



PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

București, 8 ianuarie 2008

Domnului Nicolae VĂCĂROIU
Președintele Senatului

În temeiul articolului 77 alineatul 2 din Constituția României, formulez
următoarea

CERERE DE REEXAMINARE **asupra**

Legii pentru modificarea Legii tinerilor nr. 350/2006

pentru următoarele motive:

Legea trimisă spre promulgare are obiect de reglementare modificarea Legii Tinerilor nr. 350/2006, în sensul precizării mai clare a titulaturii Fundației Naționale pentru Tineret, pentru a nu se crea confuzii între alte organizații cu aceeași denumire.

1. Astfel, această nouă modificare la Legea tinerilor reorganizează Fundația Națională pentru tineret, **prin schimbarea formei juridice**, din fundație în asociație, prin apariția Consiliului Național al Fundațiilor pentru Tineret. Potrivit OG nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, „**adunarea generală**” la care face referire textul propus la punctul 2 al legii suspendate spre reexaminare, este specifică asociațiilor și nu fundațiilor, așa cum prevede prezenta reglementare.

2. De asemenea, la punctul II al legii se arată care este Fundația Națională pentru Tineret, ce se va reorganiza sub altă denumire. Însă, această prevedere este lacunară, în sensul că nu se menționează și sediul, cu toate datele sale de identificare, care, așa cum arată art. 16 alin. 2 al OG 26/2000 privind asociațiile și fundațiile, cu modificările și completările ulterioare, actul constitutiv cuprinde, sub sancțiunea nulității absolute, sediul fundației, precum și patrimoniul inițial. Considerăm că ar fi util să fie completat textul prevederii cu datele cerute de legea sus-menționată.

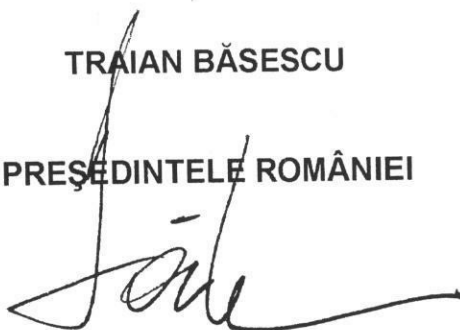
3. În același sens, reamintim că la data de 13 aprilie 2007 am transmis Parlamentului României, spre reexaminare, Legea privind respingerea ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2006, care avea ca obiect de reglementare modificarea Legii tinerilor nr. 350/2006, în sensul eliminării prevederii potrivit căreia patrimoniul Fundației Naționale pentru Tineret este constituit, și de imobilul prevăzut în anexa (imobilul din București, Calea Victoriei nr. 120, sector 1).

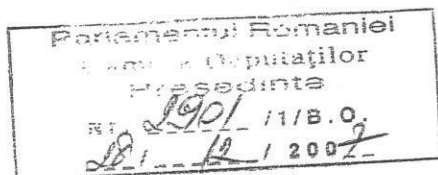
Astfel, prin Hotărârea Guvernului nr. 1606/2004, cu modificările ulterioare, s-a aprobat transmiterea imobilului din Calea Victoriei nr. 120, sectorul 1, București, în folosință gratuită Asociației „Grupul pentru Dialog Social”, pentru o perioadă de 10 ani. Atribuirea imobilului din Calea Victoriei nr. 120, sectorul 1, București „Grupului pentru Dialog Social”, s-a bazat și pe considerentul că imobilul este de mulți ani sediul Asociației, declarată de utilitate publică prin HG 1551/2004.

Având în vedere competența legislativă exclusivă a Parlamentului, vă solicităm reexaminarea Legii trimise spre promulgare, urmând ca Parlamentul să decidă forma finală a acesteia.

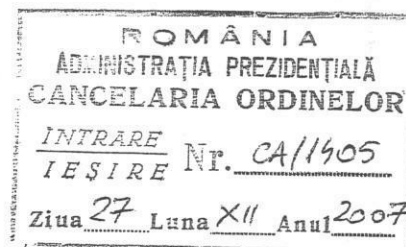
TRAIAN BĂSESCU

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI





ROMÂNIA



PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

București, 27 decembrie 2007

Domnului Bogdan Olteanu

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (2) din Constituția României, formulez următoarea

CERERE DE REEXAMINARE

a

LEGII privind personalul Curții Constituționale

Motivele cererii sunt următoarele:

1. Prin art. 26 și 27 din Legea privind personalul Curții Constituționale se modifică și se completează un act normativ distinct, Legea nr. 7/2006 privind statutul funcționarului public parlamentar. Întrucât obiectul legii trimise spre promulgare îl reprezintă stabilirea statutului personalului Curții Constituționale, consider că, prin introducerea acestor modificări ale Legii nr. 7/2006, se eludează o etapă importantă a procesului legislativ, aceea a dezbaterii publice. De aceea, orice modificare a legii privind statutul funcționarului public parlamentar trebuie să se facă prin demararea unei inițiative legislative separate, care să parcurgă întregul proces legislativ, cu toate etapele sale, cu atât mai mult cu cât se creează discriminări între categoriile de funcționari publici. Prin această modalitate de instituire de „completări” a unor acte normative ce privesc alte categorii de personal și drepturi diferite de cele la care se referă reglementarea și titlul legii supuse promulgării, în cazul de față cu pensii de serviciu în cuantum de 80% din baza de calcul reprezentată de media veniturilor brute lunare realizate în ultimele 12 luni de activitate sau din ultima lună de activitate, fără să se cunoască impactul socioeconomic, conduce la tratament inechitabil, inegal și diferențiat, care nu a făcut obiectul unor asumări publice și nu este rezultatul dialogului cu partenerii sociali. Evaluarea costurilor unei astfel de „completări” a unei alte legi decât cea la care se referă strict actul normativ supus promulgării are consecințe în plan procedural dar și asupra bugetului de stat, creându-se precedente periculoase, mai ales că lipsește dialogul social pe această problemă și nu s-a pus în discuție, în mod transparent, această propunere de reglementare, ce intră în

contradicție cu însuși titlul legii supuse promulgării, ce se referă la personalul Curții Constituționale și nu la funcționarii publici parlamentari.

Dacă există îndreptățire pentru a se acorda aceste drepturi trebuie analizată, în aceeași măsură, și posibilitatea acordării acestora și restului bugetarilor, care pot fi situați pe paliere apropiate beneficiarilor vizați de art.26 și 27 din legea în discuție.

Deja beneficiază de pensie de serviciu, în cuantum de 80% din baza de calcul reprezentată de media veniturilor brute lunare realizate în ultimele 12 luni de activitate sau din ultima lună de activitate, după caz, judecătorii și procurorii, personalul auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor, membrii Curții Constituționale, parlamentarii. Pentru identitate de rațiune cu actuala formă a legii, pentru a se asigura un tratament egal tuturor categoriilor de personal care funcționează în instituțiile centrale ale statului unde este nevoie de profesioniști și de stabilitate, se poate completa art. 26 și 27 din Legea privind personalul Curții Constituționale și cu dispoziții care să se refere la Legea privind statutul funcționarilor publici, care să permită acordarea drepturilor respective la toți cei care intră sub incidența acesteia și, eventual, a personalului contractual de specialitate care desfășoară activități în cadrul Guvernului, Administrației Prezidențiale, a ministerelor, agențiilor guvernamentale s.a.m.d., modificându-se corespunzător și titlul actului normativ.

2. Având în vedere competența legislativă exclusivă a Parlamentului, vă solicit reexaminarea Legii privind personalul Curții Constituționale.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI



TRAIAN BĂSESCU