



Dep. Secretariat teh.
pl. B.P.



Către,

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTATILOR**

- Doamnei Presedinte Roberta Alma Anastase

Parlamentul României
Camera Deputaţilor

B.P. Nr. 832 din 16.09.2009

MONICA MARIA IACOB-RIDZI - deputat in Parlamentul Romaniei - avand in vedere „Raportul final” al Comisiei parlamentare de ancheta pentru verificarea sumelor cheltuite de Ministerul Tineretului si Sportului pentru organizarea “Zilei Tineretului – 2 mai 2009”, precum si actele puse la dispozitie de Secretariatul General al Camerei Deputatilor, formulez, in conformitate cu prevederile legale in materie,

S E S I Z A R E

privind incalcarea de care unii membri ai Comisiei parlamentare de ancheta sus-nominalizata a dispozitiilor art. 74 din Regulamentul Camerei Deputatilor.

La data de **19 iunie 2009**, Partidul National Liberal, prin reprezentantul legal, a adresat Procurorului General al Parchetului de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie un denunt penal avand ca obiect faptele si imprejurarile care au fost derulate cu ocazia organizarii, pregatirii si executarii evenimentelor prilejuite de “Ziua Tineretului – 2 Mai 2009”. Acest denunt a fost inregistrat sub numarul 13892 / 2009 la Registratura Generala a Parchetului de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie si, ulterior, acesta a

fost trimis la Cabinetul Procurorului General si inregistrat sub numarul 1245 / C / 19 iunie 2009.

Prin rezolutia olografa din 19 iunie 2009, Procurorul General dispune „*trimiterea cauzei la D.N.A. spre competenta solutionare*”. Astfel, cauza este inregistrata la Cabinetul Procurorului Sef al Directiei Nationale Anticoruptie sub numarul 1180 / C / 2009 din **22 iunie 2009**, iar o zi mai tarziu, **la 23 iunie 2009**, urmare a dispozitiei olografe data de acesta, denuntul este *inregistrat in evidenta cauzelor penale si repartizat procurorului Mariana Alexandru*.

In aceeași zi, **23 iunie 2009**, dosarul primeste numarul 147 / P / 2009 in evidenta Sectiei de combatere a coruptiei, procurorii declansand actele premergatoare in cauza.

La data de **22 iunie 2009**, prin cererea nr.606, Partidul National Liberal a cerut Camerei Deputatilor declansarea procedurilor premergatoare cererii de urmarire penale fata de mine, avand ca obiect faptele si imprejurarile care au fost derulate cu ocazia organizarii, pregatirii si executarii evenimentelor prilejuite de “Ziua Tineretului – 2 Mai 2009”. Aceasta solicitare a fost inregistrata la Cabinetul Presedintelui Camerei Deputatilor la data de **22 iunie 2009**.

La data de **23 iunie 2009**, deci in aceeași zi cu data la care Directia Nationala Anticoruptie a inregistrat si demarat cercetarile in dosarul penal 147 / P / 2009, avand ca obiect faptele derulate cu ocazia organizarii “Zilei Tineretului”, prin Hotararea nr. 26 a Camerei Deputatilor (publicata in Monitorul Oficial nr. 436 / 26 iunie 2009), **s-a hotarat** infiintarea “Comisiei Parlamentare de ancheta pentru verificarea sumelor cheltuite de Ministerul Tineretului si Sportului, sub semnatura doamnei Monica Iacob Ridzi pentru organizarea Zilei Tineretului”.

Asa cum rezulta din continutul Hotararii, dar si din actele intocmite de aceasta Comisie parlamentara, obiectul verificarilor a

fost dat **tot de** faptele si imprejurarile care au fost derulate cu ocazia organizarii, pregatirii si executarii evenimentelor prilejuite de “Ziua Tineretului – 2 Mai 2009” (*verificarea sumelor alocate evenimentului, provenienta acestora si modul de cheltuire a lor ; verificarea modului in care s-au respectat sau nu procedurile legale privind organizarea si finantarea evenimentului ; verificarea modului in care MTS a selectat si a platit firmele care au organizat evenimentul*).

In paralel cu actele premergatoare (in perioada 23 iunie 2009 – 17 iulie 2009), **dar si cu actele de urmarire penala** efectuate de Directia Nationala Anticoruptie dupa inceperea urmaririi penale in cauza (deci, dupa data de 17 iulie 2009 si pana in prezent), Comisia parlamentara de ancheta si-a desfasurat si ea activitatea - incepand cu data de 24 iunie 2009 (prima sedinta) – pe baza Regulamentului de organizare si functionare a comisiei, elaborat la data de 26 iunie 2009.

In context, trebuie precizat si faptul ca actele premergatoare inceperii urmaririi penale si, mai apoi, actele de urmarire penala au vizat aceleasi aspecte indicate la art. 1 din HCD 26 / 2009, lucru ce rezulta din corespondenta Directiei Nationale Anticoruptie, Comisia Parlamentara de Ancheta cu: Ministerul Tineretului si Sportului si cu alte structuri ale statului cu atributii de verificare si control (Garda Financiara, Curtea de Conturi, etc).

Conform acestui Regulament, in **art.8** se precizeaza: *“Anchetele parlamentare **nu pot** avea obiect investigarea unor fapte sau activitati care fac obiectul unor anchete judiciare sau care se afla pe rolul unor instante de judecata”*.

La data de 23 iulie 2009, Procurorul General al Parchetului de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie a inaintat Camerei Deputatilor referatul intocmit, la data de 20 iulie 2009, de procurorii Directiei Nationale Anticoruptie, in vederea formularii cererii de incepere a urmaririi penale fata de mine. Asa cum rezulta atat din continutul referatului Directiei Nationale Anticoruptie, dar si din adresa inaintata Camerei Deputatilor de catre Procurorul

General al Parchetului de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie, obiectul acestei solicitari il formeaza, de asemenea, faptele si imprejurarile care au fost derulate cu ocazia organizarii, pregatirii si executarii evenimentelor prilejuite de “Ziua Tineretului – 2 Mai 2009”.

De altfel, la data de **27 iulie 2009**, Camera Deputatilor a hotarat a cere urmarirea penala fata de mine “**pentru faptele** care fac obiectul dosarului 147 / P / 2009 al Directiei Nationale Anticoruptie”, fara a indica eventuale incadrari juridice date acestora si lasand procurorilor acest atribut constitutional. Aceasta hotarare s-a bazat pe Raportul Comisiei Juridice, de Disciplina si Imunitati nr. 31 / 686 din aceeaasi zi - **27 iulie 2009**.

Si tot in **27 iulie 2009**, Plenul Camerei Deputatilor a hotarat, in conformitate cu art. 154 si urm. din Regulamentul Camerei Deputatilor, sesizarea Comisiei Juridice, de disciplina si imunitati cu intocmirea unui Raport pe baza “Raportului final” al Comisiei parlamentare de ancheta mai sus-nominalizat.

Toate elementele de fapt mai sus descrise, cronologia acestora si interpretarea dispozitiilor legale in materie demonstreaza, fara putinta de tagada, ca Raportul Comisiei parlamentare de ancheta pentru verificarea sumelor cheltuite de Ministerul Tineretului si Sportului pentru organizarea “Zilei Tineretului” a fost intocmit pe baza unei cercetari nule de drept si pe baza unor investigatii care, in mod nepermis si profund neconstitutional si nelegal, au creat un paralelism cu ancheta desfasurata de structurile abilitate ale statului – Parchetul de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie – Directia Nationala Anticoruptie.

Aceasta concluzie este data de doua principale considerente:

- de fapt: atat Comisia parlamentara, cat si procurorii D.N.A au analizat faptele si imprejurarile care au fost derulate cu ocazia organizarii, pregatirii si executarii evenimentelor prilejuite de “Ziua Tineretului – 2 Mai 2009”.

- de drept: **art. 74 din Regulamentul Camerei Deputatilor** (alin 1: *“Anchetele parlamentare nu pot avea ca obiect investigarea unor fapte sau activitati care fac obiectul unor anchete judiciare sau acre se afla pe rolul unor instante de judecata”*, alin 2 teza 1 : *“ O ancheta parlamentara inceteaza de drept in momentul deschiderii unor proceduri judiciare privitoare la faptele sau activitatile care constituie obiectul ei”*), **art. 8 din Regulamentul de organizare si functionare a Comisiei parlamentare** (alin 1: *“Anchetele parlamentare nu pot avea obiect investigarea unor fapte sau activitati care fac obiectul unor anchete judiciare sau care se afla pe rolul unor instante de judecata”*), **Hotararea C.E.D.O.** din 03 februarie 2009, in cauza Voiculescu Anca vs Romania conform careia *“data inceperii anchetei judiciare este data deschiderii dosarului, si nicidecum data inceperii urmaririi penale”*.

Un exemplu nepermis al paralelismului de actiune intre Comisia de Ancheta si activitatea de ancheta a procurorilor este dat si de corespondenta purtata cu Garda Financiara. Astfel, Comisia parlamentara de ancheta a solicitat Garzii Finaciare o serie de documente, in contextul in care, in acelasi timp, aceleasi acte (procese verbale de constatare si inscrisurile rezultate in urma verificarilor), **constituiau mijloace de proba in dosarul penal 147 / P / 2009** al Directiei Nationale Anticoruptie (acest lucru rezultand din adresa nr. 603 840 / 09 iulie 2009 al Garzii Financiare). In plus, audierea in cadrul Comisiei a persoanelor care, **in acelasi timp**, erau martori in procedura derulata la nivelul DNA, reprezinta o incalcare grosolana a principiilor procesual penale in materie, precum si o ingerinta nepermisa in ancheta penala.

Acest exemplu, precum si seria corespondentelor existente intre mine si Comisie, dovedesc nu numai ca unii membri ai comisiei stiau de preexistenta unei anchete judiciare, dar au nesocotit acest aspect, incalcand, cu stiinta, cu rea-credinta, normele legale ce tin de activitatea Camerei Deputatilor.

Fata de toate aceste considerente, avand in vedere existenta unui paralelism intre obiectul de activitate al Comisiei parlamentare si faptele cercetate in prezent de catre procurorii Directiei Nationale Anticoruptie, paralelism creat, acceptat si intretinut de unii membri ai Comisiei, va rog sa dispuneti masurile ce se impun, in conformitate cu Regulamentul Camerei Deputatilor.

Cu stima,

MONICA MARIA IACOB-RIDZI

deputat

