

B.P. Nr. 81 din 4.02.2009 Nr. 61/508 4.02.2009

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR



GRUPUL PARLAMENTAR AL PARTIDULUI NATIONAL
LIBERAL

Sep. Secretariat Teli.
Pr. B.P.

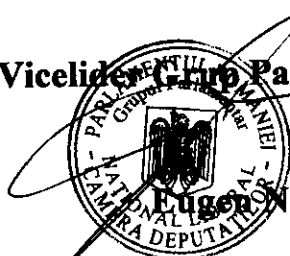
Nr. 15/59 / 04.02.2009

Către Biroul Permanent al Camerei Deputaților

Grupul Parlamentar al PNL contestă votul acordat Proiectului de Buget al Camerei Deputaților pe anul 2009 ca urmare a lipsei de cvorum la votarea acestui Proiect de hotărâre. Față de cvorumul de ședință de 167 deputați, în sală și-au înregistrat prezența și au votat pentru Proiectul de Buget al Camerei Deputaților numai 153 de deputați. Facem mențiunea că la solicitarea viceliderului Grupului Parlamentar PNL de a se acorda pauză de consultări înainte de exprimarea votului, acestuia nu i s-a dat dreptul să vorbească la microfon și nu a fost luat în considerare nici al doilea anunț referitor la părăsirea sălii de ședință înaintea exprimării votului.

În consecință, considerăm că este nevoie de repetarea votului și atenționarea Președintelui Camerei Deputaților privitor la respectarea Regulamentului Camerei Deputaților.

Vicelider Grup Parlamentar al PNL,



Eugen Nicolăescu

STENOGRAMA
ședinței Camerei Deputaților din ziua de
4 februarie 2009

Ședința a început la ora 9,25.

Lucrările au fost conduse de doamna Roberta Alma Anastase, președintele Camerei Deputaților, asistată de domnii Cezar-Florin Preda și Mihai Alexandru Voicu, secretari.

Doamna Roberta Alma Anastase:

O să vă rog să luați loc în sală pentru începerea ședinței de astăzi.

Declar deschisă ședința de astăzi a Camerei Deputaților și vă anunț că din totalul celor 334 de deputați, și-au înregistrat prezența la lucrări un număr de 242, sunt absenți 92, din care 9 participă la alte acțiuni parlamentare.

Astăzi, luăm în dezbatere Proiectul de Hotărâre privind bugetul Camerei Deputaților pe anul 2009.

Din partea inițiatorilor, are cuvântul domnul chestor Gheorghe Albu.

Domnul Gheorghe Albu:

Notă de prezentare a bugetului pe anul 2009.

Proiectul de buget al Camerei Deputaților pe anul 2009 a fost întocmit la nivelul sumei de 301.798 mii lei, cu 22, 1% mai mare față de realizările pe anul 2008, dar mai mic cu 25% decât varianta propusă în septembrie 2008.

Din volumul total de credite, 228 de mii lei sunt pentru activitatea Institutului Român pentru Drepturile Omului.

La activitățile finanțate din venituri proprii, se propune la total resurse suma de 15.000 mii lei, iar la cheltuieli suma de 11.563 mii lei.

În structură, cheltuielile prevăzute în proiectul de buget se prezintă astfel: cheltuieli de personal, în sumă de 191.675 mii lei, au fost stabilite luându-se în considerare în principal creșterile salariale acordate în cursul anului 2008, aplicate la nivelul întregului an 2009, creșterea salariului în

2009 la nivelul inflației precum și majorarea cheltuielilor cu indemnizațiile de delegare ca urmare a creșterii numărului de deputați care au domiciliul în provincie.

Cheltuielile pentru bunuri și servicii, în sumă de 73.122 mii lei, au fost stabilite pentru asigurarea funcționării și întreținerii sediului Camerei Deputaților, pentru materialele necesare desfășurării activității legislative, cheltuieli de protocol, cheltuieli privind cazarea și transportul aferente deplasărilor interne și ale celor din străinătate, precum și pentru alte cheltuieli autorizate de lege.

Cheltuielile suplimentare față de anul 2008 se datorează, în principal, creșterii prețurilor și tarifelor prognozate la utilități.

La alte transferuri, în sumă de 1.347 mii lei, s-a avut în vedere faptul că, potrivit înțelegerii între cele două Camere ale Parlamentului, contribuțiile și cotizațiile la organisme internaționale vor fi plătite în anul 2009 de către Camera Deputaților.

Cheltuielile pentru active nefinanciare, în sumă de 32.834 mii lei, sunt necesare pentru continuarea și finalizarea obiectivelor de investiții în curs, cheltuieli privind finalizarea studiului de fezabilitate pentru complexul de cazare a parlamentarilor, alte cheltuieli de investiții, precum și pentru reparații capitale aferente activelor fixe.

La reparații capitale, se are în vedere o serie de lucrări prioritare la clădirea Palatului Parlamentului: terase, scara monumentală exterioară din corpul C1, centrala de ventilație, instalații și echipamente aferente clădirii.

Față de aceste prevederi, propun plenului Camerei Deputaților aprobarea bugetului pe anul 2009.

Vă mulțumesc.

Doamna Roberta Alma Anastase:

Și eu vă mulțumesc.

Dau cuvântul în continuare președintelui Comisiei pentru buget, finanțe și bănci, domnul Ștefan Viorel.

Domnul Viorel Ștefan:

Mulțumesc, doamna președinte.

Doamnelor și domnilor deputați,

Comisia pentru buget, finanțe și bănci, luând în dezbatere Proiectul de Hotărâre privind aprobarea bugetului Camerei, în ședința din 3 februarie, a adoptat un aviz favorabil, cu majoritate de voturi, supunându-vă spre dezbatere și aprobare proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator.

Vă mulțumesc.

Doamna Roberta Alma Anastase:

Și eu vă mulțumesc.

Trecem la dezbateri generale.

Domnule Eugen Nicolăescu, vă rog.

Domnul Gheorghe Eugen Nicolăescu:

Doamna președinte,

Doamnelor și domnilor deputați,

Domnule deputat Anghel Stanciu,

Bună dimineața!

Poate că unii nu știu, dar o să aflați de ce mă adresez domnului Anghel Stanciu și probabil o s-o fac toată această sesiune.

În ceea ce privește proiectul de buget al Camerei Deputaților pe anul 2009, la dezbateri generale, aș vrea să fac câteva considerații pe care am încercat să le fac și în Comisia pentru buget, finanțe și bănci, dar, din păcate, nu s-a ținut cont de poziția pe care noi am adoptat-o.

Aș spune, pentru început, că România, în anul 2009, are o situație financiară dificilă. Cu toate că suntem partid de opoziție, suntem îngrijorați de faptul că premierul a încercat să arate populației că avem probleme deosebite și, ca atare, e nevoie să fim economi în acest an.

Dacă se strânge cureaua pentru toți cetățenii României, de ce să nu se strângă și pentru parlamentari. Noi venim la nivelul Camerei Deputaților cu un proiect de buget mai mare cu 22% decât anul trecut, când aproape toată lumea știe că în România, cel puțin pe prognozele Guvernului, n-o să avem decât o creștere economică de 2,5% și o rată a inflației prognozată de 5%. Asta înseamnă că în acest an și Camera Deputaților ar trebui să-și permită numai o creștere de buget de 5% față de anul precedent. Cu toate acestea, se propune plenului Camerei Deputaților o creștere de peste 22%.

Sigur, ca partid de opoziție, am putea spune: să lăsăm puterea să-și rupă gâtul, dar noi nu putem fi indiferenți de faptul că toți suntem deputați aleși uninominal, mergem în fața cetățenilor care ne-au ales și ce le vom spune? „Nu ne interesează că voi o să trăiți mai prost în 2009. Noi, parlamentarii, o să trăim mai bine, că noi așa vrem!”

De aceea, încerc să vă rog să dați dovadă și de decență, și de respect, mai ales, față de cetățeni. Și să nu aprobați această creștere a bugetului Camerei Deputaților, mai ales că sunt destul de multe resurse înăuntrul bugetului la care putem să apelăm, astfel încât să ne putem îndeplini cu adevărat misiunea pe care o avem, iar Camera Deputaților să funcționeze în condiții normale. Dar, trebuie să se vrea acest lucru.

Ieri, în Comisia pentru buget, am propus un amendament prin care se puteau reduce o serie de cheltuieli, de la cheltuieli de investiții, cheltuieli de capital, pentru că nu toate sunt importante în anul 2009 să se efectueze, unele pot fi făcute și la anul și peste doi ani, atunci când condițiile economice vor permite acest lucru și când populația nu va trebui să strângă cureaua. Și, de asemenea, la anumite categorii de cheltuieli de personal.

Din păcate, puterea cu 70% a votat împotriva amendamentului pe care l-am propus și îl atenționez pe președintele comisiei, care e aici de față, că în raportul prezentat n-a pus acest amendament respins, ca să poată să fie resuștinut în plen, ceea ce încalcă procedurile parlamentare, și rog, din acest motiv, ca raportul să fie retrimis la comisie, pentru a fi făcut în conformitate cu procedurile parlamentare.

În consecință, propun plenului Camerei Deputaților, doamnă președinte, și vă rog să supuneți la vot, retrimiteră raportului la comisie și regândirea bugetului Camerei Deputaților în concordanță cu starea economică a României.

Vă mulțumesc.

Doamna Roberta Alma Anastase:

Din partea Partidului Democrat Liberal, dau cuvântul domnului Mircea-Nicu Toader.

Domnul Mircea-Nicu Toader:

Doamna președinte,

Dragi colegi,

Vreau să-i spun domnului Nicolăescu că nu sunt declarațiile politice astăzi, sunt marțea, dimineața. Sigur că o asemenea declarație și dacă e și televizată, poate aduce ceva voturi în plus, apropo de legea domnului Stanciu, cred că aveam o problemă dacă aplicam altfel legea și erau mai puțini parlamentari chiar din rândul partidului dumneavoastră.

Pe de altă parte, sigur, sunt nevoit, pe lângă susținerea propriu-zisă a bugetului, pentru că trebuie să fim foarte realiști, cel puțin două săptămâni, la nivelul Biroului permanent, împreună cu chestorii și cu responsabilii din Cameră, am încercat să analizăm toate costurile și sigur că ne-am pus întrebări destul de importante, de ce avem așa cheltuieli mari cu salarizarea și cu bugetul pentru salarii.

Ne-am întrebat, de asemenea, de ce a crescut numărul de salariați la Camera Deputaților în 2008 cu peste 200 de salariați. Ne mai întrebăm o dată de ce sunt peste 124 de contracte suplimentare, contracte de colaborare care asigură probabil expertiza, ne întrebăm probabil, pentru că nu știm

exact ce au însemnat ele, care, de asemenea, au adus costuri suplimentare pentru buget.

Astfel de întrebări, la care se adaugă un răspuns pe care trebuie să-l dea colegii noștri liberali, știți foarte bine că am organizat, în conformitate cu hotărârea Guvernului, Adunarea NATO, Summit-ul NATO și cele 20.000 de mii de lei pe care i-a cheltuit Camera, Guvernul nu i-a dat înapoi și probabil că această sumă putea fi utilizată pentru rezolvarea câtorva probleme din cheltuielile curente ale Camerei.

Dar nu numai atât, sigur, trebuie să fim realiști. Ceea ce am putut să reducem din buget, din bugetul respectiv, din cheltuielile pe care le-am planificat, am scos acel post de televiziune, am avut multe discuții despre acest post, dacă vrem să schimbăm imaginea parlamentarilor trebuie să găsim și soluții, am considerat că putem să mai amânăm această problemă, această idee plecată de acum câțiva ani de zile, unele investiții n-avem cum să le oprim, că dacă le blocăm, vom cheltui mai mult la anul ca să le punem în funcțiune.

Dar cred că toate aceste lucruri pot fi rezolvate prin mai multe metode. Una, și o rog pe doamna președinte să țină cont de cererea noastră, ca în următoarea perioadă, să facă o analiză pertinentă și foarte clară asupra tuturor posturilor la nivelul Camerei Deputaților, a posibilităților ca pe perioada mandatului, o serie de posturi să fie angajate cu durată determinată, nu să fim nevoiți de fiecare dată să creștem numărul de angajați, fiindcă sunt angajați în conformitate cu legea care, sigur, Legea privind funcționarul parlamentar, care are destul de multe prevederi care acoperă multe din aceste probleme. Și, totodată, poate facem o analiză a consumului energetic foarte mare pe care-l are Camera Deputaților și care, prin metode neconvenționale, poate fi micșorat.

Pe de altă parte, acest buget este un buget previzionat. Cât vom cheltui, depinde de noi.

Mai avem o problemă pe care o știm cu toții și n-am pus-o în buget, ce se întâmplă cu colegii noștri care sunt parlamentari în diaspora, care, ca și noi, trebuie să meargă în zonele pe care le gestionează, le păstoresc, reprezintă românii de acolo, și vă dați seama ce cheltuieli trebuie să aibă. Deocamdată, am hotărât ca până nu vom modifica și Regulamentul și modalitățile de acoperire a cheltuielilor pentru diaspora, să rămână în țară. Nu știu dacă este chiar așa corect.

Deci, stimați colegi, după o analiză foarte atentă, n-avem decât o singură soluție, să votăm acest buget, sub rezerva că nu vom cheltui acești bani.

Vă mulțumesc.

Doamna Roberta Alma Anastase:

Și eu vă mulțumesc.

Din partea PSD, domnul Munteanu.

Domnul Ioan Munteanu:

Doamna președinte,

Stimați colegi,

Așadar, s-a spus că în septembrie 2008, subliniez, în septembrie 2008, Biroului permanent i s-a propus un buget mai mare cu 25% decât cel pe care astăzi noi ar trebui să-l votăm. Sigur, pe o altă construcție, pe alți indicatori.

Astăzi, așa cum s-a procedat la toate instituțiile bugetare, suma necesară funcționării Camerei Deputaților a fost redusă cu 25%. Subliniez, funcționării Camerei Deputaților. Așadar, pot să spun din nou, este doar un buget de funcționare. Eu cred că de aceea trebuie să-l și votăm.

Ar mai fi o posibilitate, una singură: să cedăm și indemnizația de parlamentar, pentru că asta vor unii parlamentari, presa chiar e plăcut impresionată de astfel de declarații.

Sigur, declarații de-ale domnului deputat Eugen N., și nu-i spun numele, ca să nu aibă drept la replică...

Domnul Gheorghe Eugen Nicolăescu (din bancă):

Oricum am.

Domnul Ioan Munteanu:

...să ne strângem cureaua. Păi, dânsul are de unde, că a fost ministru, sigur o poate strânge, vă asigur eu. (*Aplauze.*) Strângem cureaua.

Haideți să facem bine presei, să facem declarații, să tot dăm noi unii în alții și să mai vorbim de încrederea populației în Parlamentul României. Toată lumea o să arate cu degetul că hoții sunt aici, cei mai mari șmecheri de pe fața pământului sunt aici, și alții au indemnizații sau salarii sau venituri, mai bine zis, mai mari de 4-5 ori decât ale colegului nostru Eugen N.

Domnule coleg, de fapt, stimați colegi care sunteți la primul mandat, o să vă obișnuți foarte repede cu declarațiile domnului Eugen N., ale domnului deputat Eugen N. De altfel, ați văzut că a și început spectacolul, „domnule deputat Stanciu”, cu siguranță că și domnul deputat Stanciu se va adresa „domnule fost ministru Eugen N.” Și tot așa.

Stimați colegi,

Vă propun să votăm acest buget care, repet, este doar pentru funcționarea Camerei Deputaților.

Vă mulțumesc. *(Aplauze.)*

Doamna Roberta Alma Anastase:

Și eu vă mulțumesc.

Dacă mai există și alte intervenții, de la alte grupuri parlamentare.
(Domnul deputat Eugen Nicolăescu dorește drept la replică.)

Domnul Ioan Munteanu (din sală):

Eu nu i-am pronunțat numele.

Doamna Roberta Alma Anastase:

Drept la replică la domnul Toader înțeleg, solicită domnul Nicolăescu. Vă rog, domnule Nicolăescu.

Domnul Gheorghe Eugen Nicolăescu:

Deși nu sunt surprins de unele luări de cuvânt, pentru că așa se întâmplă, facem bășcălie pe un lucru foarte important, care este bugetul, și poate că ar trebui unii să fie mai atenți la modul în care se exprimă, pentru că așa se pierde credibilitatea în continuare a Parlamentului, dar nu le pasă, sau unora nu le pasă. Nouă ne pasă. Și vreau să vă atenționez că dacă noi nu ne ocupăm de soarta oamenilor, înseamnă că suntem degeaba aici.

Poate că unii așa vor, e treaba lor, nu-i problema mea. Eu am o singură problemă acum: să vă atenționez că avem un buget mult prea mare față de cât poate România să suporte în acest moment. Ne asumăm sau nu această responsabilitate. Grupul PNL nu și-o asumă. Asumați-vă dumneavoastră, Puterea!

Și, în același timp, vreau să-l rog încă o dată pe președintele comisiei să spună public de ce nu a prins amendamentul în raport, așa cum spun procedurile parlamentare. Pentru că nu ne jucăm cu procedurile, Regulamentul este biblia noastră și, ca atare, trebuie să îl respectăm toți, indiferent că ne place sau nu ne place.

Doamna Roberta Alma Anastase:

Vă rog, domnule președinte.

Domnul Viorel Ștefan:

Mulțumesc, doamna președinte.

Stimați colegi,

Așa este, am greșit. Recunosc că am greșit atunci când în dezbaterile din comisie am acceptat să votăm, să ne exprimăm prin vot în legătură cu o inspirație de moment a domnului coleg Nicolăescu. Și, mai exact, în finalul dezbaterilor, când au venit și reprezentanții presei în sală, atunci a venit și inspirația domnului coleg, care, fără să aibă un amendament elaborat, redactat, un text de amendament, a avut o idee, propunând o chestiune de principiu, de maniera, „Ce spuneți, domnilor colegi, dacă noi am tăia cheltuielile de investiții și am rămâne doar pe cheltuieli cu munca vie și bunuri și servicii?”

Sigur, eu am încercat să fiu elegant și-mi dau seama că am greșit foarte tare și promit că n-o să repet această greșală. Pentru că o astfel de propunere ar fi trebuit să nu o iau în considerare și să nu v-o supun votului în plenul comisiei. Data viitoare, domnule coleg, vă promit că așa voi face, se vor dezbate în comisie și vor fi votate doar amendamentele elaborate de o manieră serioasă și, dacă se poate, în formă scrisă, și nu inspirațiile dumneavoastră de moment, strict legate de momentul în care intră în sală câte un reprezentant al presei. Deci acesta este motivul pentru care staff-ul comisiei nu a avut forma materială a amendamentului, pe care să o preia și s-o includă în raportul prezentat.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Doamna Roberta Alma Anastase:

Poftiți, domnule Nicolăescu.

Domnul Gheorghe Eugen Nicolăescu:

Puteți să faceți dumneavoastră ce doriți, dar adevărul este altul și dacă nu vă pasă de adevăr, vă privește.

Domnul senator, fost senator, Ștefan nu cunoaște Regulamentul Camerei. Poate că ar trebui să-l învețe înainte să vă dezinformeze.

Poate că ar fi trebuit, de asemenea, să nu fi greșit noi, opoziția să nu fi acceptat să discutăm un proiect de lege fără respectarea procedurilor. Pentru că nouă ni s-a prezentat proiectul de hotărâre pe masă în Comisia pentru buget. Poate vă aduceți aminte că, ieri, mulți dintre noi am dispărut de la plen să ne ducem la Comisia pentru buget ca să lucrăm. Iertați-mă, vă rog, dar unde suntem? Poate suntem la piață și ne tocmim. Eu cred că avem regulamente pe care trebuie să le respectăm toți. Și, domnule președinte, învățați Regulamentul Camerei Deputaților, și după aceea dezinformați și solicitați aplauze.

Iar pentru adevăr în continuare, haideți, puneți procesul-verbal pe masă, să vedeți când v-am făcut eu propunerea, la începutul ședinței, am fost primul vorbitor, nu era nimeni în sală. *(Vociferări.)*

Sigur că dumneavoastră faceți politică, e treaba dumneavoastră. Dar noi spunem aici că ne ocupăm de lucruri serioase, de buget.

Doamna Roberta Alma Anastase:

Am să vă supun la vot.

Înainte de a trece, dacă nu mai există intervenții din partea altor grupuri parlamentare, vă precizez că suntem la dezbateri generale și, înainte de a trece la dezbateri proiectului de hotărâre, aș vrea să vă supun votului, și o să vă rog să vă pregătiți cartelele de vot, propunerea făcută de Grupul parlamentar al Partidului Național Liberal de retrimiteră a proiectului de buget la comisie.

Vă rugăm să votați pentru sau împotriva propunerii Grupului Partidului Național Liberal de retrimiteră la comisie.

(Conform afișajului, se înregistrează 143 deputați prezenți, 24 voturi pentru, 62 voturi împotriva, 9 abțineri și 48 de voturi neexprimate.)

Solicităm reluarea votului.

Vă rog să votați.

(Conform afișajului, se înregistrează 180 deputați prezenți, 42 voturi pentru, 118 împotriva, 10 abțineri și 10 voturi neexprimate.)

S-a încheiat votul. Avem 118 voturi împotriva propunerii, 42 pentru și 10 abțineri.

Propunerea a fost respinsă.

Intrăm pe dezbateri proiectului de hotărâre.

„Hotărâre privind bugetul Camerei Deputaților pe anul 2009”

Dacă există observații la titlu. Nu există.

La art.1, există observații? Nu există. Vă mulțumesc.

Art.2. Există o intervenție din partea domnului Cezar Preda.

Domnul Cezar-Florin Preda:

Doamna președinte,

Domnilor colegi,

Permiteți-mi să fac câteva precizări la art.2 la aceste cheltuieli. Pentru că în Biroul permanent al Camerei Deputaților analiza pe acest buget, din punctul meu de vedere, a fost o analiză serioasă. Eu, cel puțin, nu m-am dus acolo să nu analizez cheltuielile așa cum am crezut eu și cum mă pricep eu.

Aș vrea să vă spun anumite lucruri pe care nu trebuie să le trecem cu vederea, pentru ca să nu se întâmple să facem și noi aceleași mari erori. M-am întrebat de ce au crescut, și dumneavoastră și presa cu presiune, de ce au crescut cheltuielile de personal. A spus colegul meu. Vă spun, s-au angajat în 2008 contracte exact numărul cu care suntem noi toți, deputații României, numai în 2008, pentru clientelă politică. Nu pentru a face mai bun acest mers.

M-am întrebat de ce a crescut combustibilul folosit în 2008 de atâtea ori, fiindcă sărea în ochi. Pentru că în 2007 s-au luat de 3 milioane de ron bonuri, tichete de combustibil și nu s-a folosit decât un milion și jumătate, a trebuit să folosim în 2008 ceea ce a vrut să ia în 2007.

S-au spus foarte multe despre mașini și despre dotări. La aceste cheltuieli noi n-am prevăzut mașini, deși și membrii Biroului permanent și șefii comisiilor merg cu mașini vechi de 9 ani, cu peste 300.000 de kilometri, care au cheltuieli mai mari decât dacă le-am fi cumpărat. Dar, am înțeles, este o stare grea, trebuie să fim austeri și noi ne supunem.

Există un singur om în această colectivitate a noastră care nu vrea să se supună acestei austerități, acela se numește fostul prim-ministru al României, care și-a transferat, în ultimele zile ale mandatului vechii conduceri a Camerei Deputaților și a Guvernului, un AUDI A6 de la Guvern, de la Ministerul Administrației și Internelor, pe care acum l-a cerut să fie la dispoziția domniei sale.

Așa că să nu vină să ne spună pe toate canalele media și reprezentanții partidului domniei sale că dorește un buget de austeritate. Este singurul deputat al României care, în afară de protecția pe care o are prin lege, de doi ani, mai solicită să meargă și într-o mașină superspecială, bineînțeles, spre a se diferenția de ceilalți lideri de grup.

Acesta este adevărul pe care eu l-am cercetat.

Vă mulțumesc. *(Aplauze.)*

Doamna Roberta Alma Anastase:

Și eu vă mulțumesc.

La art.3 sunt observații? Nu sunt. Vă mulțumesc.

(Domnul deputat Mihăiță Calimente dorește să intervină.)

La art.4 sunt observații?

Aveți observații la art.4?

(Domnul deputat Mihăiță Calimente spune că dorește să aibă un drept la replică.)

Nu. Drept la replică nu există, nu s-a folosit niciun nume, nu putem să discutăm despre lucrul ăsta.

Domnul Mihăiță Calimente (*din bancă*):

Cred că doamna președinte are glaucom!? Nu mă vede.

Doamna Roberta Alma Anastase:

La art.5, aveți observații? Dacă nu sunt observații, trecem la art.6.

La art.6 sunt observații? Nu. Vă mulțumesc.

Anexa nr.1. Sunt observații? Nu există observații.

Anexa nr.2.

Anexa nr.3. Nu sunt observații.

Trecem la vot final. S-au adoptat toate...

(Domnul deputat Horea-Dorin Uioreanu dorește să intervină.)

Suntem în procedură de vot. După vot imediat.

Vă rog.

Domnul Horea-Dorin Uioreanu:

Mulțumesc.

Cu greu reușiți să dați cuvântul.

Având în vedere că s-a încălcat orice regulă vizavi de procedurile și statutele noastre, noi, momentan, Grupul Partidului Național Liberal, cerem o pauză de consultări.

Mulțumesc.

Doamna Roberta Alma Anastase:

Sigur vom da o pauză de consultări imediat ce încheiem procedura de vot deja declanșată.

Prin urmare, vă supun la votul final bugetul.

Vă rog, începem procedura de vot.

(Grupul parlamentar al Partidului Național Liberal părăsește sala.)

(Conform afișajului, se înregistrează 153 deputați prezenți, 134 voturi pentru, 3 împotrivă, 3 abțineri și 13 voturi neexprimate.)

Avem 134 de voturi pentru, 3 împotrivă și 3 abțineri.

Să se consemneze faptul că reprezentanții Grupului parlamentar al Partidului Național Liberal nu au participat la vot.

Prin urmare, proiectul este adoptat.

Vă mulțumesc.

Încheiem această ședință de plen. *(Aplauze.)*

Ședința s-a încheiat la ora 9,55.