



Parlamentul României Camera Deputaților

CABINET PREȘEDINTE

**București,
Nr.**

Doamnă Procuror General,

Vă aduc la cunoștință că, urmare a solicitării dumneavoastră nr. 383/C/2009 din 10.03.2009, Plenul Camerei Deputaților, reunit în ședința din 23.06.2009, a avut înscris pe ordinea de zi două proiecte de hotărâre.

Primul, votat, a stabilit că cererea dumneavoastră referitoare la dosarul nr. 114/C/2007 este inadmisibilă.

Al doilea, aflat încă în dezbateri și care urmează să răspundă fondului cererii, se referă la dosarul nr. 33/P/2009, așa cum apare în adresa pe care ne-ați înaintat-o la data de 10 martie 2009.

Prin urmare, vă rugăm să ne precizați pentru care dosar ați solicitat cererea de urmărire penală.

Cu deosebită considerație,

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

Roberta Alma Anastase

**Doamnei Procuror General
Laura Codruța Kovesi**

Prin Adresa nr. 383/C/2009, datata 10 martie 2009 și înregistrată la Parlamentul României – Camera Deputaților sub nr. 1/13771 RA/18.05.2009, ați formulat, în conformitate cu prevederile art.109 alin(2) din Constituția României, ale art.12 și 19 din Legea 115/1999 și ale Deciziei nr.270/10.03.2008 a Curții Constituționale, **o cerere de începere a urmăririi penale împotriva deputatului Adrian Năstase**, la care este atașat **Referatul nr.33/P/2009** întocmit de DNA și **un număr de 8 volume(însumat 2822 pagini), un plic cu 5 planșe de design și 3 suporturi optice reprezentând copia dosarului nr.33/P/2009 al DNA.**

În cuprinsul cererii dumneavoastră ați menționat: „*cu privire la faptele descrise a fost adresată anterior Parlamentului o altă sesizare cu același obiect, solicitarea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție fiind respinsă în ședința din 13.08.2008 a Camerei Deputaților întrucât nu a fost întrunită majoritatea voturilor cerută de art.155 alin(3) din Regulamentul Camerei Deputaților...*”.

În aceeași cerere, ați solicitat ca, în conformitate cu Decizia nr.989 din 01.10.2008 a Curții Constituționale, „**procedura parlamentară să fie reluată iar Camera Deputaților să se pronunțe din nou asupra solicitării Parchetului General de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție**” și „**reluarea procedurii desfășurate în fața camerei Deputaților astfel încât noua hotărâre să se pronunțe pe baza unor norme procedurale puse în acord cu dispozițiile constituționale**”.

Cu privire la **solicitarea de reluare a votului pronunțat la data de 13.08.2008, Plenul Camerei Deputaților a decis, marți 23 iunie 2009**, în baza Punctului de Vedere exprimat de Comisia pentru Regulament: „**Camera Deputaților respinge ca inadmisibilă solicitarea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție de reluare a procedurilor parlamentare cu privire la faptele care fac obiectul dosarului 114/P/2007 al Direcției Naționale Anticorupție, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.**”

Cererea adresată Camerei Deputaților, de Procurorul Șef al DNA Daniel Morar, la 24.04.2008, sub numărul 1081/C/2008 privind solicitarea de începere a urmăririi penale în dosarul 114/P/2007 al DNA și Referatul menționează în mod expres că, **la dosarul 114/P/2007 au fost anexate „8 volume – 2822 file, un plic A4 sigilat conținând 5 planșe de design și o cutie sigilată cu 13 suporți digitali”.**

Față de faptul că

- **Referatul pe care l-ați înaintat la solicitarea din 10.03.2009 poartă numărul 33/P/2009 al DNA,**
- **în solicitare ați menționat anexarea Dosarului nr.33/P/2009 cu un conținut aparent identic cu cel al Dosarului nr.114/P/2007 „8 volume – 2822 file, un plic A4 sigilat conținând 5 planșe de design și o cutie sigilată cu 13 suporti digitali”, obiect al solicitării nr.1081/C/2008 pentru care s-a pronunțat Camera Deputaților la 13.08.2008,**

vă rugăm să ne comunicați:

- **care sunt faptele penale pentru care solicitați acordul Camerei Deputaților pentru începerea urmăririi penale și dacă acestea sunt aceleași cu cele menționate în Referatul nr.114/P/2007 al DNA?**
- **care sunt actele procedurale efectuate în dosarul 33/P/2009 al DNA?**

Aceste lămuriri sunt necesare **ca urmare a dezbaterilor** din plenul Camerei Deputaților, din data de **23.06.2009**, când **s-a afirmat de către o parte din deputați că faptele pentru care se solicită acordul camerei în dosarul 33/P/2009 ar fi altele decât cele din dosarul 114/P/2007**, probele administrate de DNA fiind altele decât cele asupra cărora Plenul Camerei Deputaților s-a pronunțat la 13.08.2008.