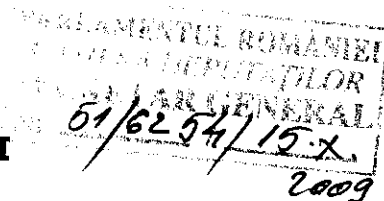




**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

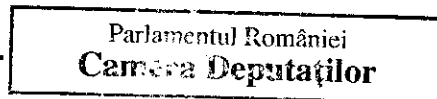


COMISIA JURIDICĂ, DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI

**București, 15.10.2009
Nr. 31/911**

*Dep. Secretariat telef.
gt. B.P.
ff*

**BIROULUI PERMANENT
AL
CAMEREI DEPUTAȚILOR**



B.P. Nr. din 16.10.2009

Cu adresa nr. 953/P/2009 din 8 octombrie 2009, înregistrată sub nr. 31/911 din 13 octombrie 2009, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a transmis Comisiei juridice, de disciplină și imunități o copie de pe plângerea penală formulată de domnul deputat Nicolae Bănicioiu împotriva domnului deputat Cristian Boureanu.

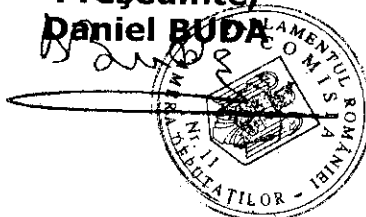
În adresa transmisă Comisiei, se menționează faptul că, în data de 5 octombrie 2009, s-a dispus neînceperea urmăririi penale față de domnul deputat Cristian Boureanu sub aspectul săvârșirii infracțiunii de insultă, prevăzută de art. 205 din Codul penal, întrucât fapta reclamată constituie abatere disciplinară prevăzută de art. 54 lit. d) din *Legea nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor*, republicată.

Față de cele de mai sus, vă înaintăm documentele susmenționate, pentru a dispune în consecință.

Cu deosebită considerație,

Președinte,

Daniel BUDA



Comisia juridică, de disciplină și imunități
Telefon: 4141155; Fax: 4141156; e-mail: cp11@cdep.ro

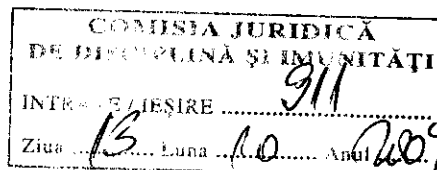


ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA
CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
Secția de urmărire penală și criminalistică
Nr.953/P/2009

OPERATOR DE DATE PERSONALE
NOTIFICARE NR. 3883

8 octombrie 2009

Către



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
- Comisia Juridică -

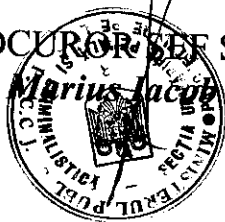
București, str. Izvor nr. 2-4, sector 5 050563

Vă transmitem alăturat, în fotocopie, plângerea penală formulată de domnul deputat *Bănicioiu Cristian*.

Menționăm că prin rezoluția acestei structuri din data de 5 octombrie 2009 s-a dispus neînceperea urmăririi penale față de *Boueanu Cristian*, deputat în Parlamentul României, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de insultă, prev. de art. 205 din Codul penal, întrucât fapta reclamată constituie abaterea disciplinară prevăzută de art. 52, lit.d din Legea nr. 96/2006, republicată.

Cu stimă,

PROCUROR ȘEF SECȚIE,



PROCUROR,
Cătălin Ceort

MINISTERUL PUBLIC
Parchetul de pe lângă I.C.C.J.
SECȚIA RESURSE UMANE ȘI DOCUMENTARE
Biroul registratură generală, arhivă și grefă

C a t r e Nr. 16374
20.09.07 Luna 07 Ziua 22

**PARCHETUL GENERAL DE PE LÂNGĂ
ÎNALTA CURTE DE CASĂ ȘI JUSTIȚIE**

In amabila atentie a doamnei CODRUTA LAURA KOVESI
Procuror General

23.07.09

Stimata doamna Procuror General

Subsemanatul **BANICIOIU NICOLAE**, cu domiciliul ales in Bucuresti, str. Episcopiei nr. 2-4, et. 1, ap. 1, sector 1, la Cabinete Asociate de Avocati "Christea si Tucmeanu", formulez prezenta

PLANGERE PENALA

impotriva numitului **BOUREANU CRISTIAN**, care urmeaza a fi citat la locul de munca, Parlamentul Romaniei - Camera Deputatilor, pentru savarsirea infractiunii de insulta, prev. si ped. de art. 25 C.pen.

IN FAPT

Subsemanatul, **BANICIOIU NICOLAE**, deputat de Teleorman si chestor al Camerei Deputatilor, am fost delegat de conducerea PSD, sa particip, in calitate de membru, la lucrarile Comisiei parlamentare de ancheta pentru verificarea legalitatii cheltuielilor efectuate de Ministerul Tineretului si Sportului, sub semnatura doamnei ministru Monica Iacob Ridzi, pentru organizarea „Zilei Tineretului”

In cadrul sedintei comisiei de ancheta din data de 02.07.2009 numitul **BOUREANU CRISTIAN**, deputat de Arges si vicepresedinte al Organizatiei Judetene PD-L Arges, delegat de catre conducerea PD-L in comisia mai sus mentionata, **m-a insultat, in fata colegiilor de comisie si in prezenta reprezentantilor mass-media, facand afirmatia: « Ori faceti pe prostul, ori chiar sunteti prost si imi asum ceea ce spun, ca sa incepem dimineata cu jigniri »** (Anexa 1 - Extras din stenograma sedintei Comisiei parlamentare de ancheta).

Incidentul a devenit cu rapiditate “o picanterie” a posturilor nationale de televiziune, Antena 3 si Realitatea TV, emisiunile de stiri si/sau talk show-urile difuzate reluand obsedant momentul in care numitul **BOUREANU CRISTIAN** m-a insultat.

Masiva expunere mediatica a momentului, insultarea mediatica a celorlalti colegi parlamentari, sensul profund peiorativ al expresiei folosite de mine

MINISTERUL PUBLIC
Parchetul de pe lângă I.C.C.J.
SECȚIA RESURSE UMANE ȘI DOCUMENTARE
ȘI CRIMINALISTICĂ

Nr. 16374
Anul 2009 Luna 07 Ziua 24

un moment numitul Boureanu Cristian nu a revenit si nu si-a cerut scuze, in fata acelorasi colegi, ma conving de faptul ca acesta a avut intentia directa de a aduce atingere onoarei si reputatiei mele de intelectual, de parlamentar si, in cele din urma, de persoana, cel putin egala in drepturi si pregatire cu domnul Boureanu, prin cuvintele pe care mi le-a adresat la data de 02.07.2009

In aceste conditii, apreciez ca sunt intrunite elementele constitutive ale infractiunii de insulta prev.art. 205 C.Pen. si va rog sa dispuneti masurile necesare cercetarii numitului BOUREANU CRISTIAN, deputat PD-L, in conformitate cu disp. art. 29 pct.1 lit.a) C. proc .pen. prin raportare la disp. art.279 alin 2 C. proc. pen.

De altfel, Curtea Constitutionala, prin Decizia nr. 62/18.01.2007, a statuat : "Obiectul juridic al infractiunilor de insultă și calomnie, prevăzute de art.205 și, respectiv, art.206 din Codul penal, îl constituie demnitatea persoanei, reputația și onoarea acesteia. Subiectul activ al infractiunilor analizate este necircumstanțiat, iar săvârșirea lor se poate produce direct, prin viu grai, prin texte publicate în presa scrisă sau prin mijloacele de comunicare audiovizuale. Indiferent de modul în care sunt comise și de calitatea persoanelor care le comit - simpli cetățeni, oameni politici, ziariști etc. -, faptele care formează conținutul acestor infractiuni lezează grav personalitatea umană, demnitatea, onoarea și reputația celor astfel agresați. Dacă asemenea fapte nu ar fi descurajate prin mijloacele dreptului penal, ele ar conduce la reacția de facto a celor ofensați și la conflicte permanente, de natură să facă imposibilă conviețuirea socială, care presupune respect față de fiecare membru al colectivității și prețuirea în justa măsură a reputației fiecăruia. De aceea, valorile menționate, ocrotite de Codul penal, au statut constituțional, ca una dintre valorile supreme este demnitatea omului fiind consacrată prin art.1 alin.(3) din Constituția României . Astfel, textul citat din Legea fundamentală prevede că "România este stat de drept, democratic și social, în care demnitatea omului, drepturile și libertățile cetățenilor, libera dezvoltare a personalității umane, dreptatea și pluralismul politic reprezintă valori supreme, în spiritul tradițiilor democratice ale poporului român și idealurilor Revoluției din decembrie 1989 și sunt garantate".

Având în vedere importanța deosebită a valorilor ocrotite prin dispozițiile art.205, 206 și 207 din Codul penal, Curtea Constituțională constată că abrogarea acestor texte de lege și dezincriminarea, pe această cale, a infractiunilor de insultă și calomnie contravin prevederilor art.1 alin.(3) din Constituția României.

În același sens, Curtea reține că, așa cum corect se arată în motivarea excepției ridicate în dosarul Tribunalului Sibiu - Secția penală, prin abrogarea dispozițiilor legale menționate s-a creat un inadmisibil vid de reglementare, contrar dispoziției constituționale care garantează demnitatea omului ca valoare supremă. În absența ocrotirii juridice prevăzute de art.205, 206 și 207 din Codul penal, demnitatea, onoarea și reputația persoanelor nu mai beneficiază de nicio altă formă de ocrotire juridică reală și adecvată."

Mai relev faptul ca in doctrina s-a stabilit ca: „ prin incriminarea faptei de insulta este ocrotita cu prioritate demnitatea sub aspectul ei subiectiv, adica sub aspectul sentimentului de onoare pe care fiecare om il are fata de el insusi si numai in al doilea rand, indirect, se ocroteste demnitatea persoanei privita sub aspect obiectiv, adica sub aspectul pretuirii morale de care se bucura subiectul pasiv si care se manifesta prin reputatia, stima, consideratia si respectul semenilor sai” (Drept Penal roman – Partea Speciala. Autori: O. Loghin si Tudorel Toader. Casa de editura si presa „Sansa”, Bucuresti, 1997, pagina 208).

De asemenea, s-a mai accentuat faptul ca pentru „ ... realizarea infractiunii de insulta este irelevantata masura in care individul are sentimentul autopretuirii (propriei stime) pentru ca legea considera, de plano, ca toti oamenii sunt purtatorii unui asemenea sentiment” (Insulta si calomnia. Autor: Corneliu Turianu. Editura Beck 2000, pagina 41).

IN DREPT:

Imi intemeiez plangerea pe disp art. 205 C.pen.

Totodata, ma constitui parte civila cu suma de 50.000 lei, in conformitate cu disp. art. 14 C. proc. pen.

Pentru BANICIOIU NICOLAE,

Av. Cazacu Alexandru,



Alta, fila 4, par. ultim.