

SG
P. M. 10

51/643 CA/10.XII
2009

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
7380
XII
6

Parlamentul Romaniei - Camera Deputati
Dnei.Presedinte Roberta Alma ANASTASE

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
INVIATA NR. 102
20 LUNA 12 ZIUA 02

Spre stiinta:

Parlamentul Romaniei - Senatul Romaniei
Dlui.Presedinte Mircea GEOANA

A.S.T.
A.B.P.
10/12/2009

Urmare adreselor comisiilor privind abuzurile,coruptia si petitiile,si anume

:
-adresa nr.32/13853 a Camerei,respectiv adresa nr. XXIX/143,nedatata,a Senatului,doresc sa va aduc la cunostiinta stilul de munca a celor 2 comisii,a celor care o compun,similitudinea in a trata problemele cetatenilor.

Denumirilor pompoase atribuite acestor comisii,se dovedesc in final inselatoare,vorbe goale,praf in ochii lumii,iar convingerea mea este ca situatia adusa,si la cunostiinta dvs.,in numele a peste 150 de salariati si actionari ROMEXPO,nu este una singulara.

Este adevarat,ca atenti la nuante ati avut grija sa va lasati o „portita”,primind numai petitii,si nu sesizari,no-tiuni intre care DEX-ul face o deosebire clara,fapt care in viziunea Parlamentului v-ar permite asemenea solutii de rezolvare.

Astfel,in luna ianuarie a.c.,am transmis in atentia dvs.in calitate de membri al Parlamentului,situatia existen-ta la ROMEXPO,societate de interes national,cea mai eficienta cale de de promovare a produselor si serviciile producatorilor si prestatorilor romani,de a-si promova produsele si serviciile,ajunsa bataia de joc a cel putin doua com-ponente a celor 4 puteri ale statului de drept roman.

Similitudini :

a.ambele comisii aveau la dispozitie materiale care le dadeau „mura-n gura” problematica.Comisia Camerei infor-marea MFP,iar cea a senatului sublinierile de rigoare ale destinarului sesizarii pe materialul inregistrat la Senat sub nr.143
b.ambele comisii facand abstractie,batand campii au trecut la intocmirea unor raspunsuri care nu aveau nimic co-mun cu problematica prezentata de mine.Comisia CD,insusindu-si solutiile propuse de MFP trimite analizarea situa-triei la cei vinovati de situatia existenta la ROMEXPO,sau celor care nu au nicio putere,iar cea a Senatului constata ca in baza autonomiei decizionale si a principiului de separare a puterilor in statul de drept nu poate acqtiona,ca si cum aceste principii ar fi valabile si in cazul unor potlogarii.

Parlamentul României
Camera Deputaților

B.P. Nr. 1202 din 10.12.2009

In aceste conditii ma intreb care cazuri de abuzuri si coruptie le pot avea in vedere asa-numitele comisii. Numai cele proprii parlamentului si membrilor acestuia !?.

Atunci le are la indemana !Ignorarea unor cazuri de abuzuri si coruptie,culminand cu obtinerea de foloase necuvenite din chirie impusa pe terenuri proprietate a statului roman,falimentarea unei societati de interes nation-nal,total diferita de o societate comerciala obisnuita atat prin destinatie,originea cat si geneza a patrimoniului.,nu constituie tot un abuz si caz de corutie.Nu suna a favorizarea infractorului ?.

Pentru a bara calea acestui stil de raspunsuri va supun atentiei dvs. ce am solicitat acestor comisii la data de 26.11.2009.

„ Ca o „creatie” a presedintelui si parlamentului acestia trebuie sa determine guvernul sa verifice,respec-tiv sa intreprinda,cel putin,urmatoarele masuri :

- 1.existenta dreptului CCIR,actionar majoritar ROMEXPO,de a percepe chirie pe terenurile primite in folosinta,cu ti-tlu gratuity, in baza HG nr 2127/2004,exclusiv in scopul desfasurarii in bune conditii a activitatii ROMEXPO,tere-nuri proprietate a statului roman,aflate in administrarea RAPPS,in conditiile in care,administratorul terenurilor, RAPPS,isi declina dreptul de a face aceasta verificare;
- 2.restituirea de catre conducerea CCIR, catre guvernul Romaniei, a sumelor devalizante,rezultate din perceperea chiriei in mod retroactiv,si destinarea de catre guvern a acestora catre scopuri de interes national, cum ar fi sustinerea angajamentului presedintelui tarii facut fermierilor etc.;
- 3.anularea actelor de instrainare de patrimoniu catre grupuri de interese,inclusiv imobiliare;
- 4.verificarea bunei credinte a conducerii actualului actionar majoritar in folosinta patrimoniului destinat desfasu-rarii in bune conditii a activitatii ROMEXPO,terenuri si cladiri,a legalitatii calitatii de actionar majoritar a CCIR,in eventualitatea preluarii drepturilor de catre proprietar,sau stabilirea unui cadru legislativ clar de comportament a institutiilor care beneficiaza actualmente de drepturile Camerei de Comert a R.P.Romane si Camera de Comert si Industrie a Romaniei si a Municipiului Bucuresti;
- 5.efectuarea,de catre guvern,prin corpul sau de control,a unei verificari de fond a modalitatii in care au fost ges-tionate si folosite resursele ROMEXPO (inclusiv cele preluate de la fosta conducere,de peste 10 milioane euro), atat de catre conducerea ROMEXPO,cat si de catre conducerea actionarul majoritar,din momentul in care condu-cerea CCIR a preluat calitatea de actionar majoritar la ROMEXPO.

Avand in vedre faptul ca in toata perioada 1970-2008,niciuna din conducerile care s-au perindat la Camera de Comert nu au avut intentia perceperii unei chirii pe ce nu era a lor,dand dovada unor buni gaspodari, actionand in scopul dezvoltarii,evolutia I.T.E si ROMEXPO fiind permanent ascendenta,este necesar ca in stabilirea masurilor sa se faca deosebirea clara intre institutie/institutii,respectiv conducere/conducere ”.

Apelez la inaltul prestigiu a ambilor destinatari,inclusiv la disponibilitatea si sprijinul promis in so-lutionarea problemelor cu care ma confrunt, exprimate in adresa presedintiei Senatului nr.P/127/07.05.

Ing.ec.Vasile Tapalaga
Actionar in cadrul societatii comerciale
„ROMEXPO” SA
Str.elev Stefanescu nr.47 Bl.
423,sc.1,et.1,APT.8,sector 2
Tel.:021-250.61.79;0724-23.70.14;e-mail:
vasile.tapalaga@yahoo.com

Bucuresti.La 25 noiembrie 2009.

