

**R O M Â N I A**  
**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ**  
**CABINETUL PREȘEDINTELUI**

*Palatul Parlamentului*

*Calea 13 Septembrie nr. 2, Intrarea B1, Sectorul 5, 76112 București 40, România*

*Telefon: (+40-21) 313-2531*

*Fax: (+40-21) 312-5480*

*Internet : <http://www.ccr.ro>*

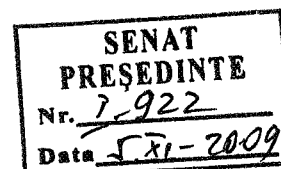
*E-mail: [pres@ccr.ro](mailto:pres@ccr.ro)*

**Dosar nr. 7980F/2009**

**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ**  
**REGISTRATURA GENERALĂ**  
Nr. *76081* / *04-11-2009*

**Domnului MIRCEA GEOANĂ**

**Președintele Senatului**



Vă transmitem, alăturat, o copie a Hotărârii nr.27 din 4 noiembrie 2009, pronunțată de Curtea Constituțională, prin care s-a admis contestația domnului Constantin Ninel Potîrcă, candidat independent la alegerile pentru Președintele României din anul 2009, cu privire la împiedicarea sa de a-și desfășura campania electorală în condițiile legii.

Vă rugăm confirmați primirea.

**PREȘEDINTELE**  
**CURȚII CONSTITUȚIONALE,**

*Prof. univ. dr. Ioan VIDA*

**ROMÂNIA**  
**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ**

**Dosarul nr. 7980F/2009**

**HOTĂRÂREA nr.27**  
**din 4 noiembrie 2009**

**privind contestația formulată de**  
**domnul Constantin Ninel Potîrcă referitoare la neacordarea și**  
**nerepartizarea timpilor de antenă conform legii de către birourile**  
**permanente reunite ale celor două Camere ale Parlamentului României**  
**și de către postul public de televiziune – Societatea Română de**  
**Televiziune**

|                               |                             |
|-------------------------------|-----------------------------|
| <b>Ioan Vida</b>              | <b>- președinte</b>         |
| <b>Nicolae Cochinescu</b>     | <b>- judecător</b>          |
| <b>Aspazia Cojocaru</b>       | <b>- judecător</b>          |
| <b>Acsinte Gaspar</b>         | <b>- judecător</b>          |
| <b>Petre Lăzăroiu</b>         | <b>- judecător</b>          |
| <b>Puskás Valentin Zoltán</b> | <b>- judecător</b>          |
| <b>Tudorel Toader</b>         | <b>- judecător</b>          |
| <b>Augustin Zegrean</b>       | <b>- judecător</b>          |
| <b>Simona Ricu</b>            | <b>- procuror</b>           |
| <b>Valentina Bărbățeanu</b>   | <b>- magistrat-asistent</b> |

La data de 3 noiembrie 2009 a fost înregistrată la Curtea Constituțională contestația formulată de domnul Constantin Ninel Potîrcă referitoare la neacordarea și nerepartizarea timpilor de antenă conform legii de către birourile permanente reunite ale celor două Camere ale Parlamentului României și de către postul public de televiziune – Societatea Română de Televiziune.

Contestația formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr.7980F/2009.

În temeiul dispozițiilor art.52 din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale și ale art.30 alin.(1) din Legea nr.370/2004 pentru alegerea Președintelui României, contestațiile se soluționează fără înștiințarea părților, cu participarea reprezentantului Ministerului Public, pe baza sesizării și a celorlalte documente aflate la dosar.

În motivarea contestației formulate de domnul Constantin Ninel Potîrcă, se arată că, deși a formulat și a depus în termen legal solicitările privind acordarea timpilor de antenă, acestea au fost primite și confirmate parțial, din culpa exclusivă a Societății Române de Televiziune, numai de către posturile regionale TVR Timișoara și TVR Craiova. Această culpă constă, în opinia contestatorului, în neactualizarea site-ului oficial al instituției, din acesta lipsind informațiile referitoare la numărul de telefon sau de fax la care aceasta ar putea fi contactată. Precizează că, prin utilizarea unor motoare de căutare pe internet, a reușit să afle numerele de fax ale Studiourilor Regionale ale Televiziunii Române și a transmis către acestea cererile de acordare a timpilor de antenă. Ulterior, pe data de 23 octombrie 2009 a fost informat că doar trei dintre numerele de telefon obținute erau valabile, și anume cel de la TVR București, unde s-a încercat de 4 ori transmiterea, dar fără succes, cel de la TVR Timișoara, unde i s-a și înregistrat cererea, și cel de la TVR Craiova. Arată că, urmare acestei stări de fapt, nu poate beneficia de timpii de antenă ai TVR.

Totodată, susține că Societatea Română de Televiziune a avut o atitudine „inflexibilă, părtinitoare și neprofesionistă”, spre deosebire de alte posturi private de televiziune care i-au comunicat disponibilitatea de a-i acorda timp de antenă, precizând și datele persoanelor de contact.

În continuare, contestatorul critică atitudinea discriminatorie a Societății Române de Televiziune, care a acordat timp de antenă în cadrul emisiunilor televiziunilor regionale pentru candidații care au solicitat timp de antenă numai pentru TVR, dar nu și contestatorului, deși acesta s-a adresat atât TVR, cât și televiziunilor locale ale TVR.

Arată că, prin decizia luată, Societatea Română de Televiziune și birourile permanente ale celor două Camere ale Parlamentului au încălcat grav interesele electoratului – de a primi informații corecte, astfel încât să își poată exercita dreptul de vot în cunoștință de cauză, ale candidaților – de a se face cunoscuți și de a-și prezenta platformele și programele politice, și ale radiodifuzorilor – de a-și exercita drepturile și responsabilitățile care decurg din profesia de jurnalist.

În concluzie, contestatorul solicită Curții Constituționale să admită contestația și „să ia măsurile ce se impun”.

Reprezentantul Ministerului Public apreciază ca fiind necesare unele informații de la Societatea Română de Televiziune, iar, în lipsa acestora, pune concluzii de respingere a contestației, arătând că, din documentele aflate la dosarul cauzei nu rezultă cu certitudine că domnul Constantin Ninel Potîrcă a făcut dovada transmiterii către Societatea Română de Televiziune a solicitării sale de acordare a timpului de antenă.

### **C U R T E A,**

examinând contestația în raport cu prevederile Legii nr.370/2004 pentru alegerea Președintelui României, văzând concluziile reprezentantului Ministerului Public, precum și documentele aflate la dosar, reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art.146 lit. f) din Constituție, ale art.37 și 38 din Legea nr.47/1992, republicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr.643 din 16 iulie 2004, precum și celor ale art.19<sup>3</sup> alin.(7) din Legea nr.370/2004 pentru alegerea Președintelui României, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr.887 din 29 septembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, Curtea Constituțională este competentă să soluționeze contestația privind împiedicarea unui candidat la alegerile pentru Președintele României din anul 2009 de a-și desfășura campania electorală în condițiile legii.

Examinând contestația, Curtea constată următoarele:

Campania electorală și desfășurarea alegerilor pentru funcția de Președinte al României sunt reglementate prin Legea nr.370/2004. Conform art.16 alin.(1) din lege, *“Pentru candidații la alegerea Președintelui României, accesul la serviciile publice de radio și televiziune este egal și gratuit.”* În acest sens, legea prevede că *“Orarul pentru campania electorală și repartizarea timpilor de antenă [...] se fac, după încheierea perioadei de depunere a candidaturilor, de birourile permanente reunite ale celor două Camere ale Parlamentului, împreună cu reprezentanții serviciilor publice de radio și televiziune și cu participarea candidaților.”*

Pentru a putea beneficia de accesul egal și gratuit la serviciile publice de radio și televiziune, candidații sunt obligați, potrivit art.19<sup>1</sup> alin.(1) din lege, să solicite, până la data începerii campaniei electorale, conducerii serviciilor publice de radio și televiziune acordarea timpilor de antenă. Așa fiind, Curtea constată că dispozițiile legale condiționează accesul la serviciile publice de radio și televiziune de respectarea obligației fiecărui candidat de a solicita, în termenul prevăzut de lege, acordarea timpilor de antenă, sub sancțiunea decăderii din exercițiul dreptului, solicitările

formulate după data începerii campaniei electorale nefiind luate în considerare.

În aplicarea dispozițiilor legale, prin Hotărârea de Guvern nr. 1044 din 23 septembrie 2009 a fost aprobat programul calendaristic pentru realizarea acțiunilor necesare pentru alegerea Președintelui României în anul 2009, respectiv termenele de realizare ale acțiunilor procedurale prevăzute de Legea nr. 370/2004. Potrivit pct.38 din hotărâre, data până la care candidații pot solicita acordarea timpilor de antenă este până la data începerii campaniei electorale, cel mai târziu 22 octombrie 2009.

Din documentele aflate la dosar rezultă că domnul Constantin Ninel Potîrcă a transmis prin fax solicitarea sa către studiourile teritoriale Craiova, Cluj, Iași și Timișoara, precum și către studioul central al Televiziunii Române, în data de 20 octombrie 2009.

Curtea urmează a analiza dacă adresele formulate de domnul Constantin Ninel Potîrcă întrunesc condițiile prevăzute de lege cu privire la solicitarea de acordare a timpilor de antenă.

În acest scop, la data de 4 noiembrie 2009, Curtea a solicitat Societății Române de Televiziune informații referitoare la demersurile întreprinse de domnul Constantin Ninel Potîrcă în vederea obținerii timpului de antenă. Prin adresa nr.C/5487/4 noiembrie 2009, instituția menționată a confirmat faptul că acest candidat „a solicitat timpi de antenă Societății Române de Televiziune, în termenul prevăzut de lege, către studiourile teritoriale TVR Timișoara și TVR Craiova și, în consecință, beneficiază de spații de campanie la aceste studiouri teritoriale”.

Astfel, cererile au fost întocmite în formă scrisă, iar, potrivit raportului de expediere prin fax, operațiunea de trimitere a documentului s-a

realizat în data de 20 octombrie 2009, deci în termenul legal, până la data începerii campaniei electorale.

Curtea observă că formula de adresabilitate folosită de domnul Constantin Ninel Potîrcă în cererile adresate prin fax studiourilor teritoriale și central este generică, nefiind individualizată pentru fiecare studio teritorial. Întrucât, potrivit art.45 din Legea nr.41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune, acestea sunt unități fără personalitate juridică aflate în structura Societății Române de Televiziune, Curtea consideră că aveau obligația de a o retransmite, la rândul lor, Societății Române de Televiziune.

Curtea reține că acordarea timpilor de antenă constituie expresia recunoașterii dreptului candidaților de a accede egal și gratuit la serviciile publice de radio și televiziune în scopul de a se face cunoscuți și de a-și prezenta platformele, programele politice și ofertele electorale.

Totodată, Curtea constată că, astfel cum rezultă și din prevederile art.3 alin.(1) lit.a) din Decizia Consiliului Național al Audiovizualului nr.853 din 29 septembrie 2009 privind regulile de desfășurare în audiovizual a campaniei electorale pentru alegerea Președintelui României, „*radiodifuzorii sunt obligați să asigure, în cadrul emisiunilor prevăzute în prezenta decizie, reflectarea desfășurării campaniei electorale, cu respectarea următoarelor principii: a) echitate - toți candidații trebuie să aibă posibilitatea de a se face cunoscuți electoratului*”.

Mai mult decât atât, Curtea observă că situația creată în speță, prin care domnul Constantin Ninel Potîrcă beneficiază de timp de antenă doar la două dintre studiourile locale ale Televiziunii Române, instituie o discriminare între cetățenii țării sub aspectul accesului la o informare corectă și completă. Astfel, este neconstituțional, fiind împotriva principiului

egalității cetățenilor în fața legii și a autorităților publice, ca doar cetățenii care au mijloacele tehnice de recepționare a celor două studiouri locale ale Societății Române de Televiziune să fie informați cu privire la acțiunile desfășurate de un candidat la președinție în timpul campaniei electorale, iar cei care pot recepționa postul național să fie privați de această posibilitate. Având în vedere importanța momentului pe care îl reprezintă în viața politică a țării alegerile pentru funcția de Președinte al României, candidații la funcția de Președinte al României trebuie, în primul rând, să aibă acces la timpul de antenă furnizat de acel sau acele studiouri ale Societății Române de Televiziune care au acoperire națională.

Așadar, Curtea constată că cererile formulate de autorul contestației, adresate Societății Române de Televiziune îndeplinesc condițiile prevăzute de art.19<sup>1</sup> alin.(1) din Legea nr.370/2004 cu privire la solicitarea de acordare a timpilor de antenă.

Pentru considerentele arătate, în temeiul art.146 lit.f) din Constituție, al art.11 alin.(1) lit.B. a), al art.37 și art.38 din Legea nr. 47/1992, precum și al art.11<sup>2</sup> alin.(1) și (2) din Legea nr.370/2004,

## **CURTEA CONSTITUȚIONALĂ**

**În numele legii**

**HOTĂRĂȘTE:**

Admite contestația formulată de domnul Constantin Ninel Potîrcă referitoare la neacordarea și nerepartizarea timpilor de antenă conform legii de către birourile permanente reunite ale celor două Camere ale Parlamentului și de către serviciul public de televiziune – Societatea Română de Televiziune.

Obligă birourile permanente ale celor două Camere ale Parlamentului și reprezentanții Societății Române de Televiziune să stabilească orarul pentru campania electorală și repartizarea timpilor de antenă la postul național de televiziune pentru domnul Constantin Ninel Potîrcă, candidat independent pentru funcția de Președinte al României.

Hotărârea este definitivă și se comunică Biroului Electoral Central, birourilor permanente ale celor două Camere ale Parlamentului și reprezentanților Societății Române de Televiziune.

Hotărârea se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

**PREȘEDINTELE**

**CURȚII CONSTITUȚIONALE,**

**Prof. univ. dr. Ioan Vida**



**Magistrat-asistent,**

**Valentina Bărbățeanu**