

Dep. Secretariat teh.
P. B. P.
[Signature]



ROMANIA
Parlamentul României
Camera Deputaților

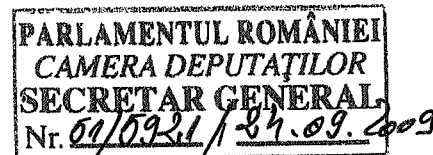
Comisia parlamentară de anchetă pentru verificarea sumelor cheltuite de Ministerul Turismului pentru acțiuni de promovare a turismului și a imaginii României

Parlamentul României
Camera Deputaților

București, 24 septembrie 2009

B.P. Nr. 882 din 24.09.2009

Doamnei Roberta Alma ANASTASE
Președintele Camerei Deputaților



Stimată doamnă Președinte,

Vă transmit, alăturat, textul Raportului Comisiei parlamentare de anchetă pentru verificarea sumelor cheltuite de Ministerul Turismului pentru acțiuni de promovare a turismului și a imaginii României, așa cum a fost adoptat în Plenul Comisiei din data de 23 septembrie a.c., .

Menționăm că în conformitate cu înțelegerea verbală dintre Președintele Comisiei parlamentare de anchetă pentru verificarea sumelor cheltuite de Ministerul Turismului pentru acțiuni de promovare a turismului și a imaginii României, domnul deputat Ludovic Orban și Secretarul General al Camerei Deputaților, domnul Gheorghe Barbu, urmează ca Anexele de la 1 la 21, care fac parte din Raportul Comisiei parlamentare de anchetă pentru verificarea sumelor cheltuite de Ministerul Turismului pentru acțiuni de promovare a turismului și a imaginii României, predat prin prezenta, să fie depuse vineri 25.09.2009, începând cu orele 10.00 la Secretariatul General al Camerei Deputaților, datorită volumului mare de lucru presupus de predarea acestor anexe. .

Cu stimă,

Ludovic ORBAN





ROMANIA

Parlamentul României

Camera Deputaților

*Comisia parlamentară de anchetă pentru verificarea sumelor cheltuite de Ministerul Turismului
pentru acțiuni de promovare a turismului și a imaginii României*

***Raport al Comisiei parlamentare de anchetă pentru verificarea
sumelor cheltuite de Ministerul Turismului pentru acțiuni de promovare a
turismului și a imaginii României.***

1. Preambul

1.1 Premise

Comisia parlamentară de anchetă a fost constituită ca urmare a solicitării grupurilor parlamentare ale PSD și PNL, întocmită în baza art. 72 și următoarele din Regulamentul Camerei Deputaților.

Solicitarea s-a bazat pe constatarea existenței mai multor controverse și semne de întrebare legate de:

- modul în care s-au încheiat și derulat contractele de publicitate în cadrul programelor de promovare a turismului și imaginii României de către ministerul de resort (*România, The Land of Choice*, Paris, 5 iunie; *parteneriatul cu BRD Société Générale*; *Turist în România*; *Paște în Bucovina, Lumină la malul mării*; *Concertul Goran Bregovic*);
- oportunitatea și legalitatea achizițiilor făcute de către Ministerul Turismului în cadrul "Planului de achiziții pe 2009";
- obiectivitatea și legalitatea finanțării unor proiecte de investiții în infrastructura turistică ;
- legalitatea și corectitudinea cheltuirii banului public din bugetului Ministerului Turismului.



1.2. Preambul procedural

Comisia parlamentară de anchetă pentru verificarea sumelor cheltuite de Ministerul Turismului pentru acțiuni de promovare a turismului și a imaginii României s-a constituit în temeiul Hotărârii Camerei Deputaților nr. 36 din 27 iulie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 519/28 iulie 2009.

1.2.1. Termenul de depunere a raportului final al comisiei este data de 27 septembrie 2009.

1.2. 2. Obiectivele comisiei au fost următoarele:

- a) verificarea modului de cheltuire a banilor publici destinați campaniei de promovare "Romania, Land of choice", eveniment organizat la Paris la data de 5 iunie;
- b) verificarea modului în care s-au respectat sau nu procedurile legale privind organizarea, finanțarea evenimentului, precum și modul de atribuire a contractelor pentru realizarea unei campanii de publicitate pe piața internațională prin intermediul unor posturi de televiziune cu acoperire internațională;
- c) verificarea modului în care Ministerul Turismului a încheiat contractele de publicitate cu posturile naționale private de televiziune pentru promovarea programului "Turist în România";
- d) verificarea obiectivității și legalității finanțării de către Ministerul Turismului a unor proiecte de investiții în infrastructura turistică a căror beneficiare sunt localitățile conduse de primari PD-L;
- e) verificarea legalității și corectitudinea cheltuirii sumelor alocate programului „Paște în Bucovina”;
- f) verificarea modului în care a fost atribuit contractul pentru organizarea evenimentului "Lumină la malul mării", precum și a modului în care au fost cheltuiți banii publici pentru desfășurarea concertului susținut de Goran Bregovic și Wedding Funeral Orchestra în stațiunea Mamaia;
- g) verificarea oportunității și legalității achizițiilor făcute de Ministerul Turismului în cadrul "Planului de achiziții pe 2009";
- h) verificarea legalității cheltuirii banilor publici alocați pentru deplasarea, cazarea și diurna ziariștilor acreditați la Ministerul Turismului cu ocazia participării ministrului Elena Udrea la evenimente interne și externe;
- i) verificarea corectitudinii modului în care Ministerul Turismului a încheiat parteneriatul cu BRD – Société Générale pentru realizarea și difuzarea clipurilor publicitare ale conceptului "Romania, the Land of choice", în condițiile în care, în aceeași perioadă, doamna Elena Udrea a beneficiat de o reșalonare sau refinanțare a creditului pe care îl avea angajat la această bancă.

1.2.3. Membrii Comisiei de anchetă:

- 1. Președinte Ludovic Orban – PNL
- 2. Vicepreședinte Nicolae Bănicioiu – PSD+PC



3. Vicepreședinte Vasile Bleotu – PSD+PC
4. Secretar Claudiu Țaga – PNL
5. Membru Petru Lakatos – UDMR
6. Membru Dumitru Chiriță – PSD+PC
7. Membru Robert Sorin Negoită – PSD+PC
8. Membru Adriana Ana Săftoiu – PNL
9. Membru Aurelia Vasile – PSD+PC

Grupul Parlamentar al PD-L nu a desemnat niciun membru în Comisia de anchetă, așa cum reiese din stenograma ședinței din data de 27 iulie 2009 a plenului Camerei Deputaților prezentată în Anexa 20 la prezentul Raport.

De-a lungul desfășurării lucrărilor, membrii Comisiei au fost înlocuiți, pe bază de mandate, de reprezentanți ai grupurilor parlamentare respective, înlocuirile fiind înregistrate, împreună cu prezența la Comisie, de către Secretar și prezentate în Anexa 19 la prezentul Raport.

În vederea bunei desfășurări a activității Comisiei, în conformitate cu prevederile art. 76 alin. (4) și (8) din regulamentul Camerei Deputaților și art. 6 punctul 6.5 din Regulamentul de organizare și funcționare al Comisiei parlamentare de anchetă pentru verificarea sumelor cheltuite de Ministerul Turismului pentru acțiuni de promovare a turismului și a imaginii României, au fost angajați :

1. Țălnariu Horea Florin, expert IT;
2. Marius Gogescu, expert achiziții publice;
3. Violeta Mihai , expert financiar contabil.

1.3. Desfășurarea lucrărilor Comisiei:

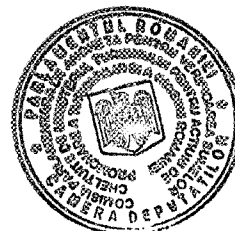
1.3.1. Program lucrări Comisie:

▪ **în cursul vacanței parlamentare din vara lui 2009:**

- | | |
|----------------------------|----------------------------|
| - marți, 4 august 2009 | - joi, 20 august 2009 |
| - marți, 11 august 2009 | - marți, 25 august 2009 |
| - miercuri, 12 august 2009 | - miercuri, 26 august 2009 |
| - joi, 13 august 2009 | - joi, 27 august 2009 |
| - marți, 18 august 2009 | |
| - miercuri, 19 august 2009 | |

▪ **în cursul celei de-a doua sesiuni ordinare a Camerei Deputaților din 2009:**

- marți, 1 septembrie 2009
- miercuri, 2 septembrie 2009
- joi, 3 septembrie 2009
- marți, 8 septembrie 2009



1.3.2. Chestiuni procedurale dezbătute:

- adoptarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei de anchetă, stabilirea programului de lucru – **marți, 4 august**
- **chestiunea legalității comisiei**

Problema legalității Comisiei a fost ridicată pe tot parcursul desfășurării lucrărilor de Ministrul Turismului și a fost utilizată în cazul ambelor prezentări în fața Comisiei, ca justificare pentru a nu răspunde întrebărilor membrilor acesteia.

- **refuzul nejustificat al ministrului Turismului de a furniza informații Comisiei prin intermediul răspunsurilor la întrebări în cadrul procedurilor de audiere;**
- **refuzul nejustificat al ministrului Turismului de a pune la dispoziția Comisiei de anchetă documentele solicitate;**
- **instigarea salariaților de către ministrul Turismului de a nu da curs invitațiilor emise de Comisie;**
- **modificarea, anterior constituirii comisiei parlamentare, prin Ordin al președintelui Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice, a *Regulamentului privind supravegherea modului de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiuni de servicii în sensul punerii la dispoziție a dosarului de supraveghere doar către instanțele judecătorești și celorlalte organe judiciare competente, limitându-se astfel accesul membrilor Comisiei la documente esențiale pentru clarificarea unor aspecte ce făceau obiectul activității Comisiei parlamentare de anchetă.***

1.3.3. Incidente procedurale:

- **înregistrarea ilegală a dezbaterilor între membrii Comisiei, din data de 13 august**

În data de 13 august 2009, după încheierea dezbaterilor publice, discuțiile cu caracter informal dintre membri Comisiei au fost înregistrate, iar în zilele următoare acestea au fost transmise spre difuzare mijloacelor de informare în masă.

Dat fiind faptul că un incident de o asemenea gravitate se înregistrează pentru prima dată în istoria parlamentarismului român de după '89, Comisia a hotărât, în unanimitate, sesizarea Biroului Permanent al Camerei Deputaților care printr-o solicitare să demareze o anchetă care să stabilească **cine și în ce condiții a efectuat** aceste înregistrări, precum și **cine le-a transmis** către presă – **miercuri, 19 august.**

- **sustragerea și înlocuirea de documente oficiale de la Registratura Camerei Deputaților, din data de 19 august**

În data de 19 august 2009, la Serviciul Registratură al Camerei Deputaților s-a prezentat un curier al Ministerului Finanțelor Publice care a depus o corespondență destinată Comisiei. La câteva minute după ce documentul a fost înregistrat, comisionarul a revenit și l-a luat înapoi, deși – fiind înregistrat – acesta nu mai aparținea emitentului.



După o oră și jumătate, comisionarul a revenit cu un document despre care nu se poate decât presupune că are același conținut.

Fiind al doilea incident major ce a vizat desfășurarea în bune condiții a activității Comisiei parlamentare de anchetă, membrii Comisiei au hotărât, în unanimitate, sesizarea și de această dată a Biroului Permanent al Camerei Deputaților care printr-o solicitare să demareze o anchetă care să stabilească **modul în care s-a făcut primirea, predarea și apoi retrimiteră către Comisie a corespondenței** din data de 19 august a.c.

▪ **tentativa de sustragere și înlocuire a unui document oficial din data de 26 august**

În data de 26 august a.c., Comisia de anchetă a primit un document oficial din partea Ministerului Turismului. La doar câteva minute după prezentarea acestuia Plenului Comisiei, un angajat al Cămariei Președintelui Camerei Deputaților, Carmen Necula, s-a prezentat la Comisie pentru “a-l lua și a modifica ceva”.

La sesizarea membrilor Comisiei, adresată Secretarului General al Camerei Deputaților, s-a demarat o anchetă pentru a stabili în ce condiții și cine a dispus solicitarea unui document oficial al Comisiei.

1.3.4. Audieri:

▪ **marți, 11 august:**

- domnul **Victor Ciutacu**, redactor-șef *Jurnalul Național*
- domnul **Dan Constantin**, redactor-șef *Jurnalul Național*
- domnul **Lucian Gheorghiu**, redactor Departamentul Politic, *Cotidianul*
- domnul **Alecu Racoviceanu**, director, *Gardianul*

▪ **joi, 13 august:**

- doamna **Alina Ioana Dincă**, director general Direcția Generală Economică și Administrativ, *Ministerul Turismului*
- domnul **Sorin Munteanu**, secretar de stat, *Ministerul Turismului*

▪ **marți, 18 august:**

- doamna **Cristina Trăilă**, președinte *Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice*

▪ **miercuri, 19 august:**

- domnul **Raymond Manu**, director al *S.C. STAGE EXPERT S.R.L.*
- domnul **Andrei Boncea**, director general al *S.C. MEDIA PRO PICTURES S.A.* și *S.C. EUROFILM ART S.R.L.*

▪ **joi, 20 august:**

- doamna ministru **Elena Gabriela Udrea**



▪ **marți, 25 august:**

- doamna **Amalia Năstase**, administrator al *S.C. Eventures Concept Solution S.R.L.*
- domnul **Răzvan Vasilescu**, administrator al *S.C. Eventures Concept Solution S.R.L.*

▪ **joi, 27 august:**

- domnul **Patrik Gelin**, președinte *BRD Société Générale*
- doamna **Bianca Dordea**, director de comunicare *BRD Société Générale*
- domnul **Mihai Selegean**, director juridic *BRD Société Générale*
- domnul **Laurențiu Ionete**, administrator al *S.C. CLIR MEDIA GROUP S.R.L.*
- doamna **Virginia Lică**, director executiv al *S.C. DBV MEDIA HOUSE S.R.L.*
- domnul **Marius Jianu**, director vânzări al *S.C. DBV MEDIA HOUSE S.R.L.*
- domnul **Iulian Gheorghiu**, consilier juridic al *S.C. DBV MEDIA HOUSE S.R.L.*
- doamna **Mihaela Nicola**, reprezentantul autorizat al *S.C. MEDIA INVESTMENT COMMUNICATION S.R.L.*

▪ **marți, 1 septembrie:**

- doamna ministru **Elena Gabriela Udrea**

▪ **joi, 3 septembrie:**

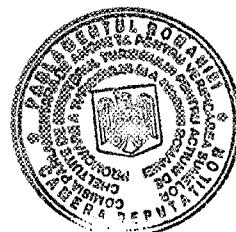
- domnul **Lucian Florescu**, secretar general al *Colegiului Consilierilor Juridici*

▪ **marți, 8 septembrie:**

- doamna **Mihaela Botnaru**, directorul Direcției Monitorizare a CNA
- domnul **Traian Duția**, director Direcția auditului de calitate din *Corpul Experților Contabili și Contabililor Autorizați din România*

1.3.5. Persoane fizice/juridice care au fost citate dar nu s-au prezentat:

- domnul **Gheorghe Nastasia**, secretar general *Ministerul Turismului*
- domnul **Octavian Arsene**, director Direcția Dezvoltare Turistică, *Ministerul Turismului*
- doamna **Ana Maria Toma**, director Direcția de Comunicare, *Ministerul Turismului*
- doamna **Mihaela Dincă**, director Direcția Juridică, Resurse Umane și Achiziții Publice, *Ministerul Turismului*
- doamna **Mihaela Mihet**, reprezentanta *Oficiului de Turism al României la Paris*
- *S.C. 360 REVOLUTION S.R.L.*
- operatorul desemnat cu întreținerea site-ului Ministerului Turismului



1.3.6. Documente solicitate:

Nr. Crt	Data solicitării/ nr. adresei iesite	Autoritatea de la care s-au solicitat	Documente solicitate	Termen	Data răspunsul ui/nr. adresei intrate	Observatii
1.	05.08.2009/ 46/6/4	Autoritatea Nationala pentru Reglementarea si Monitorizarea Achizițiilor Publice	1.Date si informatii privind controalele la Ministerul Turismului in anul 2009 si care au fost concluziile acestor controale: 2.Documentele aferente procedurii de supraveghere la Ministerul Turismului.		10.08.2009/ 46/6/12	1.Nu am primit 2.Nu am primit A.N.R.M.A.P. prin domnul Vicepresedinte Corneliu Burada comunica ca nu poate pune la dispozitia Comisiei documentele solicitate decat dupa finalizarea procedurii de supraveghere care este in curs la Ministerul Turismului.
2.	05.08.2009/ 46/6/5	Ministerul Turismului	1.Fișa bugetară a Ministerului Turismului; 2.Planul anual de achizitii al Ministerului Turismului (data și locul publicării); 2.1.Referate de necesitate întocmite de către departamentele de resort pentru cheltuielile efectuate și celelalte documente ale dosarului de achiziție; 2.2.Execuția bugetară pe semestrul 1/2009;	10.08.2009 Orele 10:00	10.08.2009/ 46/6/19	Am primit urmatoarele documente I Dosar financiar 1.Fise bugetare 1.1.Planul annual al achizitiilor publice pe anul 2009 ncadrat in coduri bugetare 1.1.2.Bugetul pe capitole,subcapitole, paragrafe, titluri de cheltuieli, articole si alineate dupa caz pe anul 2009. 1.2.Situatie privind executia bugetara la 30.03.2009 1.2.1.Buget pe anul 2009



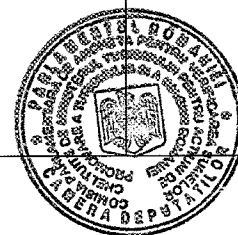
		3.Decizia ordonatorului de credit ce cuprinde documentele de oportunitate care au stat la baza implementării și derulării de către Ministerul Turismului a campaniilor “Romania, land of choice”, “Turist în Romania”, “De Paște în Bucovina”, “Lumina la malul mării”, și orice alte evenimente sau acțiuni de promovare turistică – finanțare, organizare, promovare internă și după caz externă a evenimentelor. 4.Decizia ordonatorului de credit prin care a fost stabilita procedura de achiziție folosită pentru atribuirea contractelor derulate de Ministerul Turismului în cadrul programelor menționate la punctul 3; 5.Dosarul de Achiziții Publice, (conform cu originalul) privind organizarea evenimentelor prevazute la punctul 3, în integralitatea lor, în conformitate cu OUG 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, după cum urmează: - nota justificativa privind alegerea procedurii de atribuire, în cazul în care procedura aplicata a fost alta decât licitatia deschisa sau licitatia restrânsa; - nota justificativa privind accelerarea procedurii de atribuire, daca este cazul; - procesul-verbal al sedintei de deschidere a ofertelor; - formularele de oferta depuse în cadrul procedurii de atribuire; - solicitarile de clarificari, precum si clarificarile transmise/primate de autoritatea contractanta; - raportul procedurii de atribuire; - dovada comunicarii privind rezultatul		II Romania “The Land of Choice” 1.Proces verbal incheiat cu ocazia evenimentului de promovare – Paris 5.06.2009 2.proces verbal de receptie 3.Contract de servicii nr 83/04.06.2009 4.Adresa de la Ministerul Turismului catre Directia Generala de Promovare Turistica 5.Ordonantare de plata nr.2850/1.07.2009 6.Angajament bugetar individual.176/04.06.2009 7.Propunere de angajare a unei cheltuieli 80/4.06.2009 8.Ordin nr 571/26.06.2009 9.Deviz reprezentand contravaloarea participarii Ministerului Turismului la evenimentul Romania “The Land of Choice 10.Adresa catre Reprezentanta de Promovare si Informare Turistica Paris 11.Proces verbal 932/ 3.06.2009 12.Ordin nr 484/27.05.2009 13.Nota nr 82/2.06.2009, Birou de Turism Paris 14.Solicitare oferta Safym, 3P Venture, Venus Conseil, On S Apelle Demain, Art Event 15.Oferta tehnica si financiara Eventures 16.Oferta Venus Conseil, 3P Venture 17.Deviz 18.Anunt achizitii 19.Solicitari oferte. O.P.T.B.R., A.E.R., F.I.H.R., A.N.T.R.E.C., R.C.B. 20.Caiet de sarcini nr.826/26.05.2009 21.Memorandum interior nr 1602/26.05.2009
--	--	---	--	---



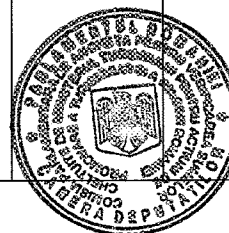
		procedurii; - contractul de achizitie publica/acordul-cadru, semnate; - anuntul de atribuire si dovada transmiterii acestuia spre publicare; - contestatiile formulate în cadrul procedurii de atribuire, daca este cazul; - raportul de activitate si, dupa caz, notele intermediare si avizul consultativ emis în conformitate cu prevederile legale, referitor la functia de verificare a aspectelor procedurale aferente procesului de atribuire a contractelor de achizitie publica, daca este cazul; - documentul constatator care contine informatii referitoare la îndeplinirea obligatiilor contractuale de catre contractant. 6.Copii, (conform cu originalul) a contractelor care s-au încheiat in vederea derularii programelor mentionate la punctual 3. 7.Documentele care au stat la baza transferurilor unor sume catre bugetele locale. (Solicitările oficiale ale autorităților precum și toate documentele justificative depuse de acestea în susținerea acestor solicitări, criteriile și procedura prin care s-au stabilit cuatumurile alocărilor) 8.Organigrama, statul de funcții aprobat și fisele de post ale angajaților ministerului. 9.Adresa care să ateste câte controale au fost efectuate de către ANRMAP la Ministerul Turismului în anul 2009 precum și concluziilor acestor controale..		22.Deviz estimativ 23.Nota nr 78/25.05.2009, Biroul de Turism Paris 24.Fisa tehnica 25. Deviz estimativ 26.Hotararea 314/18.01.2009 27.Buget 28.Planul anual al achizitiilor III Lumina la Malul Marii 1.Deviz executie nr 2 2.Ordin de plata 3. Ordonantare de plata nr.2179/11.05.2009 4. Proces verbal de receptie partiala nr 512/22.04.2009 5. Deviz executie nr 1 6. Ordin de plata 7. Ordonantare de plata nr.2302/11.05.2009 8. Proces verbal de receptie partiala nr 600/06.05.2009 9. Deviz executie nr 2 10. Factura nr 102921/ 06.05.2009 11. Factura nr 102868/ 2.04.2009 12. Adresa Directia Generala Economica si Administrativa 13. Ordonantare de plata nr.2302/11.05.2009 14. Factura 102912/ 06.05.2009 15. Proces verbal de receptie partiala nr 600/06.05.2009 16. Deviz executie nr 2 17.Raport partial prestarii servicii 601/06.05.2009 18. Opis Media Pro Pictures 19. Proces verbal predare materiale Foto si video Media Pro Pictures
--	--	---	--	--



			10.Procese verbale si rapoartele efectuate de alte instituții și autorități de control la Ministerul Turismului.		20. Ordonantare de plata nr.2179/11.05.2009 21. Factura nr 102868/ 2.04.2009 22. Proces verbal de receptie partiala nr 512/22.04.2009 23. Propunere de angajare unei cheltuieli 1614/ 7.04.2009 24. Angajament bugetar individual 1614/07.04.2009 25. Contract de servicii nr 1614/07.04.2009 26.Imputernicire Media Pro Pictures 27. Comunicare catre Stage Expert 28. Comunicare Media Pro Pictures 29.Proces verbal 254/03.04.2009 30.Oferta tehnica si financiara Media Pro Pictures 31.Adresa nr 6062/1324 C1/2.03.2009 - Consiliul National de Solutionare a Constestatiilor 32.Decizie nr 1290/C1/1324/2.04.2009. 33.Adresa 360 Revolution catre Consiliul National de Solutionare a Constestatiilor 34.Adresa 360 Revolution catre Ministerul Turismului 35. Adresa nr 476.1.04.2009 -360 Revolution catre Consiliul National de Solutionare a Constestatiilor 36.Ordin nr 306/1.04.2009 37.Solicitare de oferta catre PANAT, AER, RCB, ANTREC, FIHR,FPTR,OPTBR, 38.Anunturi achizitie 39.Caiet de sarcini 40.Caiet de sarcini nr 151/27.03.2009 41.Adresa nr 149/27.03.2009 Ministerul Turismului catre Directia Juridica, Resurse Umane si Achizitii Publice. 42.Memorandum nr 1233/ 17.03.2009
--	--	--	---	--	--



					43.Deviz estimativ 44.Fisa tehnica 45.Ordin 530/21.04.2008 46.Ordin 261/06.03.2009 47.Ordin 74/4.06.2008 IV Goran Bregovic 1.Adresa 2406/13.05.2009 –Directia Generala Economica si Administrativa 2.Ordonantare de plata 2178/11.05.2009 3.Proces verbal receptie finala 27/23.04.2009 4.Factura nr 000001/23.04.2009 5.Propunere de angajare a unei cheltuieli 222/02.04.2009 6.Angajament bugetar individual 222/02.04.2009 7.Contract de servicii 222/02.04.2009 8.Adresa catre SC Eurofilm Art SRL nr 214/1.04.2009 9.Nota nr 213/1.04.2009 10.Raportul procedural de atribuire contractului de achizitii 11.Oferta finala SC Eurofilm Art SRL 12.Ofera SC Eurofilm Art SRL 13.Proces verbal de negociere nr 212/1.04.2009 14.Declaratie de confidentialitate si impartialitate: Raileanu Bogdan, Moraru Carmen, Lungu Stefan, Sebe Elena Monica, Lupu Elena Daniela. 15.Ordin nr 308/1.04.2009 16.invitatie de paticipare SC Eurofilm Art SRL, nr 175/30.03.2009 17.Documentatie descriptiva nr 174/30.03.2009
--	--	--	--	--	--



					18.Nota justificativa nr 174/30.03.2009 19.Adresa SC Dakino Production SRL, catre Ministerul Turismului nr 172/30.03.2009 20.Fisa tehnica nr 16/30.03.2009 21.Memorandum nr 1233/17.03.2009 22.Deviz estimativ 23.Hotararea 314/2009 24.Hotarare 1719/30.12.2008 25.Buget 26.Planul anual de achizitii V TURIST IN ROMANIA 1.Nota justificativa nr 830/26.05.2009 2.Nota justificativa nr 829/26.05.2009 3.Nota justificativa nr 839/26.05.2009 4.Adresa Directia Generala de Promovare Turistica, nr 2595/22.05.2009 5.Referat de necesitate nr 2455/14.05.2009 6.Referat de oportunitate nr 2456/14.05.2009 7.Hotararea 314/18.03.2009 8.Hotatrea 1719/30.12.2008 Documentele au fost inaintate prin Registratura Camerei Deputatiilor cu nr. de inregistrare 4887/10.08.2009 insotite de un opis care nu este in concordanta cu matraialele solicitate de catre Comisie:
3.	13.08.2009/ 46/6/37	Emil Boc, Premierul Romaniei	1.Analizarea Ordinului Presedintelui A.N.R.M.A.P. nr. 107/2009; 2.Să dispuna Preşedintelui A.N.R.M.A.P, să înlocuiască toate articolele din acest ordin care sunt contrare dispoziţiilor constituţionale şi legale;		1.Nu am primit 2. Nu am primit

			3.Sa dispuna Presedintelui A.N.R.M.A.P. sa puna la dispozitia Comisiei doumentele solicitate.			3. Nu am primit
4.	13.08.2009/ 46/6/38	Elena Udrea, Ministrul Turismului	1. Bugetul anual al Ministerului Turismului defalcat pe trimestre; 2. Execuția bugetară a Ministerului Turismului pe trimestrele 1 și 2; 3. Statul de funcții aprobat și fisele de post ale angajaților din Ministerul Turismului; 4. Dosarele de achiziții complete pentru cele trei contracte de publicitate cu "Clear Media", "Media Investement" și "BVB", care au ca obiect campanii de promovare a evenimentelor ocazionate de sărbătorile pascale în Bucovina si pe litoral; 5. Protocolul/contractul de colaborare/parteneriat cu Banca Româna pentru Dezvoltare, însoțit de dosarul complet de achiziții care a stat la baza realizării protocolului/contractului; 6. Dosarul complet de achiziții privind publicitatea internațională pe canalele de televiziune Eurosport si CNN; 7. Dosarul de achiziții complet aferent evenimentului "Concert Goran Bregovic"; 8. Dosarul de achiziții publice complet referitor la serviciile de asistență juridică ale Ministerului Turismului;	17.08.2009 Orele 10:00	26.08.2009/ 46/6/125 Orele 10:00	Am primit urmatoarele documente: <u>Achizitii publice</u> CAPITOLUL I Campaniile de publicitate în vederea promovării programelor turistice de Paște în Bucovina și Lumină la malul mării pe primul canal TV de știri în funcție de audiență (50 pag) S.C. DBV MEDIA HOUSE S.R.L. – REALITATEA TV 1.1. Anunț de atribuire nr. 66406/07.08.2009 1.2. Raport de evaluare a impactului achiziției publice de publicitate la postul de TV Realitatea TV 1.3. Contract de servicii nr. 207/01.04.2009 1.4. Invitație semnare contract de achiziție public de servicii către S.C. DBV MEDIA HOUSE S.R.L. 1.5. Raportul procedurii de atribuire a contractului de achiziție public 1.6. Proces-verbal de deschidere a ofertelor 1.7. Notă justificativă privind alegerea procedurii de atribuire a contractului de servicii 1.8. Oferta primită S.C. DBV MEDIA



		9. Dosarul de achiziții publice complet aferent emisiuni "All inclusive" (Realitatea TV); 10. Dosarul de achiziții publice complet referitor la evenimentul de promovare din 5 iunie a.c. de la Paris; 11. Dosarul complet de achiziții (nu numai notele justificative și fișele tehnice) realizat în cadrul programului "Turism în România". 12. La ce dată au fost postate pe pagina de internet a instituției anunțurile pentru achiziții, contractele și celelate documente de achiziție publică ale Ministerului Turismului. 13. Punerea la dispoziția Comisiei și a solicitărilor oficiale ale autorităților locale precum și toate documentele justificative, criteriile și procedura de stabilire a cuantumurilor alocărilor, pentru toate autoritățile locale care au fost prevăzute în HG 426/2009.		HOUSE S.R.L. 1.9. Declarație pe proprie răspundere cel mai mic preț S.C. DBV MEDIA HOUSE S.R.L. 1.10. Declarație pe proprie răspundere administrare exclusivitate S.C. DBV MEDIA HOUSE S.R.L. 1.11. Împuternicire reprezentare Jianu Mihail Marius (plus copie C.I.) 1.12. Declarație privind calitatea de participant la procedură 1.13. Declarație privind eligibilitatea 1.14. Declarație privind neîncadrarea în situațiile prevăzute la art. 181 din OUG nr. 34/2006 1.15. Copie certificat de înregistrare 1.16. Înscrierea S.C. DBV MEDIA HOUSE S.R.L. la ONRC 1.17. Certificat constatator S.C. DBV MEDIA HOUSE S.R.L. la ONRC 1.18. Decizie asociat unic de deschidere punct lucru (3 exemplare) 1.19. Factură Consultanță privind organizarea activității societății 003/ 21.01.2009 1.20. Documentație ONRC modificare act constitutiv S.C. DBV MEDIA HOUSE S.R.L. 1.21. Chitanță consultanță juridică cabinet avocatură S.C. DBV MEDIA HOUSE S.R.L. 1.22. Certificat înregistrare mențiuni S.C. DBV MEDIA HOUSE S.R.L. CAPITOLUL II Campaniile de publicitate în vederea promovării programelor turistice de Paște
--	--	--	--	--



					în Bucovina și Lumină la malul mării pe primul canal TV de știri în funcție de audiență (37 pag) S.C. CLIR MEDIA GROUP S.R.L. – Antena 3 2.1. Raport de evaluare a impactului achiziției publice de publicitate la postul de TV Antena 3 2.2. Anunț de atribuire nr. 66408/07.08.2009 2.3. Contract de servicii nr. 228/02.04.2009 2.4. Invitație semnare contract de achiziție public de servicii către S.C. CLIR MEDIA GROUP S.R.L. 2.5. Raportul procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică 2.6. Proces-verbal de deschidere a ofertelor 2.7. Notă justificativă privind alegerea procedurii de atribuire a contractului de servicii 2.8. Oferta primită S.C. CLIR MEDIA GROUP S.R.L. 2.9. Declarație pe proprie răspundere privind eligibilitatea S.C. CLIR MEDIA GROUP S.R.L. CAPITOLUL III Campaniile de publicitate în vederea promovării programelor turistice de Paște în Bucovina și Lumină la malul mării pe primul canal TV de știri în funcție de
--	--	--	--	--	--



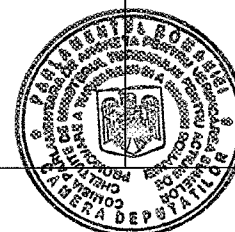
					audiență (81 pag) S.C. MEDIACOM ROMANIA S.R.L., S.C. MEDIA INVESTMENT COMMUNICATION S.R.L. – PRO TV 3.1. Anunț de atribuire nr. 66400/07.08.2009 3.2. Raport de evaluare a impactului achiziției publice de publicitate la postul de TV PRO TV Contract de servicii nr. 237/02.04.2009 3.3. Anunț declarare câștigător către S.C. MEDIACOM ROMANIA S.R.L. prin care este declarată câștigătoare S.C. MEDIA INVESTMENT COMMUNICATION S.R.L. (nr. 236/02.04.2009) 3.4. Invitație semnare contract de achiziție public de servicii către S.C. MEDIA INVESTMENT COMMUNICATION S.R.L. 3.5. Raportul procedurii de atribuire a contractului de achiziție public 3.6. Proces-verbal de deschidere a ofertelor (5 firme participante) 3.7. Notă justificativă privind alegerea procedurii de atribuire a contractului de servicii 3.8. Oferta financiară S.C. MEDIA INVESTMENT COMMUNICATION S.R.L. 3.9. Documente de înscriere S.C. MEDIA INVESTMENT COMMUNICATION S.R.L. (cerere de participare, împuternicire, copie CI) 3.10. Oferta tehnică S.C. MEDIA INVESTMENT COMMUNICATION S.R.L. (prezentarea agenției, prezentare campanile
--	--	--	--	--	---



					media) 3.11. Cerere participare achiziție publică S.C. MEDIACOM ROMANIA S.R.L. 3.12. Declarații pe proprie răspundere Lixandru Mihaela Carmen 3.13. Declarații pe proprie răspundere Lixandru Mihaela Carmen 3.14. Certificat de înregistrare S.C. MEDIACOM ROMANIA S.R.L. 3.15. Certificat constatator S.C. MEDIACOM ROMANIA S.R.L. CAPITOLUL IV Campanie de publicitate în vederea promovării programului turistic Turist în România (81 pag) 4.1. Întâmpinare Ministerul Turismului la contestația depusă de S.C. LIEBERMAN & PARTENERS S.R.L. la C.N.S.C. 4.2. Contestație împotriva procedurii de atribuire a contractului depusă de S.C. LIEBERMAN & PARTENERS S.R.L. la C.N.S.C. 4.3. Anunț declarare câștigător către S.C. MEDIA INVESTMENT COMMUNICATION S.R.L. 4.4. Anunț declarare câștigător către S.C. ARS ADVERTISING S.A 4.5. Anunț declarare câștigător către ASOCIERE S.C. MEDIA ONE S.R.L. și DIADIKASIA BUSSINES CONSULTANS S.A
--	--	--	--	--	---



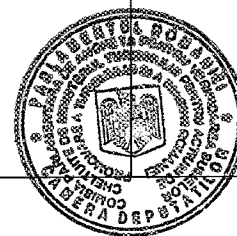
					4.6. Anunț declarare câștigător către S.C. MEDIA TODAY S.R.L.. 4.7. Invitație semnare contract de achiziție publică de servicii către ASOCIEREA S.C. BEST ADVERTISING și OPTIMEDIA S.R.L. 4.8. Adrese cerere precizări includere taxă cinema S.C. ARS ADVERTISING S.A , ASOCIERE S.C. MEDIA ONE S.R.L. și DIADIKASIA BUSSINES CONSULTANS S.A, S.C. MEDIA TODAY S.R.L., ASOCIEREA S.C. BEST ADVERTISING și OPTIMEDIA S.R.L. 4.9. Adrese precizări S.C. ARS ADVERTISING S.A , ASOCIERE S.C. MEDIA ONE S.R.L. și DIADIKASIA BUSSINES CONSULTANS S.A, S.C. MEDIA TODAY S.R.L., ASOCIEREA S.C. BEST ADVERTISING și OPTIMEDIA S.R.L. 4.10. Raportul procedurii de atribuire a contractului de achiziție public 4.11. Proces-verbal de deschidere a ofertelor – 6 firme 4.12. Cerere precizări condiții participare procedură achiziție MEDIA DIRECTION 4.13. Precizări către MEDIA DIRECTION condiții participare procedură achiziție Ministerul Turismului 4.14. Cerere precizări condiții participare procedură achiziție S.C. ARS ADVERTISING S.A. 4.15. Cerere precizări condiții participare procedură achiziție MEDIA INVESTMENT 4.16. Adresa către Direcția Juridică, resurse umane și achiziții publice solicitare
--	--	--	--	--	---



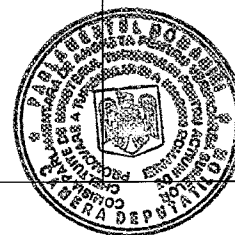
					precizări din partea Direcția generală promovare turistică 4.17. Adresa către S.C. ARS ADVERTISIG S.A. precizări din partea Direcția generală promovare turistică 4.18. Cerere precizări condiții participare procedură achiziție S.C. VENTIS GLOBAL CONSULTING S.R.L. 4.19. Adresa către S.C. VENTIS GLOBAL CONSULTING S.R.L. precizări din partea Direcția generală promovare turistică - 06.06.2009 4.20. Solicitare clarificări atribuire contract din partea Șef serviciu Direcția Juridică, resurse umane și achiziții publice către S.C. VENTIS GLOBAL CONSULTING S.R.L. - 02.07.2009 4.1.1. Turist în România – Ofertă S.C. MEDIA TODAY S.R.L. (42 pag) 4.1.1.1. Cerere de participare la procedură 4.1.1.2. Scrisoare de garanție bancară 4.1.1.3. Împuternicire 4.1.1.4. Împuternicire 4.1.1.5. Declarație privind eligibilitatea 4.1.1.6. Declarație privind neîncadrarea în situațiile prevăzute de art. 181 din OUG 34/2006 4.1.1.7. Certificat constatator ONRC 4.1.1.8. Certificat de atestare fiscală 4.1.1.9. Informații generale S.C. MEDIA TODAY S.R.L.
--	--	--	--	--	---



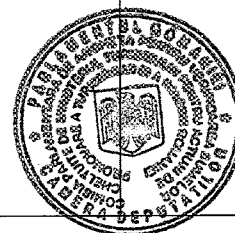
					4.1.1.10. Declarație privind lista principalelor prestări de servicii din ultimii trei ani 4.1.1.11. Scrisori de recomandare (PRAKTIKER ROMANIA S.R.L., SUZUKI ROMANIA, PROCREDIT BANK) 4.1.1.12. Experiență similară 4.1.1.13. Experiență specifică în proiecte persoană împuternicită 4.1.1.14. Propunere media 4.1.1.15. Formular de ofertă către Ministerul Turismului 4.1.1.16. Anexă ofertă financiară 4.1.2. Turist în România – Ofertă S.C. MEDIA INVESTMENT S.R.L. (86 pag) 4.1.2.1. Scrisoare de garanție bancară 4.1.2.2. Împuternicire 4.1.2.3. Declarație privind eligibilitatea 4.1.2.4. Declarație privind neîncadrarea în situațiile prevăzute de art. 181 din OUG 34/2006 4.1.2.5. Certificat constatator ONRC 4.1.2.6. Certificat de atestare fiscală 4.1.2.7. Informații generale S.C. MEDIA INVESTMENT S.R.L. 4.1.2.8. Scrisori de recomandare 4.1.2.9. Experiență similară 4.1.2.10. Experiență specifică în proiecte similare 4.1.2.11. Propunere media 4.1.2.12. Formular de ofertă către Ministerul Turismului
--	--	--	--	--	--



					4.1.2.13. Anexă ofertă financiară 4.1.3. Turist în România – Ofertă S.C. ARS ADVERTISING S.A. (121 pag) 4.1.3.1. Cerere de participare la procedură 4.1.3.2. Scrisoare de garanție bancară 4.1.3.3. Împuternicire 4.1.3.4. Împuternicire 4.1.3.5. Declarație privind eligibilitatea 4.1.3.6. Declarație privind neîncadrarea în situațiile prevăzute de art. 181 din OUG 34/2006 4.1.3.7. Certificat constatator ONRC 4.1.3.8. Certificat de atestare fiscală 4.1.3.9. Informații generale S.C. ARS ADVERTISING S.A. 4.1.3.10. Scrisori de recomandare 4.1.3.11. Experiență similară 4.1.3.12. Experiență specifică în proiecte similare 4.1.3.13. Propunere media 4.1.3.14. Formular de ofertă către Ministerul Turismului 4.1.3.15. Anexă ofertă financiară 4.1.4. Turist în România – Ofertă S.C. BEST ADVERTISING S.A. (85 pag) 4.1.4.1. Acord asociere S.C. BEST ADVERTISING S.R.L. și S.C. OPTIMEDIA S.R.L. 4.1.4.2. Scrisoare de garanție bancară
--	--	--	--	--	--



						S.C. BEST ADVERTISING S.R.L. 4.1.4.3. Împuternicire 4.1.4.4. Declarație privind eligibilitatea 4.1.4.5. Declarație privind neîncadrarea în situațiile prevăzute de art. 181 din OUG 34/2006 4.1.4.6. Certificat constatator ONRC S.C. BEST ADVERTISING S.R.L. 4.1.4.7. Certificat de atestare fiscală S.C. BEST ADVERTISING S.R.L. 4.1.4.8. Informații generale S.C. BEST ADVERTISING S.R.L. 4.1.4.9. Scrisori de recomandare S.C. BEST ADVERTISING S.R.L. 4.1.4.10. Experiență similar S.C. BEST ADVERTISING S.R.L. 4.1.4.11. Experiență specifică în proiecte similar S.C. BEST ADVERTISING S.R.L. 4.1.4.12. Propunere media 4.1.4.13. Formular de ofertă către Ministerul Turismului 4.1.4.14. Anexă ofertă financiară 4.1.4.15. Informații generale S.C. OPTIMEDIA S.R.L. 4.1.4.16. Certificat constatator ONRC S.C. OPTIMEDIA S.R.L. 4.1.4.17. Certificat de atestare fiscală S.C. OPTIMEDIA S.R.L. 4.1.4.18. Informații generale S.C. OPTIMEDIA S.R.L. 4.1.4.19. Scrisori de recomandare S.C. OPTIMEDIA S.R.L. 4.1.4.20. Experiență similar S.C. OPTIMEDIA S.R.L.
--	--	--	--	--	--	--



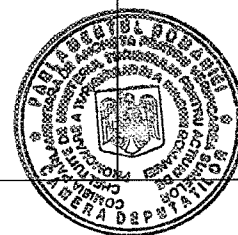
					4.1.4.21. Experiență specifică în proiecte similar S.C. OPTIMEDIA S.R.L. 4.1.5. Turist în România – Ofertă S.C. MEDIA ONE S.A. (172 pag) 4.1.5.1. Cerere de participare la procedură 4.1.5.2. Scrisoare de garanție bancară 4.1.5.3. Împuternicire 4.1.5.4. Împuternicire 4.1.5.5. Declarație privind eligibilitatea 4.1.5.6. Declarație privind neîncadrarea în situațiile prevăzute de art. 181 din OUG 34/2006 4.1.5.7. Certificat constatator ONRC 4.1.5.8. Certificat de atestare fiscală 4.1.5.9. Informații generale S.C. MEDIA ONE S.A. 4.1.5.10. Scrisori de recomandare 4.1.5.11. Experiență similară 4.1.5.12. Experiență specifică în proiecte similar 4.1.5.13. Prezentare echipă experți, bilanț etc 4.1.5.14. Propunere media 4.1.5.15. Formular de ofertă tehnică către Ministerul Turismului 4.1.5.16. Anexă ofertă financiară CAPITOLUL V Campanie de publicitate Romania – The Land of Choice (81 pag)
--	--	--	--	--	---



						5.1. EUROSPORT și CNN (74 pag) 5.1.1. Anunț de atribuire nr. 67249/24.08.2009 5.1.2. Contract de servicii ASOCIERE S.C. BEST ADVERTISING & CONSULT S.R.L. și S.C. OPTIMEDIA S.R.L. nr. 1937/06.08.2009 5.1.3. Contract de prestări servicii S.C. EUROSPORT S.A. nr. 1942/06.08.2009 5.1.4. Invitație semnare contract de achiziție publică de servicii către S.C. EUROSPORT S.A 5.1.5. Invitație semnare contract de achiziție publică de servicii către ASOCIERE S.C. BEST ADVERTISING & CONSULT S.R.L. și S.C. OPTIMEDIA S.R.L. 5.1.6. Anunț declarare câștigător ASOCIERE S.C. BEST ADVERTISING & CONSULT S.R.L. și S.C. OPTIMEDIA S.R.L. 5.1.7. Raportul procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică 5.1.8. Proces-verbal de deschidere a ofertelor etapa II 5.1.9. Adresă către S.C. EUROSPORT S.A. de la MT prin care se solicit oferta tehnico-economică 5.1.10. Adresă către ASOCIERE S.C. BEST ADVERTISING & CONSULT S.R.L. și S.C. OPTIMEDIA S.R.L. de la MT prin care se solicit oferta tehnico-economică 5.1.11. Adresă către S.C. MEDIA INVESTMENT COMMUNICATION S.R.L. de la MT prin care se solicit oferta tehnico-economică
--	--	--	--	--	--	---



						5.1.11. Raport intermediar de calificare și selecție candidați 5.1.12. Proces-verbal nr. 1461/06.07.2009 5.1.13. Proces-verbal de deschidere a candidaturilor 5.1.14. Clarificări privind atribuirea contractului de servicii 5.1.15. Clarificare pentru anunț de participare nr. 80651/23.06.2009 5.1.16. Clarificări privind achiziția publică de servicii 5.1.17. Anunț de participare nr. 80651/23.06.2009 5.1.18. Solicitare clarificări de către S.C. ARS ADVERTISING S.A 5.1.19. Clarificări MT către S.C. ARS ADVERTISING S.A 5.1.20. Notă justificativă privind accelerarea procedurii de achiziție publică 5.1.21. Notă justificativă privind alegerea procedurii de atribuire a contractului de servicii 5.2. ASOCIERE S.C. BEST ADVERTISING & CONSULT S.R.L. și S.C. OPTIMEDIA S.R.L. (68 pag) 5.2.1. Propunere tehnică CNN 5.2.2. Acord de subcontractare nr. 171/03.07.2009 ASOCIERE S.C. BEST ADVERTISING & CONSULT S.R.L. și S.C. OPTIMEDIA S.R.L. și S.C. LINK ASOCIATES S.R.L. 5.2.3. Comunicat de presă S.C. LINK
--	--	--	--	--	--	---



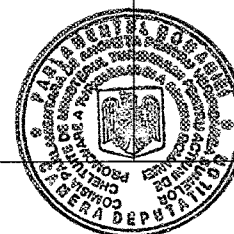
					ASOCIATES S.R.L. 5.2.4. Formular de ofertă ASOCIERE S.C. BEST ADVERTISING & CONSULT S.R.L. și S.C. OPTIMEDIA S.R.L. 5.2.5. Ofertă financiară CNN 5.2.6. Scrisoare de garanție bancară 5.2.7. Declarație pe proprie răspundere S.C. LINK ASOCIATES S.R.L. furnizor unic CNN 5.2.8. Împuternicire S.C. MEDIA INVESTMENT COMMUNICATION S.R.L. 5.2.9. Ofertă financiară finală CNN în urma sesiunii de negociere din data de 10 iulie 2009 ASOCIERE S.C. BEST ADVERTISING & CONSULT S.R.L. și S.C. OPTIMEDIA S.R.L. 5.2.10. Acord de asociere în vederea participării la procedura de atribuire a contractului de achiziție publică ASOCIERE S.C. BEST ADVERTISING & CONSULT S.R.L. și S.C. OPTIMEDIA S.R.L. 5.2.11. Certificat de înregistrare fiscal S.C. BEST ADVERTISING & CONSULT S.R.L. și S.C. OPTIMEDIA S.R.L. 5.2.12. Declarație privind eligibilitatea S.C. BEST ADVERTISING & CONSULT S.R.L. 5.2.13. Declarație privind neîncadrarea în situațiile prev. la art. 181 din OUG 34/2006 S.C. BEST ADVERTISING & CONSULT S.R.L. 5.2.14. Certificat constatator S.C. BEST ADVERTISING & CONSULT S.R.L. 5.2.15. Certificat de atastare fiscală S.C. BEST ADVERTISING & CONSULT S.R.L. 5.2.16. Informații generale
--	--	--	--	--	--



						5.2.17. Declarație privind eligibilitatea S.C. BEST ADVERTISING & CONSULT S.R.L. 5.2.18. Declarație privind neîncadrarea în situațiile prev. la art. 181 din OUG 34/2006 S.C. BEST ADVERTISING & CONSULT S.R.L. 5.2.19. Certificat constatator S.C. BEST ADVERTISING & CONSULT S.R.L. 5.2.20. Certificat de atestare fiscală S.C. BEST ADVERTISING & CONSULT S.R.L. 5.2.21. Declarație privind lista principalelor prestări de servicii din ultimii 3 ani S.C. BEST ADVERTISING & CONSULT S.R.L. 5.2.22. Scrisoare de recomandare S.C. BEST ADVERTISING & CONSULT S.R.L. 5.2.23. Declarație privind eligibilitatea S.C. OPTIMEDIA S.R.L. 5.2.24. Declarație privind neîncadrarea în situațiile prev. la art. 181 din OUG 34/2006 S.C. OPTIMEDIA S.R.L. 5.2.25. Certificat constatator S.C. OPTIMEDIA S.R.L. 5.2.26. Certificat de atestare fiscală S.C. OPTIMEDIA S.R.L. 5.2.27. Informații generale S.C. OPTIMEDIA S.R.L. 5.2.28. Declarație privind neîncadrarea în situațiile prev. la art. 181 din OUG 34/2006 S.C. OPTIMEDIA S.R.L. 5.2.29. Declarație privind lista principalelor prestări de servicii din ultimii 3 ani S.C. OPTIMEDIA S.R.L. 5.2.30. Scrisoare de recomandare S.C.
--	--	--	--	--	--	--



					OPTIMEDIA S.R.L. 5.3. S.C. EUROSPORT S.A. (98 pag) 5.3.1. Împuternicire 5.3.2. Declarație pe proprie răspundere 5.3.3. Scrisoare de garanție bancară 5.3.4. Prezentare S.C. EUROSPORT S.A. 5.3.5. Certificat de înregistrare S.C. EUROSPORT S.A. 5.3.6. Împuternicire reprezentare 5.3.7. Declarație privind eligibilitatea 5.3.8. Declarație privind neîncadrarea în situațiile prev la art. 181 din OUG 34/2006 5.3.9. Declarație privind lista principalelor prestări de servicii din ultimii 3 ani 5.3.10. Informații generale 5.4. S.C. MEDIA INVESTMENT COMMUNICATION S.R.L. (76 pag) 5.4.1. Ofertă tehnică LOT B 5.4.2. Prezentare CNN 5.4.3. Formular de ofertă 5.4.4. Scrisoare de garanție bancară 5.4.5. Ofertă financiară 5.4.6. Declarație privind eligibilitatea 5.4.7. Declarație privind neîncadrarea în situațiile prev la art. 181 din OUG 34/2006 5.4.8. Certificat constator
--	--	--	--	--	--



						5.4.9. Certificat de atestare fiscal 5.4.10. Împuternicire 5.4.11. Certificat de înregistrare ONRC 5.4.12. Informații generale 5.4.13. Declarație privind lista principalelor prestări de servicii din ultimii 3 ani 5.4.14. Declarație privind lista proiectelor similare, contracte anexă 5.4.15. Scrisori de recomandare 5.4.16. Împuternicire CAPITOLUL VI Lumină la malul mării 6.1. Eveniment GORAN BREGOVIC - S.C. EUROFILM ART S.R.L. 6.1.1 Anunț de atribuire nr. 66423/07.08.2009 6.1.2. Ordonanță de plată 6.1.3. Proces verbal de recepție finală 6.1.4. Factură nr. 000001/23.04.2009 6.1.5. Propunere de angajare a unei cheltuieli 6.1.6. Angajament bugetar individual 6.1.7. Contact de servicii nr. 222/02.04.2009 6.1.8. Anunț declarare câștigător S.C. EUROFILM ART S.R.L. 6.1.9. Raportul procedurii de atribuire a contractului de achiziție public 6.1.10. Notă justificativă privind
--	--	--	--	--	--	---



					determinarea valorii estimate și alegerea procedurii de atribuire a contractului de servicii 6.1.11. Proces-verbal de negociere nr. 212 /01.04.2009 6.1.12. Ofertă S.C. EUROFILM ART S.R.L. 6.1.13. Cerere S.C. EUROFILM ART S.R.L. înscriere participare procedură de atribuire 6.1.14. Împuternicire 6.1.15. Declarație privind eligibilitatea 6.1.16. Certificat de înregistrare 6.1.17. Certificat constatator 6.2. Organizare eveniment "Lumină la malul mării" perioade 18-19 aprilie și 1-2 mai 2009 S.C. MEDIA PRO PICTURES S.A. 6.2.1. Deviz execuție nr. 2 6.2.2. Ordonanță de plată nr. 2179/11.05.2009 6.2.3. Proces verbal recepție parțială servicii nr. 512/22.04.2009 6.2.4. Deviz execuție nr. 1 6.2.5. Ordonanță de plată nr. 2302/11.05.2009 6.2.6. Proces verbal recepție parțială servicii nr. 600/06.05.2009 6.2.7. Deviz execuție nr. 2 (copie 6.2.1.)
--	--	--	--	--	--



					6.2.8. Factură MT către MEDIA PRO nr. 102912/06.05.2009 6.2.9. Factură MT către MEDIA PRO nr. 102868/22.04.2009 6.2.10. Ordonanță de plată nr. 2302/11.05.2009 (copie 6.2.5.) 6.2.11. Factură MT către MEDIA PRO nr. 102912/06.05.2009 (copie 6.2.8.) 6.2.12. Proces verbal recepție parțială servicii nr. 600/06.05.2009 (copie 6.2.6.) 6.2.13. Deviz execuție nr. 2 (copie 6.2.1., 6.2.7.) 6.2.14. Raport parțial prestări servicii nr. 601/06.05.2009 6.2.15. Proces verbal predare materiale foto și video din 06.05.2009 6.2.16. Ordonanță de plată nr. 2179/11.05.2009 (copie 6.2.2.) 6.2.17. Factură MT către MEDIA PRO nr. 102868/22.04.2009 (copie 6.2.9.) 6.2.18. Proces verbal recepție parțială servicii nr. 512/22.04.2009 (copie 6.2.3.) 6.2.19. Deviz execuție nr. 1 (copie 6.2.4.) 6.2.20. Raport parțial prestări servicii nr. 513/22.04.2009 6.2.21. Propunere de angajare a unei cheltuieli nr. 1614/07.04.2009 6.2.22. Angajament bugetar individual/global nr. 1614/07.04.2009 6.2.23. Contract de servicii 1614/07.04.2009 6.2.24. Împuternicire Otilia Iancu 6.2.25. Înștiințare ofertă câștigătoare către STAGE EXPERT 6.2.26. Înștiințare ofertă câștigătoare către S.C. MEDIA PRO PICTURES S.A. 6.2.27. Proces verbal nr. 254/03.04.2009 în
--	--	--	--	--	---



					vederea selectării ofertei pentru organizarea evenimentului 6.2.28. Proces verbal nr. 254/03.04.2009 în vederea selectării ofertei pentru organizarea evenimentului (copie 6.2.27.) 6.2.29. Ofertă tehnică și financiară S.C. MEDIA PRO PICTURES S.A. 6.2.30. Ofertă tehnică și financiară S.C. MEDIA PRO PICTURES S.A. (copie 6.2.29.) 6.2.31. Decizie CNSC nr. 1290/C1/1324/02.04.2009 6.2.32. Solicitare renunțare contestație S.C. 360 REVOLUTION S.R.L adresată MT 6.2.33. Solicitare renunțare contestație S.C. 360 REVOLUTION S.R.L adresată CNSC 6.2.34. Înștiințare MT de depunere contestație de către S.C. 360 REVOLUTION S.R.L. 6.2.35. Contestație S.C 360 REVOLUTION S.R.L. la CNSC 6.2.36. Ordin nr. 306/ 01.04.2009 constituire comisie selecție atribuire contract 6.2.37. Ordin nr. 306/ 01.04.2009 constituire comisie selecție atribuire contract (copie 6.2.36.) 6.2.38. Solicitare de ofertă PANAT, AER, RCB, ANTREC, FIHR, FPTR, OPTBR 6.2.39. Anunț solicitare de ofertă 6.2.40. Solicitare de ofertă 6.2.41. Caiet de sarcini fără avize 6.2.42. Caiet de sarcini nr. 151/27.03. 2009 6.2.43. Memorandum nr. 1233/17.03.2009 6.2.44. Deviz estimativ privind cheltuielile aferente organizării evenimentului Lumină la malul mării
--	--	--	--	--	---

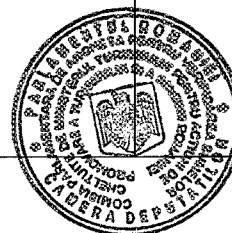


					6.2.45. Fișa tehnică 6.2.46. Precizări ANRMAP n. 5065/17.08.2007 6.2.47. Ordin MT nr. 261/06.03.2009 6.2.48. Ordin MIMMCTPL nr. 741/04.06.2008 6.2.49. Ordin MIMMCTPL nr. 530/21.04.2008 și modele procedurale 6.2.50. Hotărârea nr. 1.719/30.12.2008 6.2.51. Hotărârea nr.314/18.03.2009 6.2.52. Bugetul MT 2009 CAPITOLUL VII Realitatea All Inclusive (40 pag) 7.1. Anunț de atribuire nr. 66777/14.08.2009 7.2. Contract de servicii nr. 710/18.05.2009 MT și S.C. REALITATEA MEDIA S.A. 7.3. Invitație semnare contract de achiziție publică de servicii către S.C. REALITATEA MEDIA S.A. 7.4. Raport procedură de atribuire a contractului de achiziție public 7.5. Proces-verbal de negociere nr. 671/14.05.2009 7.6. Notă justificativă privind alegerea procedurii pentru atribuirea contractului de achiziție public a serviciilor de producție a unui mini-jurnal intitulat Realitatea All Inclusive 7.7. Ofertă S.C. REALITATEA MEDIA S.A.
--	--	--	--	--	--



						7.7.1. Cerere participare procedură 7.7.2. Certificat de înregistrare 7.7.3. Ofertă tehnică și financiară finală 7.7.4. Împuternicire 7.7.5. Declarație că nu se încadrează art 180 din OUG 34/2006 7.7.6. Hotărârea nr. 7 a AGEA din data de 24.04.2007 7.7.7. Certificat constatator COLABORARE PRO TV 1.Raport de evaluare a impactului achizitiei publice de servicii de publicitate la postul de televiziune Pro Tv 2.Anunt de atribuire nr 66400/07.08.2009 3.Date de audienta 4.Contract de servicii nr 237/02.04.2009 5.Adresa catre SC Media Com SR, nr 26/ 02.04.2009 6.Adresa catre Sc Media Investement Communication SRL, nr 236/2.04.2009 7.Nota nr 236/02.04.2009 8.Raportul procedurii de atribuire a contractului de achizitie publica nr.236/02.04.2009 9.Proces verbal de deschidere a ofertelor nr.234/02.04.2009 10.Nota justificativa nr.215/01.04.2009 11.Oferta financiara edia Investment Communication 12. Media Planul PRO TV 13. Documentatie de inscriere Media Investment 13.1.Cerere de participare la procedura
--	--	--	--	--	--	--

02.09.200
9
46/6/156



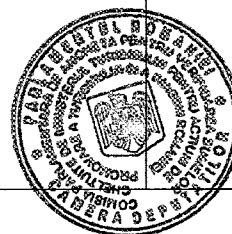
					13.2.Imputernicire 14.Oferta tehnica Media Investment 15.Prezentarea Agentiei 16.Cerere participare la achizitia publica nr.42/02.04.2009 Mediacom Romania SRL 17. Declaratie nr.43/02.04.2009 Mediacom Romania SRL 18. Acte societate Mediacom Romania SRL <u>PROTOCOL BRD</u> 1.Protocol de colaborare nr.1286/28.04.2009 2.Act additional nr 1, la Protocolul de Colaborare nr 588/29.07.2009 3.Anexa 1, Descrierea spoturilor publicitare si prezentarea machetelor de presa 4.Anexa 2, Proces verbal de primire-predare, incheiat 29.07.2009 <u>Achiziții servicii asistență juridică Ministerul Turismului</u> 1.1. Propunere de angajare a unei cheltuieli 13.03.2009 1.2. Angajament Bugetar individual 13.03.2009 1.3. Contract cadru de reprezentare nr. 1089/15.06.2009 1.4. Anunț selecție de oferte 1.5. Anunț declarare câștigător și invitație semnare contract Boștină și Asociații S.P.R.L. 1.6. Anunț informare Cabinet Avocat
--	--	--	--	--	--



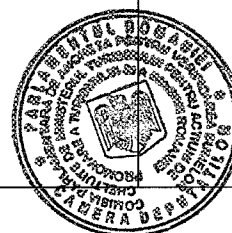
					Adina Serenela Manole 1.7. Raportul procedurii de atribuire a contractului de achiziție public 1.8. Proces verbal al ședinței de deschidere a ofertelor 1.9. Declarație de confidențialitate și imparțialitate MT 1.10. Declarație de confidențialitate și imparțialitate MT 1.11. Declarație de confidențialitate și imparțialitate MT 1.12. Declarație de confidențialitate și imparțialitate MT 1.13. Declarație de confidențialitate și imparțialitate MT 1.14. Ordin constituire comisie de selecție pentru atribuirea contractelor de asistență și reprezentare juridică a MT nr. 451/13.05.2009 1.15. Invitație de participare nr. 643/12.05.2009 1.16. Ordin nr. 436/06.05.2009 pentru aprobarea procedurii de selectare a unui cabinet de avocatură 1.17. Procedura de selectare 1.18. Caiet de sarcini 1.19. Contract cadru de reprezentare 1.20. Referat de necesitate 1.21. Bugetul pe 2009 MT 2. Cabinet de Avocat “Adina Serenela Manole” 2.1. Cerere de participare la procedura de selecție de oferte 2.2. Delegație de reprezentare a cabinetului în
--	--	--	--	--	---



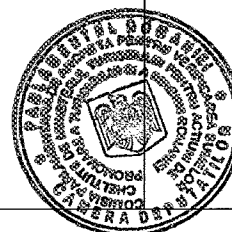
					vederea depunerii ofertei 2.3. Împuternicire prin care reprezentantul cabinetului este autorizat să reprezinte cabinetul și să semneze în numele acestuia în cadrul procedurii de selecție de oferte 2.4. Oferta tehnică 2.5. Curriculum Vitae al membrilor echipei propuse 2.6. Declarație de proprie răspundere privind vechimea în specialitatea juridică; experiență în litigii 2.7. Recomandări 2.8. Recomandări certificări litigii 2.9. Sentințe judecătorești privind litigiile câștigate 2.10. Declarație privind lipsa conflictului de interese 2.11. Oferta financiară 3. “Boștină și Asociații S.P.R.L.” 3.1. Împuternicire 3.2. Prezentare Boștină și Asociații S.P.R.L. 3.3. Ofertă tehnică 3.4. Ofertă financiară 3.5. Declarație privind lipsa conflictului de interese <u>FISE DE POST:</u>
--	--	--	--	--	---



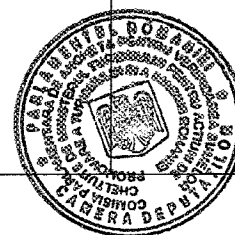
					CAPITOLUL I Fișe post Cabinet ministru (50 pag) 1.1. Director cabinet – fișa postului nr. 55 1.2. Asistent cabinet – fișa postului nr. 56 1.3. Asistent cabinet – fișa postului nr. 57 1.4. Asistent cabinet – fișa postului nr. 58 1.5. Asistent cabinet – fișa postului nr. 59 1.6. Consilier personal – fișa postului nr. 61 1.7. Asistent cabinet – fișa postului nr. 64 1.8. Auditor – fișa postului nr. 173 1.9. Auditor – fișa postului nr. 174 1.10. Consilier personal – fișa postului nr. 96 1.11. Consilier personal – fișa postului nr. 98 1.12. Asistent cabinet – fișa postului nr. 97 1.13. Asistent cabinet – fișa postului nr. 99 1.14. Secretar general – fișa postului nr. 41 1.15. Secretar general adjunct – fișa postului nr. 50 1.16. Consilier – fișa postului nr. 39 1.17. Consilier – fișa postului nr. 40 1.18. Consilier – fișa postului nr. 38 1.19. Consilier – fișa postului nr. 95 1.20. Consilier – fișa postului nr. 96 1.21. Asistent cabinet – fișa postului nr. 94 CAPITOLUL II Fișe post Direcția de Comunicare (37 pag) 2.1. Director – fișa postului nr. 42 2.2. Expert – fișa postului nr. 92 2.3. Consilier – fișa postului nr. 43 2.4. Consilier – fișa postului nr. 44 2.5. Consilier – fișa postului nr. 45 2.6. Consilier I A – fișa postului nr.
--	--	--	--	--	--



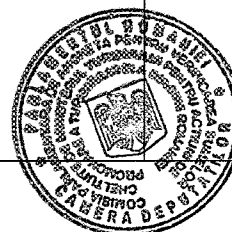
						2.7. Consilier – fișa postului nr. 47 2.8. Consilier – fișa postului nr. 48 2.9. Consilier – fișa postului nr. 49 2.10. Consilier – fișa postului nr. 51 2.11. Consilier – fișa postului nr. 52 2.12. Consilier relații internaționale – fișa postului nr. 53 2.13. Consilier relații internaționale – fișa postului nr. 54 2.14. Consilier – fișa postului nr. 93 CAPITOLUL III Fișe post Direcția Generală Marketing și Relații Internaționale (68 pag) 3.1. Director general– fișa postului nr. 66 3.2. Referent de specialitate gradul IV, Paris, Franța – fișa postului nr. 85 3.3. Director general adjunct – fișa postului nr. 67 3.4. Consilier – fișa postului nr. 68 3.5. Șef serviciu – fișa postului nr. 70 3.6. Expert – fișa postului nr. 71 3.7. Referent – fișa postului nr. 72 3.8. Referent de specialitate gradul IV, Berlin, Germania – fișa postului nr. 75 3.9. Referent de specialitate gradul IV, Berlin, Germania – fișa postului nr. 76 3.10. Referent de specialitate gradul IV, Budapesta, Ungaria – fișa postului nr. 78 3.11. Referent de specialitate gradul IV, Bruxelles, Belgia, Olanda, Luxemburg – fișa postului nr. 77 3.12. Referent de specialitate gradul IV, șef birou turism, Chișinău, Rep. Moldova
--	--	--	--	--	--	--



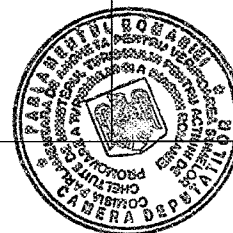
					– fișa postului nr. 79 3.13. Referent de specialitate gradul IV, Marea Britanie – fișa postului nr. 80 3.14. Referent de specialitate gradul IV, Madrid – fișa postului nr. 81 3.15. Referent de specialitate gradul IV, Moscova – fișa postului nr. 82 3.16. Referent de specialitate gradul IV, Munchen – fișa postului nr. 83 3.17. Referent de specialitate gradul IV, New York – fișa postului nr. 151 3.18. Referent de specialitate gradul IV, New York – fișa postului nr. 149 3.19. Referent de specialitate gradul IV, Roma – fișa postului nr. 84 3.20. Referent de specialitate gradul IV, Beijing – fișa postului nr. 74 3.21. Referent de specialitate gradul IV, Paris – fișa postului nr. 86 3.22. Referent de specialitate gradul IV, New York – fișa postului nr. 150 3.23. Referent de specialitate gradul IV, Roma – fișa postului nr. 87 3.24. Referent de specialitate gradul IV, Tel Aviv – fișa postului nr. 89 3.25. Referent de specialitate gradul IV, Tokio – fișa postului nr. 90 3.26. Referent de specialitate gradul IV, Viena – fișa postului nr. 91 3.27. Referent de specialitate gradul IV, Stockholm – fișa postului nr. 88 CAPITOLUL IV Fișe post Direcția Generală Control, Autorizare, Privatizare (104 pag)
--	--	--	--	--	--



						4.1. Director general– fișa postului nr. 159 - semnat ministru 4.2. Inspector Superior – fișa postului nr. 116- semnat secretar general 4.3. Inspector Superior – fișa postului nr. 134 - nesemnat 4.4. Inspector Superior – fișa postului nr. 145 - nesemnat 4.5. Inspector Superior – fișa postului nr. 133 - nesemnat 4.6. Inspector Superior – fișa postului nr. 114 - nesemnat 4.7. Inspector asistent – fișa postului nr. 124 - nesemnat 4.8. Inspector asistent – fișa postului nr. 125 - nesemnat 4.9. Inspector principal – fișa postului nr. 126 - nesemnat 4.10. Inspector principal – fișa postului nr. 127 - nesemnat 4.11. Inspector principal – fișa postului nr. 128 - nesemnat 4.12. Inspector Superior – fișa postului nr. 130 - nesemnat 4.13. Inspector Superior – fișa postului nr. 131- nesemnat 4.14. Consilier Superior – fișa postului nr. 164 – semnat ministru 4.15. Șef serviciu – fișa postului nr. 154 - semnat ministru 4.16. Consilier Superior – fișa postului nr. 144 – semnat secretar general 4.17. Inspector Superior – fișa postului nr. 115– semnat secretar general 4.18. Inspector Superior – fișa
--	--	--	--	--	--	---



						postulului nr. 116 – semnat secretar general 4.19. Inspector Superior – fișă postulului nr. 117 – semnat secretar general 4.20. Inspector Superior – fișă postulului nr. 118 – semnat secretar general 4.21. Inspector Superior – fișă postulului nr. 119 – semnat secretar general 4.22. Inspector Superior – fișă postulului nr. 120 – semnat secretar general 4.23. Inspector principal – fișă postulului nr. 121 – semnat secretar general 4.24. Inspector principal – fișă postulului nr. 123 – semnat secretar general 4.25. Inspector Superior – fișă postulului nr. 132 – semnat secretar general 4.26. Inspector principal – fișă postulului nr. 135 – semnat secretar general 4.27. Inspector Superior – fișă postulului nr. 136 – semnat secretar general 4.28. Inspector Superior – fișă postulului nr. 137 – semnat secretar general 4.29. Inspector Superior – fișă postulului nr. 138 – semnat secretar general 4.30. Inspector principal – fișă postulului nr. 139 – semnat secretar general 4.31. Consilier superior – fișă postulului nr. 140 – semnat secretar general 4.32. Inspector Superior – fișă postulului nr. 141 – semnat secretar general 4.33. Consilier superior – fișă postulului nr. 142 – semnat secretar general 4.34. Consilier superior – fișă postulului nr. 143 – semnat secretar general 4.35. Inspector principal – fișă postulului nr. 146 – semnat secretar general 4.36. Consilier superior – fișă
--	--	--	--	--	--	---



					postului nr. 147 – semnat secretar general 4.37. Expert principal – fișa postului nr. 160 – semnat ministru 4.38. Expert asistent protecția turistilor – fișa postului nr. 161 – semnat ministru 4.39. Consilier superior – fișa postului nr. 167 – semnat ministru CAPITOLUL V Fișe post Direcția Dezvoltare Turistică (24 pag) 5.1. Director – fișa postului nr. 100 5.2. Referent de specialitate – fișa postului nr. 103 5.3. Consilier – fișa postului nr. 110 5.4. Consilier – fișa postului nr. 113 5.5. Consilier – fișa postului nr. 101 5.6. Consilier relații internaționale – fișa postului nr. 102 5.7. Consilier – fișa postului nr. 105 5.8. Consilier – fișa postului nr. 106 5.9. Expert – fișa postului nr. 107 5.10. Consilier – fișa postului nr. 108 5.11. Consilier – fișa postului nr. 109 5.12. Consilier – fișa postului nr. 105 5.13. Consilier – fișa postului nr. 111 CAPITOLUL VI Fișe post Gestionare Fonduri Comunitare pentru Turism (70 pag) 6.1. Director
--	--	--	--	--	---

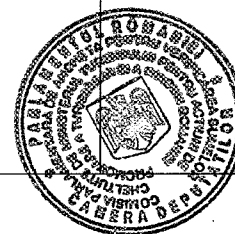


						6.2. Șef serviciu 6.3. Șef serviciu 6.4. Șef serviciu 6.5. Expert principal 6.6. Consilier superior 6.7. Consilier superior 6.8. Expert asistent 6.9. Consilier superior 6.10. Consilier superior 6.11. Expert superior 6.12. Expert asistent 6.13. Expert asistent 6.14. Expert superior 6.15. Expert debutant 6.16. Consilier superior 6.17. Consilier principal (numire temporară) 6.18. Consilier debutant
--	--	--	--	--	--	---

CAPITOLUL VII

Fișe post Direcția Generală Economică și Administrativ (36 pag)

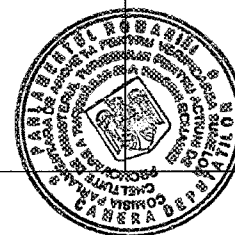
						7.1. Director general– fișa postului nr. 168 7.2. Consilier Superior – fișa postului nr. 176 7.3. Consilier Superior – fișa postului nr. 177 7.4. Referent – fișa postului nr. 148 7.5. Referent superior – fișa postului nr. 180 7.6. Șofer – fișa postului nr. 178 7.7. Secreta dactilograf I A – fișa postului nr. 179
--	--	--	--	--	--	--



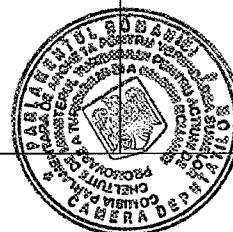
						7.8. Expert asistent – fișa postului nr. 181 7.9. Expert asistent – fișa postului nr. 182 7.10. Consilier principal – fișa postului nr. 183 7.11. Consilier principal – fișa postului nr. 183 (copie 7.10.) 7.12. Șofer – fișa postului nr. 178 7.13. Referent superior – fișa postului nr. 171 7.14. Referent superior – fișa postului nr. 170 7.15. Referent superior – fișa postului nr. 169 7.16. Referent superior – fișa postului nr. 172 7.17. Magaziner I – fișa postului nr. 184 7.18. Șofer – fișa postului nr. 185 7.19. Magaziner I – fișa postului nr. 186 CAPITOLUL VIII Fișe post Direcția Juridică, Resurse umane și Achiziții Publice (65 pag) 8.1. Șef serviciu– fișa postului nr. 2 8.2. Director – fișa postului nr. 1 8.3. Consilier – fișa postului nr. 15 8.4. Referent – fișa postului nr. 16 8.5. Consilier – fișa postului nr. 13 8.6. Consilier – fișa postului nr. 3 8.7. Consilier juridic – fișa postului nr. 14
--	--	--	--	--	--	---



						8.8. Director – fișa postului nr. 1 (copie 8.2.) 8.9. Șef serviciu– fișa postului nr. 2 (copie 8.1.) 8.10. Consilier – fișa postului nr. 3 (copie 8.6.) 8.11. Consilier juridic – fișa postului nr. 14 (copie 8.7.) 8.12. Referent – fișa postului nr. 5 8.13. Expert – fișa postului nr. 6 cu semnatura ministrului 8.14. Expert – fișa postului nr. 6 (copie 8.13. fara semnatura ministrului) 8.15. Expert – fișa postului nr. 7 8.16. Consilier juridic – fișa postului nr. 9 8.17. Consilier I A – fișa postului nr. 11 8.18. Consilier I A – fișa postului nr. 12 8.19. Expert clasa I grad profesional asistent – fișa postului nr. 14 8.20. Consilier juridic – fișa postului nr. 18 8.21. Consilier juridic – fișa postului nr. 19 CAPITOLUL IX 9.1. Aviz AFPF stat de funcții 9.2. Stat de funcții, avizat ANF <u>DOCUMENTE ADMINISTRATII LOCALE:</u>
--	--	--	--	--	--	---



					<u>I: Judetul Alba</u> Dosar nr. 1 1.Consiliul Judetean Alba - Dezvoltarea infrastructurii turistice din zona montana inalta – Baza Salvamont Arieseni 1.1.Hotararea de dare in folosinta in regim de comodat a terenului. 1.2.Studiu de fezabilitate 1.3.Caiet de sarcini 1.4.Memoriu tehnic 1.5.Deviz general 1.6.Proiect 52/2007 – Proiect tehnic 1.7.Foaie de capat – Proiect nr. 803/2007 Dosar nr 2 2. Consiliul Local Alba - Restaurare si amenajare zona Portii de Sud a Castrului Roman din incinta Cetatii bastionare Alba Carolina 1.1Contract executie al lucrarii nr. 24/91 din 20.09.2007 1.2.Relevee + Ridicare Topografica 1.2.1.Memoriu tehnic 1.2.2.Caiet de sarcini 1.3.PAC + PT 1.4.Proiect de cercetare arheologica 1.5.Studiu geotehnic 1.6.Studiu geofizic 1.7.Autorizatie de construire nr. 14267/2006 1.8.Propunere financiara 1.9.Propunere tehnica 2.0 FacturiII: Judetul Arad
--	--	--	--	--	--



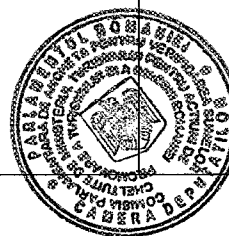
					Dosar nr.3 1. Consiliul Local Arad - Amenajare strand Neptun 3.1 Studiu de fezabilitate 3.1.1 Deviz general 3.1.2 Piese desenate 3.1.3 Fisa documentatiei – acordul de gospodarire a apelor 3.1.4 Memoriu general 3.1.5 Studiu geotehnic 3.1.6 Piese desenate, harti <u>III: Judetul Arges</u> Dosar nr.4 1. Consiliul Judetean Arges – Dezvoltarea infrastructurii turistice din zona Montana Inalta 4.1 Studiu de fezabilitate 4.2 Deviz general 4.1.2 Harti 4.2 Proiect tehnic si detalii de executie – platform aterizare- 4.2.1 Caiet de sarcini 4.2.2 Harti 4.3 Proiect tehnic si detalii de executie nr. 63 4.3.1 Proiect tehnic-reabilitare trasee 4.3.2. Harti 4.3.3. Proiect tehnic – Refugii de creasta 4.3.4 Harti 4.3.5 Proiect tehnic – Refugiu de creasta Cheia Bandei + Harti 4.3.6 Proiect tehnic – Refugiu de creasta Fereastră Zmeilor + schite
--	--	--	--	--	--



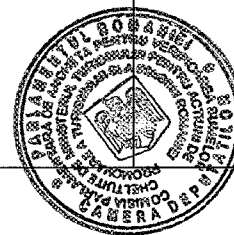
						4.3.7 Proiect tehnic – Refugiu de creasta Podul Giurgiului + schite 4.4 Proiect tehnic – Refugiu de creasta Valea Rea 4.4.1 Memoriu tehnic 4.4.2 Memoriu tehnic – arhitectura 4.4.3 Memoriu tehnic – alimentare cu apa 4.4.4 Memoriu tehnic – canalizare menajera 4.4.5 Caiet de sarcini – epurare statie apa uzata 4.4.6 Memoriu tehnic – instalatii termice 4.4.7 Memoriu tehnic – Instalatii sanitare 4.4.8 Memoriu tehnic – Instalatii electrice 4.4.9 Harti 4.5 Proiect tehnic – Baza de salvare Valea Topolozului – Ruda 4.5.1 Memoriu tehnic 4.5.2 Memoriu tehnic – arhitectura 4.5.3 Memoriu tehnic – alimentare cu apa 4.5.4 Memoriu tehnic – canalizare menajera 4.5.5 Caiet de sarcini – epurare statie apa uzata 4.5.6 Memoriu tehnic – instalatii termice 4.5.7 Memoriu tehnic – Instalatii sanitare 4.5.8 Harti + piese desenate 4.6 Proiect tehnic – baza de salvare Ghitu 4.6.1 Memoriu tehnic – baza de salbare Ghitu 4.6.2 Memoriu tehnic - arhitectura 4.6.3 Memoriu tehnic – alimentare cu apa 4.6.4 Memoriu tehnic – canalizare menajera 4.6.5 Caiet de sarcini – epurare statie apa uzata 4.6.6 Memoriu tehnic – instalatii termice 4.6.7 Memoriu tehnic – Instalatii sanitare 4.6.8 Harti + piese desenate 4.7 Proiect tehnic baza de salvare Grind
--	--	--	--	--	--	--



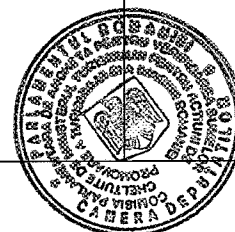
					Lespezi 4.7.1 Memoriu tehnic 4.7.2 Memoriu tehnic - arhitectura 4.7.3 Memoriu tehnic – alimentare cu apa 4.7.4 Memoriu tehnic – canalizare menajera 4.7.5 Memoriu tehnic – instalatii termice 4.7.6 Memoriu tehnic – Instalatii sanitare 4.7.7 Harti + piese desenate <u>IV: Judetul Bihor</u> Dosar nr.5 1. Consiliul Judetean Bihor – Centrul de informare turistica, Baza Salvamont – Stana de Vale 5.1 Studiu de fezabilitate 5.1.1 Hotarare 31/28.02.2007 – introducerea in circuitul construibil a terenului 5.1.2 Deviz general 5.1.3 Piese desenate 5.1.4 Proiect tehnic 5.1.5 Adresa Ministerul pentru IMM-uri nr 1052/31.03.2008 5.1.6 Studiu de fezabilitate – sat Vartop 5.1.7 Deviz general 5.1.8 Piese desenate 5.1.9 Volum devize – proiect tehnic <u>V: Judetul Brasov</u> Dosar nr.6 1. Consiliul Judetean Brasov – Reabilitarea potecilor turistice din masivii jud. Brasov
--	--	--	--	--	---



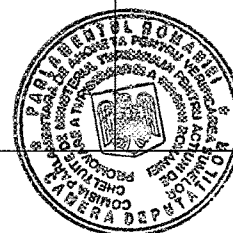
					6.1 Studiu de fezabilitate – reabilitarea potecilor 6.1.2 Harti 6.1.3 Studiu de fezabilitate 6.1.4 Devize 6.1.5 Deviz general 6.1.6 Piese scrise + piese desenate 6.1.7 Studiu de fezabilitate – Valea Sambetei 6.1.8 Harti si piese desenate 6.1.9 Studiu de fezabilitate – Vf. Omu + harti 6.1.10 Studiu de fezabilitate – Baza Curmatura 6.1.11 Piese scrise + piese desenate 6.1.12 Proiect tehnic Baza Curmatura 6.2 Studiu de fezabilitate – Baza Valea Malaiesti 6.2.1 Proiect tehnic – Baza Valea Malaiesti 6.2.2 Harti si piese scrise + desenate 6.2.3 Studiu de fezabilitate – Valea Sambetei 6.2.4 Proiect tehnic - Valea Sambetei 6.2.5 Studiu de fezabilitate – Baza Vf. Omu 6.2.6 Proiect tehnic - Baza Vf. Omu 6.2.7 Studiu de fezabilitate – Baza Zanoaga 6.2.8 Proiect tehnic – Baza Zanoaga 6.2.9 Harti + piese scrise si desenate Dosar nr.7 1.Consiliul Local Brasov – Regiune de schi Poiana Brasov 7.1 Plan general – Raport 7.1.1 Rezumatul investitiilor si amortizarea lor 7.1.2 Concluzii Dosar nr.8
--	--	--	--	--	--



					1.Consiliul Local Predeal – Reabilitarea si modernizarea partiei si poligonului biathlon Predeal 8.1 Proiect tehnic 8.1.1 Detalii de executie 8.1.2 Caiet de sarcini 8.2 Deviz general 8.3 Studiu de fezabilitate 8.4 Caiet de sarcini – lucrari terasamente 8.5 Harti 8.6 Harti – Studiu de fezabilitate 8.7 Proiect tehnic 8.7.1 Memoriu tehnologic 8.7.2 Breviar de calcul 8.7.3 Memoriu tehnic de rezistenta 8.7.4 Memoriu tehnic – instalatii electrice 8.7.5 Deviz general 8.8 Proiect tronsoane 8.9 Piese desenate Dosar nr.9 1.Consiliul Local Rasnov – Centrul de pregatire pentru sarituri cu schiurile Valea Carbunarilor 9.1 Caiet de sarcini 9.2 Studiu de fezabilitate 9.2.1 Deviz general 9.3 Harti 9.3 Harti 9.5 Harti 9.6 Hotararea nr 168 din 12. 11. 2008 privind aprobarea realizarii unei baze sportive de biathlon pe Valea Carbunarilor / Rasnov 9.6.2 Memoriu tehnic
--	--	--	--	--	--



					9.6.3 Studiu de fezabilitate 9.6.4 Deviz general 9.7 Harti <u>VIII: Judetul Cluj</u> Dosar nr.11 1.Consiliul Judetean Cluj – Construire centru salvare – salvamont 11.1 – Consiliul Local Margau – Construire Centru Salvare – Salvamont Sacuieu Vladeasa Proiect 381/2007 11.1.2.Consiliul Local Margau – Construire Centru Salvare – Salvamont Belis Proiect 382/2007 11.1.3.Consiliul Local Margau – Construire Centru Salvare – Salvamont Sacuieu Vladeasa Proiect 381/2007 11.2 – Consiliul Local Margau – Construire Centru Salvare – Salvamont Belis Proiect 382/2007 11.2.1.Consiliul Local Margau – Construire Centru Salvare – Salvamont Doda Piii Proiect 380/2007 11.2.2.Consiliul Local Margau – Construire Centru Salvare – Salvamont Doda Piii Proiect 380/2007 Dosar nr.12 2.Consiliul Judetean Cluj – Dezvoltarea turismului de iarna in muntii Apuseni – Baisoara 12.1 Memoriu tehnic – piese scrise 12.1.1 Memoriu tehnic general 12.1.2 Memoriu tehnic – Instalatii incalzire
--	--	--	--	--	--



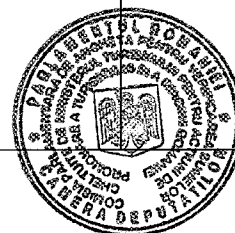
						12.1.3 Memoriu tehnic – Instalatii electrice 12.1.4 Memoriu tehnic – Partie de schi 12.1.5 Memoriu tehnic – Drumuri si platform 12.1.6 Referat verificare calitate A,B,C,D,E,F 12.1.7 Referat calitate I.S 12.1.8 Referat verificare calitate Ie 12.1.9 Referat verificare la cerinta A4-1, B2-1, D2-1 12.1.10 Referat verificare la cerinta A4-1, B2-1, D2-1 12.1.11 Certificat de urbanism 12.2 Memoriu tehnic 12.3 Caiet de sarcini pe specialitati 12.4 Liste camtitati 12.5 Piese scrise 12.5.1 Costul estimative al investitiei 12.5.2 Analiza economic-financiara 12.5.3 Date tehnice ale investitiei 12.6 Studiu geotehnic 12.7 Harti 12.8 Documentatie topografica 12.9 Piese desenate 12.9.1 Borderou piese desenate 12.9.2 Harti 12.10 Harti 12.10.1 Borderou piese desenate – alimentare apa si canalizare <u>VIII: Judetul Constanta</u> Dosar nr.13 1. Consiliul Judetean Constanta – Retele de Centre de Prevenire, Tratament Medical Primar si Puncte de Salvamar pe Litoral 13.1 Studiu de fezabilitate 13.2 Piese desenate Dosar nr.14 2. Consiliul Local Constanta – Pasarela Mamaia 14.1 Corespondenta Primaria Constanta cu Ministerul Turismului pentru solicitare fonduri in vederea investitiei lor “Pasarele Mamaia” + Plansa
--	--	--	--	--	--	---



						14.2 Studiu de fezabilitate "Pasarele Mamaia" <u>IX: Judetul Covasna</u> Dosar nr.15 1.Consiliul Local Covasna – Dezvoltarea echilibrata si integrata a statiunii turistice balneare Covasna 15.1.Studiu de fezabilitate pentru dezvoltarea echilibrata si integrate a statiunii turistice 15.1.1.Studiu de marketing al statiunii balneare Covasna Dosar nr.16 2.Consiliul Local Sfantu Gheorghe – Reabilitarea infrastructurii in zona turistica Sugas –Bai 16.1 Studiu de fezabilitate 16.1.1 Deviz general 16.1.2 Certificat de urbanism 16.1.3 Tema de proiectare 16.1.4 Harti <u>X: Judetul Dambovita</u> Dosar nr.17 1.Consiliul Judetean Dambovita – Dezvoltarea infrastructurii din Zona Montana Inalta 17.1 – Studiu de fezabilitate – Dezvoltarea infrastructurii din zona Montana inalta a Jud. Dambovita Proiect 39/2007 17.2 – Studiu de fezabilitate – Dezvoltarea infrastructurii din zona Montana inalta a Judetului Dambovita - planse <u>XI: Judetul Harghita</u> Dosar nr.18 1.Consiliul Local Praid - Dezvoltarea echilibrata si
--	--	--	--	--	--	---



					integrata a statiunii turistice Praid 18.1 – Studiu de fezabilitate pentru dezvoltarea echilibrata si integrate a statiunii turistice Praid 18.2 – Studiu de marketing al statiunii balneare Praid Dosar nr.19 2.Consiliul Local Baile Tusnad - Dezvoltarea echilibrata si integrata a statiunii turistice Baile Tusnad 19.1 Studiu de fezabilitate 19.1.1 Deviz general 19.2 Studiu foraj 19.3 Proiect pentru reciclarea si filtrarea apei la complexul balnear Tusnad Bai 19.4 Studiu de Marketing 19.5 Memoriu tehnic 19.6 Memoriu tehnic Dosar nr.20 3.Consiliul Local Borsec – Amenajare partie de schi Speranta 20.1 – Raport la stadiul de evaluare a impactului asupra mediului 20.2 - Studiu de fezabilitate 20.3 – P.A.C + P.T + D.E piese scrise + piese desenate <u>XII: Judetul Galati</u> Dosar nr 21 1.Consiliul local Galati- Port ambarcatiuni Galati 21.1.Adresa catre Ministerul Turismului nr. 988/25.06.2009- cerere program de cofinantare a Proiectelor de infrastructura in turism. 21.1.2.Studiu fezabilitate 21.1..3 Deviz General.
--	--	--	--	--	--



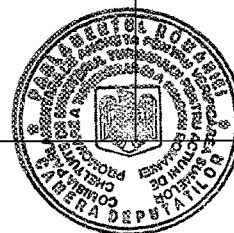
						<u>XIII: Judetul Hunedoara:</u> Dosar nr. 23 1.Consiliul Local Vulcan – Modernizarea zonei turistice Pasul Vulcan 23.1.Studiu Fezabilitate-modernizarea zonei turistice Pasul Vulcan 23.1.2. Studiu de fezabilitate- modernizarea zonei turistice Pasul Vulcan construire Telegondole 23.1.3.Planse desenate si harti Dosar nr. 24 2. Consiliul Local Petrosani - Dezvoltarea domeniului schiabil in zona Parang 24.1. Proiect pentru dezvoltarea domeniului schiabil in zona turistica Parang 24.2.Studiu fezabilitate 24.3.Studiu climatologic 24.3.1.Studiu SPF 24.3.2. Plan incadrare in zona- harti si piese desenate 24.4.HCL 125/2008-aprobarea studiu fezabilitate 24.5.Deviz General 24.6.Memoriu tehnic-teleferic, vol.1 24.6.1.Caiet de sarcini-teleferic, vol.2. 24.7.Harti si piese desenate 24.8.Memorii tehnice-garaje+platforme “Casuta din Povesti”, vol.1. 14.8.1. Memorii tehnice- Centre de servicii turistice Slima, vol1.
--	--	--	--	--	--	--



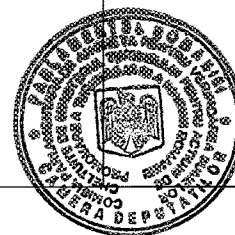
					24.8.2.Memorii tehnice-Amenajari partii si cai de acces, vol 1. 24.8.3.Caiet de sarcini- Garaje+Platforme “Casuta din povesti”, vol 2 24.8.4.Caiet de sarcini.- Centre de servicii turistice Slima, vol. 2 24.8.5. Caiet de sarcini- Amenajari partii si cai de acces, vol. 2 24.9.Liste de cantitati vol. 3B 24.9.1. Deviz General 24.9.2.Centralizator cheltuieli subproiecte 24.9.3. Centralizator cheltuieli subproiecte-garaje+platforme “Casuta din Povesti. 24.9.4. Centralizator cheltuieli subproiecte-Centre de servicii turistice Slima. 24.9.5. Centralizator cheltuieli subproiecte-Amenajari partii si cai de acces. 24.10.Liste de cantitati pe lucrari si obiecte vol.3B 24.10.1.Centralizator cheltuieli pe lucrari si obiecte 24.10.2.Centralizator Cheltuieli subproiecte 24.10.3. Centralizator Cheltuieli subproiecte-Centre de servicii turistice Slima. 24.10.4. Centralizator Cheltuieli subproiecte-Iluminat nocturn pe partie 24.10.5. Centralizator Cheltuieli subproiecte-Retea apa si canalizare. 24.10.6. Centralizator Cheltuieli subproiecte-Cabana Sf. Badea 24.10.7. . Centralizator Cheltuieli subproiecte-Centruladministrativ Petrosani 24.10.8. Centralizator Cheltuieli subproiecte-Instalatie zapada artificiala. 24.11.Memorii tehnice- Cabana Sf. Badea.vol 1.
--	--	--	--	--	--



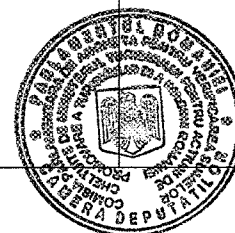
					24.11.1. Memorii tehnice- Centrul administrativ Petrosani. Vol1. 24.11.2.Memorii tehnice- Instalatie zapada artificiala, vol1 24.11.3 Memorii tehnice- Retea apa si canalizare, vol. 2 24.11.4.Caiet de sarcini- Cabana Sf. Badea, vol. 2 24.11.5.Caiet de sarcini- Centrul administrativ Petrosani, vol. 2 24.11.6.Caiet de sarcini- Instalatie zapada artificiala, vol. 2 24.11.7. Caiet de sarcini- Retea apa si canalizare, vol. 2 24.12. Parti desenate si Harti- Partii 24.13. Parti desenate si Harti-Teleferice 24.14. Parti desenate si Harti-Partii 24.15. Parti desenate si Harti-Partii. <u>XIV Judetul Maramures:</u> Dosar nr. 25 1.Consiliul judetean Maramures- Amenajarea domeniului schiabil Cavnic 25.1.Studiu fezabilitate. 25.1.1.Deviz general 25.2. Referat de verificare la cerinta A4 B2 D 25.2.1.Memoriu ethnic 25.2.2.Caiet de sarcini- Amenajare partie de schi 25.2.3 Studiu de fezabilitate- amenajare domeniu schiabil Gutaiul Doamnei 25.2.4. .Deviz general- amenajare domeniu schiabil Gutaiul Doamnei 25.2.5.P.U.Z.-amenajare domeniu schiabil
--	--	--	--	--	--



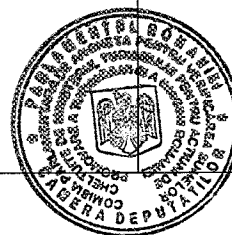
						Oras Baia Sprie 25.2.6.Proiect tehnic- Baia Sprie 25.2.7.Referat- verificare calitate a proiectului domeniu schiabil Oras Baia Sprie. 25.2.8.Studii teren- Izvoarele-Boriste 25.2.9. Studii teren-Baia Sprie 25.3. Proiect tehnic- amenajare domeniu schiabil Izvoarele-Boriste. 25.3.1.Fise tehnice 25.4. Studiu de fezabilitate- Izvoarele-Boriste 25.4.1.Indicatori tehnico-economici 25.4.2.Breviare de calcul 25.4.3. Deviz general - Oras Baia Sprie 25.4.4.Certificat de urbanism 25.4.5.Certificat Binnova 25.5. Proiect tehnic- amenajare domeniu schiabil Izvoarele-Boriste 25.5.1.Breviere de calcul- Proiect tehnic-amenajare domeniu schiabil Izvoarele-Boriste. 25.5.2.Centralizator - Proiect tehnic-amenajare domeniu schiabil Izvoarele-Boriste 25.5.3. Proiect - amenajare domeniu schiabil Izvoarele-Boriste 25.5.4.Proiect Geotehnic 25.5.5.Harti+Piese desenate 25.5.6 Parti desenate 25.6. Harti+Piese desenate 25.7.Informare privind etapa finalizarii documentatiei tehnice contractate cu S.C.Binnova SA 25.7.1.Descrierea investitiei Izvoarele-Boriste 25.7.2.Deviz general al investitiei 25.8.Principali indicatori tehnico-economici
--	--	--	--	--	--	--



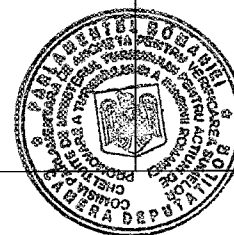
						ai investitiei Izvoarele-Boriste. 25.8.1.Studiu de fezabilitate Mogosa-Baia Sprie 25.8.2. Breviare de calcul Mogosa-Baia Sprie 25.8.3.Deviz general cumulate Mogosa-Baia Sprie 25.8.4.Deviz general Mogosa-Baia Sprie 25.8.5. Harti+Piese desenate 25.9.Proiect tehnic-domeniu schiabil Mogosa-Baia Sprie 25.9.1. Breviare de calcul- Proiect tehnic-domeniu schiabil Mogosa-Baia Sprie 25.9.2 Centralizator cheltuieli - Domeniu schiabil Mogosa-Baia Sprie 25.9.3.Proiect –amenajarea domeniu schiabil Mogosa-Baia Sprie 25.9.4.Studiu Geotehnic 25.9.5. . Harti+Piese desenate 25.9.6.Centralizator cheltuieli- alimentare cu apa 25.9.7.Parti desenate-alimentare cu apa 25.10.Piese desenate 25.11.1.Referat verificare calitate A1, A3 25.11.2.Memoriu tehnic 25.11.3.Memoriu de Rezistenta 25.11.4.Deviz general estimativ 24.11.5.Piese desenate 25.11.6. Dosar rezistenta 25.11.7.Caiet de sarcini- amenajarea domeniu schiabil Mogosa-Baia Sprie 25.11.8. Proiect tehnic pentru autorizatia de construire 25.11.9. Fisa proiectului- instalatii electrice. <u>XV Judetul Mures</u>
--	--	--	--	--	--	--



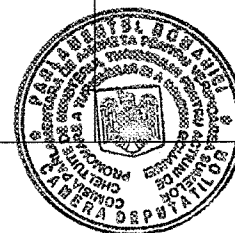
					Dosar nr 27 1. Consiliul Local Sovata – Amenajarea Drumul Sarii, Sovata 27.1 - Studiu fezabilitate 27.1.1.-Deviz General. <u>XVI Judetul Neamt</u> Dosar nr 28 1.Consiliul judetean Neamt- Amenajare trasee turistice Masivul Ceahlau 28.1.Deviz General 28.1.1.Proiect tehnic 28.1.2.Studiu fezabilitate-dezvoltarea infrastructura turisitica Dealul Cozla 28.2.Adresa Primaria Piatra Neamt catre Ministerul Turismului –cu situatia lucrarilor de Investitii finanatae conform HG 426/2009 28.2.1.Situatia platilor efectuate de Municipiul Piatra Neamt in perioada 2005-2008 pentru Infrastructura turistica masivele Cozla si Pietricica. 28.2.3.Situatie de lucrari conform Anexa 1 vol I 28.2.4. Situatie de lucrari conform Anexa 1 vol II 28.2.5. Situatie de lucrari conform Anexa 1 vol III 25.3.Studiu de fezabilitate traseu turistic Pietricica
--	--	--	--	--	--



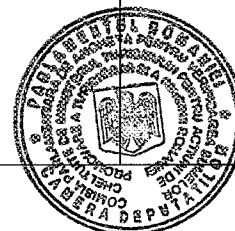
					Dosar nr 29 2.Consiliul local Piatra Neamt – Dezvoltarea infrastructurii turistice Dealul Cozla 29.4..Correspondenta Primaria cu Ministerul Turismului privind investitiile Cozla si Pietricica 29.5.Rapoartele procedurilor de atribuire a contractelor de achizitie publice- telegondola deal Cozla. 29.5.1.Hotararea Consililului Local Piatra Neamt pivind investitiile si sumele alocate proiectelor de investitii in turism pe anul 2009. 29.6.Proiect tehnic- traseu turistic Pietricica. <u>XVII Judetul Prahova</u> Dosar nr 30 1.Consiliul judetean Prahova-Baza Salvamont Babele-Busteni 30.1 Studiu de fezabilitate 30.1.1.Piese desenate 30.2.HCL –cu privire la realizarea bazei salvamont Busteni- Babele 30.2.1.Studiu de fezabilitate-Centru informare turistica 30.2.2.Costul estimativ al investitiei 30.2.3.Pise desenate 30.3.Studiu fezabilitate-Baza salvamont Sinaia, cota 1400 30.3.1.Harti +Piese desenate
--	--	--	--	--	--



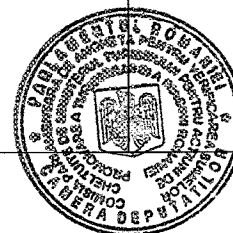
					Dosar nr 31 2.Cosiliul local Azuga- Amenajare partie de schi Sorica-Partia Cazacu 31.1.Deviz analitic 31.2.Documentatie topografica- scoatere teren din fondul forestier 31.3.Pise scise + piese desenate 31.4.Deviz analitic-Varianta cu banda rulanta 31.5.Memoriu general 31.5.1.Memoriu tehnic 31.5.2.Caiet de sarcini 31.5.3.Fise tehnice 31.6.Studiu de fezabilitate 31.6.1.Deviz general 31.7.Studiu de fezabilitate-Instalatie de produs zapada artificiala 31.7.1.Deviz general 31.7.2.Harti Dosar nr 32 3.Consiliul local Busteni-Dezvoltarea domeniului schiabil Valea Alba-Kalinderu 32.1. Proiect tehnic 32.1.1.Memoriu General 32.1.2.Memoriu Tehnic 32.1.3. Memoriu Tehnologic 32.1.4.Breviar de calcul 32.1.5.memoriu tehnic-Instalatii hidraulice 32.1.6.Memoriu tehnic rezistentă 32.1.7.Memoriu tehnic –arhitectura 32.1.8.Memoriu tehnic-Instalatii electrice 32.1.9. Memoriu tehnic-Parcare auto
--	--	--	--	--	--



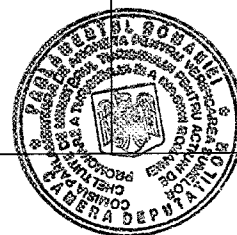
					32.1..10.Memoriu tehnologic si echipamnet mechanic 32.1.11.Caracteristici tehnice si performante 32.1.12.Breviar de calcul 32.1.13. Memoriu tehnic rezistenta infrastructura 32.2.Piese desenate 32.2.1.Memoriu General 32.2.2.Deviz general 32.3.Piese desenate. Dosar nr 33 4.Consiliul local Sinaia-Partia Sinaia 33.1.Proiect 33.1.1.Piese desenate+harti. <u>XVIII. Judetul Sibiu</u> Dosar nr.34 1.Consiliul Judetean Sibiu – Baza Salvamont Balea-Lac 34.1. Studiu de fezabilitate 34.1.1. Deviz general 34.1.2. Certificat de urbanism 34.2. Memoriu general de prezentare 34.2.1. Memoriu tehnic – arhitectura 34.2.2. Referat geotehnic 34.3. Piese desenate+harti 34.4. Detalii de executie 34.5. Memoriu justificativ-instalatii sanitare interioare 34.5.1. Breviar de calcul 34.5.2. Harti+Piese desenate 34.6. Deviz instalatii electrice
--	--	--	--	--	--



					34.7. Instalatii de incalzire centrala 34.8. Memoriu tehnic de rezistenta 34.8.1. Breviar de calcul- Memoriu tehnic de rezistenta 34.9. Proiect 34.9.1. Memoriu tehnic 34.9.3. Referat geotehic 34.9.4. Piese desenate 34.10. Autorizatie de construire 34.10.1. Hotararea nr.144 – Modificarea indicatorilor tehnico-economici 34.11. Harti+Piese desenate 34.12. Raport privind utilizarea fondurilor alocate de Autoritatea Nationala Pentru Turism 34.12.1. Studiu de fezabilitate – Instalatii tehnico-edilitare 34.12.2. Memoriu tehnic 34. 3. Referat geotehnic 34.12.4. Breviar de calcul 34.12.5. Deviz general 34.12.6. Harti+Piese desenate Dosar nr.35 2. Consiliul local Ocna Sibiu – Amenajarea Parcului Balear si Amenajarea Salinelor Exterioare in statiunea Balneo-Climaterica Ocna Sibiului 35.1. Studiu de fezabilitate 35.1.1. Deviz General 35.1.2. Studiu Geotehnic 35.1.3. Piese desenate 35.2. Descrierea Generala a Lucrarilor 35.3. Constructii – Piese desenate 35.4. Constructii- Piese Scrise
--	--	--	--	--	---



						35.5. Retele exterioare apa si canalizare 35.5.1. Piese desenate 35.6. Retele electrice exterioare <u>XX Judetul Tulcea</u> Dosar nr.37 1.Consiliul Judetean Tulcea – Miniport in localitatea Sfantul Gheorghe 37.1. Studiu geotehnic 37.2. Studiu de fezabilitate 37.2.1. Deviz General 37.2.2. Piese desenate 37.3. Studiu de fezabilitate – Lucrari hidraulice 37.3.1. Deviz general 37.3.2. Harti + Piese desenate 37.4. Studiu de fezabilitate – Piese scrise si desenate 37.5. Studiu Geotehnic 37.6. Piese scrise – Amenajare Plaja Sulina 37.7. Pise scrise si desenate – Instalatii sanitare amenajare plaja Sulina 37.8. Documente de licitatie 37.8.1. Memoriu justificativ 37.9. Proiect nr.26/2007-Amenajare plaja Sulina 37.9.1. Harti+Piese desenate 37.10. Deviz rezistenta – Amenajare plaja Sulina 37.10.1. Piese desenate – Deviz de rezistenta 37.11. Realizarea ridicarilor topografice 37.11.1. Piese desenate topografice 37.12. Arhitectura – Amenajare plaja Sulina 37.13. Amenajari exterioare- Proiect
--	--	--	--	--	--	---



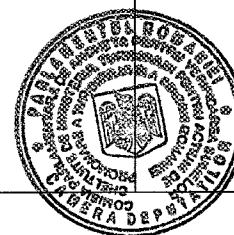
					nr.26A/2007 37.13.1. Piese desenate – Amenajari exterioare 37.14. Studiu rezistenta – Amenajare plaja Sulina 37.15. Arhitectura – Piscine 37.15.1. Piese desenate – Arhitectura piscine 37.16. Deviz estimativ – Piese scrise 37.17. Liste cantitati piscine 37.18. Piese scrise – Instalatii electrice 37.19. Studiu de impact asupra mediului 37.20. Caiet de sarcini- Arhitectura 37.21. Piese scrise – Licitatie 1- Amenajare plaja Sulina 37.22. Piese scrise – Licitatie 2 – Amenajare plaja Sulina 37.23.Piese scrise si desenate vol.1. <u>VI: Judetul Caras Severin</u> Dosar nr 10 1.Consiliul Judetean Caras Severin Fisier electronic 10.1. Piese desenate + Harti 10.1.1. Lista trasee 10.1.2. Studiu de fezabilitate 10.1.3. Analiza cost-beneficiu 10.1.4.Surse finantare investitie 10.1.5. Deviz General <u>XIII Judetul Hunedoara</u> Dosar nr.22
--	--	--	--	--	---



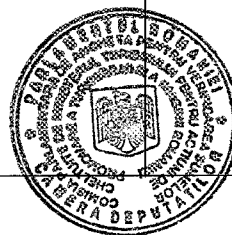
						1.Consiliul Judetean Hunedoara – Dezvoltare infrastructura turistica Zona Montana Inalta 22.1. Studiu de fezabilitate 22.1.1 Corespondenta C.J.H cu Ministerul Turismului 22.1.2. HCJ Hunedoara pentru aprobare investitie 22.2. Studiu geotehnic 22.3. Harti aferente studiului geotehnic 22.4. Liste cantitati lucrari – Baza Salvamont Rausor 22.4.1. Caiete de sarcini – Baza Salvamont Rausor 22.4.2. Planse + Harti 22.5. Descriere generala a lucrarilor – Refugiu turistic Stana de Rau 22.5.1. Caiete de sarcini – Refugiul turistic Stana de Rau 22.5.2. Liste cantitati de lucrari - Refugiul turistic Stana de Rau 22.5.3. Planse + Harti 22.6. Descrierea generala a lucrarilor – Baza Salvamont Bucura 22.6.1.Caiete de sarcini - Baza Salvamont Bucura 22.6.2. Liste cantitati lucrari - Baza Salvamont Bucura 22.6.3 Planse + Harti 22.7. Descrierea generala a lucrarilor – Baza Salvamont Poiana Pelegii 22.7.1..Caiete de sarcini - Baza Salvamont Poiana Pelegii 22.7.2. Liste cantitati lucrari - Baza Salvamont Poiana Pelegii
--	--	--	--	--	--	---



					22.7.3 Planse + Harti 22.8. Descrierea generala a lucrarilor – Refugiul turistic Baleia 22.8.1..Caiete de sarcini - Refugiul turistic Baleia 22.8.2. Liste cantitati lucrari - Refugiul turistic Baleia 22.8.3 Planse + Harti 22.9. Descrierea generala a lucrarilor – Refugiul turistic Paltina 22.9.1.Caiete de sarcini - Refugiul turistic Paltina 22.9.2. Liste cantitati lucrari - Refugiul turistic Paltina 22.9.3 Planse + Harti 22.10. Descrierea generala a lucrarilor – Refacere podete Masivul Retezat 22.10.1.Caiete de sarcini - Refacere podete Masivul Retezat 22.10.2. Liste cantitati lucrari - Refacere podete Masivul Retezat 22.10.3 Planse + Harti 22.11. Descrierea generala a lucrarilor – Baza Salvamont Pietrele 22.11.1.Caiete de sarcini - Baza Salvamont Pietrele 22.11.2. Liste cantitati lucrari - Baza Salvamont Pietrele 22.11.3 Planse + Harti <u>XIV Judetul Maramures</u> Dosar nr 26 1Consiliu local Cavnic-Amenajare domeniu schiabil Cavnic
--	--	--	--	--	--



					26.1.Piese desenate 26.2.Piese desenate-Cavnic-Mogosa- Partie, telogondola, teleschi <u>XIX Judetul Suceava</u> Dosar nr 36 1.Consiliul local Campulung Moldovenesc-Partie de schi si teleschi muntele Runcu 36.1.Studiu fezabilitate 36.2.Studiu de fezabilitate 36.3.Studiu de fezabilitate-Partie de schi in masivul Rarau 36.4.Studiu de fezabilitate-transport pe cablu Campulung Moldovenesc-Trupul izolat intravilan Rarau 36.5.Proiect tehnic-Piese scrise- Partia de schi Runcu 36.6.Piese desenate-Partia de schi Runcu 36.7.Caiet de sarcini-Partia de schi Runcu 36.8.Liste de cantitati-partia de schi Runcu 36.9.HCL-aprobare investitie si aprobare finantare studiu de fezabililate 36.10.Adresa primaria Campulung Moldovenesc cu Agentia Nationala de Turism 36.10.1.Certificat de urbanism 36.10.2.Fisa tehnica investitii 36.11.Studiu geologic tehnic-Partie de schi si teleschi Runcu 36.12.Studiu de solutie-alimentare energie electrica Partie de schi Runcu <u>XXI Judetul Valcea</u>
--	--	--	--	--	--



					Dosar nr 38 1.Consiliul local Baile Govora-Dezvoltarea statiunii Baile Govora 38.1.Studiu de fezabilitate 38.1.2.Memoriu General 38.1.3.Monografia orasului Baile Govora 38.1.4.Raport expertiza tehnica 38.1.5.Deviz general 38.1.6.Costul estimativ al investitiiei 38.1.7.Piese desenate 38.1.8.Harti 38.2.Proiect ethnic 38.2.1.Referat verificare calitate la cerintele Cc (siguranta la foc) 38.2.2.Referat verificare F (protectie la zgomot) 38.2.3.Referat la cerintele D (igena si sanatate) 38.2.4.Referat la cerintele B (siguranta in exploatare) 38.2.5.Memoriu Genaral 38.2.6.Liste cantitati lucrari 38.2.7.Caiete de sarcini 38.2.8.Piese desenate 38.2.9.Detalii de executie-Centru de informare 38.2.10.Proiect tehnic-Piese scrise 38.2.11.Proiect tehnic-Piese desenate 38.3.Memoriu ethnic de rezistenta 38.3.1.Referat A1,A2, (rezistenta si stabilitate) 38.3.2.Instructiuni de urmarire in timp 38.3.3.Descrierea articolelor 38.3.4.Harti+piese desenate 38.4.Proiect tehnic
--	--	--	--	--	--



						38.4.1.Memoriu tehnic de rezistenta 38.4.2.Instructiuni de urmarire in timp 38.4.3.Caiet de sarcini-Structura de rezistenta 38.4.4.Pise desenate+ Harti 38.4.5.Detalii de executie 38.4.6.Memoriu pe specialitati-Instalatii electrice 38.4.7.Instalatii electrice 38.4.8.Instalatii sanitare 38.4.9.Instalatii termice 38.4.10.Piese desenate 38.5.Instalatii electrice 38.5.1.Pise desenate+ Harti Dosar nr 39 2.Consiliul local Calimanesti- Dezvoltarea echilibrata si integrate a statiunii Calimanesti-Caciulata 39.1.Studiu de fezabilitate 39.1.1. Deviz general 39.1.2. Harti + Piese desenate
5.	13.08.2009/ 46/6/39	Gheorghe Pogea, Ministrul Finantelor Publice	1. Solicitare de informare a Comisiei daca Unitatea pentru Coordonarea si Verificarea Achizitiilor Publice aflata in subordinea sa a efectuat activitati de observare a achizitiilor publice realizate de Ministerul Turismului; 2.Daca au fost efectuate astfel de verificari care au fost concluziile acestora.		19.08.2009 46/6/79	A fost inaintat un raspuns din partea Ministerului Finantelor Publice, Cabinet Secretar General prin care s-au pus la dispozitia Comisiei urmatoarele: - Raportul de verificare nr. 158.142/24.04.2009 privind procedura de licitatie restransa accelerata pentriu atribuire contractului de servicii avanf ca obiect „Realizarea brandului de turism al Romaniei” finalizata prin anulare:



						- Raportul de verificare nr. 158.787/21.07.2009 privind procedura de licitatie deschisa pentru atribuire contractului de furnizare „autoturisme”; - Se mentioneaza ca in ceea ce priveste Raportul privind procedura de licitatie restransa pentru atribuire contractului de servicii avand ca obiect „Realizarea brandului de turism al Romaniei” activitatea de verificare a aspectelor procedurale nu a fost incheiata, procedura fiind in derulare.
6.	13.08.2009/ 46/6/41	Cristina Traila, Presedinte al Autoritatii Nationale pentru Reglementarea si Monitorizarea Achizițiilor Publice	1. Cate controale au fost efectuate la Ministerul Turismului în anul 2009; 2.Care au fost concluziile acestor controale; 3.Planul de supraveghere după care lucrează Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice, la zi; 4.Toate documentele aferente procedurii de supraveghere la Ministerul Turismului realizate până la data de 17 august a.c. și stadiul în care se află această procedură.		17.08.2009 46/6/65	1. A.N.R.M.A.P. raspunde ca: incepand cu luna iulie a.c. a demarat supravegherea la Ministerul Turismului pe un numar de 20 de proceduri de achizitii publice, proces care s-a extins ulterior si nasupra celorlalte proceduri derulate pe durata intregului an 2009. 2. A.N.R.M.A.P. raspunde ca: la finalul fiecărei proceduri de supraveghere demarate se va întocmi un raport de control care, impreuna cu anexele aferente, va fi facut public si, implicit va fi comunicat si Comisiei. 3. A.N.R.M.A.P. raspunde ca: planul de supraveghere este document de uz intern si nu poate fi facut public inainte de a se comunica autoritatilor contractante decizia Directiei de Monitorizare si Supraveghere ca acestea vor face obiectul unui control. 4.Idem punctul 2.



7.	13.08.2009/ 46/6/42	Andras Szakal, Președinte al Agenției Naționale a Funcționarilor Publici	1.Daca a fost acordat avizul favorabil pe statul de funcții al Ministerului Turismului; 2. Daca a fost acordat aviz favorabil vă solicităm să ne puneți la dispoziție o copie conform cu originalul, al acestui document.		24.08.2009 46/6/106	1.Am primit raspuns 2.Am primit raspuns
8.	13.08.2009/ 46/6/43	Daniela Nicoleta Andreescu, Secretar General al Guvernului	Solicitare de precizari privind existenta altui minister sau institutie publica pentru care Guvernul a emis o Hotărâre de Guvern cu aceleași prevederi ca Hotărârea de Guvern nr. 314 din 2009 (articolul 2 a Anexei 1)		17.08.2009 46/6/66	Secretarul General al Guvernului a comunicat urmatoarele: „Secretariatul General al Guvernului nu are aparatul de specialitate necesar pentru analiza pe fond a tuturor hotararilor adoptate de Guvern pentru a verifica, intr-un termen scurt, daca un minister sau o alta institutie publica finanteaza astfel de cheltuieli”.
9.	13.08.2009/ 46/6/46	Gheorghe Barbu, Secretar General al Camerei Deputatilor	Cere de angajare: 1. Expert in achizitii publice – Marius Gogescu 2.Expert financiar-fiscal – Violeta Mihai.			1.Aprobat si inaintat de Secretarul General catre Directii 2. Aprobat si inaintat de Secretarul General catre Directii
10.	13.08.2009/ 46/6/53	Doina Ilie, Director, Direcția Generala de Metodologii e Contabilă, Ministerul Finanțelor	1.Bugetul anual al Ministerului Turismului defalcat pe trimestre; 2.Execuția bugetară a Ministerului Turismului pe trimestrele 1 și 2; 3.Care sunt bunurile și serviciile ce pot fi încadrate în codul 203030.	17.08.2009 Orele 10:00	17.08.2009 46/6/60	1.Bugetul anual al Ministerului Turismului defalcat pe trimestre; 2.Execuția bugetară a Ministerului Turismului pana la 31.03.2009 ; 3.Care sunt bunurile și serviciile ce pot fi încadrate în codul 203030.



					19.08.2009 46/6/75	Revenire Ministerul Finanțelor, Directia Generala de Programare Bugetara, Directia Generala de Sinteza a Politicilor Bugetare care vine in completarea adresei nr. 46/6/53
11.	20.08.2009/ 46/6/86	Gheorghe Pogea, Ministrul Finantelor Publice	1. Execuția bugetară a Ministerului Turismului pe trimestrele 1 și 2; 2. Execuția bugetară pe anul 2008 a Ministerului pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii, Profesii Liberale și Turism, partea aferentă turismului.	24.08.2009 Orele 10:00	24.08.2009 46/6/104	1. Execuția bugetară a Ministerului Turismului pe trimestrele 1 și 2; 2. Nu s-a primit, deoarece Ministrul Finantelor Publice raspunde ca pentru obtinerea datelor este necesara o adresa la Ministerul pentru Intreprinderi Mici si Mijlocii, Comertului si Mediului de Afaceri.
12.	20.08.2009/ 46/6/88	Elena Udrea, Ministrul Turismului	1.Datele de identificare ale angajatului/ angajaților care au realizat site-ul Ministerului Tursimului (dacă acest site a fost realizat de angajații ministerului) 2.Pentru situația în care acest serviciu este externalizat 2.1.Datele de identificare ale firmei; dacă există sub-contractori, datele de identificare ale tuturor acestora ; 2.2.Contractul cu această societate; 2.3.Dosarul de achiziție a serviciului; 3.Informații despre cel/cei care administrează site-		09.09.2009 46/6/181	1.Site-ul a fost realizat de firma SC Wise Media SRL, cu sediul in Str.George Bacovia, nr.58, Bacau.Se anexeaza referatul de necesitate si factura aferenta achizitiei. 2. Nu am primit 2.1. Nu am primit 2.2. Nu am primit 2.3. Nu am primit 3.Administrarea site-ului se realizeaza prin Directia de Comunicare a Ministerului Turismului.

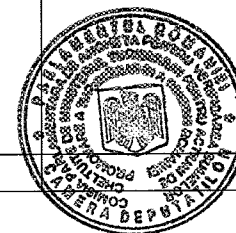


		ul Ministerului Turismului: 3.1. Dacă este vorba de angajat/angajați ai MT - datele de identificare 3.2. Dacă este vorba de serviciu externalizat: 3.2.1. Datele de identificare ale firmei; dacă există sub-contractori, datele de identificare ale acestora (toți); 3.2.2. Contractul cu această firmă; 3.2.3. Dosarul de achiziție a serviciului In situația în care realizarea și administrarea sunt realizate de aceeași entitate, se va prezenta, , un singur dosar de achiziție. 4.Istoricul modificărilor pentru site-ul MT începând cu data de 01-ianuarie-2009, pentru fiecare modificare specificându-se: 4.1. Persoana (persoanele) care a (au) efectuat modificarea – datele de identificare; 4.2. Data la care a fost efectuată modificarea; 4.3.Data la care a devenit activă (accesibilă pe site); 4.4.Descrierea modificării: 4.4.1.Enumerarea paginilor/sub-paginilor eliminate; 4.4.2. Enumerarea documentelor eliminate (.gif, .jpg, .pdf, .doc etc. – și alte tipuri ne-menționate			3.1. Nu am primit. 3.2. Nu am primit. 3.2.1. Nu am primit. 3.2.2. Nu am primit. 3.2.3. Nu am primit. 4.Ministerul Turismului nu detine o evidenta a modificarilor site-ului. 4.1. Nu am primit. 4.2. Nu am primit. 4.3. Nu am primit. 4.4. Nu am primit. 4.4.1. Nu am primit. 4.4.2 Nu am primit. 4.4.3. Nu am primit.
--	--	--	--	--	---



			aici), cu specificarea localizării pe site (pagina/sub-pagina în care se aflau înainte de eliminare). Se menționează numele complet al documentului, așa cum apare el în textul sursă; 4.4.3.Enumerarea link-urilor eliminate, cu specificarea localizării pe site (pagina/sub-pagina în care se aflau înainte de eliminare). Se menționează link-ul complet, așa cum apare el în textul sursă; 4.4.4.Enumerarea pafinilor/sub-paginilor adăugate; 4.4.5.Enumerarea documentelor adăugate (.gif, .jpg, .pdf, .doc etc. – și alte tipuri ne-menționate aici), cu specificarea localizării pe site (pagina/sub-pagina în care au fost adăugate). Se menționează numele complet al documentului, așa cum apare el în textul sursă; 4.4.6.Enumerarea link-urilor adăugate, cu specificarea localizării pe site (pagina/sub-pagina în care au fost adăugate) – se menționează link-ul complet, așa cum apare el în textul sursă; 4.4.7.Enumerarea oricăror altor modificări, în afara celor 6 cazuri de mai sus. 5.Se solicită de asemenea, pe CD, în format electronic, o instanță a noii versiuni a site-ului la data la care a devenit activă (accesibilă pe site).			4.4.4. Nu am primit. 4.4.5. Nu am primit. 4.4.6. Nu am primit. 4.4.7. Nu am primit. 5.Nu am primit.
13.	20.08.2009/ 46/6/90	Cristina Traila, Presedinte	Documentele aferente fiecărei proceduri de supraveghere in parte pe care ANRMAP-ul o desfasoara la Ministerul Turismului respectiv:	26.08.2009	26.08.2009 46/6/126	

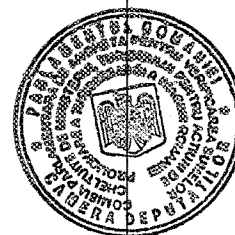
		al Autoritatii Nationale pentru Reglementa rea si Monitorizar ea Achizitiilor Publice	1.Sesizarea (sesizarile primite de la terti, sesizari din oficiu); 2.Nota de informare intocmita conform art. 6 din Ordinul nr.107/2009; 3.Comunicarea privind inceperea procedurii de supraveghere; 4. Comunicarea privind incetarea procedurii de supraveghere; 5.Documentele aferente fiecarei proceduri de atribuire supuse verificarii; 6.Declaratia pe propria raspundere a conducatorului autoritatii contractante/operatorului economic sau areprezentantului legal; 7.Note explicative; 8.Raportul de control; 9.Procesul verbal de constatare a contraventiei; 10.Propunerile privind utilizare mijloacelor de prevenire, stopare sau remediere a efectelor produse de incalcarea ori eludarea prevederilor legale; 11. Orice alte informatii/documente relevante pentru verificarea modului de atribuire a contractelor de achizitie publica.			1. Nu am primit. 2. Nu am primit. 3.Am primit. 4. Nu am primit. 5. Nu am primit. 6. Nu am primit. 7. Nu am primit. 8. Nu am primit. 9. Nu am primit. 10. Nu am primit. 11. Nu am primit.



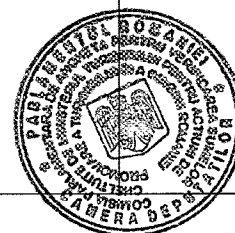
14.	24.08.2009/ 46/6/91	S.C. 360 Revolution S.R.L.	Documente justificative referitoare la desfasurarea procedurilor de licitatie pentru organizarea evenimentului „Lumina la malul marii”	25.08.2009 Orele 12:00		Nu am primit
15.	24.08.2009/ 46/6/92	S.C. Eventures Concept Solution S.R.L.	Documente justificative referitoare la executia organizarii evenimentului „Romania the Land of Choise” in ziua de 05.06.2009	25.08.2009 Orele 12:00		Nu am primit
16.	24.08.2009/ 46/6/93	BRD – Goupe Societe Generale	1. Protocolul de promovare a evenimentului „Romania the Land of Choise”; 2.Acordul de refinantare legat de desfasurarea evenimentului „Romania the Land of Choise”; 3.Clipurile video in varianta lor originala precum si toate variantele modificate care au fost realizate in vederea difuzarii lor pe canalele Eurosport si CNN in cadrul campaniei de promovare „Romania the Land of Choise”.	25.08.2009 Orele 12:00	25.08.2009	1.Am primit; 2.Nu s-a primit; 3.Am primit.
17.	24.08.2009/ 46/6/95	S.C. Media Investment Communication S.R.L.	Documentele justificative referitoare la atribuirea și derularea contractului pentru realizarea campaniei publicitare pe tema sărbătorilor pascale în Bucovina în perioada 04 aprilie – 16 aprilie 2009.	27.08.2009 Orele 12:00	31.08.2009/ 46/6/142	1.Invataie de participare nr 160/27.03.2009 2.Documentatie descriptiva nr 156/27.03.2009 3.Proces verbal – deschidere oferta 4.Proces verbal negociere nr 184/ 31.03.2009 5.Adresa nr 209/ 1.04.2009 catre Media Investment Communication 6. Invataie de participare nr 217/01.04.2009 7.Documentatie descriptiva nr 216/01.04.2009 8. Proces verbal – deschidere oferta nr



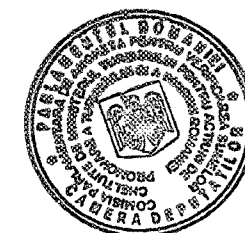
						234/02.04.2009 9. Proces verbal negociere nr 235/02.04.2009 10. Monitorizare Ministerul Turismului 11. Contract de servicii nr 234/ 02.04.2009
18.	24.08.2009/ 46/6/96	S.C. DBV Media House S.R.L.	Documentele justificative referitoare la atribuirea și derularea contractului pentru realizarea campaniei publicitare în vederea promovării programelor turistice de „Paște în Bucovina” și „Lumină la malul mării” în perioada 01 aprilie – 15 aprilie 2009.	27.08.2009 Orele 12:00	04.09.2009/ 46/6/169	1. Imputernicire nr.3100/27.08.2009-d-nul Iulian Gheorgiu 2. Imputernicire nr.3101/27.08.2009-d-nul Marius Jianu 3. Imputernicire nr.3102/27.08.2009-d-na Virginia Vlanga 4. Proces verbal deschidere oferte nr.203/01.04.2009 5. Monitorizare Realitatea tv nr 182/31.03.2009 6. Proces verbal de negociere, nr 204/01.04.2009 7. Adresa Ministerul Turismului nr 206/01.04.2009 catre SC DBV Media 8. Contract de servicii nr 207/01.04.2009 9. Monitorizare Realitatea tv 10. Certificat de inregistrare DBV Media House 11. Declaratia privind calitatea de participant la procedura 12. Declaratie privind neincadrearea in situatia de la art 181, OG 34/2006 13. Declaratie privind eligibilitatea 14. Documentatie firma 15. Factura nr 5970/30.04.2009
19.	04.08.2009/ 46/6/97	S.C. Clir Media Group	Documentele justificative referitoare la atribuirea și derularea contractului pentru realizarea campaniei publicitare pe tema sărbătorilor pascale în Bucovina	27.08.2009 Orele	27.08.2009/ 46/6/133	1. Adresa catre Parlamentul Romaniei – raspuns la adresa nr.24.08.2009. 2. Contract de servicii nr 228 din 02/04.2009



		S.R.L.	și pe litoral în perioada 03 aprilie – 17 aprilie 2009.	12:00		3.Media plan Ministerul Turismului 03.04.2009 4.Invatație de participare emisa de Ministerul Turismului, nr.162/27.03.2009 5.Documentație descriptivă nr.159/27.03.2009 6.Factura fiscală nr 11442/30.04.2009
20.	26.08.2009/ 46/6/117	Cristina Trăilă, Președinte, Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice	Numele experților desemnați de A.N.R.M.A.P., să efectueze procedura de supraveghere la Ministerul Turismului.	31.08.2009 Orele 10:00		Nu am primit
21.	06.08.2009/ 46/6/118	S.C. Eventures Concept Solution S.R.L.	1.Corespondența purtată cu Reprezentanta Ministerului Turismului de la Paris în vederea organizării evenimentului din data de 05.06 a.c. de la Paris; 1.1.Invatația de participare la licitație 1.2.Cietul de sarcini 1.3.Inștiințarea de castigare a licitației 1.4.Procesul verbal de recepție încheiat în urma desfășurării evenimentului	31.08.2009 Orele 10:00	31.08.2009 Orele 09:50	1.Nu am primit 1.1. Nu am primit 1.2. Nu am primit 1.3. Nu am primit 1.4. Nu am primit



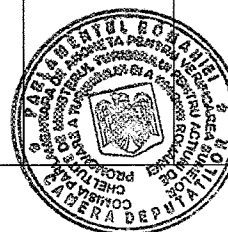
			2.Documentele financiare (copie) prin care s-au achizitionat ori s-au confectionat prin terti materialele necesare desfasurarii evenimentului de la Paris din data de 05.06. a.c.; 3.Rezervarile pentru transport, cazare si masa (copie) pentru personalul implicat in evenimentul de la Paris din data de 05.06. a.c., cu specificatia nominala a fiecarei persoane; 4.Solicitare copie a insertiei publicitare din cadrul unei reviste dedicate profesionistilor din turism, revista a carei difuzare se realizeaza prin intermediul agentilor de turism, respectiv respectand sloganul „Roumani – the Land of Choise”			2. Nu am primit 3. Nu am primit 4. Nu am primit Raspunsul doamnei Amalia Nastase in calitate de administrator a S.C. Eventures Concept Solution S.R.L. este: „Obligatia de a raspunde la solicitarile Comisiei de ancheta revine, potrivit Hotararii Camerei Deputatilor nr. 36/27.07.2009 de infiintare a Comisiei de ancheta, doar institutiilor si autoritatilor, persoane juridice de drept public, si nici decum persoanelor de drept privat (societatea noastra este o persoana de drept privat)”.
22.	27.08.2009/ 46/6/130	Constantin Niță, Ministrul Întreprinderi lor Mici și Mijlocii, Comerțului și Mediului de Afaceri	Execuția bugetară pe anul 2008 a Ministerului pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii, Profesii Liberale și Turism, partea aferentă turismului.	31.08.2009 Orele 10:00	31.08.2009 Orele 11:00	Am primit.
23.	27.08.2009/ 46/6/131	Elena Udrea, Ministrul	1.Dosarul de achiziții publice complet referitor la evenimentul de promovare a României de la Berlin;	31.08.2009 Orele	15.09.2009/ 46/6/195	I.Procedura documente Autoturisme : 1.Fila buget



		Turismului	2.Dosarul de achiziții publice complet referitor la evenimentul de promovare a României de la Milano; 3.Dosarul de achiziții publice complet referitor la achiziția de autoturisme a Ministerului Turismului.	10:00		2.Adresa nr.1741/23.07.2009, Ministerul Finantelor-Directia Coordonare si verificare achizitiilor publice 3.Raport de activitate incheiat 08.07.2009 de catre Ministerul Finantelor 4.Decizie de verificare nr 158947/10.04.2009, a Ministerului Finantelor. 5.Ordin de serviciu nr 023, a Ministerului Finantelor 6.Declaratie de impartialitate si confidentialitate 7.Scrisoare de garantie bancara Raiffeisen Bank, nr.GI/22622/22.06.2009 8. Scrisoare de garantie bancara de buna executie Raiffeisen Bank, nr.GI/22622/22.06.2009 9. Scrisoare de garantie bancara pentru participare cu oferta la procedura de atribuire a contractului de achizitii publice : ‘Achizitie Publica-Lot B’, nr.ILGR090239/18.05.2009. 10.Imputernicire Midocar, 07.07.2009. 11.Cerere Brady Auto Center, nr.1175/19.06.2009. 12.Adresa nr 120/22.06.2009., catre Directia Generala Economica si Administrativ 13.Foaie de angajare a unei cheltuieli, nr 3/23.06.2009 14.Foaie angajament bugetar individual nr192/23.06.2009 15.Contract de furnizare servicii nr. 1231/23.06.2009-Automobile Dacia 16.Scrisoare de garantie ING nr GI-09/2285-Automobile Dacia 17.Contract de furnizare nr 1104/15.06.2009.- Porsche Romania SRL 18. Foaie de angajare a unei cheltuieli nr
--	--	------------	---	-------	--	--



					2/16.06.2009, Porsche Romania SRL 19. Foaie angajament bugetar individual nr.189/16.06.2009, Porsche Romania SRL 20.Factura fiscala Midocar, nr 2090395/23.06.2009 21. Factura fiscala Midocar, nr 2090396/23.06.2009 22. Factura fiscala Midocar, nr 2090394/23.06.2009. 23. Adresa nr. 3451/S2/158787 , din partea Ministerului Finantelor 24. Foaie de angajare a unei cheltuieli nr 1/15.06.2009, SC Midocar SRL 25. Foaie angajament bugetar individual nr.01 /15.06.2009, SC Midocar SRL 26. Contract de furnizare servicii nr. 1091/15.06.2009- SC Midocar SRL 27. Formulare de oferta- SC Midocar SRL 28.Grafic de livrare Lot B- SC Midocar SRL 30.Centralizator de preturi – Lot B- SC Midocar SRL 31.Specificatie tehnica, Lot B- Autoturisme Berlina 32.Certificat de inregistrare nationala de tip, nr. 7361.07.02.2008 33.Adresa – Automobile Dacia 34.Adresa nr.966/04.06.2009- Radacini Motors 35.Adresa nr. 966/04.06.2009, catre Radacini Motors 36.Adresa nr.938/03.06.2009 catre Porsche Romania 37. Adresa nr.938/03.06.2009 catre SC Midocar SRL 38. Adresa nr.938/03.06.2009 catre Radacini Motors
--	--	--	--	--	---



						39. Adresa nr.938/03.06.2009 catre SC Erebus Tehnice International SRL 40. Adresa nr.938/03.06.2009 catre SC Brady Trade SRL 41. Adresa nr.938/03.06.2009 catre SC Automobile Dacia SA 42.Raportul Procedurii, nr 931/01.06.2009 43.Proces verbal de evaluare nr.916/02.06.2009 44.Adresa nr 91/02.06.2009 45.Adresa Ministerul Finantelor 46.Proces verbal de evaluare, nr 899/29.05.2009 47.Adresa nr 7419/ 01.06.2009, Guvernu Romaniei – Autoritatea pentru Reglementarea si Monitorizarea Achizitiilor Publice 48.Adresa nr.7419/ 27.0502009 - Ministerul Turismului catre Autoritatea pentru Reglementarea si Monitorizarea Achizitiilor Publice 49.Adresa nr 1175/29.03.2009, Directia Generala Economica si Administrativ 50.Adresa nr.844/27.05.2009,Directia Juridica, Resurse Umane si Achizitii Publice. 51.Scrisoare de inaintare nr. 801/25.05.2009-Radacini Motors 52.Fax Radacini Motors nr. 98/22.05.2009 53.Proces verbal de deschidere, nr. 779/22.05.2009 54.Declaratie de confidentialitate si impartialitate, Loredana Mateiu 55. Declaratie de confidentialitate si impartialitate, Thadeus Trusca 56. Declaratie de confidentialitate si impartialitate Alina Ioana Dinca
--	--	--	--	--	--	---



						57. Declaratie de confidentialitate si impartialitate, Bogdan Raileanu 58. Declaratie de confidentialitate si impartialitate, Ioan Mihaila 59. Ordin nr 466/ 20.05.2009 60. Clarificari in vederea contractului de achizitie publica Autoturisme nr.672/14.05.2008 61. Clarificari in vederea contractului de achizitie publica Autoturisme, LOT D. 62. Punct de vedere- D.J.R.U.A.P. 63. Clarificari in vederea contractului de achizitie publica Autoturisme nr.534/4.05.2008 64. Declaratie de conformitate, nr 343/016.04.2009 65. Adresa Ministerul Finantelor 66. Decizie de verificare, nr 305/10.04.2009 67. Analiza de risc, nr. 158787/ 09.04.2009 68. Ordin de serviciu Ministerul Finantelor, nr 0234 69. Declaratie de confrmitate si confidentialitate 70. Adresa Ministerul Turismului, nr 252/03.04.2009 71. Fisa de prezentare 72. Anunturi licitatie, nr.74973 73. Documentatie atribuire, nr. 243/03.04.2009 73.1. Fisa de date a achizitiei 73.2. Documentatie descriptiva 73.3. Formulare 73.4. Model contract furnizare produse. 74. Caiet de sarcini 75. Propunere financiara 76. Nota justificativa, nr.242/03.04.2009-
--	--	--	--	--	--	---



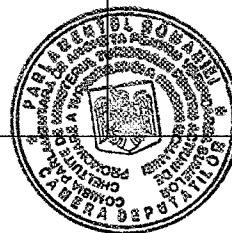
					valoare estimata a contractului de achizitie publica 77.Nota justificativa, nr.241/03.04.2009-stabilirea cerintelor minime de clarificare a contractului de achizitie publica 78.Nota de fundamentare, nr.461/03.04.2009 79.Fisa tehnica- Lot A1- autoturisme berlina 80. Fisa tehnica- Lot B 3- autoturisme berlina 81. Fisa tehnica- Lot C 6- autoturisme berlina 82. Fisa tehnica- D9- autoturisme berlina 83.Specificatie tehnice-Lot I autoturisme berlina 84. Specificatie tehnice-Lot II autoturisme berlina 85. Specificatie tehnice-Lot III autoturisme berlina 86.Hotarare 314/18.03.2009 87.Hotarare 1719/30.12.2008 88.Plan anual de achizitii 89.Buget II.Dosar Achizitii si Oferte- Autoturisme 1.Oferta Erabus Tehnics 1.1.Ordin de plata, nr 957/19.05.2009 1.2. Ordin de plata, nr 956/19.05.2009 1.3. Declaratie de eligibilitate 1.4.Certificat constatator- Erbus Tehnic International SRL 1.5.Certificat de inregistrare nationala tip.nr.8630/23.12.2008 1.6. Certificat de inregistrare nationala tip.nr.7475/27.02.2008 1.7.Certificat de inregistrare nationala tip.nr.7492/29.02..2008 1.8.Autorizare nr.12.98/15.05.2009, Formular B3.
--	--	--	--	--	---



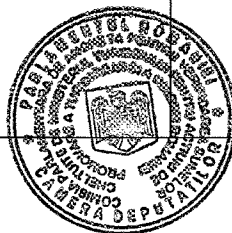
					1.9.Cerificare Erebus Tehnic International SRL 2.0.Formular oferta- LOT C 2.1. Formular oferta- LOT D 2.2. Formular oferta- LOT B 2.Oferta Dacia 2.1.Informatii generale 2.2.Date generale privind compania Dacia Automobile SA 2.4.Formular de oferta 2.5.Centralizator plati 2.6. Certificat de inregistrare nationala tip.nr.8040/04.07.2008 3.Oferta Radacini Motors 3.1.Imputernicire din 17/06.2009 3.2.Scrisoare de inaintare, nr RM/17.06.2009 3.3.Propunere tehnica 3.4.Formular de oferta 3.5.Centralizator de preturi 3.6. . Declaratie de eligibilitate 4.Oferta Porsche Romania 4.1. Declaratie de eligibilitate 4.2.Formular de oferta- Lot B 4.3.Centarlizator de preturi- Lot B 4.4. Formular de oferta- Lot C 4.5. Centarlizator de preturi- Lot C 4.6.Grafic de livrare 4.7.Certificat de inregistrare nationala tip.nr.7361/07.02.2008
--	--	--	--	--	--



					4.8.Date tehnice principale 4.9.Specificatii tehnice – Lot C 4.10. Certificat de inregistrare nationala tip.nr.6619/18.06.2008 5. Oferta Midocar 5.1.Adresa de inaintare nr.229/20.05.2009 5.2.Imputernicire 5.3.Documentatie firma 5.4.Certificat constatator 5.5.Centralizator de preturi- Lot B 5.6.Grafic de livrare- Lot B 5.7.Formular de oferta 5.8.Informatii Generale-Midocar SRL 5.9.Specificatie tehnica- Lot B 5.10. Certificat de inregistrare nationala tip.nr.73611/7.02.2008 6.Oferta Brady Trade 6.1.Ordin de plata nr.1295/21.05.2009 6.2.Imputernicire tehnica 6.3.Lista unitatilor de service 6.4. Certificat de inregistrare nationala tip.nr.6619 /18.06.2008 6.5.Adresa de inaintare 6.6.Imputernicire 6.7.Formulare de oferta 6.8.Centarlizator de preturi 6.9.Scrisoare de garantie bancara BCR- privind participarea la procedura de atribuire a contractului de achizitie publica 6.10.Declaratie de eligibilitate 6.11.Informatii Generale 6.12.Declaratie deconformitate 6.13.Autorizatii
--	--	--	--	--	--



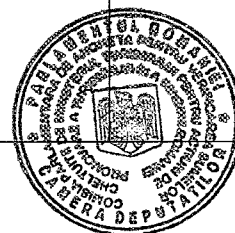
					6.14.Certificat constatator III-Documentatie Targuri de turism 1.Targul de turism Berlin 1.Ordonantare de plata, nr.2410/13.05.2009 2.Propunere de anagajare cheltuieli, nr 28/10.03.2009 3.Angajament bugetar individual, nr 87/10.03.2009. 4.Ordin 269/10.03.2009. 5.Deviz 269/10.03.2009 6.Proces verbal, nr. 1067/ 09.03.2009 7.Adresa – Bursa de turism International 8.Oferta tradusa 9.Caiet de sarcini, nr. 739/ 12.02.2009 10.Memorandum interior, nr 18/27.01.2009 11 Nota de fundamentare 12.Bursa internationala de turism Berlin- Informatii generale 13.Raport de participare 14.Ordin nr 1650/26.11.2008 2.Targul de turism Milano 1. Ordonantare de plata, nr.760 /26.02.2009 2.Propunere de anagajare cheltuieli, nr 760/12.02.2009 3.Angajament bugetar individual, nr 760/12.02.2009 4.Ordin nr 172/18.02.2009 5.Deviz 6.Memorandum interior, nr 73/10.02.2009 7.Adrese catre reprezenta de promovare
--	--	--	--	--	---



						turistica a Romaniei la Roma 8.Adresa , nr.441.28.01.2009 – Ministerul Turismului 9.Adresa nr.290/19.01.2009- catre Biroul de Promovare Turistica Roma 10.Proces verbal, nr 287/19.01.2009 11.Ordin . nr 1/7.01.2009 12.Oferta de amenajare s realizare a standului 13.Descrierea tehnica a proiectului 14.Proiect tradus 15. Ordin nr 1736/19.12.2008 16.Deviz 17.Adresa nr.6863/15.12.2008- Ministerul Turismului 18.Caiet de sarcini nr.3371/15.12.2008 19.Memorandum interior, nr 6629/08.12.2008 20.Ordin nr 1650/26.11.2008 21.Lista cu manifestarile expozitionale de turism din tara si starinatate 22.Adresa nr.1296/23.03.2009 23.Schita ampalsament stand + desene 3D 24.Fisa tehnica limba italiana 25.Proiect preliminar ethnic- schitat -limba italiana 26.Adresa nr 7007/22.12.2008 27. Ordonantare de plata, nr.6919 /22.12.2008 28.Propunere de anagajare cheltuieli, nr 691916./12. 2008 29.Angajament bugetar individual, nr 6919/16.12.2008 30.Curs valutar din 11.12.2008 31.Adresa catre Ministerul Turismului nr 6926/16.12.2008 32.Adresa catre Secretar de Stat,
--	--	--	--	--	--	---



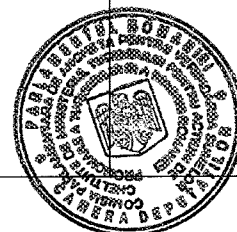
						nr.6863/15.12.2008 33.Caiet de sarcini nr 3371/15.12.2008 34.Caiet de sarcini- Amenajarea standului 04.12.2008.
24.	27.08.200 9/ 46/6/132	Tiberiu Iacob-Ridzi, Primar, Municipiul Petroșani	1.Stadiul derulării Programului „Schi în România” derulat în Municipiul Petroșani; 2.Repartiția finanțării acestui proiect, mai exact care este suma cu care participă Consiliul Local al Minisipiului Petroșani și care este suma cu care participă Ministerul Turismului.	31.08.20 09 Orele 10:00	07.09.200 9 46/6/173	1.Instiintare asupra faptului ca au fost elaborate documentatiile tehnice pentru proiectul „dezvoltarea domeniului schiabil in zona turistica Parang”, cuprins in programul „Schi în România” 2.Se raspunde ca nu exista repartiția finanțării acestui proiect
25.	02.09.200 9/ 46/6/149	Elena Udrea, Ministrul Turismului	1. Facturile primite de la firma prestatoare în cadrul contractului 1614/07.04.2009 - Servicii de organizare a evenimentului "LUMINA LA MALUL MARII" perioada 18 - 19.04.2009 si 01- 02.05.2009 in localitatile Mamaia si Mangalia, încheiat cu S.C. MEDIA PRO PICTURES S.A. 2. Extras din fisa contului de cheltuiala in care s-a reflectat suma în contabilitate în cadrul contractului 1614/07.04.2009 - Servicii de organizare a evenimentului "LUMINA LA MALUL MARII" perioada 18 - 19.04.2009 si 01- 02.05.2009 in localitatile Mamaia si Mangalia, încheiat cu S.C. MEDIA PRO PICTURES S.A. 3. Ordonantare de plata în cadrul contractului 237/02.04.2009 - Realizarea unei campanii publicitare pe tema sarbatorilor pascale in Bucovina si pe litoral in perioada 04.04.2009-16.04.2009,		22.09.200 9/ 46/6/207	1. Contractul de furnizare autoturisme nr. 1231/23.06.2009 – încheiat cu S.C. AUTOMOBILE DACIA S.A., pentru livrarea a 9 autoturisme berline Dacia Logan Laureate 1,4 MPI 75 CP, in suma de 280.892 lei; 2. Propunerea de angajare a unei cheltuieli nr. 3/23.06.2009, pentru contractul de furnizare autoturisme nr. 1231/23.06.2009 – încheiat cu S.C. AUTOMOBILE DACIA S.A., pentru livrarea a 9 autoturisme berline Dacia Logan Laureate 1,4 MPI 75 CP; 3. Angajamentul bugetar individual/global nr. 192/23.06.2009, pentru contractul de furnizare autoturisme nr. 1231/23.06.2009 – încheiat cu S.C. AUTOMOBILE DACIA S.A., pentru livrarea a 9 autoturisme berline Dacia Logan Laureate 1,4 MPI 75 CP;



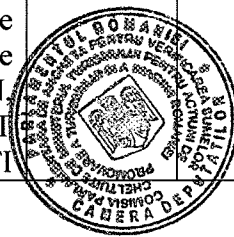
		încheiat cu S.C. MEDIA INVESTMENT COMMUNICATION S.R.L. 4. Propunere de angajare a unei cheltuieli în cadrul contractului 237/02.04.2009 - Realizarea unei campanii publicitare pe tema sarbatorilor pascale în Bucovina si pe litoral în perioada 04.04.2009-16.04.2009, încheiat cu S.C. MEDIA INVESTMENT COMMUNICATION S.R.L. 5. Angajament bugetar individual/global în cadrul contractului 237/02.04.2009 - Realizarea unei campanii publicitare pe tema sarbatorilor pascale în Bucovina si pe litoral în perioada 04.04.2009-16.04.2009, încheiat cu S.C. MEDIA INVESTMENT COMMUNICATION S.R.L. 6. Facturile primite de la firma prestatoare în cadrul contractului 237/02.04.2009 - Realizarea unei campanii publicitare pe tema sarbatorilor pascale în Bucovina si pe litoral în perioada 04.04.2009-16.04.2009, încheiat cu S.C. MEDIA INVESTMENT COMMUNICATION S.R.L. 7. Extras din fisa contului de cheltuiala în care s-a reflectat suma în contabilitate în cadrul contractului 237/02.04.2009 - Realizarea unei campanii publicitare pe tema sarbatorilor pascale în Bucovina si pe litoral în perioada 04.04.2009-16.04.2009, încheiat cu S.C. MEDIA INVESTMENT COMMUNICATION S.R.L. 8. Angajament bugetar individual/global în cadrul contractului 222/02.04.2009 - Servicii pentru organizarea de evenimente pentru contractarea artistului Goran Bregovic si a		4. Contractul de furnizare autoturisme nr. 1091/15.06.2009 – încheiat cu S.C. MIDOCAR S.R.L., pentru livrarea a 3 autoturisme berline VW Passat Confortline 2.0 FSI 4Motion, în suma de 283.815 lei; 5. Propunerea de angajare a unei cheltuieli nr. 01/15.06.2009, pentru contractul de furnizare autoturisme nr. 1091/15.06.2009 – încheiat cu S.C. MIDOCAR S.R.L., pentru livrarea a 3 autoturisme berline VW Passat Confortline 2.0 FSI 4Motion; 6. Angajamentul bugetar individual/global nr. 01/15.06.2009, pentru contractul de furnizare autoturisme nr. 1091/15.06.2009 – încheiat cu S.C. MIDOCAR S.R.L., pentru livrarea a 3 autoturisme berline VW Passat Confortline 2.0 FSI 4Motion ; 7. Factura fiscala nr. 2090394/23.06.2009, emisa de S.C. MIDOCAR S.R.L., pentru livrarea unui autoturism VW Passat Confortline benzina, 2.0 FSI 4Motion, în valoare de 94.605 lei; 8. Factura fiscala nr. 2090395/23.06.2009, emisa de S.C. MIDOCAR S.R.L., pentru livrarea unui autoturism VW Passat Confortline benzina, 2.0 FSI 4Motion, în valoare de 94.605 lei; 9. Factura fiscala nr. 2090396/23.06.2009, emisa de S.C. MIDOCAR S.R.L., pentru livrarea unui autoturism VW Passat Confortline benzina, 2.0 FSI 4Motion, în valoare de 94.605 lei; 10. Contractul de furnizare autoturisme nr. 1104/15.06.2009 – încheiat cu S.C.
--	--	---	--	--



		Wedding and Funeral Orchestra, încheiat cu S.C. EUROFILM ART S.R.L. 9. Facturile primite de la firma prestatoare în cadrul contractului 222/02.04.2009 - Servicii pentru organizarea de evenimente pentru contractarea artistului Goran Bregovic si a Wedding and Funeral Orchestra, încheiat cu S.C. EUROFILM ART S.R.L. 10. Extras din fisa contului de cheltuiala in care s-a reflectat suma in contabilitate în cadrul contractului 222/02.04.2009 - Servicii pentru organizarea de evenimente pentru contractarea artistului Goran Bregovic si a Wedding and Funeral Orchestra, încheiat cu S.C. EUROFILM ART S.R.L. 11. Ordonantare de plata în cadrul contractului 1937/06.08.2009 - Realizarea unei campanii publicitare prin intermediul posturilor de televiziune cu acoperire paneuropeana si internationala, Cod CPV 79341400-0, servicii de publicitate, - Lotul B - prima televiziune internationala de stiri in functie de audienta – CNN, încheiat cu Asocierea BEST ADVERTISING&CONSULT S.R.L. Si S.C. OPTI MEDIA S.R.L. 12. Propunere de angajare a unei cheltuieli în cadrul contractului 1937/06.08.2009 - Realizarea unei campanii publicitare prin intermediul posturilor de televiziune cu acoperire paneuropeana si internationala, Cod CPV 79341400-0, servicii de publicitate, - Lotul B - prima televiziune internationala de stiri in functie de audienta – CNN,		PORSCHE ROMANIA S.R.L., pentru livrarea a 6 autoturisme berline Skoda Octavia Tour 1.6 MPI 102 CP/M5, in suma de 294.653,52 lei; 11. Propunerea de angajare a unei cheltuieli nr. 02/16.06.2009, pentru Contractul de furnizare autoturisme nr. 1104/15.06.2009 – încheiat cu S.C. PORSCHE ROMANIA S.R.L., pentru livrarea a 6 autoturisme berline Skoda Octavia Tour 1.6 MPI 102 CP/M5; 12. Angajamentul bugetar individual/global nr. 0189/16.06.2009, pentru Contractul de furnizare autoturisme nr. 1104/15.06.2009 – încheiat cu S.C. PORSCHE ROMANIA S.R.L., pentru livrarea a 6 autoturisme berline Skoda Octavia Tour 1.6 MPI 102 CP/M5; 13. Ordonantarea la plata nr. 2410/13.05.2009, pentru participarea la targul international de turism din Berlin, perioada 11 – 15.03.2009; 14. Propunerea de angajare a unei cheltuieli nr. 28/10.03.2009, pentru participarea la targul international de turism din Berlin, perioada 11 – 15.03.2009; 15. Angajamentul bugetar individual/global nr. 87/10.03.2009, pentru participarea la targul international de turism din Berlin, perioada 11 – 15.03.2009; 16. Ordonantarea la plata nr. 760/26.02.2009, pentru participarea la targul de turism din Milano (Bursa Internationala de turism), perioada 19 – 22.02.2009; 17. Propunerea de angajare a unei cheltuieli nr. 760/12.02.2009, pentru
--	--	---	--	--



		încheiat cu Asocierea BEST ADVERTISING&CONSULT S.R.L. și S.C. OPTI MEDIA S.R.L. 13. Angajament bugetar individual/global cheltuieli în cadrul contractului 1937/06.08.2009 - Realizarea unei campanii publicitare prin intermediul posturilor de televiziune cu acoperire paneuropeana si internationala, Cod CPV 79341400-0, servicii de publicitate, - Lotul B - prima televiziune internationala de stiri in functie de audienta – CNN, încheiat cu Asocierea BEST ADVERTISING&CONSULT S.R.L. Si S.C. OPTI MEDIA S.R.L 14. Facturile primite de la firma prestatoare cheltuieli în cadrul contractului 1937/06.08.2009 - Realizarea unei campanii publicitare prin intermediul posturilor de televiziune cu acoperire paneuropeana si internationala, Cod CPV 79341400-0, servicii de publicitate, - Lotul B - prima televiziune internationala de stiri in functie de audienta – CNN, încheiat cu Asocierea BEST ADVERTISING&CONSULT S.R.L. Si S.C. OPTI MEDIA S.R.L 15. Extras din fisa contului de cheltuiala in care s-a reflectat suma in contabilitate cheltuieli în cadrul contractului 1937/06.08.2009 - Realizarea unei campanii publicitare prin intermediul posturilor de televiziune cu acoperire paneuropeana si internationala, Cod CPV 79341400-0, servicii de publicitate, - Lotul B - prima televiziune internationala de stiri in functie de audienta – CNN, încheiat cu Asocierea BEST ADVERTISING&CONSULT S.R.L. Si S.C. OPTI		participarea la targul de turism din Milano (Bursa Internationala de turism), perioada 19 – 22.02.2009; 18. Angajamentul bugetar individual/global nr. 760/12.02.2009, pentru participarea la targul de turism din Milano (Bursa Internationala de turism), perioada 19 – 22.02.2009; 19. Bugetul pe capitole, subcapitole, paragrafe, titluri de cheltuieli, articole si alineate, dupa caz, pe anul 2009 – ca raspuns la solicitarea de furnizare a ultimei rectificari bugetare pe anul 2009; 20. Situatia pe repartitori a inregistrarilor grupate pe conturi analitice in an, la august 2009, pentru contul 62930 «Alte cheltuieli autorizate prin dispozitii legale/Alte actiuni economice»; 21. Factura nr. 102868/22.04.2009, emisa de S.C. MEDIA PRO PICTURES S.A., in suma de 751.460 lei, in baza contractului nr. 1614/07.04.2009, pentru servicii de organizare a evenimentului "LUMINA LA MALUL MARII" perioada 18 - 19.04.2009 si 01-02.05.2009 in localitatile Mamaia si Mangalia; 22. Factura nr. MICF7743/30.04.2009, emisa de S.C. MEDIA INVESTMENT COMMUNICATION S.R.L., in suma de 409.680,11 lei, in baza contractului nr. 237/02.04.2009, pentru realizarea unei campanii publicitare pe tema sarbatorilor pascale in Bucovina si pe litoral in perioada 04.04.2009-16.04.2009; 23. Angajamentul bugetar individual/global nr. 237/02.04.2009, pentru
--	--	--	--	---



		MEDIA S.R.L 16. Ordonantare de plata în cadrul contractului 1942/06.08.2009 - Realizarea unei campanii publicitare prin intermediul posturilor de televiziune cu acoperire paneuropeana si internationala, Cod CPV 79341400-0, servicii de publicitate, - Lot A - televiziune de sport paneuropeana, încheiat cu S.C. EUROSPORT S.A.-FRANTA 17. Propunere de angajare a unei cheltuieli în cadrul contractului 1942/06.08.2009 - Realizarea unei campanii publicitare prin intermediul posturilor de televiziune cu acoperire paneuropeana si internationala, Cod CPV 79341400-0, servicii de publicitate, - Lot A - televiziune de sport paneuropeana, încheiat cu S.C. EUROSPORT S.A.-FRANTA 18. Angajament bugetar individual/global în cadrul contractului 1942/06.08.2009 - Realizarea unei campanii publicitare prin intermediul posturilor de televiziune cu acoperire paneuropeana si internationala, Cod CPV 79341400-0, servicii de publicitate, - Lot A - televiziune de sport paneuropeana, încheiat cu S.C. EUROSPORT S.A.-FRANTA 19. Facturile primite de la firma prestatoare în cadrul contractului 1942/06.08.2009 - Realizarea unei campanii publicitare prin intermediul posturilor de televiziune cu acoperire paneuropeana si internationala, Cod CPV 79341400-0, servicii de publicitate, - Lot A - televiziune de sport paneuropeana, încheiat cu S.C. EUROSPORT		contractul nr. 237/02.04.2009 - incheiat cu S.C. MEDIA INVESTMENT COMMUNICATION S.R.L. pentru realizarea unei campanii publicitare pe tema sarbatorilor pascale in Bucovina si pe litoral in perioada 04.04.2009-16.04.2009; 24. Ordonantarea la plata nr. 2564/20.05.2009, pentru contractul nr. 237/02.04.2009 - incheiat cu S.C. MEDIA INVESTMENT COMMUNICATION S.R.L. pentru realizarea unei campanii publicitare pe tema sarbatorilor pascale in Bucovina si pe litoral in perioada 04.04.2009-16.04.2009; 25. Propunerea de angajare a unei cheltuieli nr. 237/02.04.2009, pentru contractul nr. 237/02.04.2009 - incheiat cu S.C. MEDIA INVESTMENT COMMUNICATION S.R.L. pentru realizarea unei campanii publicitare pe tema sarbatorilor pascale in Bucovina si pe litoral in perioada 04.04.2009-16.04.2009; 26. Factura nr. EURO000001/23.04.2009, emisa de S.C. EUROFILM ART S.R.L., in suma de 272.000 lei, in baza contractului nr. 222/02.04.2009, referitor la servicii pentru organizarea de evenimente in vederea contractarii artistului Goran Bregovic si a Wedding and Funeral Orchestra; 27. Angajamentul bugetar individual/global nr. 222/02.04.2009, pentru contractul nr. 222/02.04.2009, referitor la servicii pentru organizarea de evenimente in vederea contractarii artistului Goran Bregovic si a Wedding and Funeral Orchestra; 28. Propunerea de angajare a unei
--	--	--	--	--



		S.A.-FRANTA 20. Extras din fisa contului de cheltuiala in care s-a reflectat suma in contabilitate în cadrul contractului 1942/06.08.2009 - Realizarea unei campanii publicitare prin intermediul posturilor de televiziune cu acoperire paneuropeana si internationala, Cod CPV 79341400-0, servicii de publicitate, - Lot A - televiziune de sport paneuropeana, încheiat cu S.C. EUROSPORT S.A.-FRANTA 21. Ordonantare de plata în cadrul contractului 228/02.04.2009 - Realizarea unei campanii publicitare pe tema sarbatorilor pascale în Bucovina si pe litoral in perioada 03.04.2009-17.04.2009 , încheiat cu S.C. CLIR MEDIA GROUP S.R.L. 22. Propunere de angajare a unei cheltuieli în cadrul contractului 228/02.04.2009 - Realizarea unei campanii publicitare pe tema sarbatorilor pascale in Bucovina si pe litoral in perioada 03.04.2009-17.04.2009 , încheiat cu S.C. CLIR MEDIA GROUP S.R.L. 23. Angajament bugetar individual/global în cadrul contractului 228/02.04.2009 - Realizarea unei campanii publicitare pe tema sarbatorilor pascale in Bucovina si pe litoral in perioada 03.04.2009-17.04.2009 , încheiat cu S.C. CLIR MEDIA GROUP S.R.L. 24. Facturile primite de la firma prestatoare în cadrul contractului 228/02.04.2009 - Realizarea unei campanii publicitare pe tema sarbatorilor pascale in Bucovina si pe litoral in perioada		cheltuieli nr. 4308/07.08.2009, pentru contractul nr. 1937/06.08.2009 - incheiat cu ASOCIEREA BEST ADVERTISING&CONSULT S.R.L. Si S.C. OPTI MEDIA S.R.L. pentru realizarea unei campanii publicitare prin intermediul posturilor de televiziune cu acoperire paneuropeana si internationala, Cod CPV 79341400-0, servicii de publicitate, - Lotul B - prima televiziune internationala de stiri in functie de audienta – CNN; 29. Angajamentul bugetar individual/global nr. 4308/07.08.2009, pentru contractul nr. 1937/06.08.2009 - incheiat cu ASOCIEREA BEST ADVERTISING&CONSULT S.R.L. Si S.C. OPTI MEDIA S.R.L. pentru realizarea unei campanii publicitare prin intermediul posturilor de televiziune cu acoperire paneuropeana si internationala, Cod CPV 79341400-0, servicii de publicitate, - Lotul B - prima televiziune internationala de stiri in functie de audienta – CNN; 30. Propunerea de angajare a unei cheltuieli in limita creditelor bugetare nr. 4300/06.08.2009, pentru contractul nr. 1942/06.08.2009 - incheiat cu S.C. EUROSPORT S.A.-FRANTA pentru realizarea unei campanii publicitare prin intermediul posturilor de televiziune cu acoperire paneuropeana si internationala, Cod CPV 79341400-0, servicii de publicitate, - Lot A - televiziune de sport paneuropeana; 31. Angajamentul bugetar individual/global nr. 4300/06.08.2009, pentru contractul nr. 1942/06.08.2009 - incheiat cu
--	--	--	--	--



		03.04.2009-17.04.2009 , încheiat cu S.C. CLIR MEDIA GROUP S.R.L. 25. Extras din fisa contului de cheltuiala in care s-a reflectat suma în contabilitate în cadrul contractului 228/02.04.2009 - Realizarea unei campanii publicitare pe tema sarbatorilor pascale în Bucovina si pe litoral in perioada 03.04.2009-17.04.2009 , încheiat cu S.C. CLIR MEDIA GROUP S.R.L. 26. Ordonantare de plata în cadrul contractului 207/01.04.2009 - Realizarea unei campanii publicitare în vederea promovarii programelor turistice de Paste în Bucovina si Lumina la malul marii, in perioada 01.04 - 15.04.2009, încheiat cu S.C. DBV MEDIA HOUSE S.R.L. 27. Propunere de angajare a unei cheltuieli în cadrul contractului 207/01.04.2009 - Realizarea unei campanii publicitare în vederea promovarii programelor turistice de Paste în Bucovina si Lumina la malul marii, in perioada 01.04 - 15.04.2009, încheiat cu S.C. DBV MEDIA HOUSE S.R.L. 28. Angajament bugetar individual/global în cadrul contractului 207/01.04.2009 - Realizarea unei campanii publicitare în vederea promovarii programelor turistice de Paste în Bucovina si Lumina la malul marii, in perioada 01.04 - 15.04.2009, încheiat cu S.C. DBV MEDIA HOUSE S.R.L. 29. Facturile primite de la firma prestatoare în cadrul contractului 207/01.04.2009 - Realizarea		S.C. EUROSPORT S.A.-FRANTA pentru realizarea unei campanii publicitare prin intermediul posturilor de televiziune cu acoperire paneuropeana si internationala, Cod CPV 79341400-0, servicii de publicitate, - Lot A - televiziune de sport paneuropeana; 32. Factura nr. 11442/30.04.2009, emisa de S.C. CLIR MEDIA GROUP S.R.L., in suma de 156.186,63 lei, in baza contractului nr. 228/02.04.2009, pentru realizarea unei campanii publicitare pe tema sarbatorilor pascale in Bucovina si pe litoral in perioada 03.04.2009-17.04.2009; 33. Ordonantarea la plata nr. 3441/15.07.2009, pentru contractul nr. 228/02.04.2009 - încheiat cu S.C. CLIR MEDIA GROUP S.R.L. pentru realizarea unei campanii publicitare pe tema sarbatorilor pascale in Bucovina si pe litoral in perioada 03.04.2009-17.04.2009; 34. Propunerea de angajare a unei cheltuieli nr. 228/02.04.2009, pentru contractul nr. 228/02.04.2009 - încheiat cu S.C. CLIR MEDIA GROUP S.R.L. pentru realizarea unei campanii publicitare pe tema sarbatorilor pascale in Bucovina si pe litoral in perioada 03.04.2009-17.04.2009; 35. Angajamentul bugetar individual/global nr. 228/02.04.2009, pentru contractul nr. 228/02.04.2009 - încheiat cu S.C. CLIR MEDIA GROUP S.R.L. pentru realizarea unei campanii publicitare pe tema sarbatorilor pascale in Bucovina si pe litoral in perioada 03.04.2009-17.04.2009; 36. Factura nr. 5970/30.04.2009, emisa de S.C. DBV MEDIA HOUSE S.R.L., in
--	--	---	--	--



		unei campanii publicitare in vederea promovarii programelor turistice de Paste in Bucovina si Lumina la malul marii, in perioada 01.04 - 15.04.2009, încheiat cu S.C. DBV MEDIA HOUSE S.R.L. 30. Extras din fisa contului de cheltuiala in care s-a reflectat suma in contabilitate în cadrul contractului 207/01.04.2009 - Realizarea unei campanii publicitare in vederea promovarii programelor turistice de Paste in Bucovina si Lumina la malul marii, in perioada 01.04 - 15.04.2009, încheiat cu S.C. DBV MEDIA HOUSE S.R.L. 31. Ordonantare de plata în cadrul contractului 710/18.05.2009 - Coproductia unui mini-jurnal de 10 min. pe postul de televiziune REALITATEA TV, intitulat "REALITATEA ALL INCLUSIVE", dedicat destinatiilor turistice romanesti Încheiat cu S.C. REALITATEA MEDIA S.A. 32. Propunere de angajare a unei cheltuieli în cadrul contractului 710/18.05.2009 - Coproductia unui mini-jurnal de 10 min. pe postul de televiziune REALITATEA TV, intitulat "REALITATEA ALL INCLUSIVE", dedicat destinatiilor turistice romanesti încheiat cu S.C. REALITATEA MEDIA S.A. 33. Angajament bugetar individual/global în cadrul contractului 710/18.05.2009 - Coproductia unui mini-jurnal de 10 min. pe postul de televiziune REALITATEA TV, intitulat "REALITATEA ALL INCLUSIVE", dedicat destinatiilor turistice romanesti Încheiat cu S.C. REALITATEA MEDIA		suma de 234.424,79 lei, in baza contractului nr. 207/01.04.2009, pentru realizarea unei campanii publicitare in vederea promovarii programelor turistice de Paste in Bucovina si Lumina la malul marii, in perioada 01.04 - 15.04.2009; 37. Ordonantarea la plata nr. 2639/29.06.2009, pentru contractul nr. 207/01.04.2009 - incheiat cu S.C. DBV MEDIA HOUSE S.R.L. pentru realizarea unei campanii publicitare in vederea promovarii programelor turistice de Paste in Bucovina si Lumina la malul marii, in perioada 01.04 - 15.04.2009; 38. Propunerea de angajare a unei cheltuieli nr. 207/01.04.2009, pentru contractul nr. 207/01.04.2009 - incheiat cu S.C. DBV MEDIA HOUSE S.R.L. pentru realizarea unei campanii publicitare in vederea promovarii programelor turistice de Paste in Bucovina si Lumina la malul marii, in perioada 01.04 - 15.04.2009; 39. Angajamentul bugetar individual/global nr. 207/01.04.2009, pentru contractul nr. 207/01.04.2009 - incheiat cu S.C. DBV MEDIA HOUSE S.R.L. pentru realizarea unei campanii publicitare in vederea promovarii programelor turistice de Paste in Bucovina si Lumina la malul marii, in perioada 01.04 - 15.04.2009; 40. Propunerea de angajare a unei cheltuieli nr. 74/18.05.2009, pentru contractul nr. 710/18.05.2009 - incheiat cu S.C. REALITATEA MEDIA S.A. pentru coproductia unui mini-jurnal de 10 min. pe postul de televiziune REALITATEA TV,
--	--	--	--	--



		S.A. 34. Facturile primite de la firma prestatoare în cadrul contractului 710/18.05.2009 - Coproductia unui mini-jurnal de 10 min. pe postul de televiziune REALITATEA TV, intitulat "REALITATEA ALL INCLUSIVE", dedicat destinatiilor turistice romanesti încheiat cu S.C. REALITATEA MEDIA S.A. 35. Extras din fisa contului de cheltuiala in care s-a reflectat suma în contabilitate în cadrul contractului 710/18.05.2009 - Coproductia unui mini-jurnal de 10 min. pe postul de televiziune REALITATEA TV, intitulat "REALITATEA ALL INCLUSIVE", dedicat destinatiilor turistice romanesti încheiat cu S.C. REALITATEA MEDIA S.A. 36. Ordonantare de plata în cadrul contractului 86/10.06.2009 - Realizarea unui supliment cultural la jurnalul "LE FIGAROSCOPE" din 17.06.2009 încheiat cu FIGARO MEDIAS – FRANTA 37. Propunere de angajare a unei cheltuieli în cadrul contractului 86/10.06.2009 -Realizarea unui supliment cultural la jurnalul "LE FIGAROSCOPE" din 17.06.2009, încheiat cu FIGARO MEDIAS – FRANTA 38. Angajament bugetar individual/global în cadrul contractului 86/10.06.2009 -Realizarea unui supliment cultural la jurnalul "LE FIGAROSCOPE" din 17.06.2009, încheiat cu FIGARO MEDIAS – FRANTA		intitulat "REALITATEA ALL INCLUSIVE", dedicat destinatiilor turistice romanesti; 41. Angajamentul bugetar individual/global nr. 165/18.05.2009, pentru contractul nr. 710/18.05.2009 - încheiat cu S.C. REALITATEA MEDIA S.A. pentru coproductia unui mini-jurnal de 10 min. pe postul de televiziune REALITATEA TV, intitulat "REALITATEA ALL INCLUSIVE", dedicat destinatiilor turistice romanesti; 42. Ordonantarea la plata nr. 3020/01.07.2009, pentru contractul nr. 81/29.05.2009 - încheiat cu JC DECAUX – FRANTA pentru realizarea unui afis de tip outdoor in Paris pe Champs Elysees in perioada 2.06.2009; 43. Propunerea de angajare a unei cheltuieli nr. 92/18.06.2009, pentru contractul nr. 81/29.05.2009 - încheiat cu JC DECAUX – FRANTA pentru realizarea unui afis de tip outdoor in Paris pe Champs Elysees in perioada 2.06.2009; 44. Angajamentul bugetar individual/global nr. 190/18.06.2009, pentru contractul nr. 81/29.05.2009 - încheiat cu JC DECAUX – FRANTA pentru realizarea unui afis de tip outdoor in Paris pe Champs Elysees in perioada 2.06.2009; 45. Ordinul ministrului nr. 572/26.06.2009, semnat de ministrul turismului, in vederea transferului sumei de 35.880 euro catre Reprezentanta de Promovare si Informare Turistica Paris, in vederea contractarii unor servicii de realizare
--	--	--	--	--



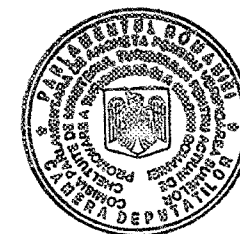
			39. Facturile primite de la firma prestatoare în cadrul contractului 86/10.06.2009 - Realizarea unui supliment cultural la jurnalul "LE FIGAROSCOPE" din 17.06.2009, încheiat cu FIGARO MEDIAS – FRANTA 40. Extras din fisa contului de cheltuiala in care s-a reflectat suma in contabilitate în cadrul contractului 86/10.06.2009 -Realizarea unui supliment cultural la jurnalul "LE FIGAROSCOPE" din 17.06.2009, încheiat cu FIGARO MEDIAS – FRANTA 41. Ordonantare de plata în cadrul contractului 81/29.05.2009 -Realizarea unui afis de tip outdoor in Paris pe Champs Elysees in perioada 2.06.2009 încheiat cu JC DECAUX - FRANTA 42. Propunere de angajare a unei cheltuieli în cadrul contractului 81/29.05.2009 -Realizarea unui afis de tip outdoor in Paris pe Champs Elysees in perioada 2.06.2009 încheiat cu JC DECAUX - FRANTA 43. Angajament bugetar individual/global în cadrul contractului 81/29.05.2009 -Realizarea unui afis de tip outdoor in Paris pe Champs Elysees in perioada 2.06.2009 încheiat cu JC DECAUX - FRANTA 44. Facturile primite de la firma prestatoare în cadrul contractului 81/29.05.2009 -Realizarea unui afis de tip outdoor in Paris pe Champs Elysees in perioada 2.06.2009 încheiat cu JC DECAUX - FRANTA .		a unei campanii de publicitate outdoor, in perioada 02 – 09 iunie 2009; 46. Factura nr. 0906V2E007/08.06.2009, emisa de JCDecaux-Franta, catre Oficiul National de Turism al Romaniei din Franta, in suma de 35.842,17 euro, in baza contractului nr. 81/29.05.2009, pentru fabricarea unor afise; 47. Factura nr. ECS38/11.08.2009, emisa de S.C. EVENTURES CONCEPT SOLUTIONS S.R.L., in suma de 46.841 euro, in baza contractului nr. 83/04.06.200, pentru organizarea unui eveniment de promovare a Romaniei sub deviza noului slogan: "Romania the Land of Choice" in ziua de 5.06.2009.
--	--	--	---	--	---



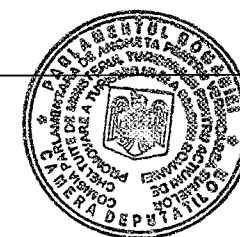
			45. Extras din fisa contului de cheltuiala in care s-a reflectat suma in contabilitate în cadrul contractului 81/29.05.2009 -Realizarea unui afis de tip outdoor in Paris pe Champs Elysees in perioada 2.06.2009 încheiat cu JC DECAUX – FRANTA. 46. Facturile primite de la firma prestatoare în cadrul contractului 83/04.06.2009 - Organizarea unui eveniment de promovare a Romaniei sub deviza noului slogan: "Romania the Land of Choice" in ziua de 5.06.2009 încheiat cu S.C. EVENTURES CONCEPT SOLUTION S.R.L. 47. Extras din fisa contului de cheltuiala in care s-a reflectat suma in contabilitate în cadrul contractului 83/04.06.2009 - Organizarea unui eveniment de promovare a Romaniei sub deviza noului slogan: "Romania the Land of Choice" in ziua de 5.06.2009 încheiat cu S.C. EVENTURES CONCEPT SOLUTION S.R.L. 48. Fisele conturilor de cheltuieli in care au fost reflectate sumele privind decontarile legate de derularea următoarelor contracte: - 1614/07.04.2009 încheiat cu S.C. MEDIA PRO PICTURES S.A. - 237/02.04.2009 încheiat cu S.C. MEDIA INVESTMENT COMUNICATION S.R.L. - 222/02.04.2009 încheiat cu S.C. EUROFILM ART S.R.L. - 1937/06.08.2009 încheiat cu ASOCIEREA BEST ADVERTISING&CONSULT S.R.L. Si S.C. OPTI MEDIA S.R.L. - 1942/06.08.2009 încheiat cu S.C. EUROSPORT S.A.-FRANTA			
--	--	--	---	--	--	--



			- 228/02.04.2009 încheiat cu S.C. CLIR MEDIA GROUP S.R.L. - 207/01.04.2009 încheiat cu S.C. DBV MEDIA HOUSE S.R.L. - 710/18.05.2009 încheiat cu S.C. REALITATEA MEDIA S.A. - 86/10.06.2009 încheiat cu FIGARO MEDIAS - FRANTA - 81/29.05.2009 încheiat cu JC DECAUX - FRANTA 49. Copie (conform cu originalul) după registrelele intrări/ieșiri pe anul 2009 de la Registratura Generală a Ministerului Turismului . 50. Copie (conform cu originalul) după registrelele intrări/ieșiri pe anul 2009 de la Cabinet Ministru a Ministerului Turismului. 51. Copie (conform cu originalul) după registrelele intrări/ieșiri pe anul 2009 de la Direcția Juridică, resurse Umane și Achiziții, a Ministerului Turismului. 52. Ultima rectificare bugetara solicitata si aprobata pentru anul 2009; 53. Dacă exista si alte solicitari ulterioare din partea Ministerului Turismului, care nu au fost inca aprobate.			
26.	03.09.2009/ 46/6/150	Rasvan Popescu, Presedinte, Consiliul	1. Monitorizarea oficiala referitoare la aparitiile spoturilor TV realizate si difuzate in cadrul campaniei de promovare a turismului „Romania the Land of Choise”;	08.09.2009 Orele 12:00	07.09.2009/ 46/6/175	1. Raspunsul CNA a fost ca nu exista o monitorizare oficiala, intrucat spoturile au fost difuzate pe canalele Eurosport si CNN, licentiate in alte tari si nu pot fi

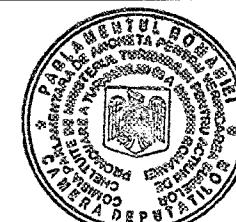


		National al Audiovizualului	2. Monitorizarea aparitiilor in media a diferitelor persoane publice cu ocazia organizarii evenimentelor di cadrul proiectului „Lumina la malul marii”; 3.Monitorizarea aparitiilor in media a diferitelor persoane publice cu ocazia organizarii evenimentelor din cadrul proiectului „De paste in Bucovina”. 4.Precizare daca aparitiile din programele mai sus mentionate se incadreaza sau nu in categoria „publicitate electorala” si daca aceste spoturi si aparitii se incadeaza in Codul Audiovizualului.			monitorizate de CNA. 2.Am primit un Raport de monitorizare pe cele trei proiecte mentionate privind posturile :PRO TV, Antena 1, Antena 3, Prima TV si Realitatea TV. 3.Idem 4.Nu am primit
27.	03.09.2009/ 46/6/159	Gheorghe Pogea, Ministrul Finantelor Publice	Raportul administratorului la executia bugetara pe semestrul I al anului 2009 de la Ministerul Turismului.	07.09.2009 Orele 10:00	07.09.2009 46/6/171 Orele 09:25	Am primit.
28.	08.09.2009/ 46/6/177	Lucian Florescu, Secretar General, Colegiul Consilierilor Juridici	1. Detalierea în scris a afirmațiile facute în fata comisiei de anchetă. 2. Precizarea dacă vreuna din persoanele angajate ale Ministerului Turismului este înscrisă pe tabloul consilierilor juridici.	14.09.2009 Orele 12:00	10.09.2009 46/6/183 10.09.2009 46/6/184	2. Am primit raspuns: ”In Tabloul Profesional tinut de Colegiul Consilierilor Juridici – Bucuresti nu figureaza inregistrat nici un consilier juridic care sa isi exercite profesia in Cadrul Ministerului Turismului”. 1.Raport explicativ.



OPIS DOCUMENTE ACHIZIȚII

Nr. Crt.	DOCUMENT	PROCEDURI DE ATRIBUIRE									
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
1.	Tipul procedurii	2B	N.c.P.	L.d.	N.f.p.	2B	N.f.p.	Exc.	2B	2B	2B
2.	Referat de necesitate (oportunitate)	≈	•	✓	•	≈	≈	•	✓	≈	≈
3.	Nota privind determinarea valorii estimate	≈	•	✓	•	≈	✓	•	≈	≈	≈
4.	Nota justificativă privind alegerea procedurii de atribuire	≈	✓	□	✓	•	✓	✓	≈	≈	≈
5.	Nota justificativă privind accelerarea procedurii de atribuire	□	✓	□	□	□	□	□	□	□	□
6.	Nota justificativă privind alegerea cerințelor minime de calificare referitoare la situația economică și financiară ori la capacitatea tehnică și/sau profesională	□	•	✓	□	□	□	□	□	□	□
7.	Nota justificativă privind stabilirea criteriilor de atribuire	□	•	✓	□	□	□	□	□	□	□
8.	Anunțul de intenție	□	□	□	□	□	□	□	□	□	□
9.	Anunțul de participare	□	✓	✓	□	□	□	□	□	□	□
10.	Documentația de atribuire	✓	✓	✓	✓	✓	✓	□	✓	✓	✓
11.	Procesul-verbal al ședinței de deschidere a ofertelor	✓	✓	✓	✓	✓	✓	□	✓		
12.	Formularele de ofertă depuse în cadrul procedurii de atribuire	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
13.	Solicitările de clarificări, precum și clarificările transmise/ primite de autoritatea contractantă	□	✓	✓	□	•	□	□	□	□	□
14.	Raportul procedurii de atribuire	•	✓	✓	✓	•	✓	✓	✓	✓	•
15.	Dovada comunicărilor privind rezultatul procedurii	•	✓	□	✓	✓	✓	✓	✓	•	•
16.	Contractul de achiziție publică/acordul-cadru	✓	✓	□	✓	✓	✓	✓	✓	•	•
17.	Anunțul de atribuire	□	✓	□	•	✓	✓	✓	•	•	□
18.	Contestațiile formulate în cadrul procedurii de atribuire	□	□	✓	□	✓	□	□	□	□	□
19.	Raportul de activitate și, după caz, notele intermediare și avizul consultativ emise de UCVAP	±	±	±	±	±	□	□	□	□	□



NOTĂ

I. Numerotare proceduri

Nr. Crt.	PROCEDURI DE ATRIBUIRE
1.	Campania de promovare "Romania, Land of choice", eveniment organizat la Paris la data de 5 iunie
2.	Campania de publicitate pe piața internațională prin intermediul unor posturi de televiziune cu acoperire internațională
3.	Programul "Turist în România"
4.	Programul "De Paște în Bucovina"
5.	Evenimentul "Lumină la malul mării"
6.	Concertul susținut de Goran Bregovici și Wedding Funeral Orchestra în stațiunea Mamaia
7.	Realitatea All Inclusive
8.	Contractul cadru de reprezentare juridică
9.	Participarea la Bursa Internațională de Turism "Internationale Tourismus Börse"- Berlin 11-15 martie 2009
10.	Participarea la Târgul de Turism Milano (Bursa Internațională de Turism) din perioada 19-22 februarie 2009

II. Prescurtări tipuri de proceduri

Licitație deschisă	L.d.
Negocierea cu publicarea prealabilă a unui anunț de participare	N.c.P.
Negocierea fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare	N.f.p.
Excepții de la aplicarea O.U.G. nr. 34/2006	Exc.
Procedură internă – Servicii incluse în Anexa 2B la O.U.G. nr. 34/2006	2B

III. Semnificația simbolurilor folosite

Document înaintat comisiei	✓
Document înaintat comisiei, dar are o altă denumire decât cea prevăzută de legislație	≈
Document lipsă	•
Document care nu este obligatoriu sau nu este cazul pentru procedura de atribuire utilizată	□
Document care ar fi trebuit să existe dar care din diferite motive nu există	±



2 Constatări legate de organizarea și funcționarea Ministerului Turismului.

- Potrivit prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 1719 din 30.12.2008, privind organizarea și funcționarea Ministerului Turismului, această instituție nou înființată avea obligația ca în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a actului normativ mai sus menționat, să realizeze următoarele:
 - Procesul verbal de preluare a personalului și a posturilor de la Ministerul pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii, Comerț, Turism și Profesii Liberale;
 - Întocmirea noilor contracte de muncă cu personalul preluat pe funcții-posturi, salarizare, etc.;
 - Întocmirea fișelor de post pentru fiecare angajat cu atribuții specifice;
 - Scoaterea la concurs a posturilor care nu au fost ocupate prin personalul preluat.
- Comisia nu a primit, deși a solicitat, ordinele de delegare de competență ale ministrului către alte persoane din Minister, în condițiile în care aproape toate documentele oficiale intrate în posesia comisiei sunt semnate, în numele ministrului, de persoane care, în absența ordinelor de delegare, nu au competență legală de a angaja Ministerul Turismului.
- Aprobarea cu o întârziere de peste 6 luni a statului de funcții, care este înaintat către Agenția Națională a Funcționarilor Publici în data de 09.07.2009, fiind avizat de această instituție în aceeași dată.
- Semnarea mării majorității a fișelor de post ale angajaților după începerea activității Comisiei de anchetă și după ce Comisia a solicitat în data de 5 august aceste documente.
- Ministerul Turismului nu a avut încadrați consilieri juridici care, potrivit legii, au obligația de a acorda viza de legalitate pentru toate documentele ministerului, inclusiv pentru contractele încheiate până la data de 24.03.2009, așa cum reiese din referatul de necesitate nr. 131 datat 24.03.2009, care justifică încheierea unui contract de asistență juridică. Menționăm de asemenea, că în urma analizei fișelor de post puse la dispoziția Comisiei de către Ministerul Turismului, reiese faptul că până în data de 16 iunie, Ministerul nu a avut angajat, niciun consilier juridic cu deplină capacitate de exercitare a profesiei, în condițiile legii, deși avea posturi vacante în statul de funcții.

Potrivit Raportului Explicativ (realizat de Uniunea Colegiilor Consilierilor Juridici din București, la solicitarea Comisiei de anchetă) ANEXA 4 a prezentului Raport, - Consilierul juridic și Viza de legalitate se definesc după cum urmează:

În viziunea legiuitorului român, viza de legalitate este în fapt “viza de control juridic preventiv”.

În cazul consilierului juridic avem de a face cu două tipuri de viză de legalitate:

- a) Avizul de legalitate consultativ.*



Acest tip de viză se acordă preponderent pentru actele premergătoare încheierii unui act juridic ce creionează potențiale riscuri sau vulnerabilități de natură juridică;

b) Avizul de legalitate conform.

Acest tip de viză este obligatoriu la consfințirea încheierii unui act juridic și are rolul major de a elimina răspunderea în solidar a cosemnatarilor unui document.

Rolul acestei vize de legalitate nu este altul decât acela de a proteja instituțiile și conducătorii instituțiilor de situații ce pot pune în pericol patrimoniul, interesul legitim sau funcționarea acestor instituții.

În România, singurul profesionist reglementat care are acest atribut profesional este consilierul juridic, acesta nefiind întâlnit la celelalte profesii ce compun sistemul juridico-judiciar: avocați, judecători, procurori, notari publici sau executori judecătorești.

De altfel acest raționament a stat la baza modificării legii, acordării unui statut aparte profesiei de consilier juridic, astfel încât situațiile de malpraxis profesional să nu mai producă răspunderi solidare între membrii semnatori ai unui document, viza de legalitate având un caracter specific și special.

Menționăm faptul că prin adresa nr. 001215 din 09.09.2009, transmisă Comisiei de către Colegiul Consilierilor Juridici București, se precizează următoarele:

“În urma verificării informațiilor pe care le deținem, în Tabloul Profesional ținut de Colegiul Consilierilor Juridici București nu figurează nici un consilier juridic care să își exercite profesia în cadrul Ministerului Turismului.”

- Comisia a constatat faptul că Ministerul Turismului este singurul minister care beneficiază de prevederile unei Hotărâri de Guvern prin care i se acordă dreptul de a deconta cheltuielile cu transport, cazarea și diurna jurnaliștilor acreditați la minister.
- Aproape toate documentele oficiale transmise comisiei nu sunt înregistrate la cabinetul ministrului și nici la cabinetele secretarilor de stat ori al Secretarului General, motiv pentru care nu se poate stabili cu exactitate data la care au fost semnate și dacă au fost semnate în conformitate cu prevederile legii.

Concluzii:

În conformitate cu prevederile Legii nr. 90/26 martie 2001, privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, art. 48, „Secretarii de stat exercită atribuțiile delegate de ministru”

În conformitate cu prevederile art. 6 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 1719 din 30 decembrie 2008, privind organizarea și funcționarea Ministerului Turismului, „Atribuțiile și competențele secretarilor de stat, ale Secretarului general și ale Secretarului general adjunct se stabilesc prin ordin al ministrului”.



Comisia constată din documentele și informațiile prezentate că Ministrul Turismului nu a îndeplinit obligațiile legale prevăzute de aceste acte normative, iar consecințele acestei nerespectări ale legii sunt următoarele:

- Toate actele semnate în numele ministrului de secretarii de stat sau de secretarul general, sunt lovite de nulitate;
- În absența unui ordin de delegare, persoanele care au semnat în numele ministrului, se fac vinovate de uzurpare de calități oficiale.

Ministrul Turismului nu a respectat prevederile art. 55 alin.(1) din Legea 90/26 martie 2001, privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, care prevede că *"Statele de funcție ale ministerelor se aprobă de miniștri în limita numărului de posturi aprobată prin Hotărâre a Guvernului"* și prevederile art. 107 din Legea 188/1999, privind Statutul Funcționarilor Publici, care stipulează: *"Funcțiile publice se stabilesc pentru fiecare autoritate sau instituție publică, în parte, de conducătorul acesteia ... pe baza activităților prevăzute la art. 2 alin.(1) și (3) și cu avizul Agenției Naționale a Funcționarilor Publici"*.

Prin adoptarea cu întârziere a fișelor de post, Ministerul Turismului a încălcat prevederile art. 62 alin. (5) din Legea 188/1999, privind Statutul Funcționarilor Publici, care prevede : *"Fișa postului aferentă funcției publice se anexează la actul administrativ de numire iar o copie a acesteia se înmânează funcționarului public"*, precum și prevederile art. 77 din Hotărârea Guvernului nr. 611 din 4 iunie 2008, pentru aprobarea Normelor privind Organizarea și Dezvoltarea Carierei Funcționarilor Publici, care prevede la alin. (1) următoarele: *"(1) Emiterea actului administrativ de numire se face în termen de cel mult 10 zile lucrătoare de la data comunicării propunerii de numire în condițiile art 76. alin. (2), fișa postului aferentă funcției publice se anexează la actul administrativ de numire, iar o copie a acestuia se înmânează funcționarului public."*

Menționăm următoarele:

- În conformitate cu prevederile art. 10 din Hotărârea Guvernului nr. 611 din 4 iunie 2008, pentru aprobarea Normelor privind Organizarea și Dezvoltarea Carierei Funcționarilor Publici, *"Fișa postului aferentă unei funcții publice, definește și delimitează, în principal, următoarele elemente:*
 - a) *contribuția la realizarea scopurilor, funcțiilor, atribuțiilor și obiectivelor instituției;*
 - b) *conținutul și rezultatele preconizate ale muncii care va fi prestate;*
 - c) *limitele de autoritate aferente exercitării funcției publice;*
 - d) *cerințele și condițiile pe care trebuie să le îndeplinească o persoană pentru a ocupa postul respectiv"*.
- În art. 13 ale aceluiași act normativ se stipulează că : *"Evaluarea funcționarilor publici se realizează, în condițiile legii în vederea stabilirii gradului de atingere de către funcționarii publici a obiectivelor profesionale, prin raportare la atribuțiile curente din fișa postului..."*;
- Pentru organizarea concursurilor pentru ocuparea unei funcții publice instituțiile publice au obligația de a transmite Agenția Națională a Funcționarilor Publici, printre altele, conform art. 21 alin.(2) lit. d) *"Condițiile de participare la concurs, respectiv condițiile prevăzute de lege"*



pentru ocuparea funcțiilor publice vacante precum și alte condiții specifice prevăzute în fișa postului aferentă respectivei funcții publice. ”

În baza acestor reglementări și având în vedere documentele și informațiile pe care Ministerul Turismului le-a pus la dispoziția Comisiei, aceasta consideră că, în absența statului de funcții și a fișelor de post întocmite și aprobate conform legii:

- Orice angajare prin concurs nu s-a desfășurat în conformitate cu legea până la aprobarea statului de funcții (09.07.2009) și până la aprobarea fișei de post;
- Activitățile desfășurate în cadrul Ministerului Turismului de persoanele angajate pe funcții publice nu au avut bază legală din momentul angajării până în momentul semnării fișei postului;
- Nu se poate face evaluarea funcționarilor publici pentru activitățile desfășurate în perioada în care nu au avut fișe de posturi care să le stabilească atribuțiile curente.

Propuneri:

Comisia cere sesizarea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în vederea efectuării unei anchete referitoare la săvârșirea de către persoanele care au semnat în numele Ministrului Turismului, a infracțiunii de ”uzurpare de calități oficiale” prevăzută de art. 240 din Codul Penal.

În același timp Comisia solicită Camerei Deputaților să ceară urmărirea penală a doamnei Elena Gabriela Udrea, Ministrul Turismului și deputat, pentru săvârșirea infracțiunii de „neglijență în serviciu” prevăzută de art. 249 din Codul Penal.

3. Analiza execuției bugetare.

Conform proiectului de Buget pe anul 2009, Ministerul Turismului are ca atribuții principale, printre altele:

- Participarea la fundamentarea și elaborarea necesarului de fonduri de la Bugetul de Stat pentru turism;
- Coordonarea realizării politicii de promovare și dezvoltare a turismului, pe baza Programului anual de marketing și promovare a turismului și a Programului de dezvoltare a produselor turistice;
- Aplicarea strategiei de dezvoltare a infrastructurilor de turism.

3.1 Analiza Bugetului Ministerului Turismului în Anul 2009

Din analiza clasificăției bugetare pe cele două capitole importante 8001 **Acțiuni economice** și 8701 **Alte acțiuni economice** și din detalierea Bugetului pe capitole, subcapitole, paragrafe, titluri de cheltuieli, articole și aliniate, după caz, în care sunt evidențiate sumele alocate din Bugetul de Stat, tragem următoarele concluzii:



A. Bugetul Ministerului Turismului este supraevaluat și nerealist. La unele titluri ca de exemplu titlul 6 **Transferuri între unități ale administrației publice** s-a alocat suma de 302.573 mii lei, față de o execuție preliminară în anul 2008 de 5.038 mii lei, aceasta însemnând o creștere de peste 60 de ori a sumelor alocate prin Bugetul de Stat.

De asemenea, la capitolul 8701 **Alte acțiuni economice**, titlul 2 **Bunuri și servicii**, au fost alocate prin Bugetul de Stat 52.000 mii lei, față de execuția preliminară în anul 2008 de 19.468 mii lei.

B. Analizând anexa nr. 3/54/26 Fisa programului, observăm că la programul „Marketing și promovare turistică” a fost alocată suma de 42.000 mii lei, față de o execuție preliminară de 19.000 mii lei în anul 2008.

Tot în această anexă avem programul „**Dezvoltarea produselor turistice**”, pentru care s-a alocat suma de 312.573 mii lei, față de o execuție preliminară în anul 2008 de 468 mii lei, aceasta însemnând o creștere de 668 ori.

De asemenea, programul „**Marketing și promovare turistică**” din anexa 3/54/27 pentru care s-a aprobat finanțarea de 42.000 mii lei, are ca indicatori de fundamentare eficiența, calculată ca raport între cheltuiala de promovare și numărul de vizitatori din UE, SUA și Israel, acesta fiind de 28,38 mii lei per vizitator, menționându-se realizări cumulate din 2003 până în anul 2007 vizitatori din SUA 139.440 persoane, iar din UE 4.811.091 persoane.

Din analiza documentelor prezentate de Ministerul Turismului și Ministerul de Finanțe, respectiv Bugetul anual al Ministerului Turismului și Contul de execuție a Bugetului Ministerului Turismului pe semestrul I 2009 tragem următoarele concluzii:

- Bugetul pe anul 2009 a fost defalcat pe trimestre în mod eronat și nerealist. Nu s-a respectat principiul repartizării echilibrate pe trimestre a cheltuielilor publice în funcție de termenele la care urmează să se realizeze transferul sumelor din bugetul Ministerului Turismului către autoritățile publice locale. Bugetul anual se poate modifica numai în baza aprobării Ministerului Finanțelor Publice cu condiția ca modificările să nu afecteze echilibrul bugetar. Defalcarea sumelor pe trimestre trebuie să țină cont și de asigurarea surselor de finanțare, precum și de perioada în care este necesară efectuarea cheltuielilor pentru a crește eficiența cheltuirii banului public.
- Angajarea cheltuielilor bugetare trebuie să respecte și să îmbrace două forme: angajamentul legal și angajamentul bugetar individual și global. Ordonatorii de credite trebuie să angajeze cheltuieli numai în limita disponibilului de credite bugetare. Angajarea cheltuielilor bugetare pe baza angajamentului legal trebuie să respecte următorul principiu: orice contract de achiziție publică, comandă, contract de muncă de competența ordonatorului principal de credite se face numai după ce acestea au primit viza de control financiar preventiv propriu și delegat. Ordonatorul principal de credite trebuie să respecte principiul unei bune gestiuni financiare, al economicității și eficienței cheltuielilor bugetare. Cheltuielile bugetare trebuie efectuate în tot cursul anului bugetar în mod echilibrat astfel încât să existe certitudinea că bunurile și serviciile care fac obiectul angajamentelor vor fi livrate și prestate iar plata acestora se va efectua în exercițiul bugetar al anului 2009.



3.2. Analiza clasificăției bugetare a bugetului Ministerului Turismului pe anul 2009

Analizând cele două adrese ale Direcției generale de programare bugetară și Direcției generale de sinteză a politicilor bugetare din Ministerul Finanțelor Publice, am constatat că se face referire la clasificăția indicatorilor privind finanțele publice aprobată prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 1954/2005 cu modificările și completările ulterioare. În acest ordin se menționează că această clasificăție a indicatorilor privind finanțele publice s-a făcut în vederea îmbunătățirii structurii și a **transparenței** operațiunilor desfășurate pe seama fondurilor publice, precum și a angajamentului României privind implementarea acquis-ului comunitar în domeniul finanțelor publice, asumat prin documentul de poziție la capitolul 11 – Uniunea Economică și Monetară.

În articolul 3 al acestui ordin se menționează că instituțiile publice trebuie să utilizeze numai subdiviziunile specifice domeniului lor de activitate și pentru care există bază legală pentru efectuarea lor, iar în articolul 6 se menționează că aceste clasificății aprobate nu constituie temei legal pentru încasarea de venituri și efectuarea de cheltuieli.

Din cele două adrese transmise de Ministerul Finanțelor Publice reiese clar faptul că această clasificăție nu constituie temei legal pentru încasarea de venituri și efectuarea de cheltuieli, dar există obligativitatea ordonatorului principal de credite, în speță Ministrul Turismului, pentru detalierea cheltuielilor bugetare în subdiviziuni specifice domeniului de activitate, respectiv turism, care are în principal atribuții de promovare și dezvoltare a turismului pe baza cheltuielilor de publicitate și reclamă.

Considerăm că pentru creșterea transparenței utilizării fondurilor publice în cadrul Ministerului Turismului ar fi trebuit ca programele de marketing și promovare ale acestuia să fie incluse în capitolul 8701 „**Alte acțiuni economice**” la „**Bunuri și servicii**” subdiviziunea 8701 cod 20.30.01 „**Reclamă și publicitate**”, în loc de „**Alte cheltuieli cu bunuri și servicii**”, cod 20.30.30.

În urma analizei contractelor puse la dispoziție de Ministerul Turismului, din care doar pentru 3 dintre contracte sunt atașate elementele de identificare a codului bugetar, se evidențiază următoarea concluzie:

Codul bugetar utilizat de Ministerul Turismului pentru cele 3 cazuri la care există documentația atașată este 87.01.20.30.30 “Alte cheltuieli cu bunuri și servicii” pe unele documente, sau codul 87.01.20.30 – PROMOVARE pe anumite documente (cod detaliat 87.01.20.30.01 - “Reclamă și publicitate”), ultimul reprezentând o încadrare corectă din punctul de vedere al naturii serviciilor contractate.

Este demn de menționat faptul că la articolul 87.01.20.30.30 “Alte cheltuieli cu bunuri și servicii” în Planul de buget aprobat de Ministerul Turismului pe anul 2009 este prevăzută suma de 51.690 mii lei, pe când la articolul 87.01.20.30.01 “Reclamă și publicitate” suma alocată prin Planul de buget aprobat de Ministerul Turismului, după rectificări, este zero.



Includerea acestor acțiuni la codul 20.30.30 a condus la posibilitatea efectuării de achiziții publice netransparente, date fiind criteriile de eligibilitate diferite stabilite de autoritatea contractantă. Dacă aceste sume ar fi fost prevăzute la codul 20.30.01, atunci ar fi existat criterii mai stricte de eligibilitate pentru participarea la licitațiile de atribuire a contractelor de publicitate, acest lucru putând avea implicații pozitive asupra calității serviciilor de acest tip achiziționate de Ministerul Turismului.

Existența celor 2 programe de dezvoltare a turismului românesc derulate de Ministerul Turismului și menționate în anexele la bugetul Ministerului Turismului pe anul 2009, nr. 3/54/26 și nr. 3/54/27, impunea în mod firesc prevederea unor sume la capitolul de cheltuială 87.01.20.30.01 „Reclamă și publicitate”, în defalcarea trimestrială a planului bugetar făcută de Ministerul Turismului și înaintată spre aprobare Ministerului Finanțelor Publice, tocmai pentru a arăta clar natura cheltuielilor efectuate.

La poziția bugetară **87.01.20.30.30 “Alte cheltuieli cu bunuri și servicii”** se pot include numai cheltuieli care nu se regăsesc în subdiviziunile clasificăției bugetare existente.

Efectuarea unor cheltuieli pentru care nu există sume alocate în bugetul aprobat încalcă prevederile **art.12, 14 , 29 și 47 din Legea nr. 500 din 11 iulie 2002 privind finanțele publice.**

3.3. Analiza transferului de sume de la Bugetul Ministerului Turismului către autoritățile publice locale, pe Anul 2009

În ceea ce privește transferul de sume de la Ministerul Turismului către unități ale administrației publice locale – consilii locale și județene, observăm că sumele alocate acestora în urma rectificărilor de buget, în valoare de 260.436 mii lei, sunt nerealiste și supraevaluate, în condițiile în care, din execuția bugetară pe semestrul I s-au consumat numai 10.000 mii lei, rămânând ca diferența de 250.436 mii lei să fie utilizată prin transferarea către unități ale administrației publice locale în semestrul II.

Opinăm că acest lucru nu se poate realiza în acest exercițiu financiar, mai ales că atribuirea unui contract prin procedurile de achiziție publică durează în jur de 60 de zile, iar cea mai importantă sumă, 162.567 mii lei, este alocată în trimestrul III, neexistând practic posibilitatea folosirii acestor sume în exercițiul financiar 2009.

Precizăm că respectivele obiective de investiții sunt nominalizate prin mai multe hotărâri de guvern, printre care menționăm Hotărârea nr. 426 din 08/04/2009 pentru aprobarea susținerii financiare a autorităților administrației publice locale, în completarea surselor proprii ale acestora, pentru finanțarea proiectelor de investiții în turism pe anul 2009, dar fără a fi menționat termenul de transfer al sumelor de la Ministerul Turismului, lăsând la bunul plac al acestuia data alocării sumelor.

Considerăm că repartizarea atât de târzie a sumelor către unitățile administrației publice locale, chiar în cazul în care acestea vor fi utilizate, probabil parțial, în mod clar nu va mai putea conduce la creșterea eficienței obiectivelor din turism, în acest fel anul



2009 fiind un nou an ratat din punct de vedere al investițiilor în infrastructura turistică. Dacă aceste sume ar fi fost alocate în semestrul I pentru obiectivele turistice de iarnă, ar fi existat posibilitatea ca aceste obiective să fie finalizate la timp, iar pentru cele de turism estival, investițiile ar fi trebuit să se realizeze până la 01.06.2009.

Ne exprimăm părerea că alocarea acestor bani, coincide cu perioada de campanie electorală. Comisia consideră că respectivele sume ar trebui să fie redistribuite prin următoarea rectificare de buget către ministerele care au urgentă nevoie de resurse și sunt subfinanțate.

3.4. Exercițarea controlului financiar preventiv propriu

Conform Ordonanței Guvernului nr. 119/1999 (republicată în 2003), privind controlul intern și controlul financiar preventiv și a Ordinului Ministrului Finanțelor Publice nr. 522/2003 pentru aprobarea Normelor metodologice generale referitoare la exercitarea controlului financiar preventiv, organizarea controlului financiar preventiv propriu este în sarcina conducătorului Ministerului Turismului, în cadrul Direcției Generale Economică și Administrativ, compartimentul contabil.

În conformitate cu legislația în vigoare, toate operațiunile pe care le efectuează instituția publică sunt supuse obligatoriu vizei controlului financiar preventiv propriu, înainte de efectuarea lor. Această obligație este impusă pentru toate operațiunile care afectează fonduri publice, fără nicio excepție.

În ceea ce privește exercitarea controlului financiar preventiv propriu, acesta este incorect exercitat de către persoanele desemnate din cadrul Ministerului Turismului, existând viza pe unele contracte de achiziție publică aplicată după data semnării și înregistrării contractului în cauză.

Nerespectarea prevederilor legale privind desfășurarea controlului financiar preventiv sau exercitarea defectuoasă a acestuia atrage răspunderea ordonatorului principal de credite asupra operațiunilor derulate fără viza de control financiar preventiv.

3.5. Raportul de analiză pe baza bilanțului la 30.06.2009

În ceea ce privește Raportul de analiză pe baza bilanțului încheiat la 30.06.2009 și prezentat Ministerului Finanțelor Publice la data de 20.08.2009 (termenul legal de depunere fiind 14.08.2009), remarcăm incompetența celor care l-au întocmit, nefăcându-se referire la elementele fundamentale ale unui bilanț contabil (active, capitaluri proprii, datorii), ci numai o înșiruire a conturilor din balanța de verificare, fără măcar a se prezenta soldurile inițiale și finale. Din analiza acestui raport lipsit de profesionalism am constatat că, pe lângă necunoașterea unor principii elementare de respectare a unei structuri de prezentare a bilanțului contabil în execuția sa, Ministerul Turismului nu a menționat nici măcar gradul de execuție a bugetului, care este sub 10% la 30.06.2009, în timp ce gradul de execuție a transferului de sume de la Ministerul Turismului către autorități publice locale este sub 4%, ceea ce întărește concluzia că bugetul acestui



minister a fost supraevaluat, neexistând practic posibilitatea utilizării eficiente a acestor resurse în anul financiar 2009.

Nu există în raport nicio referire la activitățile derulate în anul 2009 de către Ministerul Turismului, ceea ce reprezintă o totală lipsă de interes față de modul în care se gestionează resursele alocate prin buget, precum și dispreț față de banul public.

În vederea fundamentării celor arătate mai sus, anexăm raportul de expertiză financiar-contabilă, cuprins în ANEXA nr. 2 la prezentul Raport.

Concluzii

La capitolul 87.01.20.30.30 “Alte cheltuieli cu bunuri și servicii” în Planul de buget aprobat de Ministerul Turismului pe anul 2009 este prevăzută suma de 51.690 mii lei, pe când la capitolul 87.01.20.30.01 “Reclamă și publicitate” suma alocată prin Planul de buget aprobat de Ministerul Turismului, după rectificări, este 0.

De menționat este faptul că în Legea bugetului de stat pe anul 2009 nr. 18/2009, în anexa nr. 3*, unde sunt prevăzute bugetele ordonatorilor principali de credite și anexele la acestea, sunt prezentate doar acele poziții bugetare la care sunt alocate sume, din rațiuni de raportare nefiind menționate și acele poziții la care suma alocată este zero.

Efectuarea unor cheltuieli pentru care nu există sume alocate în bugetul aprobat încalcă prevederile art. 12, 14, 29 și 47 din Legea nr. 500 din 11 iulie 2002 privind finanțele publice.

Comisia apreciază că Ministrul Turismului a efectuat cheltuieli de publicitate și reclamă în condițiile în care, prin Legea bugetului de stat pe anul 2009, nu a avut prevăzute sumele cu această destinație, încălcând prevederile Legii 500 din anul 2002, privind Finanțele publice.

Propuneri:

Comisia cere Camerei Deputaților să aprobe sesizarea Curții de Conturi a României, în baza prevederilor art. 4, alin. (2) din Legea nr. 94 din 1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, pentru a controla modul de gestionare a resurselor publice de către Ministerul Turismului și, cu precădere încălcarea prevederilor art. 12, 14, 29 și 47 din Legea nr. 500 din 11 iulie 2002 privind finanțele publice.



4. Considerații generale asupra procedurilor de achiziție publică pentru care Comisia a avut la dispoziție documentele necesare.

I. Constatări generale

0) Ministerul Turismului, înființat în decembrie 2008, cu toate că a căutat noi mijloace și metode de promovare a turismului românesc, neaplicat anterior a preluat cu Ordinul 261/06.03.2009, fără nici o modificare, Normele procedurale interne pentru atribuirea contractelor privind organizarea în țară și în străinătate a evenimentelor de promovare și dezvoltare a produselor turistice, aprobate cu Ordinul 530/21.04.2008 al Ministerul Întreprinderilor Mici și Mijlocii Comerțului Turismului și Profesiilor Libere, cu completările ulterioare. Aceste norme procedurale interne nu prevăd reguli clare, adecvate, referitoare la publicitatea anterioară demarării procedurilor de atribuire sau stabilesc termene foarte scurte între data solicitării ofertelor și data stabilită pentru deschiderea ofertelor (cel puțin 5 zile), ceea ce contravine Comunicării interpretative a Comisiei Europene (2006/C179/02) asupra legii comunitare aplicabile procedurilor de atribuire a contractelor, care nu sunt supuse, parțial sau integral, prevederilor directivelor referitoare la achiziții publice. Această comunicare statuează un set de reguli standard pentru atribuirea acestor tipuri de contracte publice, reguli care derivă direct din regulile și principiile Tratatului C.E. dintre care cităm: *„Termenele limită pentru depunerea ofertelor trebuie să fie suficiente pentru ca operatorii economici interesați să aibă timpul necesar pentru pregătirea unor oferte reale și serioase”*. Aceste nereguli se constată la campania de promovare „Romania, Land of choice”, programul „Turist în România” și evenimentul „Lumină la malul mării”.

- 1) Nereguli au fost constatate la toate achizițiile publice derulate, unele constituind contravenții, așa cum sunt reiese din Raportul de specialitate. (Anexa nr. 1 la prezentul Raport), dacă nu chiar fapte de natură penală. O parte din nereguli au fost constatate și menționate în Raportul de verificare nr. 158.142/24.04.2009 încheiat de Unitatea pentru Coordonarea și Verificarea Achizițiilor Publice din Ministerul Finanțelor Publice, ceea ce a avut ca urmare anularea procedurii de licitație restrânsă accelerată pentru atribuirea contractului de servicii având ca obiect „Realizarea brandului de turism al României” (Adresa Ministerului Finanțelor Publice nr. 167.265/2009).
- 2) Caietele de sarcini aferente contractelor de publicitate media nu respectă prevederile Ordinului Președintelui Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice nr. 183/2006 (Anexa nr.1 la prezentul Raport, pag. 23-26; 39-40), iar în conținutul altor caiete de sarcini există mai multe specificații care restrâng competiția. De exemplu: orchestra de muzică populară la evenimentul din 19 aprilie de la Mamaia să cuprindă 15 violoniști, 7 suflători din care 2 trompetiști, 2 interpreți clarinet, 2 naiști, 1 saxofonist, Această practică este caracteristica procedurilor de achiziții „cu dedicație” (Anexa nr. 1 la prezentul Raport, pag.49).



3) La perpetuarea greșelilor a contribuit în mare măsură și atitudinea pasivă sau uneori „îngăduitoare” a Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice, care:

- Nu și-a îndeplinit obligația prevăzută la art. 3 din HG nr. 525/30.05.2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice, care stipulează: „Asigurarea unui cadru legal coerent și armonizat cu acquis-ul comunitar în domeniul achizițiilor publice, precum și modificarea, completarea și urmărirea modului de punere în aplicare a acestuia sunt încredințate Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice, care este investită să adoptă măsuri, în condițiile legii, pentru a preveni, a stopa sau a remedia efectele produse de încălcarea prevederilor legale în domeniu”. Până la apariția unor semnale în presă nu a efectuat în semestrul I 2009 nici o procedură de supraveghere la Ministerul Turismului cu toate că, încă din luna aprilie avea cunoștință de neregulile constatate de Unitatea Centrală pentru Verificarea Achizițiilor Publice la procedurile de achiziții verificate la acest minister.
- Nu a respins criteriile de preselecție indicate de Ministerul Turismului în anunțul de participare în cadrul campaniei de publicitate pe piața internațională prin intermediul unor posturi cu acoperire internațională, criterii care sunt altele decât cele prevăzută de legislația în vigoare. În cazul altor autorități contractante pentru exact același motiv Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice a respins criteriile de preselecție.

4) Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30 din 2006, privind funcția de verificare a aspectelor procedurale aferente procesului de atribuire a contractelor de achiziție publică prevede, la articolul 5 alineatul (1), următoarele: *„La data inițierii procedurii de atribuire a contractelor prevăzute la art. 1 alineatul (2), autoritățile contractante au obligația de a înștiința Ministerul Finanțelor Publice asupra procedurii ce urmează a fi derulată”*. Menționăm că la articolul 1 alineatul (2) la litera b), sunt prevăzute *„contractele de servicii și contractele de concesiune de servicii cu valoare estimată fără TVA, mai mare sau egală cu echivalentul în lei a 75.000 de Euro.”* Deci, Ministerul Turismului, ca și orice altă autoritate contractantă are obligația să înștiințeze Ministerul Finanțelor Publice, cu privire la toate procedurile de atribuire a contractelor de servicii cu o valoare mai mare sau egală cu 75.000 de Euro.

Conform constatărilor Comisiei, dar și adreselor Unitatea Centrală pentru Verificarea Achizițiilor Publice nr. 158142/159604 din 24.04.2009 și nr. 158787/165381 din 21.07.2009 Ministerul Turismului nu a îndeplinit această obligație decât pentru atribuirea contractului de servicii având ca obiect „realizarea brandului de turism al României”, precum și a contractului de furnizare având ca obiect „autoturisme”.



În vederea fundamentării celor arătate mai sus, anexăm raportul de expertiză asupra achizițiilor, cuprins în ANEXA nr. 1 la prezentul Raport.

Concluzii:

Comisia de anchetă consideră că aproape toate procedurile de achiziție efectuate de Ministerul Turismului au încălcat prevederile legale în domeniul achizițiilor publice și că prin încălcarea flagrantă și sistematică a acestor prevederi legale a fost împiedicată concurența în achizițiile publice și au fost cauzate prejudicii.

Propuneri:

Comisia cere Camerei Deputaților să aprobe sesizarea Curții de Conturi a României, în baza art. 4, alin. (2) din Legea nr. 92 din 1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi pentru a verifica încălcările reglementărilor legale prezentate în raport, pentru a sancționa persoanele vinovate și pentru a recupera prejudiciile cauzate.

5. Constatări ale comisiei privitoare la campania de promovare „Romania, the Land of choice”, eveniment organizat la Paris, în data de 5 iunie 2009

În data de 5 iunie 2009, Ministerul Turismului a organizat un eveniment de promovare la Paris cu numele de „Romania, the Land of Choice”. În perioada turneului de la Roland Garros (30 mai- 7 iunie), Primăria Parisului organizează pe esplanada din fața clădirii sale operațiunea „Roland Garros dans la ville”, prin instalarea unui teren de tenis pentru meciuri demonstrative ale unor foști mari jucători care sunt înscriși în Turneul Legendelor și pentru alte activități, precum și a unui teren mai mic pentru copii.

Procedura de achiziție publică demarează în urma Notei nr. 78 din 25. 05. 2009 transmise de Biroul de Turism de la Paris către Ministerul Turismului, direcția generală de promovare turistică, prin care se propune organizarea acestui eveniment și se prezintă anexat descrierea evenimentului și devizul estimativ. Tot în data de 25.05.2009 se înaintează Memorandumul interior pentru organizarea evenimentului, care este aprobat de ministru (conform registrului de intrări-ieșiri) în data de 26. 05. 2009. Caietul de sarcini este aprobat de secretarul de stat Sorin Munteanu în data de 27.05.2009, dată la care sunt transmise și solicitările de ofertă către 5 organizații neguvernamentale din domeniul turismului și este postată pe site solicitarea de ofertă. Tot pe 27. 05. 2009 se aprobă și ordinul nr. 484 privind componența comisiilor de selecție pentru atribuirea contractelor de prestări servicii aferente organizării evenimentelor de promovare. În data de 28. 05. 2009 Biroul de turism de la Paris transmite solicitarea de ofertă către 5 firme din Franța. Termenul de depunere a ofertelor este stabilit pentru data de 02. 06. 2009,



orele 10. 00, termenul de anunțare a câștigătorului este de 24 de ore, adică data de 03. 06. 2009, termenul de contestare este de 24 de ore de la data comunicării rezultatului, deci 04. 06. 2009, iar termenul de soluționare a contestațiilor este de 48 de ore, deci data de 06. 06. 2009. Până la data limită stabilită în cererea de ofertă transmit oferte 3 firme, dintre care una este descalificată și este declarată câștigătoare, prin procesul verbal nr. 923 din 03. 06 2009 al comisiei de selecție, firma SC EVENTURES CONCEPT SRL cu o ofertă în valoare totală de 88.050 de euro. Contractul este semnat în data de 04. 06. 2009, din partea achizitorului semnând șefa biroului de promovare de la Paris, doamna Mihaela Miheț.

Din analiza documentelor și din informațiilor obținute în cursul audierilor, Comisia a reținut următoarele aspecte:

- **Caietul de sarcini a fost întocmit, de fapt, în baza unei propuneri creative și a unui buget estimativ înaintat de firma S.C. EVENTURES CONCEPT S.R.L. către Ministerul Turismului**, conform celor afirmate în cursul audierilor de reprezentanții firmei respective. Răzvan Vasilescu, reprezentant SC EVENTURES CONCEPT SRL a afirmat în cadrul audierilor următoarele: *„am ieșit în întâmpinare către Ministerul Turismului, cu o propunere creativă, în primul rând, o propunere pentru un eveniment, din data de 5 iunie și, totodată, și cu un buget estimativ”*

- Procedura de achiziție a demarat foarte târziu și acest lucru a afectat calitatea serviciilor furnizate.

- Contractul a fost semnat în data de 04. 06. 2009, firma câștigătoare având la dispoziție doar 24 de ore pentru: angajarea și transportul grupului folcloric de 14 persoane, invitarea și transportul celor 3 personalități (Gheorghe Hagi, Nadia Comăneci și Ilie Năstase-personalități care nu își fac sau modifică programul de azi pe mâine), invitarea a 100 de VIP- uri la o cină festivă VIP etc. Dovadă a faptului că firma nu avea cum să efectueze toate prestațiile din contract este faptul că unele dintre activitățile care trebuiau realizate de firmă nu au fost efectuate, nefiind decontate.

- Dacă ar fi fost depusă contestație contractul nu ar fi putut fi semnat înainte de 05. 06. 2009, data de desfășurare a evenimentului.

- Din analiza ofertei firmei VENUS CONSEIL rezultă că oferta acesteia cuprinde o sumă de 5540 EURO pentru transportul aerian a lui Gheorghe Hagi și Nadia Comăneci, lucru care nu era cerut în caietul de sarcini. Dacă s-ar fi scăzut această sumă din suma totală ofertată, de 89.690 EURO, s-ar fi ajuns la un buget total de 84.150 EURO, mai mic decât bugetul total al firmei câștigătoare, în valoare de 88.050 EURO, în concluzie, conform legii, **firma câștigătoare ar fi trebuit să fie VENUS CONSEIL și nu SC EVENTURES CONCEPT S.R.L.**

- Contractul nr. 83 din 04. 06. 2009 este semnat din partea achizitorului doar de doamna Mihaela Miheț, șefa Reprezentanței de Promovare și Informare Turistică Paris, neavând viză de legalitate, viza controlorului financiar preventiv intern, viza controlorului delegat de la Ministerul Finanțelor și neavând la bază un ordin de mandatare din partea ministrului, deoarece **ordinul prin care Ministrul Turismului mandatează șeful Reprezentanței de Promovare și Informare Turistică Paris, doamna Mihaela Miheț,**



să încheie respectivul contract de prestări servicii este Ordinul nr. 571 din 26. 06. 2009, emis la 23 de zile după semnarea contractului.

- Deși în Memorandumul interior din 26. 05. 2009 este prevăzut că „cele două acțiuni vor atrage în același timp și atenția diferitelor publicații sau posturi de radio și televiziune din Franța, care alături de campania de afișaj vor contribui la prelungirea vehiculării imaginii României, înainte și după încheierea evenimentului”, acest lucru nu s-a întâmplat, diminuând semnificativ impactul prognozat al evenimentului.

În paralel cu contractul cu S.C. EVENTURES CONCEPT S.R.L. s-a mai încheiat un contract, în valoare de 35.880 euro, cu firma JC DECAUX S.A., pentru afișaj de tip outdoor pe Champs Elysees în perioada 02.06.2009 - 09. 06.2009. Contractul este semnat doar de doamna Mihaela Miheț, șefa Reprezentanței de Promovare și Informare Turistică Paris, și este rezultatul unei proceduri de achiziție de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare, aprobate prin referatul de necesitate înregistrat la cabinetul ministrului cu nr. 1589 din 22.05.2009 aprobat de Ministru. Din dosarul de achiziție pus la dispoziția Comisiei lipsesc următoarele documente: nota de fundamentare întocmită de Reprezentanța de Promovare și Informare Turistică Paris, ordinul de numire al comisiei, procesul verbal de negociere al comisiei de selecție, ordinul de mandatare a doamnei Mihaela Miheț, șefa Reprezentanței de Promovare și Informare Turistică Paris să semneze contractul.

În cuprinsul contractului la articolul 7 se stipulează: „*L'execution du contract commence le 26 mai 2009*” (menționăm că am prezentat citatul în limba franceză deoarece contractul nu este afișat pe site-ul Ministerului Turismului în limba română ci doar în limba franceză). Reținem faptul că, deși contractul este semnat în data de 29.05.2009, conform acestuia, executarea contractului începe în data de 26.05.2009, ceea ce denotă neglijența cauzată probabil de graba cu care a fost negociat și semnat contractul.

Conform expertizei de achiziție publică, mai rezultă următoarele aspecte:

➤ **„Estimarea valorii contractului**

Precizăm că nu a fost pusă la dispoziția comisiei nota privind valoarea estimată a contractului de achiziție publică(1), valoarea estimată a contractului (91.970 euro, TVA inclus) se deduce din același memorandum interior (A-I-3) și din ”devizul estimativ privind cheltuielile aferente participării Biroului de Turism - Paris la evenimentul de promovare ”Romania the Land of Choice” (Paris 5 iunie 2009)” - (A-III-1).

Estimarea valorii contractului încalcă dispozițiile art. 25 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006 care prevede: ”Autoritatea contractantă are obligația de a estima valoarea contractului de achiziție publică pe baza calculării și însumării tuturor sumelor plătibile pentru îndeplinirea contractului respectiv, fără taxa pe valoarea adăugată, luând în considerare



orice forme de opțiuni și, în măsura în care acestea pot fi anticipate la momentul estimării, orice eventuale suplimentări sau majorări ale valorii contractului.”

(1) Art. 213 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006 – ”Dosarul achiziției publice trebuie să cuprindă documentele întocmite/primate de autoritatea contractantă în cadrul procedurii de atribuire, cum ar fi, dar fără a se limita la următoarele:

a) nota privind determinarea valorii estimate”
În primul rând, ”devizul estimativ” este general și nu conține toate sumele plătibile pentru îndeplinirea contractului.

Exemplificăm poziția referitoare la ”achiziționare materiale promoționale personalizate (memory stickuri, cărți poștale, tricouri, mingi de tenis) – 12.570 euro”.

Pentru a fi în conformitate cu prevederile legale, această poziție trebuia să indice valoarea estimată pentru fiecare material promoțional în parte, pentru ca, prin însumarea acestora, să obținem suma de 12.570 euro.

Aceeași constatare și pentru alte poziții, cum ar fi: realizare roll-up, bannere, spider, inserție publicitară, realizare și cheltuieli expediere invitații personalizate, etc.

În al doilea rând, calculul valorii estimate a fost efectuat incluzând și TVA, ceea ce reprezintă o nouă încălcare a prevederilor art. 25 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006.”

➤ Alegerea tipului de procedură de atribuire a contractului de achiziție publică

Autoritatea contractantă nu a pus la dispoziția comisiei nota justificativă privind alegerea procedurii de achiziție publică, dar, deducem din memorandumul interior (A-I-3) că prin indicarea codului CPV 79952000-2 (Servicii pentru evenimente Rev.2, incluse în Anexa 2B la O.U.G. nr. 34/2006 – Categoria 27 – Alte servicii), precum și din invocarea Ordinului nr. 530/2008 privind atribuirea contractelor de prestări servicii aferente organizării, în țară și în străinătate, a diverselor evenimente de promovare, respectiv de dezvoltare turistică (norme interne de achiziții), cu modificările ulterioare, autoritatea contractantă a încadrat acest contract de achiziție publică în categoria contractelor de servicii incluse pe Anexa 2B la O.U.G. nr. 34/2006.

Calculând greșit proporțiile celor două categorii de servicii, autoritatea contractantă a aplicat astfel o altă procedură decât cele prevăzute de O.U.G. nr. 34/2006, faptă care potrivit art. 293 lit. c) reprezintă contravenție și se sancționează, potrivit art. 294 alin. (3) cu amendă de la 35.000 – 70.000 RON”. (Potrivit expertizei prevăzute în Anexa nr. 1)

➤ Alegerea cerințelor de calificare și selecție

Nu a fost solicitată îndeplinirea de către potențialii ”ofertanți” a cerințelor de calificare și selecție



- **Întocmirea documentației de atribuire (fișa de date a achiziției, caietul de sarcini, formularistică, propunere de contract sau, după caz, documentația descriptivă)**

Documentația de atribuire nu cuprinde decât un sumar caiet de sarcini.

- **Respectarea regulilor de publicitate anterior demarării procedurilor de atribuire**

Chiar dacă autoritatea contractantă a considerat că se află în prezența atribuirii unui contract al cărui obiect îl constituie serviciile incluse pe Anexa 2B, iar prevederile legale nu impun respectarea O.U.G. nr. 34/2006, aceasta trebuia să respecte principiile ce guvernează achizițiile publice.

În acest caz, Ministerul Turismului nu a asigurat o publicitate adecvată decât parțial, prin publicarea unui anunț pe site-ul propriu în data de 27 mai 2009, dar nu și pentru potențialii ofertanți străini (trebuia să publice un anunț și pe un site francez, de exemplu, www.achatpublicque.com și nu doar să transmită unor operatori economici niște invitații – intitulate "appel d'offre" – cerere de ofertă) – (A-VI-1-5).

Nici informațiile conținute pe site-ul propriu și nici "invitațiile" adresate nu conțin prețul estimativ al viitorului contract (element esențial pentru întocmirea unei oferte).

În absența indicării prețului estimativ ne exprimăm îndoiala că un potențial ofertant "în mod rezonabil, ar fi putut să ia decizia de a participa la această achiziție".

De altfel, necunoașterea prețului face imposibilă aplicarea criteriului de atribuire a contractului: prețul cel mai scăzut (față de ce?).

- **Respectarea regulilor speciale de transparență aplicabile achiziției publice de servicii de publicitate**

În opinia noastră, perioada dintre data publicării anunțului pe site-ul propriu/ transmiterea invitațiilor de participare și data limită de depunere a ofertelor (5, respectiv 4 zile, din care 2 zile nelucrătoare) este mult prea scurtă pentru "pentru pregătirea unor oferte reale și serioase" având în vedere, mai ales, participarea unor mari personalități sportive din România.

- **Analiza eventualelor incidente procedurale (verificări ex-ante, contestații, verificări ex-post)**

a) *Nu au existat verificări ex-ante (mai înainte de încheierea contractului) de către UCVAP din cadrul Ministerului Finanțelor Publice.*

Menționăm că, potrivit art. 1 alin. (2) din O.U.G. nr. 30/2006, așa cum a fost modificată prin O.U.G. nr. 129/2007: "În sensul prevederilor alin. (1), fac obiectul verificării aspectele procedurale aferente procesului de atribuire a următoarelor contracte:

b) contractele de servicii și contractele de concesiune de servicii cu valoare estimată, fără TVA, mai mare sau egală cu echivalentul în lei a 75.000 euro;"



Având în vedere valoarea estimată a contractului (91.970 euro cu TVA, adică 77.286 euro fără TVA), UCVAP era competentă să verifice ex-ante această procedură.

Mai menționăm că nerespectarea acestei obligații constituie contravenție și se sancționează cu amendă între 3000 și 5000 RON, conform art. 10 alin. (1) lit. a) din O.U.G. nr. 30/2006.

Concluzii:

Comisia apreciază că :

- Toate acțiunile Ministerului Turismului (de la demararea procedurii și pînă la întocmirea procesului verbal al comisiei de selecție) au condus către încredințarea acestui contract firmei S.C.Eventures S.R.L.;
- Contractul semnat nu este legal deoarece ordinul de mandatare a fost emis la 23 de zile după semnarea contractului;
- Prin semnarea contractului cu firma Eventures s-a produs un prejudiciu bugetului de stat;

Comisia își însușește concluziile raportului de expertiză cu privire la încălcările O.U.G. 34/2006 și O.U.G. nr. 30/2006 .

Propuneri:

Comisia de anchetă solicită Camerei Deputaților să aprobe sesizarea Curții de Conturi, în baza prevederilor art. 4, alin. (2) din Legea nr. 94 din 1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, pentru luarea măsurilor legale care se impun și sancționarea celor vinovați, precum și recuperarea eventualelor prejudicii constatate.

Comisia solicită Camerei Deputaților să ceară urmărirea penală a doamnei Elena Gabriela Udrea, Ministrul Turismului și deputat, pentru săvârșirea infracțiunii de „abuz în serviciu contra intereselor publice” prevăzută de art. 248 din Codul Penal.

6. Constatări legate de contractele de publicitate internațională cu EUROSPORT și CNN

Comisia a remarcat faptul că, firma care este acționarul principal al BRD Société Générale, este acționar – prin Société Générale Asset Management - al Grupului TF1, grup din care face parte și canalul Eurosport News, așa cum rezultă din analiza COFISEM (bază de date a companiilor franceze financiare) la data de 28.07. 2009.

Crearea și producerea clipurilor în care apar Gheorghe Hagi, Ilie Nastase și Nadia Comaneci a fost încredințată agenției oficiale a BRD Société Générale, ADDV Euro RSCG. Spoturile au fost difuzate pe Eurosport.

În nici unul dintre documentele care au fost puse la dispoziția Comisiei nu am identificat nici un fel de fundamentare pentru alegerea Eurosport ca și post de televiziune



pe care să se realizeze campania de publicitate pentru România. Deși, în Planul de achiziții sunt prevăzute fonduri pentru studii și cercetări, la baza deciziei de alocare a unui milion de Euro pentru publicitate pe Eurosport nu este prezentată niciun fel de motivație care să aibă la bază un studiu de piață.

Ca și în cazul celorlalte achiziții publice, Ministerul Turismului **evită în mod ilegal organizarea unei licitații deschise, deși valoarea contractelor depășește 1.400.000 de Euro.** Mai mult decât atât, prin nota justificativă 1190 din 19.06.2009, ministerul aprobă și accelerarea procedurii. Din analiza acestei note justificative, ne-a atras atenția următorul motiv invocat pentru accelerare: „Campania urmărește promovarea sezonului estival și a programelor speciale de final de sezon”. Sezonul estival începe în data de 01.06.2009. Contractul a fost semnat în data de 06.08.2009, iar difuzarea clipurilor a început după data de 15 august. Rezultă că banii alocați pentru aceste cheltuieli nu au putut fi utilizați în mod eficient, neputându-se atinge scopul pentru care au fost alocați. **Decizia legală pe care ar fi trebuit să o ia Ministrul Turismului în data de 19 iunie 2009 ar fi trebuit să fie nu accelerarea procedurii ci oprirea ei.**

Conform expertizei de achiziție publică, mai rezultă următoarele aspecte:

➤ ***Alegerea tipului de procedură de atribuire a contractului de achiziție publică***

Din nota justificativă nr. 1189/19.06.2009 privind alegerea procedurii de atribuire a contractului de servicii pentru realizarea unei campanii de publicitate prin intermediul posturilor de televiziune cu acoperire paneuropeană și internațională (A-X-1) rezultă că procedura de atribuire a fost negocierea cu publicarea prealabilă a unui anunț de participare, întemeiată pe dispozițiile art. 110 alin. (1) lit. c) din O.U.G. nr. 34/2006.

Art. 110 alin. (1) lit. c) prevede că acest tip de procedură se aplică: "atunci când serviciile care urmează să fie achiziționate, îndeosebi serviciile financiare, astfel cum sunt acestea prevăzute în categoria 6 din anexa nr. 2A, sau serviciile intelectuale, cum ar fi cele care implică proiectarea lucrărilor, sunt de așa natură încât caietul de sarcini nu poate fi elaborat cu precizia pe care o impune atribuirea unui contract de achiziție publică prin aplicarea licitației deschise sau licitației restrânse".

În opinia noastră, textul de lege invocat de autoritatea contractantă nu este aplicabil în speța de față, el referindu-se la anumite tipuri de servicii (cum ar fi serviciile financiare prevăzute în categoria 6 din Anexa 2A, adică serviciile de asigurări, serviciile bancare și de investiții, precum și cele intelectuale) care presupun concepte creative ce nu pot fi cuantificate și transpuse cu precizie ca specificații tehnice în caietul de sarcini și din acest motiv procedura de negociere cu publicare permite autorităților contractante discutarea, pas cu pas, a posibilelor soluții și identificarea celei mai bune dintre acestea.

Ca o concluzie față de alegerea tipului de procedură de atribuire apreciem că aceasta a fost greșită, constituind contravenția prevăzută de art. 293 lit.c) și fiind sancționată cu amendă de la 35.000 - 70.000 RON.

Alegerea cerințelor de calificare și selecție



Verificând prevederile legale incidente, respectiv Ordinul Președintelui Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice nr. 183/2006, privind aplicarea dispozițiilor referitoare la contractul de publicitate media, observăm că art. 6 alin. (1) prevede:

"În cazul contractelor de publicitate media, autoritatea contractantă are obligația de a utiliza următoarele criterii de selecție și calificare a operatorilor economici în funcție de natura mijlocului de comunicare:

.....
b) *în cazul presei audio-TV, aria de acoperire și audiența certificate de o instituție specializată, profilul și publicul-țintă".*

Remarcăm că autoritatea contractantă a ales alte criterii de preselectie decât cele prevăzute de legislația în vigoare.

- Întocmirea documentației de atribuire (fișa de date a achiziției, caietul de sarcini, formularistică, propunere de contract sau, după caz, documentația descriptivă)

Analizând conținutul caietului de sarcini, remarcăm următoarele:

1 Din contractele de publicitate media lipsesc cele două clauze contractuale obligatorii impuse de art. 8 din Ordinul Președintelui Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice nr. 183/2006, privind aplicarea dispozițiilor referitoare la contractul de publicitate media, respectiv:

- "Părțile contractante au obligația să asigure, inclusiv în timpul derulării contractului, accesul publicului cel puțin la următoarele informații: destinarii finali ai fondurilor de publicitate, criteriile de alocare a acestor fonduri, sumele aferente fiecărui beneficiar final și termenele de executare a prevederilor contractuale.";
- "Accesul la informațiile cuprinse la lit. a) se realizează prin intermediul autorității contractante, care are obligația de a deține informații actualizate cu privire la derularea contractului."

Lipsa acestor clauze într-o altă procedură a unei alte autorități contractante a condus la întocmirea de către UCVAP a unei note intermediare (A-XIII-1-2).

2 Am mai constatat că între anunțul de participare și documentația de atribuire există inadvertețe.

Autoritatea contractantă prin "Clarificări privind atribuirea contractului de servicii pentru realizarea unei campanii de publicitate pe piața internațională prin intermediul posturilor de televiziune cu acoperire paneuropeană și internațională" publicate în SEAP în data de 02.07.2009 (A-XIV-1), îndrumă candidații să țină seama de informațiile cuprinse în anunțul de participare.

Această îndrumare este greșită, autoritatea contractantă NU trebuia să modifice implicit documentația de atribuire – fișa de date a achiziției, ci să modifice anunțul de participare, prin publicarea unui anuț de tip erată.



Aplicarea altor criterii (de selecție) decât cele stabilite prin documentația de atribuire constituie contravenție conform art. 293 lit. l) din O.U.G. nr. 34/2006 și se sancționează cu amendă de la 70.000 la 100.000 lei.

- Respectarea regulilor speciale de transparentă aplicabile achiziției publice de servicii de publicitate

Observăm că autoritatea contractantă nu a respectat aceste reguli speciale în privința publicării lor pe pagina de internet proprie.

- *Analiza eventualelor incidente procedurale (verificări ex-ante, contestații, verificări ex-post)*

Nu au existat verificări ex-ante (mai înainte de încheierea contractului) de către UCVAP din cadrul Ministerului Finantelor Publice.

Având în vedere valoarea estimată a contractului (1.344.500 euro, fără TVA), UCVAP era competentă să verifice ex-ante această procedură.

Nici în acest caz nu stim dacă autoritatea contractantă a respectat obligația prevăzută de art. 5 alin. (1) din O.U.G. nr. 30/2006, iar nerespectarea acestei obligații constituie contravenție și se sancționează cu amendă între 3000 și 5000 RON, conform art. 10 alin. (1) lit. a) din O.U.G. nr. 30/2006.

Concluzii

Comisia a contatat următoarele:

- Există o legătură între Societe Generale și Eurosport, canalul pe care s-a difuzat publicitatea
- Prin modul în care a fost întocmit caietul de sarcini se stabilește care sunt posturile de televiziune pe care urmează să aibă loc campania de publicitate internațională;
- Ministerul Turismului nu a avut bază legală pentru a efectua cheltuieli de publicitate și reclamă prevăzute în acest contract;
- Sumele cheltuite în cadrul acestor contracte nu și-au atins obiectivul pentru care au fost prevăzute, respectiv promovarea sezonului estival 2009;

Comisia își însușește concluziile raportului de expertiză cu privire la încălcările O.U.G. nr. 34/2006 și O.U.G. nr. 30/2006 .

Propuneri:

Comisia de anchetă solicită Camerei Deputaților să aprobe sesizarea Curții de Conturi, în baza prevederilor art. 4, alin. (2) din Legea nr. 4 din 1992 privind



organizarea și funcționarea Curții de Conturi, pentru a controla modul de gestionare a resurselor bugetare de către Ministerul Turismului

Comisia de anchetă solicită Camerei Deputaților să ceară urmărirea penală a doamnei Elena Gabriela Udrea, Ministrul Turismului și deputat, pentru săvârșirea infracțiunii de „abuz în serviciu contra intereselor publice”, conform art. 248 din Codul Penal.

7. Verificarea modului în care Ministerul Turismului a încheiat contractele de publicitate cu posturile naționale private de televiziune pentru promovarea programului "Turist în România";

Conform expertizei de achiziție publică, mai rezultă următoarele aspecte:

➤ Alegerea cerințelor de calificare și selecție

Asa cum am precizat și la precedenta procedură de atribuire, conform art. 6 alin. (1) din Ordinul Președintelui Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice nr. 183/2006, privind aplicarea dispozițiilor referitoare la contractul de publicitate media, autoritatea contractantă avea obligația de a utiliza ca și criterii de selecție și calificare: aria de acoperire și audiența certificate de o instituție specializată, profilul și publicul-țintă.

Remarcăm că autoritatea contractantă a ales alte criterii de calificare decât cele prevăzute de legislația în vigoare.

➤ Întocmirea documentației de atribuire (fisa de date a achiziției, caietul de sarcini, formularistică, propunere de contract sau, după caz, documentația descriptivă)

Modelul de contract de servicii (A-XX-3-9) nu conține cele două clauze contractuale obligatorii impuse de art. 8 din Ordinul Președintelui Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice nr. 183/2006, privind aplicarea dispozițiilor referitoare la contractul de publicitate media, respectiv:

- "Părțile contractante au obligația să asigure, inclusiv în timpul derulării contractului, accesul publicului cel puțin la următoarele informații: destinatarii finali ai fondurilor de publicitate, criteriile de alocare a acestor fonduri, sumele aferente fiecărui beneficiar final și termenele de executare a prevederilor contractuale.";*



- *"Accesul la informațiile cuprinse la lit. a) se realizează prin intermediul autorității contractante, care are obligația de a deține informații actualizate cu privire la derularea contractului."*

Asa cum am amintit si mai sus, lipsa acestor clauze, într-o altă procedură a unei alte autorități contractante, a condus la întocmirea de către UCVAP a unei note intermediare - a se vedea pct. 2 din prezentul titlu- (A-XIII-1-2).

➤ ***Analiza eventualelor incidente procedurale (verificări ex-ante, contestații, verificări ex-post)***

Nu au existat verificări ex-ante de către UCVAP din cadrul Ministerului Finantelor Publice.

Având în vedere valoarea estimată a contractului (924.400 euro, fără TVA), UCVAP era competentă să verifice ex-ante această procedură.

Nici în acest caz nu stim dacă autoritatea contractantă a respectat obligația prevăzută de art. 5 alin. (1) din O.U.G. nr. 30/2006, iar nerespectarea acestei obligații constituie contravenție și se sancționează cu amendă între 3000 și 5000 RON, conform art. 10 alin. (1) lit. a) din O.U.G. nr. 30/2006.

Concluzii:

Comisia remarcă faptul că Ministerul Turismului a efectuat această procedură de achiziție fără a avea la bază o notă de fundamentare sau un referat de oportunitate. Decizia de alocarea a unei sume de aproximativ 1.000.000 de EURO pentru efectuarea unei campanii de publicitate internă pentru a convinge românii să-și petreacă concediul în România este apreciată de membrii comisiei de anchetă ca fiind neoportună și contrară dispozițiilor legale.

Comisia își însușește concluziile raportului de expertiză cu privire la încălcările O.U.G. nr. 34/2006, O.U.G. nr. 30/2006 și a Ordinului Președintelui Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice nr. 183/2006.

8. Punctul de vedere al Comisiei referitor la decizia Ministerului și a Guvernului de alocare de fonduri prin transfer de la bugetul Ministerului Turismului către autoritățile locale pentru cofinanțarea unor investiții în infrastructura turistică.

În bugetul Ministerului Turismului este prevăzută la Anexa 3/54, art. 51.02.21 "Transferuri de la Bugetul de stat către bugetele locale pentru realizarea de obiective în turism" suma de 302.573.00 RON. La propunerea Ministerului Turismului, Guvernul adoptă HG 426 din 2009 a cărei anexă este modificată ulterior de trei ori, care cuprinde



cuantumul sumelor alocate prin transfer de la bugetul Ministerului Turismului către autorități locale.

Comisia de anchetă a solicitat Ministerului Turismului criteriile și procedura prin care s-au stabilit cuantumurile alocărilor către fiecare administrație locală, cererile depuse de autoritățile locale, precum și documentele justificative care au stat la baza acestor cereri.

Ministerul Turismului nu a pus la dispoziția Comisiei decât unele proiecte tehnice, studii de fezabilitate și alte documentații tehnice. (conform Anexa nr.21 la prezentul Raport). Comisia nu a primit nicio hotărâre de consiliu local sau de consiliu județean pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți fiecărui obiectiv de investiție pentru care s-au alocat fonduri prin H.G. nr. 426 din 2009. Comisiei nu i-au parvenit nici hotărârile de consiliu local sau de consiliu județean pentru includerea obiectivelor de investiții respective în bugetele locale pe anul 2009. Ministerul Turismului nu a transmis Comisiei nici criteriile și nici procedura de stabilire a sumelor care urmează să fie transferate autorităților locale și din cercetările făcute Comisia a remarcat faptul că la nivelul Ministerului Turismului nu există nicio reglementare care să stabilească criteriile și procedura de alocare.

De asemenea, am remarcat că abia în ultima modificare a HG 426 din 01.07.2009, Guvernul la propunerea Ministerului Turismului introduce articolul 3 care stabilește cum se realizează transferurile de fonduri și care sunt obligațiile unităților administrative teritoriale beneficiare ale fondurilor, articol din care cităm „(1) Transferurile de fonduri de la bugetul Ministerului Turismului, capitolul 87.01 „Alte acțiuni economice” titlul „Transferuri între unități ale administrației publice”, către unitățile administrativ-teritoriale prevăzute în anexă se vor face pe baza solicitărilor acestora însoțite de contractul de achiziție publică încheiat între beneficiar și executant în conformitate cu prevederile legale în vigoare.” În această situație, se pune întrebarea cum a fost posibil ca Guvernul la propunerea Ministerului Turismului să aprobe proiectele de investiții în turism care urmează a fi cofinanțate în cursul anului 2009, în condițiile în care Ministerul Turismului nu a avut la dispoziție niciun document de fundamentare de la autoritățile locale.

Din analiza documentelor avute la dispoziție Comisia a reținut faptul că alocările au fost făcute fără nicio fundamentare legală, fără să se țină cont de nevoile reale de dezvoltare a potențialului turistic din diferitele zone ale țării. Criteriul pe care l-am reținut este apartenența politică, lucru pe care îl susținem prin faptul că din suma totală prevăzută în HG 426/2009 – 249.704 mii RON - , sumele alocate autorităților locale conduse de PD-L - 173. 528 mii RON, reprezintă aproximativ 70%, din suma totală alocată administrațiilor locale.

Concluzii

Comisia constată încălcarea prevederilor art. 43 din Legea nr. 500 din 11 iulie 2002, privind finanțele publice care prevede la alin. (1) *“Obiectivele de investiție și celelalte cheltuieli asimilate investițiilor se cuprind în programele de investiții anuale,*



anexă la buget, numai dacă, în prealabil, documentațiile tehnico-economice, respectiv notele de fundamentare privind necesitatea și oportunitatea efectuării cheltuielilor asimilate investițiilor, au fost elaborate și aprobate potrivit dispozițiilor legale” și a prevederilor art. 45 din Legea nr. 273 din 29 iunie 2006 privind finanțele publice locale care prevede la alin. (1): “Obiectivele de investiții și celelalte cheltuieli asimilate investițiilor se cuprind în programele de investiții anuale, anexe la buget, numai dacă, în prealabil, documentațiile tehnico-economice... au fost elaborate și aprobate potrivit dispozițiilor legale”.

De asemenea, Comisia consideră că alocarea este discriminatorie deoarece au fost favorizate autoritățile locale conduse de PD-L, care beneficiază de 70%, din sumele acordate prin HG 426/2009.

Propuneri:

Comisia de anchetă propune grupurilor parlamentare din Camera Deputaților și Senat ca, la rectificarea bugetară sumele alocate Ministerului Turismului la capitolul de transferuri către autoritățile administrației publice locale să fie redistribuite către alte ministere care se confruntă cu probleme de subfinanțare.

Comisia de anchetă solicită Camerei Deputaților să aprobe sesizarea Curții de Conturi, în conformitate cu prevederile art. 4, alin. (2) din Legea nr. 94 din 1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi pentru cercetarea oportunității și legalității deciziei de efectuare a acestor cheltuieli și luarea măsurilor legale care se impun.

9. Verificarea legalității și corectitudinea cheltuirii sumelor alocate programului "Paște în Bucovina ,,

Ministerul Turismului a transmis Comisiei, prin adresa cu nr 1289 din 10.08.2009, faptul că „referitor la evenimentul „De Paște în Bucovina”, vă aducem la cunoștință că Ministerul Turismului nu a organizat și finanțat acest eveniment”. Cu toate acestea, din constatările Comisiei, Ministerul Turismului a încheiat și finanțat trei contracte de publicitate pentru promovarea evenimentului „Lumină la malul mării” și a evenimentului „De Paște în Bucovina”

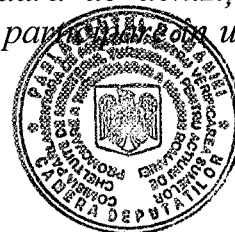
- Contractul nr. 207 din 01.04.2009 cu SC DBV Media House SRL , în valoare de 254.351,8 Ron din care 40.610,8 TVA pentru publicitate pe RealitateaTV în perioada 01.04 – 15.04. 2009;



- Contractul nr 228 din 02.04.2009 cu SC CLIR MEDIA GROUP SRL în valoare de 169.308,4 RON din care 27.032, 4 RON TVA pentru publicitate pe Antena3 în perioada 03.04 -17.04.2009;
- Contractul nr. 237 din 02.04.2009 cu SC Media Investement Communication SRL în valoare de 421.240 Ron din care 67.256 Ron TVA, pentru publicitate pe PROTV în perioada 04.04 – 16 .04. 2009.

Referitor la cele trei contracte, Comisia a reținut următoarele aspecte:

- Oportunitatea acestor cheltuieli publice nu este evidențiată de niciun document transmis Comisiei;
- Contractele cu SC DBV Media House SRL și SC CLIR MEDIA GROUP SRL sunt încheiate prin negociere fără publicarea unui anunț prealabil, invocând faptul că cele două firme administrează în exclusivitate spațiul publicitar la Realitatea TV respectiv Antena3. Acest argument nu mai este invocat în procedura de achiziție pentru programul „Turist în România”, acolo unde se folosește ca procedură de achiziție, licitația;
- Deși, în procesul verbal de negociere cu SC DBV Media House SRL, se menționează că „s-a obținut o diminuare a CPP de la 197,3 la 150, rezultată din prelungirea campaniei cu patru zile, menținându-se același buget” iar în oferta SC DBV Media House SRL se precizează durata campaniei de la 01.04 – 19 .04.2009. Încălcându-se prevederile procesului verbal de negociere și oferta finală a firmei câștigătoare, în contractul semnat, perioada pentru desfășurarea campaniei a fost redusă cu patru zile, „2.1 realizarea unei campanii publicitare în vederea promovării programelor turistice de Paște în Bucovina și Lumina la malul mării în perioada 01.04- 15.04. 2009”;
- Menționăm că pe data de **01.04.2009** se aprobă raportul procedurii de achiziție, a fost anunțată firma care a fost declarată câștigătoare, se încheie contractul și tot pe 01.04.2009 începe campania de publicitate pe postul RealitateaTV.
- În „raportul de evaluare a impactului achiziției publice de servicii de publicitate la postul de televiziune Realitatea TV”, în mod eronat se menționează „contractul nr. 237 din 02.04.2009” numărul corect al contractului fiind 207 din 01.04.2009.
- În cadrul procedurii de contractare a serviciilor de publicitate pe ProTV, Ministerul Turismului nu a pus la dispoziția Comisiei prima procedură de achiziție care a fost anulată. Din documentele prezentate de SC Media Investement Communication SRL, aflăm din procesul verbal de negociere din 31.03.2009, că pe primul loc s-a clasat SC Media One SRL cu un CPP de 220 Euro și un TRP garantat de 380 și că „ofertantul câștigător a depus oferta finală conform negocierilor.” *Prin nota justificativă cu nr. 215 din 01.04.2009 se precizează că „procedura de atribuire...a fost anulată conform art. 204 alin (1) din OUG 34/2006, deoarece ofertantul câștigător nu a depus oferta finală prin care își asumă condițiile negociate” În baza aceleași note justificative, se aprobă ca procedură de achiziție publică, negocierea fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare, în urma căreia*



este declarată câștigătoare SC Media Investement Communication SRL, cu un CPP de 389 Euro și un TRP garantat de 215.

- Contractul cu SC Media Investement Communication SRL este înregistrat cu nr. 237 din 02.04.2009, deși în realitate a fost semnat în data de 03.04.2009.

Conform expertizei de achiziție publică, mai rezultă următoarele aspecte:

- Alegerea tipului de procedură de atribuire a contractului de achiziție publică

Tipul de procedură ales de autoritatea contractantă pentru fiecare dintre cele trei proceduri a fost negocierea fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare.

Din nota justificativă nr. 215/01.04.2009, privind alegerea procedurii de atribuire a contractului de servicii pentru realizarea unei campanii publicitare pe tema sărbătorilor pascale în Bucovina și pe litoral în perioada 04 aprilie – 16 aprilie 2009 (A-XXVI-1-2), rezultă că procedura aleasă de autoritatea contractantă a fost negocierea fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare, întemeiată pe dispozițiile art. 122 lit. c) din O.U.G. nr. 34/2006.

Vom analiza în continuare temeinicia încadrărilor în prevederile art. 122 lit. b) și c) din O.U.G. nr. 34/2006.

Primul temei legal

Art. 122 lit.b) din O.U.G. nr. 34/2006 prevede că: "atunci când, din motive tehnice, artistice sau pentru motive legate de protecția unor drepturi de exclusivitate, contractul de achiziție publică poate fi atribuit numai unui anumit operator economic".

Este evident că nu există motive tehnice sau artistice care să îndreptățească autoritatea contractantă să atribuie acest contract unui anumit operator economic.

În ceea ce privește motivele legate de protecția unor drepturi de exclusivitate, din documentele puse la dispoziția comisiei nu rezultă că operatorul economic căruia i-a fost atribuit acest contract era singurul care ar fi putut să realizeze o campanie publicitară pe tema sărbătorilor pascale în Bucovina și pe litoral pe primul canal de televiziune generalist din România.

Al doilea temei legal

Art. 122 lit.c) din O.U.G. nr. 34/2006 prevede că negocierea fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare poate fi posibilă și: "Ca o măsură strict necesară, atunci când perioadele de aplicare a licitației deschise, a licitației restrânse, a negocierii cu publicarea prealabilă a unui anunț de participare sau a cererii de oferte nu pot fi respectate din motive de extremă urgență, determinate de evenimente imprevizibile și care nu se datorează sub nicio formă unei acțiuni sau inacțiuni a autorității contractante.



Autoritatea contractantă nu are dreptul de a stabili durata contractului pe o perioadă mai mare decât cea necesară, pentru a face față situației de urgență care a determinat aplicarea procedurii de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare”.

În continuare vom analiza dacă motivația autorității contractante, invocată în nota justificativă nr. 215/01.04.2009 (A-XXVI): ”deoarece hotărârea de guvern nr. 314/18.03.2009 privind aprobarea planului de marketing și promovare a turismului a fost aprobată și publicată în Monitorul Oficial în data de 27.03.2009, ne aflăm în imposibilitatea de a demara o procedura de achiziție competitivă (licitație deschisă, licitație restransă sau cerere de oferte) din cauza timpului scurt rămas până la începerea campaniei și semnarea contractului de achiziție publică”, îndeplinește cumulativ condițiile expuse mai sus.

În primul rând, hotărârea de guvern invocată (nr. 314/2009) nu impune autorității contractante să deruleze campanii de publicitate pentru Sfintele Sărbători de Paști (19.04.2009), astfel încât nu se poate sustine că motivul pentru care nu a putut fi respectată niciuna din perioadele de aplicare a vreunei alte proceduri de achiziție publică ar fi fost determinat de vreun eveniment imprevizibil și de extremă urgență.

În al doilea rând, dacă ar fi existat un astfel de motiv, atunci contractele de achiziție publică ar fi trebuit să fie încheiate numai pe durata perioadei necesară pentru a face față situației de urgență, astfel încât să permită încheierea unor altor contracte ca urmare a desfășurării unor proceduri de achiziție publică competitive.

Neîndeplinind condițiile impuse de art. 122 lit. b) și c) din O.U.G. nr. 34/2009, apreciem că și acest temei legal a fost invocat gresit.

Ca o concluzie față de alegerea tipului de procedură de atribuire, apreciem că aceasta a fost gresită, constituind contravenția prevăzută de art. 293 lit.c) și fiind sanctionată cu amendă de la 35.000 – 70.000 RON.

➤ Alegerea cerințelor de calificare și selecție

Asa cum am precizat și la precedentele proceduri de atribuire care au ca obiect contracte de publicitate media, conform art. 6 alin. (1) din Ordinul Președintelui Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice nr. 183/2006, privind aplicarea dispozițiilor referitoare la contractul de publicitate media, autoritatea contractantă avea obligația de a utiliza ca și criterii de selecție și calificare: aria de acoperire și audiența certificate de o instituție specializată, profilul și publicul țintă.

Remarcăm că autoritatea contractantă a ales alte criterii de calificare decât cele prevăzute de legislația în vigoare.



- **Întocmirea documentatiei de atribuire (fisa de date a achiziției, caietul de sarcini, formularistică, propunere de contract sau, după caz, documentatia descriptivă)**

Documentatiile de atribuire nu sunt însoțite de modele de contracte dar, verificând contractele de servicii (A-XXXI) încheiate de autoritatea contractantă pentru toate cele 3 proceduri de atribuire, constatăm că acestea nu contin cele două clauze contractuale obligatorii impuse de art. 8 din Ordinul Președintelui Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice nr. 183/2006, privind aplicarea dispozițiilor referitoare la contractul de publicitate media, respectiv:

- "Părțile contractante au obligația să asigure, inclusiv în timpul derulării contractului, accesul publicului cel puțin la următoarele informații: destinarii finali ai fondurilor de publicitate, criteriile de alocare a acestor fonduri, sumele aferente fiecărui beneficiar final și termenele de executare a prevederilor contractuale.";
- "Accesul la informațiile cuprinse la lit. a) se realizează prin intermediul autorității contractante, care are obligația de a deține informații actualizate cu privire la derularea contractului."

- **Respectarea regulilor speciale de transparență aplicabile achiziției publice de servicii de publicitate**

În conformitate cu prevederile Ordinului Președintelui Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice nr. 183/2006 privind aplicarea dispozițiilor referitoare la contractele de publicitate media, autoritatea contractantă trebuia să publice anunturi cu privire la intentia de a desfășura aceste proceduri pe propria pagină de internet si la adresa de internet www.publicitatepublica.ro.

Respectarea regulilor de publicitate ulterior finalizării procedurilor de atribuire

În ceea ce privește respectarea regulilor de publicitate ulterior finalizării procedurilor de atribuire observăm că publicarea anunturilor de atribuire a fost făcută cu nerespectarea prevederilor art. 56 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, după cum urmează:

Contract	Data încheierii	Data publicării anuntului de participare	Număr zile
01	03.04.2009	07.08.2009	127
02	01.04.2009	07.08.2009	129
03	02.04.2009	07.08.2009	128



Nerespectarea acestei obligatii legale constituie contraventie, conform art. 293 lit. e), amenda fiind între 70.000 -100.000 RON.

➤ **Analiza eventualelor incidente procedurale (verificări ex-ante, contestatii, verificări ex-post)**

Nu au existat verificări ex-ante de către UCVAP din cadrul Ministerului Finantelor Publice.

Dintre cele 3 proceduri de atribuire analizate la acest punct, doar prima (01) are valoarea estimată (aprox. 88.035 euro, fără TVA) peste pragul (75.000 euro) pentru care UCVAP este competentă să verifice ex-ante procedura de achiziție publică de servicii.

Nici în acest caz nu stim dacă autoritatea contractantă a respectat obligatia prevăzută de art. 5 alin. (1) din O.U.G. nr. 30/2006, iar nerespectarea acestei obligatii constituie contraventie si se sancționează cu amendă între 3000 si 5000 RON, conform art. 10 alin. (1) lit. a) din O.U.G. nr. 30/2006.

Remarcăm că obiectul celor trei proceduri de atribuire desfășurate de autoritatea contractantă pentru Programul "Realizarea unei campanii publicitare pe tema sarbatorilor pascale in Bucovina și pe litoral" este similar obiectului procedurii desfășurate pentru Programul "Turist în România".

Similaritatea constă nu numai în acelasi tip de servicii achizitionate cod CPV 79341400-0 – Servicii de campanii de publicitate (Rev.2), ci si în vehiculele mass-media alese de autoritatea contractantă:

- prima televiziune generalistă;
- prima televiziune de stiri;
- a doua televiziune de stiri;

Ce este foarte important de subliniat, este faptul că, dacă în cazul Programului "Turist în România", autoritatea contractantă a derulat o procedură de licitatie deschisă, în cazul Programului "Realizarea unei campanii publicitare pe tema sarbatorilor pascale in Bucovina și pe litoral" a derulat o procedură de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare întemeiată pe dispozitiile art. 122 lit. b) – existenta unor drepturi de exclusivitate care ar fi impus contractarea doar cu anumiti operatori economici (la procedurile 02 si 03).

Această observatie ne conduce la idea că alegerea negocierii fără publicare pentru aceste două proceduri nu este corectă, autoritatea având posibilitatea derulării unei licitatii deschise, la care ar fi putut participa orice operator economic (agentie de publicitate), ca si în cazul Programului "Turist în România".



Concluzii

Comisia a constatat următoarele:

- Ministerul Turismului nu a avut prevăzute sume în buget la articolul bugetar: publicitate și reclamă;
- Alegerea procedurii de negociere fără publicarea unui anunț pentru încheierea acestor contracte nu este legală, ministerul trebuind să realizeze o licitație deschisă, la care ar fi putut participa orice operator economic;
- Contractul semnat cu SC DBV Media House SRL încalcă condițiile stabilite în procesul verbal de negociere, creând o pagubă bugetului de stat;
- Ministerul Turismului a făcut publicitate unui eveniment organizat de Consiliul județean Suceava, fără a avea bază legală.

Comisia își însușește concluziile raportului de expertiză cu privire la încălcările O.U.G. nr. 34/2006 și O.U.G. nr. 30/2006 .

Propuneri:

Comisia de anchetă solicită Camerei Deputaților să aprobe sesizarea Curții de Conturi în baza prevederilor art. 4, alin. (2) din Legea nr. 94 din 1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, pentru luarea măsurilor legale care se impun și sancționarea celor vinovați precum și recuperarea eventualelor prejudicii constatate.

Comisia de anchetă solicită Camerei Deputaților să aprobe sesizarea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție pentru cercetarea faptelor prezentate, care pot întruni elementele constitutive ale *infracțiunii de „deturnare de fonduri” prevăzută în art. 302¹ din Codul Penal și ale infracțiunii de „abuz în serviciu contra intereselor publice ”, conform art. 248 din Codul Penal.*

10.Verificarea modului în care a fost atribuit contractul pentru organizarea evenimentului "Lumină la malul mării", precum și a modului în care au fost cheltuiți banii publici pentru desfășurarea concertului susținut de Goran Bregovici și Wedding Funeral Orchestra în stațiunea Mamaia

Prin Memorandum-ul privind organizarea evenimentului “Lumină la malul mării”, Ministrul Turismului aprobă organizarea unei serii de evenimente în datele de 18 - 19 aprilie și 1- 2 mai, în Mamaia și Mangalia, care au ca scop “atragera unui număr cât mai mare de turiști, atât din țară cât și din străinătate, prin crearea unei oferte de agrement



atractive pentru toate categoriile de public, urmărind crearea unei experiențe noi care să devină tradițională în rândul turiștilor români: petrecerea vacanței de Paște pe litoral”. Devizul estimativ privind cheltuielile aferente evenimentului “Lumină la malul mării” se ridică la valoarea de 388.500 Euro.

Deși în devizul estimativ aferent Memorandum-ului sunt incluse și cheltuielile cu Goran Bregovic și Wedding & Funeral Orchestra, în valoare de 64.000 de Euro, în caietul de sarcini aprobat de Secretarul de Stat, Sorin Munteanu pentru procedura de achiziții privind organizarea evenimentului "Lumină la malul mării" nu apare această cheltuială. Contractul cu Goran Bregovic face obiectul unei proceduri de achiziție distincte.

În cursul audierilor și din analiza documentelor și informațiilor studiate, Comisia a remarcat o serie de neconcordanțe în derularea procedurii de achiziție pentru organizarea evenimentului "Lumină la malul mării".

Viteza neobișnuită cu care s-au derulat procedurile de achiziții:

- Memorandum-ul intern și caietul de sarcini sunt aprobate în data de 27 martie 2009;
- Solicitățile de ofertă sunt transmise tot în data de 27 martie;
- Termenul limită pentru depunerea ofertelor este stabilit la 1 aprilie orele 16.00;
- Ordinul Ministrului Turismului nr. 306 de constituire a Comisiei de selecție este emis în data de 1 aprilie;
- Comisia de selecție încheie procesul verbal în data de 03.04.2009 și contractul este semnat în data de 07.04. 2009.

Circumstanțele referitoare la depunerea și retragerea contestației firmei SC 360 Revolution SRL

- În data de 1 aprilie se înaintează de către firma 360 Revolution SRL o contestație privind prevederile caietului de sarcini întemeiată pe termenul extrem de scurt de trei zile lucrătoare, pentru elaborarea ofertei. (Direcția Juridică Resurse Umane și Achiziții înregistrează adresa firmei prin care se anunță depunerea contestației cu nr. 210 din 01.04 2009);
- Tot în data de 1 aprilie este înregistrată adresa 478 din 01.04 2009 a firmei SC 360 Revolution către Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor la Direcția Juridică Resurse Umane și Achiziții cu nr. 211 din 02.04 2009. Această înregistrare este inexplicabilă deoarece Ministerul Turismului este înștiințat oficial de renunțarea la contestație de către firma SC 360 Revolution SRL prin adresa nr. 479 din 02.04 2009 înregistrată la aceeași direcție sub nr. 218 din 02.04 2009. Menționăm că CNSC înregistrează adresa 478 din 01.04.2009 referitoare la renunțarea la contestație a SC 360 Revolution SRL, cu numărul 8292 din data de 02.04 2009;



- Comisia de selecție de oferte nu încheie două procese verbale distincte unul pentru ședința din data de 01.04 și unul pentru ședința din data de 03.04, ci doar un singur proces verbal nr. 254 din 03.04 2009. În cuprinsul acestui proces verbal se menționează doar adresa de renunțare înregistrată cu nr. 211 din 01.04.2009 a SC 360 Revolution SR, fără să se menționeze și adresa cu nr. 218 din 02.04.2009 a aceleiași firme. De asemenea, nu se menționează nici Decizia nr. 6062 /1324 din 02.04.2009 a CNSC, adresă care nu a intrat oficial în Ministerul Turismului deoarece nu are număr de intrare în minister.

Existența practic a unei singure oferte valabile, cea a SC Media Pro Pictures SA

- Dintre cele două firme care depun oferte, respectiv SC Media Pro Pictures SA și SC Stage Expert SRL, cea de a doua depune o ofertă care în mod evident nu îndeplinea condițiile de eligibilitate (menționăm că oferta acestei firme nu a cuprins nici măcar o evaluare a costului total al evenimentului.) Din audierea reprezentantului firmei SC Stage Expert SRL, a rezultat că acesta era conștient de faptul că oferta nu este conforma cu caietul de sarcini;
- Reprezentantul SC Stage Expert SRL, a precizat în cadrul audierilor faptul că firma a avut la dispoziție un timp mult prea scurt pentru a formula o ofertă valabilă.

Astfel, acesta a afirmat *"Noi nu am avut timp să facem, să construim o ofertă foarte la obiect, nu pe partea tehnică, în special pe partea artistică. Mai mult decât atât, în caietul de sarcini se cerea, evident, ca de la fiecare artist să ai o notă scrisă, cu acordul lui că este disponibil și poate să participe în ziua respectivă și, fiind vorba de mai mulți artiști....."* vezi stenograma ședinței Comisiei din data de 19 august, pagina 19. De asemenea, reprezentantul SC Stage Expert SRL la întrebarea *„Care a fost suma totală pe care dumneavoastră (n.r. SC Stage Expert SRL) ați înaintat-o pentru organizarea evenimentului”*, a afirmat *„Nu este o sumă totală pentru că nu am avut elemente suficiente”* stenograma ședinței Comisiei din data de 19 august, pagina 26.

În caietul de sarcini se precizează clar *„criteriul de atribuire este prețul cel mai scăzut”*

- Reprezentantul SC Stage Expert SRL, domnul Raymond Manu, a recunoscut faptul că a avut relații contractuale cu SC Media Pro Pictures SA. *„Dar lucrăm cu grupul Media Pro de când s-a înființat. Suntem și noi, activăm din 1994, ei au... dar în orice caz, nu vreau să credeți că noi am mers doar ca să câștige Media Pro...”*
- Menționăm că din documente și audieri a rezultat faptul că SC Media Pro Pictures SA nu a mai avut niciun contract cu o autoritate publică și de asemenea faptul că firma SC Media Pro Pictures SA, este acționarul firmei SC Eurofilm ART. SRL, firma care a semnat contractul cu Ministerul Turismului



pentru organizarea de evenimente pentru contractarea artistului Goran Bregovic și a Wedding Funeral Orchestra.

- In același timp Ministerul Turismului a încheiat un contract de publicitate care avea ca scop promovarea evenimentului „Lumina la malul mării” cu SC Media Investement Communication SRL, publicitate care s-a realizat pe postul de televiziune PRO TV, care face parte din trustul „Media Pro”.

Din analiza site-ului Primăriei Mangalia www.mangalia.ro, Comisia a stabilit următoarele aspecte:

- *“Lumină de la malul mării” este denumirea unui eveniment organizat an de an de Primăria Municipiului Mangalia, cu ocazia Sărbătorilor Pascale. De nouă ani, creștinii ortodocși vin și iau Lumina Sfântă a Învierii la țărmul Mării Negre, inițial la Neptun și apoi pe plaja din Mangalia. Lumină de la malul mării” a devenit un brand al Mangaliei și al sudului litoralului românesc.”*
- Fără a se menționa în documentele oficiale ale Ministerului Turismului, evenimentul din data de 19 aprilie “Lumină de la malul mării” a fost de fapt organizat în colaborare cu Primăria Mangalia.

Din analiza site-ului www.telegrafonline.ro, Comisia a stabilit următoarele aspecte:

- Evenimentele cuprinse în cadrul campaniei „Lumină la malul mării” 2009 au fost organizate de Ministerul Turismului, în colaborare cu Consiliul Județean Constanța, Primăria Constanța, Primăria Mangalia și Asociația pentru Promovarea și Dezvoltarea Turismului „Litoral”, în perioada 18 - 19 aprilie.

Conform expertizei de achiziție publică, mai rezultă următoarele aspecte:

- *Alegerea tipului de procedură de atribuire a contractului de achiziție publică*

Autoritatea contractantă nu a pus la dispoziția comisiei nota justificativă pentru alegerea procedurii de atribuire, întocmită în conformitate cu prevederile art. 5 din H.G. nr. 925/2006.

- Anunțul de atribuire publicat în SEAP cu nr. 66401/08.08.2009 (A-XXXIII-1-2) indică:

II.1.2) Tipul contractului și locul de executare a lucrărilor, de furnizare a produselor sau de prestare a serviciilor

Servicii

27 - Alte servicii



VI.2) ALTE INFORMATII

Achizitia s-a desfasurat pe norme interne conform prevederilor art.16, procedura selectata fiind "Selectie de oferte" aceasta nefiind prezentata in macheta de pe SEAP

Din

aceste informatii rezultă că serviciile ce urmau a fi prestate pentru autoritatea contractantă, potrivit acesteia, se încadrează pe Anexa 2B la O.U.G. nr. 34/2006, Categoria 27 – Alte servicii.

Din verificarea efectuată de autoritatea contractantă valoarea serviciilor incluse în **Anexa 2B (94%)** este mai mare decât cele incluse în **Anexa 2A (6%)**, astfel încât a făcut aplicarea textului de lege indicat mai sus.

O primă observatie: suma de 64.000 euro prevăzută pentru onorariul ce urmează a fi plătit pentru Goran Bregovici si Wedding & Funeral Orchestra trebuie scăzută din totalul valorii estimate a contractului, acest serviciu făcând obiectul unei alte proceduri de atribuire (a se vedea pct. 6 mai jos).

În al doilea rând, trebuie scăzută din acelasi total si suma de 5.000 euro pentru montare scenă, acestea fiind lucrări de constructii de scene – cod CPV - 45237000-7 (Rev.2) si nu servicii.

Aceasta înseamnă că valoarea estimată a contractului pentru care se pot compara serviciile incluse în Anexa 2A, respectiv 2B, este de $388.500 - 64.000 - 5.000 = 319.500$ euro.

Autoritatea contractantă mai încadrează gresit si alte servicii, acestea fiind încadrate corect mai jos:

Închiriere	70310000-7 (Rev.2) 70310000-7 (Rev.1)	Servicii de închiriere sau de vânzare de imobile	2A	10.000
------------	--	--	----	--------

De asemenea, nici "Show de laser – 10.000 euro" si "Dotarea tehnică – 49.400 euro" (echipament sunet, echipament lumini si videoproiectie) nu sunt servicii incluse în Anexa 2B.

Autoritatea contractantă neregăsind aceste "servicii" în Anexa 2A si nici explicit în Anexa 2B, a dedus că fac parte din Categoria 27 – Alte servicii (tot pe Anexa 2B).

Autoritatea contractantă a omis prevederile art. 5 din O.U.G. nr. 34/2006:

"(1) Contractul de furnizare este acel contract de achiziție publică, altul decât contractul de lucrări, care are ca obiect furnizarea unuia sau mai multor produse, prin cumpărare, inclusiv în rate, închiriere sau leasing, cu sau fără opțiuni de cumpărare.

(2) Contractul de achiziție publică ce are ca obiect principal furnizarea de produse și, cu titlu accesoriu, operațiuni/lucrări de instalare și punere în funcțiune a acestora este considerat contract de furnizare".



Aceste prevederi indică faptul că închirierea de astfel de echipamente reprezintă furnizare de produse si nu prestare de servicii (aceasta este si explicatia pentru care nu se regăsesc în anexele referitoare la servicii).

Ce pare însă frapant la prima vedere este disproporția dintre onorariile ce urmau a fi plătite pentru artisti - 161.000 euro (fără Goran Bregovic si show laser) si cheltuielile cu organizarea evenimentului – 89.400 euro.

Verificând oferta tehnică si financiară a ofertantului declarat câștigător (A-XXXV-1-3), constatăm o propoție inversă a acestor cheltuieli față de modul în care autoritatea contractantă a determinat valoarea estimată a contractului.

Oferta financiară a operatorului economic declarat câștigător a fost de 311.077 euro, din care cheltuielile cu echipamentele de sunet, lumini si videoproiecție reprezintă 89.465 euro, cele cu amenajarea spatiului expozitional si a scenei – 80.386 euro (din care cea mai mare propoție o reprezintă lucrări si furnizare produse), focul de artificii si publicitatea – 26.880 euro, iar cele cu onorariile artistilor – 80.147euro (din care ar trebui scăzut show-ul laser).

Dacă autoritatea contractantă ar fi determinat corect valoarea estimată a contractului, atunci cu siguranță nu ar mai fi încadrat acest contract în categoria serviciilor incluse în Anexa 2B.

Ca o concluzie față de alegerea tipului de procedură de atribuire apreciem că această a fost gresită, constituind contravenția prevăzută de art. 293 lit.c) fiind sancționată cu amendă de la 35.000 – 70.000 RON.

➤ Alegerea cerintelor de calificare si selectie

Potrivit caietului de sarcini (A-XXXVI-6) acestea sunt: "ofertantul va prezenta documente din care să rezulte că are cifra de afaceri mai mare de un milion de euro pe parcursul anului 2008, să facă dovada că a mai organizat un număr minim 3 evenimente similare cu acesta si să ataseze trei recomandări în acest sens."

Asa cum am mai precizat (a se vedea procedura analizată la primul punct din prezentul titlu), chiar dacă autoritatea contractantă a considerat că se află în prezenta atribuirii unui contract al cărui obiect îl constituie serviciile incluse pe Anexa 2B, iar prevederile legale nu impun respectarea O.U.G. nr. 34/2006, aceasta trebuia să respecte principiile ce guvernează achizițiile publice, precum si Comunicarea interpretativă a Comisiei Europene (2006/C179/02) asupra legii comunitare aplicabile procedurilor de atribuire a contractelor care nu sunt supuse partial sau integral prevederilor directivelor referitoare la achizițiile publice, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene C179/01.08.2006.

Solicitarea ca operatorii economici participant la această procedură să aibă cifra de afaceri pe parcursul anului 2008 mai mare de 1 milion de euro este aproape 4 ori mai



mare decât valoarea estimată a contractului (fără TVA), încălcând principiul proportionalității, prevăzut de art. 2 alin. (2) lit. e) din O.U.G. nr. 34/2006 și constituind contravenția prevăzută de art. 293 lit. v) din O.U.G. nr. 34/2006, fiind sancționabilă cu amendă de la 10.000 – 35.000 RON.

➤ **Respectarea regulilor de publicitate anterior demarării procedurilor de atribuire**

Autoritatea contractantă a publicat pe pagina proprie de internet un anunț referitor la intenția de achiziționare a acestui eveniment în data de VINERI, 27 Martie 2009, ora 16:31, aspect lăudabil dar, din nou nu respectă Comunicarea interpretativă a Comisiei Europene (2006/C179/02) asupra legii comunitare aplicabile procedurilor de atribuire a contractelor care nu sunt supuse parțial sau integral prevederilor directivelor referitoare la achizițiile publice, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene C179/01.08.2006 care precizează că: "Termenele limită pentru depunerea ofertelor trebuie să fie suficiente pentru ca operatorii economici interesați să aibă timpul necesar pentru pregătirea unor oferte reale și serioase".

Ori termenul dintre 27.03.2009 și data limită de depunere a ofertelor - 01.04.2009, așa cum rezultă din "solicitarea de ofertă" (A-XXXVII-1) publicată pe pagina de internet a autorității contractante), este mult prea scurt (4 zile din care 2 zile nelucrătoare) pentru ca "operatorii economici interesați să aibă timpul necesar pentru pregătirea unor oferte reale și serioase".

➤ **Respectarea regulilor de publicitate ulterior finalizării procedurilor de atribuire**

În ceea ce privește respectarea regulilor de publicitate ulterior finalizării procedurii de atribuire observăm că publicarea anunțului de atribuire a fost făcută cu nerespectarea prevederilor art. 56 din O.U.G. nr. 34/2006, adică la mai mult de 48 de zile de la data încheierii contractelor de achiziție publică, respectiv contractul a fost încheiat în data de 07.04.2009, iar anunțul a fost publicat în data de 08.08.2009, aceasta fiind contravenție, conform art. 293 lit. e), amenda fiind între 70.000 -100.000 RON.

➤ **Analiza eventualelor incidente procedurale (verificări ex-ante, contestații, verificări ex-post)**

a) Nu au existat verificări ex-ante de către UCVAP din cadrul Ministerului Finanțelor Publice.

Având în vedere că valoarea estimată a contractului este peste pragul de 75.000 euro, UCVAP era competentă să verifice ex-ante procedura de achiziție publică de servicii.

Nici în acest caz nu stim dacă autoritatea contractantă a respectat obligația prevăzută de art. 5 alin. (1) din O.U.G. nr. 30/2006, iar nerespectarea acestei obligații constituie contravenție și se sancționează cu amendă între 3000 și 5000 RON, conform art. 10 alin. (1) lit. a) din O.U.G. nr. 30/2006.



b) *În cursul derulării acestei proceduri a fost depusă și o contestație (A-XXXIX-1-2) prin care un operator economic contesta:*

- termenul scurt de timp dintre data publicării anunțului pe pagina de internet a autorității contractante;
- insuficiența detaliere a prevederilor caietului de sarcini pentru a redacta o ofertă competentă și completă.

Mentionăm că operatorul economic a retras contestația sa în aceeași zi în care a depus-o (A-XXXIX-3).

c) *Există un control ex-post desfășurat de către Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice și încă nefinalizat.*

Contractul cu Goran Bregovic și Wedding Funeral Orchestra „simplă coincidentă”

- **În data de 30.03.2009** sub numărul 174/30.03.2009 Direcția Juridică, Resurse Umane și Achiziții Publice, înaintează către Ministrul Turismului nota justificativă privind determinarea valorii estimate și alegerea procedurii de atribuire a contractului de servicii pentru organizarea de evenimente pentru contractarea artistului Goran Bregovic și Wedding Funeral Orchestra, notă aprobată la o dată pe care nu o putem cunoaște deoarece nu este înregistrată la Cabinetul Ministrului și nici la Cabinetul secretarilor de stat sau al Secretarului General. Din aceste documente aflăm că, tot în data de 30.03.2009, firma franceză BOA, reprezentată de Maria Rankov, emite un document fără adresant în care confirmă că SC DaKiNO Production SRL este unicul reprezentant legal al lui Goran Bregovic în România. Ministerul Turismului contactează telefonic firma SC DaKiNO Production SRL care tot în 30.03.2009 emite o adresă către Ministerul Turismului prin care comunică că în perioada 19.03 – 20.04.2009 orice discuție legată de contractarea artistului Goran Bregovic se va purta cu SC Eurofilm Art SRL. SC Eurofilm Art SRL a avut în intenție să organizeze pe cheltuială proprie un concert de Paște în România, avându-l ca invitat pe Goran Bregovic, fapt care reiese din declarația dată în fața Comisiei de administratorul SC Eurofilm Art SRL, domnul Andrei Boncea. Tot în data de 30.03.2009, Ministerul Turismului adresează SC Eurofilm Art SRL invitația de participare la procedura de atribuire a contractului de servicii privind impresărierea artistului Goran Bregovic și a Wedding Funeral Orchestra.

Domnul Andrei Bocea, administrator al SC Eurofilm Art SRL, afirmă în fața Comisiei următoarele: „Sigur că este o coincidență care așa spuneți în toate aceste circumstanțe ridică semne de întrebare, dar este o simplă coincidență, nimic altceva”

- **În data de 01.04.2009** conform procesului verbal de negociere, cu nr. 212 din 01.04.2009, la ora 12. 30 are loc deschiderea ofertei, iar la ora 13.00, tot pe data de 01.04.2009 SC Eurofilm Art SRL, trimite oferta finală rezultată în urma negocierii.



Practic, în jumătate de oră Comisia, stabilită tot în data de 01.04.2009 prin Ordinul Ministrului nr. 308, reușește performanța de a verifica documentele prezentate de ofertant și de a negocia reducerea valorii inițiale de 75.487 EURO la 64.000 de EURO, iar firma tot în aceste 30 de minute are timp să elaboreze și oferta finală.

- **În data de 02.04. 2009** se semnează contractul de servicii nr. 222 între Ministerul Turismului și SC Eurofilm Art SRL.

Comisia a constatat următoarele aspecte legate de acest contract:

- Firma SC Eurofilm Art SRL, a încheiat contractul cu SC DaKiNO Production SRL deoarece intenționa să organizeze oricum un spectacol cu Goran Bregovic cu ocazia Paștelui și fără ca Ministerul Turismului să finanțeze acest spectacol;
- SC Eurofilm Art SRL nu are în obiectul de activitate, înscris la Registrul Comerțului, activitatea care face obiectul contractului, iar Ministerul Turismului a încheiat un contract cu această firmă, cheltuind astfel 64.000 de Euro fără a avea bază legală;
- SC Eurofilm ART. SRL a fost reprezentată la audieri de aceeași persoană care a reprezentat și SC Media Pro Pictures SA, deoarece aceasta este acționarul firmei SC Eurofilm ART. SRL.,

Conform expertizei de achiziție publică, mai rezultă următoarele aspecte:

- ***Alegerea tipului de procedură de atribuire a contractului de achiziție publică***

Procedura aleasă a fost, potrivit aceleiași note justificative, negocierea fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare, în baza art. 122 lit.b) din O.U.G. nr. 34/2006, care prevede: "atunci când, din motive tehnice, artistice sau pentru motive legate de protecția unor drepturi de exclusivitate, contractul de achiziție publică poate fi atribuit numai unui anumit operator economic".

Autoritatea contractantă justifică atribuirea contractului de achiziție publică S.C. Eurofilm Art S.R.L. datorită conținutului a două adrese.

În prima adresă (nr. 1-48040002/30.03.2009) (A-XLI-1), BOA (Bureau d'Organisation Artistique, Paris, Franta) confirmă că DaKino Production, cu sediul în str. Smârdan nr.30, et.2, sector 3, București, este unicul reprezentant legal pentru Goran Bregovic în România. Adresa este semnată de business managerul artistului.

Cea de a doua adresă (f.n. din 30.03.2009) (A-XLI-2), emisă de S.C. DaKino Production S.R.L. indică faptul că, "pentru perioada 19.03-20.04.2009, orice discuție legată de contractarea artistului Goran Bregovic se va purta cu S.C. Eurofilm Art S.R.L., cu sediul



în București, str. Lascăr Catargiu nr. 46, sector 1". Adresa este semnată de administratorul DaKino Production.

Aceste adrese, în absența unor contracte care să probeze existența unor drepturi de exclusivitate, creează doar o aparență de drept, folosită de autoritatea contractantă pentru justificarea atribuirii contractului de achiziție publică S.C. Eurofilm Art S.R.L.

➤ **Alegerea cerințelor de calificare și selecție**

Autoritatea contractantă a solicitat prin documentația descriptivă nr. 174 sau 175 (nelizibil) din 30.03.2009 (A-XLII-1) mai multe documente de calificare și selecție.

Printre acestea se numără și "orice document oficial din care să rezulte că domeniul de activitate al ofertantului corespunde obiectului procedurii".

Procesul-verbal de negociere nr. 212/01.04.2009 (A-XLIII-2) și Raportul procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică (A-XLIII-5) menționează că aceste documente de calificare au fost verificate de către comisia de evaluare.

Am verificat aceste documente și am constatat că ofertantul declarat câștigător nu are în obiectul de activitate cod CAEN 9002 Activități suport pentru interpretarea artistică (spectacole), ci cod CAEN 8230 Activități de organizare a expozițiilor, târgurilor și congreselor (conform certificatului constatator emis de Oficiul Registrului Comerțului Ilfov de pe lângă Tribunalul București – (A-XLIV-1-3).

➤ **Respectarea regulilor de publicitate ulterior finalizării procedurilor de atribuire**

În ceea ce privește respectarea regulilor de publicitate ulterior finalizării procedurii de atribuire observăm că publicarea anunțului de atribuire a fost făcută cu nerespectarea prevederilor art. 56 din O.U.G. nr. 34/2006, adică la mai mult de 48 de zile de la data încheierii contractelor de achiziție publică, respectiv contractul a fost încheiat în data de 02.04.2009, iar anunțul a fost publicat în data de 07.08.2009, faptă ce reprezintă contravenția prevăzută de art. 293 lit. e), amenda fiind între 70.000 -100.000 RON.

Concluzii:

Comisia a constatat următoarele:

- Viteza neobișnuită cu care s-au derulat procedurile de achiziții;
- Ministerul Turismului a încheiat un contract cu SC Eurofilm Art SRL, firmă care nu avea, la data încheierii contractului, în obiectul de activitate înscris la Registrul Comerțului, activitatea care face obiectul contractului;



- Ministerul Turismului nu menționează în niciun document oficial transmis Comisiei faptul că a organizat evenimentele respective în colaborare cu Primăria Mangalia, Primăria Constanța și Consiliul Județean Constanța;
- Oportunitatea efectuării acestor cheltuieli este discutabilă, din cel puțin două puncte de vedere:
 - ❖ Decizia Ministerului Turismului de a efectua cheltuieli publice pentru a încerca să modifice comportamentul tradițional al românilor cu ocazia celei mai mari sărbători a creștinătății, Sărbătoarea Paștelui, nu are fundamentare.
 - ❖ Este puțin probabil ca organizarea unor concerte pe litoral cu această ocazie să creeze un punct de atracție astfel încât să determine românii să își petreacă Paștele pe litoral.

Deși în Memorandum și-a propus ca obiectiv să atragă și turiști străini, Ministerul Turismului a cheltuit toate sumele alocate pentru publicitate internă.

Comisia își însușește concluziile raportului de expertiză cu privire la încălcările O.U.G. 34/2006 și O.U.G. nr. 30/2006 .

Propuneri:

Comisia de anchetă solicită Camerei Deputaților să aprobe sesizarea Curții de Conturi și Agenției Naționale de Administrare Fiscală pentru luarea măsurilor legale care se impun și sancționarea celor vinovați.

Comisia de anchetă solicită Camerei Deputaților să ceară urmărirea penală a doamnei Elena Gabriela Udrea, Ministrul Turismului și deputat, pentru săvârșirea infracțiunii de „abuz în serviciu contra intereselor publice”, prevăzute de art .248 din Codul Penal.

11. Analiza asupra Planului de achiziții al Ministerului Turismului.

Ministerul Turismului a transmis către comisia de anchetă 2 planuri de achiziții publice pe anul 2009. Primul este planul de achiziții aprobat în 13. 03. 2009 iar cel de-al doilea este planul de achiziții modificat în data de 10. 06. 2009, practic planul de achiziții aflat în vigoare. Modificarea planului de achiziții pe anul 2009 a fost realizată deoarece a fost necesară majorarea sumelor alocate pentru publicitate, care au crescut de la 1.215.000 EURO în planul din martie la 2.565. 000 EURO.

În analiza Planului de achiziții Comisia a remarcat prezența unor cheltuieli exagerate la mai multe poziții bugetare care nu au justificări în ceea ce privește oportunitatea și volumul de activitate al Ministerului Turismului .

- 80.000 Euro telefonie publică și 80.000 de Euro telefonie mobilă



- Serviciile de telefonie publică externă și serviciile de telefonie mobilă externă nu au prevăzute decât câte 10.000 de euro în Planul de achiziție
- Cartușe de toner 60.000 de euro (aproximativ 5.625.000 copii)
- Servicii de transport aerian 149.393 Euro
- Servicii de consultanță și reprezentare juridică 300.000 Euro
- Instalări de indicatoare rutiere 500.000 euro
- Pixuri, brichete, umbrele 121.000 Euro (pixuri)
- Servicii de promovare prin realizarea de materiale promoționale 486.000 Euro

Planul de achiziții adoptat în 10 iunie denotă neglijență și implicit exprimă imposibilitatea acestuia de a fi pus în practică. Menționăm un singur aspect: deși Planul de achiziții este modificat în iunie, el păstrează ca data estimată de începere a procedurii luna aprilie- așa cum era prevăzut și în planul de achiziție aprobat în luna martie-, în condițiile în care marea majoritate a procedurilor prevăzute să înceapă în luna aprilie nu fuseseră demarate.

Deși foarte multe poziții din Planul de achiziții prevăd valori ale cheltuielilor care implică obligația efectuării de licitații, aproape toate procedurile aplicate nu prevăd licitația deschisă ca unică procedură de achiziții. Majoritatea zdrobitoare a procedurilor aplicate sunt achiziția directă și negocierea fără publicarea unui anunț.

Prin nedemararea la termen a procedurilor de achiziții, Ministerul Turismului nu va avea capacitatea de a pune în practică planurile anuale aprobate prin hotărâre de guvern și nu va avea capacitatea de a cheltui, în condițiile legii, fondurile bugetare alocate prin bugetul de stat pentru îndeplinirea obiectivelor stabilite pentru anul în curs.

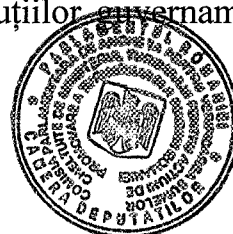
Concluzii.

Comisia a constatat următoarele:

- Planul de achiziții cuprinde poziții pentru care nu există sume alocate potrivit clasificăției bugetare, încălcând astfel Legea bugetului de stat pe anul 2009 și Legea nr. 500 din 2002 privind finanțele publice.
- Planul de achiziții cuprinde cheltuieli care nu sunt oportune, mai ales în condițiile unei perioade de criză economică.

12. Verificarea legalității cheltuirii banilor publici alocați pentru deplasarea, cazarea și diurna ziariștilor acreditați la Ministerul Turismului cu ocazia participării ministrului Elena Udrea la evenimente interne și externe

Comisia s-a adresat oficial Secretariatului General al Guvernului, condus de doamna Daniela Nicoleta Andreescu, cu scopul de a afla dacă plata deplasării, cazării și diurnei jurnaliștilor acreditați este o practică curentă a instituțiilor guvernamentale sau cazul Ministerului Turismului reprezintă o excepție.



În acest sens, am solicitat Secretariatului General al Guvernului, prin adresa cu numărul 46/6/43 din data de 13.08.2009, să ne informeze *„dacă mai există un alt minister sau instituție publică pentru care Guvernul a emis o Hotărâre de Guvern cu aceleași prevederi”*, făcând trimitere la Anexa 1 din Hotărârea Guvernului nr. 314 din 219.

Prin adresa cu nr.15797 din data de 14.08.2009, Secretariatul General al Guvernului a informat Comisia că *„Secretariatul general al Guvernului nu are aparatul de specialitate necesar pentru analiza pe fond a tuturor hotărârilor adoptate de Guvern pentru a verifica, într-un termen scurt, dacă un minister sau o altă instituție publică finanțează astfel de cheltuieli.”*

Deși Secretariatul General al Guvernului a refuzat să răspundă, folosind pretextul menționat anterior, după cercetarea actelor normative care stau la baza organizării și funcționării ministerelor și a altor instituții guvernamentale, putem trage concluzia că Ministerul Turismului este singura instituție guvernamentală care beneficiază de acest privilegiu.

13.Considerații privitoare la protocolul dintre BRD Société Générale și Ministerul Turismului. (Actul Adițional la Protocol este semnat în 29 iulie, la 2 zile după înființarea Comisiei)

În data de 28 aprilie 2009 Ministerul Turismului încheie un Protocol de colaborare cu **BRD – Grup Société Générale S.A.** Inițiativa încheierii acestui Protocol aparține Ministerului Turismului, așa cum reiese din declarația doamnei Bianca Dordea, Director de Comunicare al BRD Société Générale *„Inițiativa a venit din partea Ministerului Turismului, în urma faptului că BRD Société Générale este reprezentată ani de zile de cele 3 mari personalități sportive: Hagi, Nadia și Ilie”* vezi stenograma

Având în vedere informațiile și documentele primite de Comisie, cu privire la relația Ministerului Turismului cu BRD Société Générale, rezultă că Gheorghe Hagi, Nadia Comăneci și Ilie Năstase, nu au încheiat un contract de exclusivitate cu BRD Société Générale care să le interzică participarea la realizarea unui spot publicitar prin care să fie promovată imaginea României, finanțat din alte surse.

În cadrul Protocolului sunt definite obligațiile Ministerului Turismului la Capitolul 2. Dintre aceste obligații prezentăm:

„2.2 În cadrul campaniei publicitare ce face obiectul prezentului Protocol, Ministerul se obligă să aducă la cunoștința publicului și să promoveze numele, sigla, marca și imaginea Colaboratorului, în calitate de colaborator/partener principal

2.3 Ministerul își asumă finanțarea cumpărării spațiului publicitar pentru expunerea campaniei în mass-media, în România și în străinătate”.



În Capitolul 3, din Protocol sunt definite obligațiile BRD Société Générale astfel:

1. *“Colaboratorul va depune toate diligențele pentru obținerea acordului din partea celor trei personalități ale sportului românesc pentru participarea și colaborarea acestora în cadrul campaniei publicitare.*
2. *Colaboratorul va asigura finanțarea creațiilor publicitare aferente campaniei de promovare a României. Colaboratorul are dreptul de a alege singur agenția de publicitate care va realiza creațiile publicitare și de a stabili limita maximă pentru care este dispus să acorde finanțarea. Numărul de creații publicitare, conținutul și durata acestora vor fi stabilite de comun acord de către Colaborator împreună cu Ministerul, agenția de publicitate și cele trei personalități implicate în campania publicitară, în funcție de nivelul de finanțare stabilit exclusiv de către Colaborator.*
3. *Colaboratorul va permite folosirea pe o perioadă limitată de timp, până la data de 31.12.2009 în cadrul campaniei de promovare a turismului românesc, a creațiilor publicitare ce folosesc imaginea Nadiei Comănești, a lui Ilie Năstase și a lui Gheorghe Hagi, asupra cărora Colaboratorul va deține un drept de proprietate intelectuală,,.*

Analizând prevederile acestui Protocol, reiese faptul că Ministerul Turismului se angajează să promoveze numele, sigla, marca și imaginea BRD Société Générale, în cadrul spațiilor publicitare achiziționate de Ministerul Turismului din fonduri publice, neavând niciun control asupra cuantumului participării financiare a BRD Société Générale.

În România, funcționează legal un număr de 38 bănci comerciale. Fără a efectua nicio procedură legală de achiziție, Ministerul Turismului stabilește ca partener BRD Société Générale, fără a avea vreun temei legal pentru această decizie.

Comisia apreciază că poate exista suspiciunea conform căreia alegerea BRD Société Générale ca partener al Ministrului Turismului are la bază relația dintre Ministrul Turismului cu BRD Société Générale, instituție bancară la care ministrul are un credit de 3.000.000 Euro, pe care l-a rescadentat în prima jumătate a anului 2009. așa cum rezultă din declarația de avere din 10 iunie 2009.

Facem precizarea că spotul publicitar produs de agenția selectată de BRD Société Générale și difuzat cu mai multe ocazii, a inclus sigla BRD Société Générale. (anexăm spotul publicitar prezentat Comisiei de către CNA)

Menționăm faptul că, după înființarea Comisiei de anchetă și urmare a sesizărilor din presă BRD Société Générale a solicitat încheierea unui Act Adițional la acest Protocol prin care întreaga prestație a BRD Société Générale prevăzută în cadrul Protocolului este cedată Ministerului Turismului, sub formă de sponsorizare. De altfel, declarația directorului General BRD Société Générale, domnul Patrik Gelin în cadrul audierilor din Comisie, confirmă acest lucru: „ Ulterior,(nr. după apariția articolelor în presă) în urma susceptibilității publice apărute, BRD Société Générale a decis să înlăture orice mențiune cu privire la sigla sa sau la imaginea sa din această campanie



Actul Adițional la Protocolul dintre BRD Société Générale și Ministerul Turismului, în opinia Comisiei, nu îndeplinește condițiile legale pentru a fi considerat contract de sponsorizare.

Concluzii:

Comisia constată că:

- Ministrul Turismului s-a angajat să facă publicitate unei bănci private (BRD Société Générale) din bani publici, încălcând astfel prevederile legale;
- Ministrul Turismului a beneficiat de rescadențarea creditului său la BRD Société Générale în aceeași perioadă în care a inițiat și semnat Protocolul cu BRD Société Générale;

Propuneri:

Comisia de anchetă solicită Camerei Deputaților să aprobe sesizarea Băncii Naționale a României și a Agenției Naționale de Integritate, pentru luarea măsurilor legale care se impun și sancționarea celor vinovați în cadrul rescadențării creditului doamnei Ministru Elena Gabriela Udrea, contractat la BRD Société Générale.

Comisia de anchetă solicită Camerei Deputaților să aprobe cererea de urmărire penală a doamnei Elena Gabriela Udrea, Ministru al Turismului și deputat, pentru săvârșirea următoarelor infracțiuni: „conflictul de interese”, conform art. 253 din Codul Penal și „abuz în serviciu contra intereselor publice”, conform art. 248 din Codul Penal.

14. Alte dosare de achiziții puse la dispoziția Comisiei de către Ministerul Turismului

14.1 Realitatea All Inclusive

- Alegerea tipului de procedură de atribuire a contractului de achiziție publică

Asa cum rezultă din nota justificativă "privind alegerea procedurii pentru atribuirea contractului de achiziție publică a serviciilor de producție a unui mini – jurnal intitulat Realitatea All Inclusive" nr. 645/12.05.2009 (A-XLVI-1-2), autoritatea contractantă a considerat că atribuirea acestui contract este o excepție de la aplicarea O.U.G. nr. 34/2006, invocând prevederile art. 13 lit. b) din acest act preventiv și punctual de vedere emis de Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice prin adresa nr. 6248/CT/ .05.2009 (A-XLVII-1).

Subliniem faptul că, indiferent de conținutul punctelor de vedere emise de alte autorități publice, desfășurarea unei proceduri de achiziție publică intră în responsabilitatea



exclusivă a autorității contractante, în baza principiului asumării răspunderii, prevăzut de art. 2 alin. (2) lit. G) din O.U.G. nr. 34/2006.

În continuare vom analiza corectitudinea încadrării achiziționării acestui serviciu în excepția prevăzută de art. 13 lit.b).

Punctul de vedere al Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice este următorul: "Având în vedere prevederile art. 13 lit.b) din O.U.G. nr. 34/2006 ..., precizăm că institutiile dvs. (autoritatea contractantă – s.n.) nu are obligația de a aplica dispozițiile ordonatei anterior menționată atunci când, așa cum rezultă din materialul transmis, atribuie contracte care au ca obiect cumpărarea de programe existente, sau dezvoltarea, producția ori coproducția de programe noi, programe care sunt destinate difuzării de către instituțiile de radiodifuziune și televiziune".

În opinia noastră, punctul de vedere al Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice este gresit, pentru următoarele considerente:

c) Interpretare gramaticală

Textul de lege nu se referă la programe care sunt destinate difuzării de către instituțiile de radiodifuziune și televiziune (așa cum interpretează).

Textul de lege are următorul conținut:

"**Art. 13.** – Prezenta ordonanță de urgență nu se aplică pentru atribuirea contractului de servicii care:

.....

d) se referă la cumpărarea, dezvoltarea, producția sau coproducția de programe destinate difuzării, de către instituții de radiodifuziune și televiziune".

Asadar, instituțiile de radiodifuziune și televiziune sunt cele care cumpără, dezvoltă, produc sau coproduc programe și nu alte entități.

Excepția prevăzută de art. 13 lit. b) din O.U.G. nr. 34/2006 se aplică pentru instituțiile de radiodifuziune sau televiziune, publice (care sunt autorități contractante) și nu pentru alte autorități contractante care achiziționează astfel de servicii.

Această concluzie a noastră mai este întărită și de următoarele argumente și interpretări suplimentare:

Dacă excepția prevăzută de art. 16 lit. c) ar fi fost prevăzută pentru toate autoritățile contractante ar însemna că acestea, atunci când achiziționează astfel de servicii (interpretate ca servicii de publicitate), să nu aibă obligația respectării prevederilor care reglementează achizițiile publice.



Acest argument per a contrario nu este respectat chiar de autoritatea contractantă, în alte situații similare (servicii de publicitate), ea aplicând procedurile de achiziție prevăzute de lege.

Expertii de marcă în domeniul achizițiilor publice susțin același punct de vedere ca și autorul acestui raport.

Cităm din Peter Trepte – "Public Procurement in the EU", paragraful 4.140, pagina 249: "În principiu, contractarea de producții audio-vizuale în scop de informare, pregătire sau publicitate este acoperită (de directivă s.n.) dar, în acest caz este prevăzută o excepție, atâta vreme cât aceste servicii sunt conectate cu activitățile de transmitere (radio/TV) ale institutiilor de radiofuziune sau televiziune care sunt autorități publice."

Ca o concluzie față de alegerea tipului de procedură de atribuire apreciem că această a fost greșită, constituind contravenția prevăzută de art. 293 lit.c) și fiind sancționată cu amendă de la 70.000 – 100.000 RON

➤ Alegerea cerintelor de calificare și selecție

Autoritatea contractantă nu a utilizat cerințe de calificare și selecție, alegând coproducția unei emisiuni de televiziune care era deja difuzată de acel post TV.

Opinăm că, și în situația în care autoritatea contractantă a încadrat (gresit) atribuirea acestui contract într-una din excepțiile prevăzute de O.U.G. nr. 34/2006, putea să opteze pentru producția sau coproducția unei emisiuni de televiziune care urma să fie difuzată la oricare dintre posturile TV din România.

➤ Respectarea regulilor speciale de transparență aplicabile achiziției publice și servicii de publicitate (unde este cazul)

Autoritatea contractantă nu a publicat nici un fel de anunț, referat de oportunitate privind achiziția publică a serviciilor de publicitate media sau Raport de evaluare a impactului achiziției publice a serviciilor de publicitate media, nici pe pagina proprie de internet și nici la adresa de internet www.publicitatepublica.ro.

➤ Respectarea regulilor de publicitate ulterior finalizării procedurilor de atribuire

În ceea ce privește respectarea regulilor de publicitate ulterior finalizării procedurii de atribuire observăm că publicarea anunțului de atribuire a fost făcută cu nerespectarea prevederilor art. 56 din O.U.G. nr. 34/2006, adică la mai mult de 48 de zile de la data încheierii contractelor de achiziție publică, contractul a fost încheiat în data de 08.05.2009, iar anunțul a fost publicat în data de 18.08.2009, faptă ce reprezintă contravenția prevăzută de art. 293 lit. e), amenda fiind între 70.000 -100.000 RON.



14. 2 Contractul cadru de reprezentare juridică

Contractul de consultanță juridică a avut la bază referatul de necesitate nr. 131 din data de 24. 03.2009 care justifică încheierea unui asemenea contract având în vedere faptul că *„în cadrul compartimentului din cadrul Ministerului Turismului există aprobat prin organigramă, un număr total de patru posturi, toate vacante la 24.03 2009”*.

În consecință Comisia reține faptul că Ministerul Turismului, până la data de 24.03.2009 nu a avut încadrați consilieri juridici care, potrivit legii, au obligația de a acorda viza de legalitate pentru toate documentele ministerului, inclusiv pentru contractele încheiate.

Precizăm că în data de 12 .05.2009 pe site-ul Ministerului Turismului a fost publicată invitația de participare la selecția de oferte pentru atribuirea contractului cadru de *„reprezentare având ca obiect reprezentarea juridică și apărarea intereselor Ministerului Turismului în fața instanțelor de judecată.”*

În cadrul aceluiași anunț se face precizarea că, „oferta tehnică și financiară poate fi depusă nu mai târziu de date de 18.05.2009 ora 17.00(ora locală). Ofertele depuse după data și ora menționată vor fi respinse.,,

Analizând documentele puse la dispoziția Comisiei de către Ministerul Turismului care fac parte din dosarul de achiziție publică, Comisia a constatat faptul că au existat două oferte, respectiv cea a cabinetului de Avocatură „Adina Serenela Manole” înregistrată la Ministerul Turismului cu nr. 707 din data 18.05.2009, ora 16.25 și oferta Casei de Avocatura „Boștină și Asociații SPRL ”, care nu a fost înregistrată la Ministerul Turismului. A fost declarată câștigătoare oferta Casei de Avocatura „Boștină și Asociații SPRL”.

Din analiza contractului cadru de reprezentare cu Casa de Avocatura „Boștină și Asociații SPRL, Comisia a constatat următoarele:

1. contractul de reprezentare poartă numărul 1089 și este datat 15.06.2009;
2. la punctul 16.1 se constată faptul că data încheierii contractului se modifică din 15.06.2009 în 16.06.2009, modificarea confirmată printr-o ștampilă dar fără nici o semnătură de autentificare;
3. viza Direcției Juridică, Resurse Umane și Achiziții Publice este acordată în data de 16.06.2009 după data de 15.06.2009, dată la care s-a făcut înregistrarea contractului la Ministerul Turismului sub nr. 1089 ;
4. viza de control financiar preventiv este acordată în data de 16.06.2009, deși legislația în vigoare, prevede obligativitatea acordării vizei controlului financiar preventiv, înainte de semnarea contractului;
5. viza controlului financiar delegat este acordată în data de 18.06.2009 deși legislația în vigoare, prevede obligativitatea acordării vizei controlului financiar preventiv înainte de semnarea contractului.



Conform expertizei de achiziție publică, mai rezultă următoarele aspecte:

➤ ***Respectarea regulilor de publicitate ulterior finalizării procedurilor de atribuire***

În ceea ce privește respectarea regulilor de publicitate ulterior finalizării procedurii de atribuire observăm că autoritatea contractantă nu a publicat în SEAP un anunț de atribuire conform art. 16 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, valoarea estimată a contractului (900.000 RON – 200.000 euro) impunând această obligatie.

Nerespectarea acestei obligatii de publicare reprezintă contravenția prevăzută de art. 293 lit. e), amenda fiind între 70.000 -100.000 RON.

14.3 Procedura de achiziție publică pentru participarea la târgurile de la Berlin și Milano.

Din analiza documentelor puse la dispoziția Comisiei de către Ministerul Turismului referitoare la procedura de achiziție aferentă participării României la Târgul de Turism de la Berlin, în perioada 11-15 martie 2009, Comisia a constatat următoarele aspecte:

- Lipsește nota justificativă pentru alegerea procedurii de achiziție;
- Niciun document nu este înregistrat legal de către Ministerul Turismului sau de către Oficiul de Promovare și Informare Turistică de la Berlin;
- Niciuna dintre ofertele prezentate în cadrul procedurii de achiziție nu este înregistrată, ca atare nu putem ști când au fost transmise ofertele;
- Nu este înregistrată corespondența dintre RPIT Berlin și Ministerul Turismului;
- Ministerul Turismului nu a transmis Comisiei contractul de achiziție publică, care este principalul document din cadrul dosarului de achiziție publică;
- Firma câștigătoare a avut la dispoziție pentru amenajarea standului și pentru contractarea tuturor celorlalte bunuri și servicii, mai puțin de 24 de ore deoarece ordinul nr. 269 prin care la articolul 3 se mandatează șeful RPIT Berlin, doamna Ioana Nan, să încheie contractul de prestări servicii, este emis în 10.03.2009, iar prima zi a târgului este 11.03.2009;
- Nu este atașat ordinul de nr. 175 din 18.02.2009 de numire a comisiei de selecție;
- Nu există procesul verbal de recepție, document obligatoriu pentru ordonanțarea cheltuielii publice;
- Nu exista printre documentele transmise de minister, raportul procedurii de achiziție publică;
- Comisia a avut la dispoziție o notă emisă de șeful RPIT Berlin care nu poartă niciun număr de înregistrare, doamna Ioana Nan, prin care aceasta se antepronunță asupra ofertelor. Cităm din această notă „*prin urmare propun*



acceptarea acesteia (a uneia dintre oferte), pentru construcția standului României la ITB Berlin 2009, pentru suma de 353.945, 98 EURO”.

Din analiza documentelor puse la dispoziția Comisiei de către Ministerul Turismului, referitoare la procedura de achiziție aferentă participării României la Târgul de Turism de la Milano în perioada 19-22 februarie 2009, Comisia a constatat următoarele aspecte:

- Ministerul Turismului nu a transmis Comisiei contractul de achiziție publică, principalul document din cadrul dosarului de achiziție publică;
- Nu există procesul verbal de recepție, document obligatoriu pentru ordonanțarea cheltuielii publice;
- Nu există printre documentele transmise de minister, raportul procedurii de achiziție publică;
- Lipsește nota justificativă pentru alegerea procedurii de achiziție
- Niciuna dintre ofertele prezentate în cadrul procedurii de achiziție nu este înregistrată, ca atare nu putem ști când au fost transmise ofertele;
- Ordinul de nr. 1 din 07.01.2009 de numire a comisiei de selecție nu conține semnătura Ministrului Turismului sau a unei alte persoane din minister care avea acest drept legal;
- în data de 04.03.2009 este înregistrată cu nr. 621 din 04.02.2009, o adresă de mână a asumată de „*Reprezentanța de Promovare Turistică Roma* ” nu și nominal de către conducătorul acestei reprezentanțe. Prin această adresă Reprezentanța de Promovare Turistică Roma, transmite Ministerului Turismului „*propunerea finală a proiectului de amenajare* ” din partea firmei declarată câștigătoare Progetto Allestimento. Totodată, adresa preciza faptul că propunerea firmei (6 pagini) este atașată adresei. Nici acest document nu a fost transmis Comisiei.

Conform expertizei de achiziție publică, mai rezultă următoarele aspecte referitoare la participarea României la Târgul de la Berlin:

- Poziția fiecărei proceduri în Programul anual al achizițiilor publice

Observăm că prima din condițiile impuse de lege pentru inițierea unei proceduri de achiziții publice nu este îndeplinită, respectiv nu exista un program anual al achizițiilor publice aprobat care să cuprindă produsele/serviciile/lucrările aferente participării autorității contractante la Bursa Internațională de Turism ”Internationale Tourismus Börse” – Berlin 11-15 martie 2009.

- Alegerea tipului de procedură de atribuire a contractului de achiziție publică

Observăm că proporția covârșitoare o reprezintă lucrările și furnizarea de produse, iar serviciile incluse în Anexa 2A au o pondere mai mare decât cele incluse în Anexa 2B.



Fără a efectua nici un fel de încadrare a prestațiilor ce urmau a fi efectuate, autoritatea contractantă a aplicat astfel o altă procedură decât cele prevăzute de O.U.G. nr. 34/2006, faptă, ce potrivit art. 293 lit. c), reprezintă contravenție și se sancționează, potrivit art. 294 alin. (3), cu amendă de la 35.000 – 70.000 RON

➤ Alegerea cerințelor de calificare și selecție

Din verificarea caietului de sarcini (A-LIV-1-5) am constatat că NU a fost solicitată îndeplinirea de către potențialii "ofertanți" a unor cerințe de calificare și selecție

➤ Alegerea criteriilor de atribuire (factorii de evaluare)

Din documentația de atribuire (din care la dispoziția comisiei nu a fost pus la dispoziție decât un foarte sumar caiet de sarcini) nu rezultă vreun criteriu de atribuire.

Deducem însă, din procesul-verbal nr. 1067/09.03.2009 (A-LV-2) că a fost ales ca și criteriu de atribuire prețul cel mai scăzut.

➤ Respectarea regulilor de publicitate anterior demarării procedurilor de atribuire

În speța noastră, autoritatea contractantă nu a asigurat o publicitate adecvată atribuirii acestui contract:

- *nu a publicat niciun anunț pe site-ul propriu;*
- *nu a publicat vreun anunț în statul unde urma să se deruleze viitorul contract;*
- *s-a limitat doar să transmită unor operatori economici "invitații de participare și caietul de sarcini" (așa cum rezultă din procesul-verbal nr. 1067/09.03.2009 - (A-LV-1) și din adresa fără număr și nedată a Biroului de Turism de la Berlin - (A-LVI-1-).*

➤ Respectarea termenelor legale

Nu deținem informații cu privire la data transmiterii "invitațiilor de participare", dar este cert că între data întocmirii caietului de sarcini și data limită de depunere a ofertelor sunt 7 zile (din care 2 nelucrătoare).

Apreciem că această perioadă este mult prea scurtă "pentru pregătirea unor oferte reale și serioase" având în vedere participarea României la acest important târg internațional.

➤ Respectarea regulilor de publicitate ulterior finalizării procedurilor de atribuire

Având în vedere încadrarea aleasă de către autoritatea contractantă pentru atribuirea acestui contract (servicii incluse în Anexa 2B), precum și valoarea estimată a contractului (peste pragul prevăzut de art. 57 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 – 125.000



euro), autoritatea contractantă avea obligația publicării unui anunț de atribuire în SEAP.

Până la data întocmirii acestui Raport suplimentar nu a fost publicat un astfel de anunț, aceasta faptă fiind contravenția prevăzută de art. 293 lit. e), sancționabilă cu amendă de la 70.000 la 100.000 RON.

➤ Analiza eventualelor incidente procedurale (verificări ex-ante, contestații, verificări ex-post)

a) Nu au existat verificări ex-ante (mai înainte de încheierea contractului) de către UCVAP din cadrul Ministerului Finanțelor Publice.

Menționăm că, potrivit art. 1 alin. (2) din O.U.G. nr. 30/2006, așa cum a fost modificată prin O.U.G. nr. 129/2007: "În sensul prevederilor alin. (1), fac obiectul verificării aspectele procedurale aferente procesului de atribuire a următoarelor contracte:

.....
b) contractele de servicii și contractele de concesiune de servicii cu valoare estimată, fără TVA, mai mare sau egală cu echivalentul în lei a 75.000 euro;"

Având în vedere valoarea estimată a contractului (450.000 euro cu TVA), UCVAP era competentă să verifice ex-ante această procedură.

Mai menționăm că nerespectarea acestei obligații constituie contravenție și se sancționează cu amendă între 3000 și 5000 RON, conform art. 10 alin. (1) lit. a) din O.U.G. nr. 30/2006.

Conform expertizei de achiziție publică, mai rezultă următoarele aspecte referitoare la participarea României la Târgul de la Milano :

➤ Poziția fiecărei proceduri în Programul anual al achizițiilor publice

Participarea la Târgul de Turism de la Milano (Bursa Internațională de Turism) nu avea cum să fie încadrată de autoritatea contractantă în Planul anual al achizițiilor publice pe anul 2009, primul dintre acestea fiind aprobat în data de 13.03.2009 (A-II), dar ea este (sau ar fi trebuit să fie) o continuare a procedurii preluate de la fostul MIMMCTPL.

Cum acest plan a fost aprobat în data de 13.03.2009, apreciem, ca și în cazul precedentei proceduri de atribuire analizate, că nu este îndeplinită prima din condițiile impuse de lege pentru inițierea unei proceduri de achiziții publice (art. 6 alin. (1) lit. a) din H.G. nr. 925/2006).

➤ Alegerea tipului de procedură de atribuire a contractului de achiziție publică
Verificând documentele puse la dispoziția comisiei, inclusiv oferta declarată câștigătoare, constatăm aceeași încadrare greșită a procedurii de atribuire în categoria



contractelor de servicii incluse în Anexa 2B, așa cum am constatat și la celelalte 3 proceduri similare.

➤ Alegerea cerințelor de calificare și selecție

Din verificarea caietului de sarcini (A-LVII-7-10) am constatat că NU a fost solicitată îndeplinirea de către potențialii "ofertanți" a unor cerințe de calificare și selecție

➤ Întocmirea documentației de atribuire (fișa de date a achiziției, caietul de sarcini, formularistică, propunere de contract sau, după caz, documentația descriptivă)

Documentația de atribuire nu cuprinde decât un sumar caiet de sarcini.

Concluzii:

Comisia de anchetă remarcă și în aceste proceduri de achiziție publică:

- încălcarea repetată și sistematică a prevederilor legale
- suma disproporționat de mare în raport cu serviciile prestate alocată pentru cheltuielile cu amenajarea standului de la Berlin
- numărul mare de nereguli sesizate de reprezentanții UCEVAP în cursul licitației de achiziție a autoturismelor
- absența contractelor încheiate pentru târgurile de la Berlin și de la Milano

Propuneri:

Comisia de anchetă solicită Camerei Deputaților să aprobe sesizarea Curții de Conturi, în baza prevederilor art. 4, alin. (2) din Legea nr. 94 din 1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, pentru efectuarea unui control privitor la neregulile semnalate și pentru luarea măsurilor legale ce se impun.

15. Analiza asupra site-ului Ministerului Turismului.

La solicitările repetate adresate Ministrului Turismului din partea Comisiei de anchetă, precum și din partea reprezentanților mass-media, în vederea punerii la dispoziție a unor documente și informații ce făceau obiectul activității Comisiei, Ministrul Turismului a afirmat public de mai multe ori, că toate aceste documente se regăsesc pe site-ul Ministerului Turismului, www.turism.gov.ro, afirmându-se chiar că acest minister este cel mai transparent din acest punct de vedere.

Din analiza efectuată de Comisie au rezultat următoarele aspecte:

- Aproape toate datele și informațiile referitoare la achizițiile efectuate de Ministerul Turismului, sunt postate pe site-ul instituției, www.turism.gov.ro, după momentul anunțului privind inițierea Comisiei parlamentare de anchetă pentru verificarea



sumelor cheltuite de Ministerul Turismului pentru acțiuni de promovare a turismului și a imaginii României, mai concret după data de 21.07. 2009.

- Datele de postare ale documentelor de achiziții publice nu corespund cu datele reale de descărcare pe site-ul www.turism.gov.ro.
- Din analiza datelor rezultă că Ministerul Turismului nu a îndeplinit obligațiile legale rezultate din legislația în domeniul achizițiilor publice
- Nici chiar după începerea activității Comisiei, Ministerul Turismului nu postează pe site toate documentele legale ale dosarului de achiziții.

Concluzii

Comisia apreciază că pentru a lămuri suspiciunile legate de momentul în care au fost redactate și semnate documentele, care fac parte din dosarul de achiziție publică, de către Ministrul Turismului și alte persoane din conducerea ministerului, se impune sesizarea Parchetului General deoarece există indicii că o mare parte dintre acestea, inclusiv contractele la care a avut acces, au fost întocmite după data în care s-a produs acțiunea la care se referă documentul în cauză.

În vederea fundamentării celor arătate mai sus, anexăm raportul de expertiză IT, cuprins în ANEXA nr. 3 la prezentul Raport.

Propuneri

Comisia de anchetă solicită Camerei Deputaților să aprobe sesizarea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție pentru cercetarea faptelor evidențiate în prezentul capitol și în ANEXA nr. 3 la prezentul Raport, care prezintă indiciile săvârșirii infracțiunii prevăzute de art. 48 din Legea 161 din 19 aprilie 2003.

16.Considerații generale

16.1 Probleme întâmpinate în derularea anchetei Comisiei

Încă de la momentul în care Comisia de anchetă a fost înființată (27 iulie 2009), unele instituții ale statului și unii înalți demnitari nu au furnizat informațiile și documentele solicitate și nu au colaborat cu Comisia parlamentară de anchetă.

15.1.1 Primul Ministru al României

În cadrul activității Comisiei de anchetă, Primul Ministru al României, domnul Emil Boc, a fost solicitat în mai multe rânduri, în vederea clarificării unor aspecte ce făceau obiectul activității Comisiei.

Prima adresă a Comisiei către Primul Ministru este datată 13 august 2009 și poartă numărul de înregistrare 46/6/37. Prin aceasta, Comisia de anchetă atrăgea atenția domnului Emil Boc, în legătură cu Ordinul emis de Președintele Autorității Naționale



pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice prin care se modifica ***Regulamentul privind supravegherea modului de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii.***

Modificarea Regulamentului mai sus amintit, prevedea că „ Dosarul de supraveghere poate fi pus doar la dispoziția instanțelor judecătorești și a celorlalte organe judiciare competente”.

În aceste condiții, Comisia arăta faptul că această dispoziție cuprinsă în Ordinul Președintelui A.N.R.M.A.P. nr. 107/2009, încalcă dispozițiile Constituției României și a legislației în vigoare și pe cale de consecință, solicita Primului Ministru să dispună Președintelui Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice, să înlocuiască toate articolele din acest ordin care sunt contrare dispozițiilor constituționale și legale.

De asemenea, prin aceeași adresă, Comisia solicita Primului Ministru să dispună Președintelui Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice, să pună la dispoziția Comisiei parlamentare de anchetă, documentele solicitate.

A doua adresă a Comisiei cu nr. 46/6/87 solicită Primului Ministru, ca în calitate de șef al Guvernului și implicit de șef al doamnei Ministru Elena UDREA, să ia toate măsurile legale pentru ca aceasta să respecte toate dispozițiile constituționale și legale în vigoare care îi sunt opozabile în calitate sa de ministru în Guvernul României și pe cale de consecință să se prezinte în fața Comisiei pentru a fi audiată și de asemenea, să pună la dispoziția Comisiei toate documentele și informațiile solicitate.

La nici una dintre cele două adrese ale Comisiei de anchetă, Primul Ministru Emil Boc nu a transmis nici un răspuns oficial.

În aceste condiții, constatăm că Primul Ministru, în calitate sa de conducător al executivului, prin refuzul de a răspunde Comisiei de anchetă și prin neluarea niciuneia dintre măsurile solicitate de Comisie, a împiedicat exercitarea controlului puterii legislative asupra puterii executive, atribut consfințit de Constituția României.

16.1.2 Ministrul Finanțelor Publice

În îndeplinirea mandatului Comisiei de anchetă, un rol esențial îl aveau diferitele informații, date și documente solicitate Ministerului Finanțelor Publice, fapt pentru care Comisia a adresat mai multe solicitări acestui minister.

În data de 19 august a.c. la Serviciul Registratură a Camerei Deputaților s-a prezentat un curier al Ministerului Finanțelor care a depus o adresă destinată Comisiei, același curier prezentându-se câteva minute mai târziu, în vederea retragerii documentului, sub promisiunea returnării acestuia după 10 minute. Curierul Ministerului Finanțelor, după o oră și jumătate, a revenit și a adus înapoi documentul despre care nu se poate decât presupune că are același conținut.

Acest document, de fapt, contrazicea un alt document emis de Ministerul Finanțelor cu o zi înainte. Mai mult Ministrul Turismului recunoaște public, în emisiunea



“Știrea zilei ” din data de 19 .08.2009 faptul că cităm **“Felul în care un instrument de presă, ziarul dumneavoastră, a interpretat acea ultimă frază *ne-a făcut pe noi ca astăzi să cerem clarificări de la Ministerul Finanțelor, să spună foarte clar: nu formulați în termeni atât de tehnici, pentru că e posibil ca oameni care nu înțeleg să nu priceapă. Spuneți-ne clar: e legal sau ilegal cum am cheltuit noi banii?* ”.**

16.1.3 Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice

În cursul audierii, Președintele Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice a invocat următoarele trei motive pentru a nu pune la dispoziția Comisiei documentele solicitate:

➤ **Ordinul propriu**

Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice, a refuzat solicitarea Comisiei formulată prin adresa 46/6/4 prin care se cerea punerea la dispoziția Comisiei a documentelor aferente procedurii de supraveghere pe care această instituție o efectuează la Ministerul Turismului.

Refuzul a fost motivat prin invocarea Regulamentului privind supravegherea modului de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, adoptat prin Ordin al Președintelui Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice.

Menționăm că Regulamentul mai sus amintit a fost modificat și completat prin Ordinul Președintelui Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice nr. 107/2009 publicat în Monitorul Oficial al României în data de 9 iulie 2009, iar principala modificare se regăsește la alineatul 2 al articolul 12 care prevede că „ Dosarul de supraveghere poate fi pus doar la dispoziția instanțelor judecătorești și a celorlalte organe judiciare competente”.

Acest argument invocat este ilegal deoarece în O.U.G. nr. 34 din 19 aprilie 2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii este prevăzut în mod expres în art. 215 că „ dosarul achiziției publice are caracter de document public”.

- Faptul că nu deține documentele și informațiile solicitate, care ar fi trebuit să parvină Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice din partea Ministerului Turismului. Totodată Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice a recunoscut faptul că a extins controlul de la Ministerul Turismului asupra tuturor procedurilor de achiziție, lucru care demonstrează că Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice **se afla la data solicitării comisiei în posesia tuturor dosarelor de achiziție de la Ministerul Turismului.**
- Faptul că i s-a solicitat de către Comisie, „copii conform cu originalul ”. Și acest argument este fals, deoarece în prima adresă către Autoritatea Națională pentru



Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice, comisia nu i- a solicitat documente conform cu originalul.

16.1.4 Agenția Națională a Funcționarilor Publici

Deși Comisia a solicitat prin adresa 46/6/42 din 13.08.2009 avizul asupra statului de funcții al Ministerului Turismului, precum și copia „conform cu originalul ” al acestui document, Agenția Națională a Funcționarilor Publici răspunde abia în data de 13.08. 2009.

Din analiza răspunsului Agenției Naționale a Funcționarilor Publici, Comisia a reținut faptul că Autoritatea Națională a Funcționarilor Publici avizează favorabil statul de funcții de la Ministerul Turismului în data de 09.07. 2009, deși în Ministerul Turismului au fost încadrate persoane pe funcții publice încă de la data înființării acestuia (decembrie 2008).

Menționăm faptul că Agenția Națională a Funcționarilor Publici nu a pus la dispoziția Comisiei, așa cum aceasta a solicitat, statul de funcții de la Ministerul Turismului „conform cu originalul”.

17. Atitudinea Ministrului Turismului și a angajaților Ministerului Turismului față de Comisie.

În îndeplinirea mandatului acordat de Plenul Camerei Deputaților, Comisiei de anchetă i s-a opus atitudinea Ministrului Turismului și a angajaților Ministerului Turismului, printr-o serie de aspecte precum:

- Refuzul nejustificat de a pune la dispoziția Comisiei documentele solicitate
- Refuzul nejustificat al Ministrului Turismului de a fi audiat și de punere la dispoziția Comisiei a informațiilor solicitate prin intermediul audierilor
- Refuzul nejustificat al angajaților Ministerului (Gheorghe Nastasia, secretar general *Ministerul Turismului*, Octavian Arsene, director Direcția Dezvoltare Turistică, *Ministerul Turismului*, Ana Maria Toma, director Direcția de Comunicare, *Ministerul Turismului*, Mihaela Dincă, director Direcția Juridică, Resurse Umane și Achiziții Publice, *Ministerul Turismului*, Mihaela Miheț, reprezentanta *Oficiului de Turism al României la Paris*) de a se prezenta la audieri și de a oferi Comisiei informațiile care ar fi fost solicitate de membrii Comisiei în cursul acestei audieri.
- Ordinul ilegal dat de Ministrul Turismului angajaților săi de a nu se prezenta la audieri
- Atacarea publică în repetate rânduri a Comisiei și a membrilor acesteia
- Tentative repetate de a întrerupe ilegal activitatea Comisiei



Concluzii

Comisia constată că :

- Prin refuzul nejustificat de a pune la dispoziția Comisiei de anchetă a tuturor documentelor și informațiilor solicitate de aceasta, Ministrul Turismului a încălcat prevederile articolului 111 alineatul (1) din Constituția României care prevede că „*Guvernul și celelalte organe ale administrației publice, în cadrul controlului parlamentar al activității lor, sunt obligate să prezinte informațiile și documentele cerute de Camera Deputaților, de Senat sau de comisiile parlamentare, prin intermediul președinților acestora. În cazul în care o inițiativă legislativă implică modificarea prevederilor bugetului de stat sau a bugetului asigurărilor sociale de stat, solicitarea informării este obligatorie.*”
- Prin refuzul nejustificat de a răspunde întrebărilor membrilor Comisiei de anchetă Ministrul Turismului a încălcat prevederile articolului 112 alineatul (1) din Constituția României care prevede că „*Guvernul și fiecare dintre membrii săi au obligația să răspundă la întrebările sau la interpelările formulate de deputați sau de senatori, în condițiile prevăzute de regulamentele celor două Camere ale Parlamentului.*”
- Prin refuzul nejustificat de a pune la dispoziția Comisiei de anchetă a tuturor documentelor și informațiilor solicitate de aceasta, Ministrul Turismului a încălcat dispozițiile cuprinse în articolul 3 alineatul (2) a Legii nr.115 din 28 iunie 1999 privind responsabilitatea ministerială, republicată, care prevede că “*Guvernul și celelalte organe ale administrației publice sunt obligate să prezinte Camerei deputaților și Senatului, precum și comisiilor parlamentare informațiile și documentele cerute în temeiul art. 111 alin. (1) din Constituția României, republicată, în termen de maximum 20 de zile de la primirea solicitării*”
- Prin refuzul nejustificat de a răspunde întrebărilor membrilor Comisiei de anchetă dar și refuzul nejustificat de a pune la dispoziția Comisiei de anchetă a tuturor documentelor și informațiilor solicitate de aceasta, Ministrul Turismului a încălcat prevederile articolului 76 alin. (1), (2) și (3) din Regulamentul Camerei Deputaților care prevăd: „*(1) În vederea audierii, Comisia de anchetă parlamentară poate cita orice persoană care poate avea cunoștință despre o faptă sau o împrejurare de natură să servească la aflarea adevărului în cauza care formează obiectul activității comisiei. (2) Persoanele citate sunt obligate să se prezinte în fața Comisiei de anchetă parlamentară. (3) La cererea Comisiei de anchetă parlamentară orice persoană care cunoaște fapte sau împrejurări în legătură cu obiectul cercetării ori care deține un mijloc de probă este obligată să le aducă la cunoștință sau să le înfățișeze la termenele stabilite. Instituțiile și organizațiile sunt obligate, în condițiile legii, să răspundă la solicitările Comisiei de anchetă parlamentară în termenul stabilit de aceasta*”
- Prin refuzul nejustificat al angajaților Ministerului Turismului (Gheorghe Nastasia, Secretar General al Ministerului Turismului, Octavian Arsene, director Direcția Dezvoltare Turistică, Ministerul Turismului, Ana Maria Toma, director Direcția de Comunicare, Ministerul Turismului, Mihaela Dincă, director Direcția Juridică,



Resurse Umane și Achiziții Publice, Ministerul Turismului, Mihaela Miheț, reprezentanta Oficiului de Turism al României la Paris) de a se prezenta la audieri și de a furniza informațiile solicitate în cursul procesului de audiere se constată încălcarea prevederilor articolului 76 alin. (1), (2) și 3 din Regulamentul Camerei Deputaților care prevăd: „(1) În vederea audierii, Comisia de anchetă parlamentară poate cita orice persoană care poate avea cunoștință despre o faptă sau o împrejurare de natură să servească la aflarea adevărului în cauza care formează obiectul activității comisiei. (2) Persoanele citate sunt obligate să se prezinte în fața Comisiei de anchetă parlamentară. (3) La cererea Comisiei de anchetă parlamentară orice persoană care cunoaște fapte sau împrejurări în legătură cu obiectul cercetării ori care deține un mijloc de probă este obligată să le aducă la cunoștință sau să le înfățișeze la termenele stabilite. Instituțiile și organizațiile sunt obligate, în condițiile legii, să răspundă la solicitările Comisiei de anchetă parlamentară în termenul stabilit de aceasta”

- Prin ordinul dat angajaților din Ministerul Turismului de a nu se prezenta la audieri Ministrul Turismului se încadrează în prevederile art. 39 din Codul Penal care prevede: „Instigator este persoana care cu intenție, determină o altă persoană să săvârșească o faptă prevăzută de legea penală”. În articolul 41 din Codul penal se prevede că „Instigatorul și complicele la o faptă prevăzută de legea penală, săvârșită cu intenție, se sancționează cu pedeapsa prevăzută de lege pentru autor . La stabilirea pedepsei se ține seama de contribuția fiecăruia la săvârșirea infracțiunii, precum și de dispozițiile art. 87.”

Faptele comisie de Ministrul Turismului sunt considerate infracțiuni potrivit Legii nr.115 din 28 iunie 1999 privind responsabilitatea ministerială, republicată la art. 8 alin. (1) lit. b) “prezentarea cu rea-credință, de date inexacte Parlamentului sau Președintelui României cu privire la activitatea Guvernului sau a unui minister, pentru a ascunde săvârșirea unor fapte de natură să aducă atingere intereselor statului” și alin. 2 lit.a) “refuzul nejustificat de a prezenta Camerei Deputaților, Senatului sau comisiilor permanente ale acestora, în termenul prevăzut la art. 3 alin(2, informațiile și documentele cerute de acestea în cadrul activității de informare a Parlamentului de către membrii guvernului, potrivit art. 111 alin (1) din Constituția României, republicată”

Propuneri

Comisia solicită Camerei Deputaților să ceară urmărirea penală a doamnei Elena Gabriela Udrea, Ministrul Turismului și deputat, pentru săvârșirea faptelor prevăzute de art. 8 alin. (1) lit. b) și alin. 2 lit.a) din Legea nr.115 din 28 iunie 1999 privind responsabilitatea ministerială, republicată, precum și pentru instigare la săvârșirea infracțiunii de „abuz în serviciu contra intereselor publice” prevăzută de art. 248 din Codul Penal.



18. Concluzii și propuneri finale

18. 1 Concluzii și propuneri finale ale Comisiei rezultate în urma anchetei

18.1.1 Comisia solicită Camerei Deputaților să aprobe sesizarea Curții de Conturi a României pentru:

1. verificarea modului în care a fost realizată execuția bugetară la Ministerul Turismului;
2. verificarea oportunității și legalității cheltuirii banilor publici cu ocazia campaniei de promovare „Romania, Land of choice”, eveniment organizat la Paris, în data de 5 iunie 2009;
3. verificarea oportunității și legalității cheltuirii banilor publici în cadrul contractelor de publicitate internațională cu EUROSPORT și CNN;
4. verificarea oportunității și legalității cheltuirii banilor publici cu ocazia programului "Paște în Bucovina „;
5. verificarea oportunității și legalității cheltuirii banilor publici în cadrul contractului pentru organizarea evenimentului "Lumină la malul mării", precum și a modului în care au fost cheltuiți banii publici pentru desfășurarea concertului susținut de Goran Bregovici și Wedding Funeral Orchestra în stațiunea Mamaia;
6. verificarea oportunității și legalității cheltuirii banilor publici în cadrul tuturor celorlalte contracte care fac obiectul cercetării din prezentul raport.
7. cercetarea oportunității și legalității deciziei de efectuare a cheltuielilor. pentru cofinantarea unor investiții în infrastructura turistică.

18.1.2 Comisia de anchetă solicită Camerei Deputaților să aprobe sesizarea, Agenției Naționale de Administrare Fiscală pentru luarea măsurilor legale care se impun și sancționarea celor vinovați, în derularea contractului încheiat între Ministerul Turismului și S.C. Eurofilm ART. S.R.L.

18.1.3 Comisia solicită Camerei Deputaților să aprobe sesizarea Băncii Naționale a României, în vederea cercetării legalității acordării rescadențării și a stabilirii datei la care s-a luat decizia de rescadențare a creditului de la BRD Société Générale al Ministrului Turismului, doamna Elena Gabriela Udrea.

18.1.4 Comisia solicită Camerei Deputaților să aprobe cererea de revocare din funcția de Ministru al Turismului a doamnei Elena Gabriela Udrea.

17.1.5 Comisia solicită Camerei Deputaților să aprobe cererea de revocare din funcția de președinte al Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice a doamnei Cristina Trăilă.



18.1.6 Comisia solicită Camerei Deputaților să aprobe sesizarea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în vederea efectuării unei anchete referitoare la:

1. săvârșirea de către persoanele care au semnat în numele Ministrului Turismului, a infracțiunii de **"uzurpare de calități oficiale"** prevăzută de art.240 din Codul Penal.
2. cercetarea infracțiunii de **"deturnare de fonduri"** prevăzută în art. 302¹ din Codul Penal, săvârșită de către angajați din minister, cu atribuții în domeniu cu ocazia realizării execuției bugetare la Ministerul Turismului;
3. cercetarea faptelor, care pot întruni elementele constitutive ale *infracțiunii de „deturnare de fonduri” prevăzută în art. 302¹ din Codul Penal și ale infracțiunii de „abuz în serviciu contra intereselor publice”, conform art. 248 din Codul Penal* cu ocazia derulării procedurilor de achiziții în cadrul programului "Paște în Bucovina „.

18.1. 7 Comisia solicită Camerei Deputaților să ceară urmărirea penală a doamnei Elena Gabriela Udrea, Ministrul Turismului și deputat, pentru:

1. instigare la săvârșirea infracțiunii de **"abuz în serviciu contra intereselor publice"** prevăzută de art. 248 din Codul penal;
2. săvârșirea infracțiunii de **"abuz în serviciu contra intereselor publice "**, conform art. 248 din Codul Penal;
3. săvârșirea infracțiunii de **"conflict de interese"**, prevăzute de art. 253¹ din Codul Penal;
4. săvârșirea infracțiunii de **"neglijență în serviciu"** prevăzută de art. 249 din Codul Penal;

18.2 Concluzii și propuneri ale Comisiei privind atitudinea Ministrului Turismului în raport cu activitatea Comisiei

Comisia solicită Camerei Deputaților să ceară urmărirea penală a doamnei Elena Gabriela Udrea, Ministrul Turismului și deputat, pentru săvârșirea faptelor prevăzute de art. 8 alin. (1) lit. b) și alin. 2 lit.a) din Legea nr.115 din 28 iunie 1999 privind responsabilitatea ministerială, republicată.



NOTĂ

Anexele de la 1 - 21 sunt parte integrată din prezentul Raport, după cum urmează:

- ANEXA 1 – Raport de expertiză - achiziții publice;
- ANEXA 2 – Raport de expertiză financiar – contabilă;
- ANEXA 3 – Raport de expertiză privind site-ul Ministerului Turismului;
- ANEXA 4 – Raport explicativ întocmit de Uniunea Colegiilor Consilierilor Juridici;
- ANEXA 5 – Fișe de post Ministerul Turismului;
- ANEXA 6 – Execuția bugetară trimestrială;
- ANEXA 7 – Campania de promovare „Romania the Land of Choice”;
- ANEXA 8 – Contract de publicitate internațională cu Eurosport și CNN;
- ANEXA 9 - Campania de promovare „Turist în România”;
- ANEXA 10 – Promovarea evenimentului „Lumină la malul Mării” și „Paște în Bucovina”;
- ANEXA 11 – Contractul pentru organizarea evenimentului „Lumină la malul Mării ” și desfășurarea concertului susținut de Goran Bregovic;
- ANEXA 12 – Planul de achiziții pe anul 2009 al Ministerului Turismului;
- ANEXA 13 – Protocolul dintre BRD Société Générale și Ministerul Turismului;
- ANEXA 14 – Dosarul de achiziții ”Realitatea ALL Inclusive”;
- ANEXA 15 – Contractul cadru de reprezentare juridică a Ministerului Turismului;
- ANEXA 16 – Dosarul de achiziții – Târgul de Turism de la Berlin;
- ANEXA 17 - Dosarul de achiziții – Târgul de Turism de la Milano;
- ANEXA 18 - Dosarul de achiziții a autoturismelor la Ministerul Turismului;
- ANEXA 19 - Corepondența Comisiei parlamentare de anchetă pentru verificarea sumelor cheltuite de Ministerul Turismului pentru acțiuni de promovare a turismului și a imaginii României;



ANEXA 20 – Stenogramele ședințelor Comisiei parlamentare de anchetă pentru verificarea sumelor cheltuite de Ministerul Turismului pentru acțiuni de promovare a turismului și a imaginii României;

ANEXA 21 – Dosare administrațiilor locale transmise Comisiei de anchetă de Ministerul Turismului.

Membrii Comisiei parlamentare de anchetă pentru verificarea sumelor cheltuite de Ministerul Turismului pentru acțiuni de promovare a turismului și a imaginii României:

Deputat Ludovic Orban - Grupul parlamentar al PNL



Deputat Bănicioiu Nicolae - Grupul parlamentar al PSD + PC,



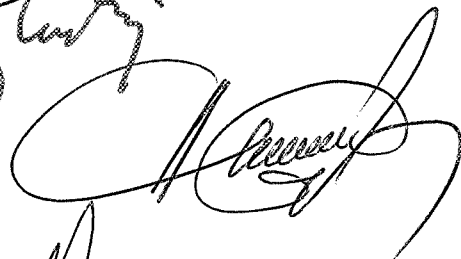
Deputat Bleotu Vasile - Grupul parlamentar al PSD + PC



Deputat Țaga Claudiu - Grupul parlamentar al PNL



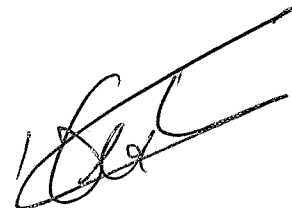
Deputat Vasile Aurelia - Grupul parlamentar al PSD + PC



Deputat Dumitru Chiriță - Grupul parlamentar al PSD + PC



Deputat Negoită Robert Sorin - Grupul parlamentar al PSD + PC



ÎNLOCUIT DE POP GEORGIAH -

Deputat Săftoiu Adriana - Grupul parlamentar al PNL



Deputat Lakatos Petru - Grupul parlamentar al UDMR

