



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
Secretariatul general al Camerei Deputaților

Cabinet secretar general

București 1.06.2009

Nr. 51/3130

Către,

BIROUL PERMANENT AL
CAMEREI DEPUTAȚILOR

N O T A

Prin adresa sa nr.8189 din 20 mai 2009, Curtea Constituțională a solicitat doamnei președintă a Camerei Deputaților rugămintea ca, în condițiile art.27 alin.(2) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, Biroul permanent al Camerei Deputaților să comunice punctul său de vedere în legătură cu sesizarea de neconstituționalitate a prevederilor art.89 alin.(1), (3) și (8), art.114 și art.115 din Regulamentul Senatului.

Sesizarea în cauză a fost formulată de un număr de 52 de deputați.

Potrivit prevederilor art.27 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, în cazul în care sesizarea Curții Constituționale se formulează de către parlamentari, aceasta va fi comunicată, de către Curte, președinților celor două Camere ale Parlamentului. Până la data dezbaterilor, care este stabilită de Curte,

președinții Camerelor pot comunica punctul de vedere al birourilor permanente.

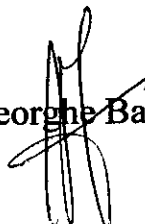
Data dezbaterilor a fost stabilită de Curtea Constituțională în ziua de 17 iunie 2009.

În aceste condiții, Biroul permanent al Camerei Deputaților poate formula un punct de vedere în legătură cu sesizarea de neconstituționalitate a dispozițiilor Regulamentului Senatului, prevăzute mai sus. Dacă un asemenea punct de vedere va fi formulat, acesta va trebuie să fie semnat de doamna președinte a Camerei Deputaților și, apoi, să fie comunicat Curții Constituționale, până pe data de 10 iunie 2009, dată stabilită tot de aceasta.

Anexăm un proiect de punct de vedere privind sesizarea de neconstituționalitate a unor dispoziții din Regulamentul Senatului.

SECRETAR GENERAL,

Gheorghe Barbu



PUNCT DE VEDERE

privind sesizarea de neconstituționalitate a unor
dispoziții din Regulamentul Senatului

Un număr de deputați din cadrul Grupului parlamentar al Partidului Democrat Liberal din Camera Deputaților a sesizat Curtea Constituțională cu neconstituționalitatea prevederilor art.89 alin.(1), (3) și (8), art.114 și art.115 din Regulamentul Senatului.

În motivarea sesizării formulate, în rezumat, se arată că, textele regulamentare de mai sus sunt neconforme cu prevederile art.75 alin.(2) din Constituție, întrucât adaugă condiții, pe care legiuitorul Legii fundamentale nu le-a avut în vedere. În acest sens, se reglementează că, termenul de 45 de zile, prevăzut de art.75 alin.(2) din Constituție, curge de la prezentarea proiectului de lege în Biroul permanent, prezentare care se face după primirea avizelor legale de la Consiliul Legislativ, Guvern și Consiliul Economic și Social. De asemenea, termenul în cauză se calculează pe zilele în care Senatul lucrează în plen sau în comisii permanente. Analiza matematică a modului de calcul al termenului în cauză ar duce la concluzia că, niciodată acesta nu curge de la înregistrarea inițiativei legislative la Senat ca primă Cameră sesizată, întrucât practic ar curge după împlinirea unui termen variabil care poate fi de până la trei luni în interiorul căruia se emit avizele regulamentare. Ca urmare, termenul de 45 de zile s-ar împlini după trecerea a 11 săptămâni. Din analiza logică ar rezulta că Senatul a interpretat

prevederile art.75 alin.(2) din Constituție într-o manieră proprie, care nu este în concordanță cu intenția manifestată de legiuitorul Legii fundamentale în momentul adoptării acesteia, întrucât s-a dorit un proces legislativ, care să se realizeze cu celeritate, avându-se în vedere principiul bicameralismului și faptul că pentru Camera decizională nu au fost prevăzute termene constituționale. Pe cale de consecință, momentul de la care ar trebui să curgă termenul constituțional de 45 de zile este cel al înregistrării inițiativei legislative la prima Cameră sesizată, iar în interiorul acestuia, la prima Cameră sesizată, trebuie să se finalizeze întregul proces legislativ. În plus, termenul în cauză ar trebui să se calculeze pe zile pline calendaristice și nicidecum nu ar trebui să fie în dependență de zilele de lucru ale Senatului. În concluzie, este o diferență importantă între intențiile urmărite de Constituție și textele Regulamentului Senatului, în ceea ce privește dispozițiile referitoare la termenul constituțional de 45 de zile, prevăzute de art.75 alin.(2) din Legea fundamentală.

Prin adresa sa nr.8189 din 20 mai 2009, Curtea Constituțională a solicitat punctul de vedere al Biroului permanent al Camerei Deputaților în legătură cu sesizarea în cauză.

Sesizarea deputaților din cadrul Grupului parlamentar al Partidului Democrat Liberal pune în discuție o problemă deosebit de importantă referitoare la desfășurarea procesului legislativ, și anume cea a datei de la care începe să curgă termenul de 45 de zile, prevăzut de art.75 alin.(2) din Constituție. În sesizare există, în plus, o inconsecvență, care nu are prea mare importanță, referitoare la faptul că Legea fundamentală nu se adoptă de legiuitor, ci de o adunare special aleasă în acest scop.

Potrivit prevederilor art.75 alin.(2) din Constituție, în cadrul procesului legislativ, „Prima Cameră sesizată se pronunță în termen de 45 de zile”, fără,

însă, să se prevadă și data de la care curge acest termen. Desigur că, prin Constituție nu se prevede vreun termen pentru Camera decizională.

Prin dispozițiile din Regulamentul Senatului, criticate pentru neconformitatea lor cu art.75 alin.(2) din Constituție, este reglementată o modalitate de calcul a termenului de 45 de zile, inclusiv momentul de la care începe să curgă un asemenea termen constituțional.

Intre prevederile în cauză din Regulamentul Senatului și cele din art.113 din Regulamentul Camerei Deputaților există o oarecare diferență.

Astfel, **la Senat**, conform art.114 din Regulament, termenul de 45 de zile curge **de la data înregistrării inițiativelor legislative la Biroul permanent, însoțite de avizele necesare**, iar potrivit art.115 din același Regulament **la calculul acestui termen se iau în calcul doar zilele în care Senatul lucrează în plen sau în comisii permanente.**

La Camera Deputaților, conform prevederilor art.113 alin.(1) din Regulament, termenul de 45 de zile curge **de la data prezentării inițiativelor legislative la Biroul permanent**, urmând ca ulterior să se solicite avizele regulamentare, în condițiile art.92 alin.(3) – (5) din Regulamentul Camerei Deputaților. În cazul neprimirii, în termenele regulamentare a avizelor în cauză, Biroul permanent al Camerei Deputaților poate păși la etapa următoare, și anume stabilirea comisiilor permanente competente să întocmească raportul sau să avizeze inițiativele legislative respective. Avizele respective nu sunt obligatorii pentru Cameră, obligatorie este doar solicitarea lor.

Această diferență de reglementare crează dificultăți legate de celeritatea adoptării legilor și, ca urmare, o prelungire a procesului legislativ, prelungire care nu este conformă cu spiritul modificărilor și completărilor aduse Constituției și adoptate în anul 2003. În alte cuvinte, în ceea ce

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL

Nr. 59/283/CP/25-05-2009

R O M Â N I A

**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
CABINETUL PREȘEDINTELUI**

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
PREȘEDINTE
Nr. 114/10/04
2009



Palatul Parlamentului

Calea 13 Septembrie nr. 2, Intrarea B1, Sectorul 5, 76112 București 40, România

Telefon: (+40-21) 313-2531 Fax: (+40-21) 312-5480

Internet : <http://www.ccr.ro> E-mail: pres@ccr.ro

Dosar nr.3039 C/2009

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
REGISTRATURA GENERALĂ
Nr. 8189 / 29-05-2009

Doamnei

ROBERTA ALMA ANASTASE

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

În conformitate cu dispozițiile art.27 alin.(2) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, vă înaintăm, alăturat, copia sesizării referitoare la neconstituționalitatea art.89 alin.(1), (3) și (8), art.114 și art.115 din Regulamentul Senatului, făcută de un număr de 52 de deputați.

Vă adresăm rugămintea de a comunica punctul de vedere al Biroului permanent al Camerei Deputaților până la data de 10 iunie 2009, ținând seama de faptul că dezbaterile Curții Constituționale vor avea loc la data de 17 iunie 2009.

Vă asigurăm de deplina noastră considerație.

PREȘEDINTE

Prof.univ.dr. Ioan Vida



Parlamentul României
Camera Deputaților

B.P. Nr. 507 din 26.05.2009

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTATILOR
Secretariatul general al Camerei Deputatilor



SECRETAR GENERAL

București, 19.05.2009

Nr. 51/2857

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
REGISTRATURA GENERALĂ

Nr. 71060 / 20-05-2009

Domnului

dos. 3039C/2009.

IOAN VIDA
Președintele Curții Constituționale

Stimate domnule președinte,

În temeiul dispozițiilor art.27 alin.(2) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, vă trimitem alăturat sesizarea făcută de un număr de 51 de deputați referitoare la neconstituționalitatea prevederilor art.89 alin.(1), (3), (8) și ale art.114 și 115 din Regulamentul Senatului.

Cu deosebită considerație,

SECRETAR GENERAL

Gheorghe Barbu



Dep. Legislativ
Sursore de
comunicare



Către,

SECRETARIATUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

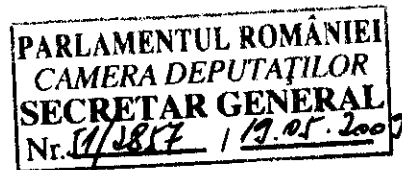
Domnului Secretar General Gheorghe BARBU

Stimate Domnule Secretar General

În temeiul art.27 alin.2 din Legea 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale vă trimitem alăturat sesizarea Curții Constituționale cu privire la Regulamentul Senatului, precum și lista semnăturilor a 52 de deputați , așa cum rezultă din tabelul anexat prezentei sesizări de neconstituționalitate.

Respectuos vă solicităm ca în conformitate cu art.27 alin.2 din Legea 47/1992 să înaintați prezenta sesizare Curții Constituționale în ziua depunerii.

**Lider Grup PD-L
MIRCEA TOADER**



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

Grupul Parlamentar PD-L

Nr.16/464/19.05.2009



**Parlamentul României
Camera Deputaților**

Grupul Parlamentar al Partidului Democrat – Liberal

**DOMNULUI PROF. UNIV. DR. IOAN VIDA
PRESEDINTELE CURȚII CONSTITUTIONALE**

Stimate domnule președinte

În temeiul prevederilor art. 146 lit. c) din Constituția României, coroborat cu art. 11 lit. c) și art. 27 - 28 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, deputații înscriși pe lista anexă, formulează prezenta

S E S I Z A R E

**asupra neconstituționalității prevederilor art. 89 alin. (1), (3), (8) și art.
114, 115 din Regulamentul Senatului**

MOTIVELE DE NECONSTITUTIONALITATE SUNT URMĂTOARELE:

Potrivit **art. 89** din Regulamentul Senatului - *(1) Proiectele de lege și propunerile legislative se supun spre dezbateră și adoptare Senatului, ca primă Cameră sesizată, în condițiile prevăzute la art.75 din Constituția României, republicată. În cazul propunerilor legislative care sunt depuse la Senat, ca primă Cameră sesizată, acestea se înregistrează și se țin în evidență. Ele vor intra în procesul legislativ numai după primirea avizelor legale de la Consiliul Legislativ, Guvern, Consiliul Economic și Social.*

(3) Senatul, ca primă Cameră sesizată, se pronunță asupra proiectelor de lege și propunerilor legislative cu care este sesizat, în termen de 45 de zile de la data prezentării acestora în Biroul permanent. Pentru coduri și alte legi de complexitate deosebită, termenul este de 60 de zile de la data prezentării în Biroul permanent.

(8) Termenele prevăzute la alin.(3) și (5) se calculează potrivit art.114 din Regulament.

Art.114 din același regulament la care face trimitere art. 89 statuează că - *Pentru propunerile legislative termenele de legiferare curg de la data înregistrării acestora la Biroul permanent, însoțite de avizele necesare.*

Art.115 statuează că - *Pentru termenele procedurale ale procesului legislativ se iau în calcul numai zilele în care Senatul lucrează în plen sau în comisii permanente.*

Textele regulamentate încălcă art. 75 alin. 2 din Constituția României care prevede că: *“Prima cameră sesizată se pronunță în termen de 45 de zile. Pentru Coduri și alte legi de complexitate deosebită termenul este de 60 de zile. În cazul depășirii acestor termene se consideră că proiectele de legi sau propunerile legislative au fost adoptate”*.

Textul regulamentar în momentul adoptării acestuia trebuia să fie în concordanță cu legea fundamentală. Interpretarea art. 75 alin. (2) din Constituția României astfel cum a fost citat mai sus statuează o situație foarte clară și foarte concisă cu privire la inițiativele care sunt discutate în prima cameră a Parlamentului României.

Textul regulamentar **adaugă** la Constituția României **condiții** pe care legiuitorul legii fundamentale nu le-a avut în vedere, în sensul că:

- termenul de 45 de zile curge de la prezentării proiectului de lege Biroului Permanent, iar prezentarea în Biroul Permanent se face după primirea avizelor legale de la Consiliul Legislativ, Guvern și Consiliul Economic și Social
- termenul de 45 de zile se calculează pe zile în care Senatul lucrează în plen sau în comisii permanente.

Făcând o analiză matematică a modului de calcul, termenul de 45 de zile prevăzut în art. 75 alin. (2) din Constituția României, se constată că **nicodată nu curge de la înregistrarea inițiativei legislative la Senat ca primă cameră sesizată**. Practic acest termen începe să curgă după împlinirea unui termen variabil care poate fi de până la trei luni în interiorul

căruia se emit avizele de către Consiliul Legislativ, Guvern și Consiliul Economic și Social. Acest termen de 45 de zile, potrivit Regulamentului Senatului României se împlinește după trecerea a 11 săptămâni, data de începere a curgerii fiind cea prezentată anterior

Întreaga analiză logică realizată anterior a textelor Regulamentului Senatului duc la concluzia interpretării art. 75 alin. (2) în privința întregului proces legislativ ca primă cameră, într-o manieră proprie care nu este în concordanță cu intenția manifestată de legiuitorul legii fundamentale în momentul adoptării ei.

Legiuitorul constituțional prin art. 75 alin. (2) a avut în intenție crearea unui proces legislativ care să se realizeze cu celeritate având în vedere principiul bicameralismului și a faptului că în privința camerei decizionale a Parlamentului nu a prevăzut condiții suplimentare și termene înăuntrul cărora să se finalizeze întreg procesul legislativ.

Momentul în care începe să curgă termenul de 45 de zile este momentul înregistrării inițiativei legislative la prima cameră sesizată. În interiorul termenului de 45 de zile în cadrul primei camere sesizate trebuie finalizat întreg procesul legislativ care implică: obținerea avizelor, analiza în cadrul comisiilor de specialitate și întocmirea raportului precum și dezbateră în plen și votul final, astfel încât să nu aibă loc fracționări ale procesului legislativ prin adoptare tacită.

Termenul de 45 de zile este un termen care trebuie calculat pe zile pline calendaristice și nicidecum nu trebuie interpretat că ar fi în dependență de zilele de lucru ale Senatului. Făcând o analiză comparativă a intențiilor urmărite în actul fundamental al României, precum și în textele din Regulamentul Senatului invocate se constată diferențe enorme de

interpretare, antinomii juridice ce se realizează între acte normative cu forță juridică diferită.

Aceste antinomii reale se soluționează prin intervenția Curții Constituționale care trebuie să le constate și să dispună admiterea sesizării realizate cu consecința corelării actelor normative după realizarea procesului de interpretare în cuprinsul deciziei de admitere a sesizării de neconstituționalitate.

Anexăm lista semnatarilor sesizării de neconstituționalitate.

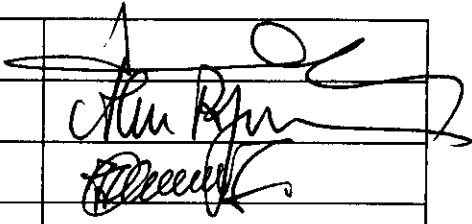
TABEL NOMINAL

cu semnatarii sesizării

asupra neconstituționalității prevederilor art. 89 alin. (1), (3), (8) și
art. 114, 115 din Regulamentul Senatului

Nr. crt.	Numele și prenumele	Semnături
1.		
2.	Pondor Iona Ioni	
3.	Păulea Mihail PDL	
4.	GHEORGHE ALBU	
5.	ARENTE CARMEN PDL	
6.	Buda David	
7.	AURONACH GABRIEL	
8.	LEGE BOBU	
9.	Mușea-Serban Razvan	
10.	SERENI STEFAN	
11.	OCTAVIAN BOT	
12.	MARILA POPA	
13.	CIONCA IUSTIN PDL	
14.	GONAR TARIUS	
15.	BOGHICEVICI CLAUDIA	
16.	BOTIS IOAN	
17.	Păpăscu Cosmin Claudiu	
18.	GURZĂU ADRIAN	
19.	MILITARU CONSTANTIN SEVERUS	
20.	Georgio Florian David	
21.	MIV ADRIAN	

22.	ROMAN Gheorghe	
23.	STROE MITAI	
24.	STOICA MIHAELA	
25.	VISAN GELU	
26.	HOZE Brinduse	
27.	IACOB Stuparu Helio	
28.	Buhaiaru Olaf Cobolan	
29.	Bodolan Eugen	
30.	BUS NICOLAE	
31.	JOJUNTIAN Gheorghe	
32.	SANDU MIHAELA IONA	
33.	MARKI Mirela	
34.	CHIRILA CONSTANITA	
35.	FLORESCU ADRIAN	
36.	NECULAI MARUS	
37.	PETRESCU CRISTIAN	
38.	IAN-RABU ZATREANU	
39.	Bodulescu Adrian	
40.	POSPOLARU GOFRIEL	
41.	ARJELBANU Sandra-Ivona	
42.	NICUSOR PABUREANU	
43.	OLAR CORNELIU	
44.	SURDAREANU MIHAI	
45.	ZAMPARESCU JORJIO	
46.	VILCU SAMOIL	
47.	ALECU VALERIU	
48.	STROIAN TOADER	
49.	GHEORGHE TITEL	
50.	OPRISCAN MIHAI DORU	

51.	TABĂŢA VĂRECU	
52.	ALIN POPOVICIU	
53.	HOLAIŞ IDAY.	
54.		
55.		
56.		
57.		
58.		
59.		
60.		
61.		
62.		
63.		
64.		
65.		
66.		
67.		
68.		
69.		
70.		
71.		
72.		
73.		
74.		
75.		
76.		
77.		
78.		
79.		