



ROMANIA
PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL
Nr. 21/5877/23.09.2009
029 12 45

COMISIA JURIDICĂ, DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI

București, 22.09.2009
Nr. 31/660

Dep. Secretariatului
pl. B.P.
[Signature]

BIROULUI PERMANENT
AL
CAMEREI DEPUTAȚILOR

Parlamentul României
Camera Deputaților

B.P. Nr. ...878... din 21.09.2009

Vă informăm că pe ordinea de zi a Comisiei juridice, de disciplină și imunități s-a aflat spre dezbateră, în fond, în procedură de urgență, pe parcursul mai multor ședințe, *proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.59/2009 pentru modificarea și completarea Legii nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor și a Legii nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii (PL-x nr. 350/2009).*

Întrucât membrii Comisiei juridice, de disciplină și imunități nu au reușit să finalizeze dezbaterile asupra acestei inițiative legislative în ședința din ziua de 22 septembrie 2009, iar la data de 25 septembrie 2009 se împlinește termenul constituțional de adoptare tacită a acestui proiect de lege, vă transmitem, alăturat, **tabelul cu toate amendamentele formulate pe parcursul dezbaterilor**, pentru ca, în temeiul dispozițiilor art. 113 alin. (3) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările ulterioare, **să se transmită Senatului ca material documentar împreună cu proiectul de lege.**

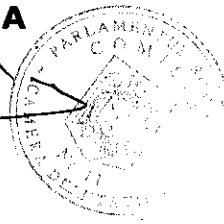
Cu deosebită considerație,

APROBAT

În sedința Biroului permanent al
Camerei Deputaților
la data de 22 septembrie 2009
Nr. 878
[Signature]

Președinte,
Daniel BUDA

[Signature]



Comisia juridică, de disciplină și imunități
Telefon: 4141155; Fax: 4141156; e-mail: cp11@cdep.ro

TABEL CU AMENDAMENTE
LA

proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.59/2009 pentru modificarea și completarea Legii nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor și a Legii nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii

Nr. crt.	Legea nr. 303/2004 și Legea nr.317/2004 (anterior modificării prin OUG 59/2009)	Text OUG nr. 59/2009	Text Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
1.			Titlul Legii: Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2009 pentru modificarea și completarea Legii nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor și a Legii nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii <i>Autor: Comisia juridică.</i>	
2.			ARTICOL UNIC- Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr.59 din 27 mai 2009 pentru modificarea și completarea Legii	

			nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor și a Legii nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.439 din 26 iunie 2009, cu următoarele modificări și completări: <i>Autor: Comisia juridică.</i>	
3.		Titlul Ordonanței: Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2009 pentru modificarea și completarea Legii nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor și a Legii nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii	Nemodificat.	
4.		Art. I. - Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.	Nemodificat.	

		826 din 13 septembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:		
5.	Art. 5 (2) Judecătorii și procurorii sunt obligați să se abțină de la orice activitate legată de actul de justiție în cazuri care presupun existența unui conflict între interesele lor și interesul public de înfăptuire a justiției sau de apărare a intereselor generale ale societății, cu excepția cazurilor în care conflictul de interese a fost adus la cunoștință, în scris, colegiului de conducere al instanței sau conducătorului		La articolul 5, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins: (2) Judecătorii și procurorii sunt obligați să se abțină de la orice activitate legată de actul de justiție în cazuri care presupun existența unui conflict între interesele lor, al soților, rudelor sau afinilor până la gradul al patrulea inclusiv și interesul public de înfăptuire a justiției sau de apărare a intereselor generale ale societății. <i>Autor: deputat Eugen Nicolicea</i>	Pentru corelare cu dispozițiile alin. (3) și similar cu Legea administrației publice locale care prevede că este incompatibil alesul local care participă la luarea unei hotărâri în care există un interes al lui, al soțului, al rudelor sau afinilor. Acest fapt atrage nulitatea actului și sancționarea penală a individului.

	parchetului și s-a considerat că existența conflictului de interese nu afectează îndeplinirea imparțială a atribuțiilor de serviciu.			
6.	(6) Delegarea judecătorilor se poate face pe o perioadă de cel mult 90 de zile într-un an și poate fi prelungită, cu acordul scris al acestora, cel mult încă 90 de zile. (7) În interesul serviciului, procurorii pot fi delegați, cu acordul scris al acestora, inclusiv în funcții de conducere, de către procurorul general al Parchetului de pe	- la articolul 57, alineatele (6), (7) și (8) vor avea următorul cuprins: „(6) Delegarea judecătorilor se poate face pe o perioadă de cel mult 6 luni și poate fi prelungită, cu acordul scris al acestora, cel mult încă 6 luni. (7) În interesul serviciului, procurorii pot fi delegați, cu acordul scris al acestora, inclusiv în funcții de conducere de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de	1. La articolul I, alineatul (6) al articolului 57, se modifică și va avea următorul cuprins: „(6) Delegarea judecătorilor se poate face pe o perioadă de cel mult 6 luni și poate fi prelungită, cu acordul scris al acestora. <i>Autor: CSM</i> (7) Nemodificat.	

	lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, la parchetele din cadrul Ministerului Public pe o perioadă de cel mult 90 de zile într-un an. (8) Delegarea procurorilor poate fi prelungită, cu acordul scris al acestora, cel mult încă 90 de zile.	Casație și Justiție, la parchetele din cadrul Ministerului Public pe o perioadă de cel mult 6 luni. (8) Delegarea procurorilor poate fi prelungită, cu acordul scris al acestora, cel mult încă 6 luni."	(8) Nemodificat.	
7.	Art. 82 (5) Persoanele care îndeplinesc condițiile de vechime prevăzute la alin. (1) și (3) în funcția de judecător, procuror, magistrat-asistent sau personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor, precum și în funcția de judecător ori procuror financiar sau consilier de conturi de la secția jurisdicțională a Curții		Alineatul (5) al articolului 82 se modifică și va avea următorul cuprins: (5) Persoanele care îndeplinesc condițiile de vechime prevăzute la alin. (1) și (3) în funcția de judecător, procuror, magistrat-asistent sau personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor, precum și în funcția de judecător ori procuror financiar sau consilier de conturi de la secția jurisdicțională a Curții de Conturi se pot	Pentru a evita posibilitatea sustragerii răspunderii disciplinare, prin demisie, răspundere disciplinară care ar atrage pierderea pensiei de serviciu.

de Conturi se pot pensiona și pot beneficia, la împlinirea vârstei de 60 de ani, de pensie de serviciu, chiar dacă la data pensionării au o altă ocupație. În acest caz, pensia se stabilește dintr-o bază de calcul egală cu indemnizația de încadrare brută lunară pe care o are un judecător sau procuror în activitate, în condiții identice de funcție, vechime și grad al instanței sau parchetului, și sporurile, în procent, avute la data eliberării din funcție ori, după caz, cu salariul de bază brut lunar și sporurile avute în ultima lună de activitate înainte de data pensionării. De această pensie de serviciu pot beneficia numai persoanele care au fost eliberate din	pensiona și pot beneficia, la împlinirea vârstei de 60 de ani, de pensie de serviciu, chiar dacă la data pensionării au o altă ocupație. În acest caz, pensia se stabilește dintr-o bază de calcul egală cu indemnizația de încadrare brută lunară pe care o are un judecător sau procuror în activitate, în condiții identice de funcție, vechime și grad al instanței sau parchetului, și sporurile, în procent, avute la data eliberării din funcție ori, după caz, cu salariul de bază brut lunar și sporurile avute în ultima lună de activitate înainte de data pensionării. De această pensie de serviciu pot beneficia numai persoanele care au fost eliberate din funcție din motive neimputabile sau care, la data încetării raportului de muncă, la cerere, nu se
---	--

	funcție din motive neimputabile.		afla în curs de cercetare penală sau disciplinară pentru fapte săvârșite în exercițiul funcției. <i>Autor: deputat Eugen Nicolicea.</i>	
8.	Art. 83¹ (1) Judecătorii și procurorii pot fi pensionați anticipat, cu reducerea vârstei de pensionare prevăzute de prezenta lege cu până la 5 ani, în cazul în care depășesc vechimea în magistratură prevăzută la art. 82 alin. (1) cu cel puțin 5 ani. Cei care îndeplinesc atât condițiile pentru acordarea pensiei în condițiile prezentului articol, cât și pe cele prevăzute la art. 82 alin. (2) pot opta între cele două pensii.		Alineatul (1) al articolului 83¹ se modifică și va avea următorul cuprins: (1) Judecătorii și procurorii pot fi pensionați anticipat, cu reducerea vârstei de pensionare prevăzute de prezenta lege cu până la 5 ani, în cazul în care depășesc vechimea în magistratură prevăzută la art. 82 alin. (1) cu cel puțin 5 ani și numai dacă la data formulării cererii de pensie anticipată, nu se află în curs de cercetare penală sau disciplinară pentru fapte săvârșite în exercițiul funcției. Cei care îndeplinesc atât	Pentru a evita posibilitatea sustragerii răspunderii disciplinare, prin solicitarea de pensionare anticipată, răspundere disciplinară care ar atrage pierderea pensiei de serviciu.

			condițiile pentru acordarea pensiei în condițiile prezentului articol, cât și pe cele prevăzute la art. 82 alin. (2) pot opta între cele două pensii. <i>Autor: deputat Eugen Nicolicea.</i>	
9.	Art. 96 (4) Dreptul persoanei vătămate la repararea prejudiciilor materiale cauzate prin erorile judiciare săvârșite în alte procese decât cele penale nu se va putea exercita decât în cazul în care s-a stabilit, în prealabil, printr-o hotărâre definitivă, răspunderea penală sau disciplinară, după caz, a judecătorului sau procurorului pentru o faptă săvârșită în cursul judecății procesului și		Alineatele (4), (7) și (8) ale articolului 96 se modifică și vor avea următorul cuprins: (4) Dreptul persoanei vătămate la repararea prejudiciilor materiale cauzate prin erorile judiciare săvârșite în alte procese decât cele penale nu se va putea exercita decât în cazul în care s-a stabilit, în prealabil, printr-o hotărâre definitivă, răspunderea penală sau abaterea disciplinară, după caz, a judecătorului sau procurorului pentru o faptă săvârșită în cursul judecății procesului și	- Prescripția de un an prevăzută la alin. (8), în toate cazurile” era imprecisă și inaplicabilă, având în vedere că nu prevedea momentul de la care începea să curgă termenul de prescripție. - Pentru corelare cu alineatele (4) – (7).

dacă această faptă este de natură să determine o eroare judiciară. (7) După ce prejudiciul a fost acoperit de stat în temeiul hotărârii irevocabile date cu respectarea prevederilor alin. (6), statul se poate îndrepta cu o acțiune în despăgubiri împotriva judecătorului sau procurorului care, cu rea-credință sau gravă neglijență, a săvârșit eroarea judiciară cauzatoare de prejudicii. (8) Termenul de prescripție a dreptului la acțiune în toate cazurile prevăzute de prezentul articol este de un an.		dacă această faptă este de natură să determine o eroare judiciară. (7) După ce prejudiciul a fost acoperit de stat în temeiul hotărârii irevocabile date cu respectarea prevederilor alin. (6), statul se poate îndrepta cu o acțiune în despăgubiri împotriva persoanei care, în calitate de judecătorul sau procurorului, cu rea-credință sau gravă neglijență, a săvârșit eroarea judiciară cauzatoare de prejudicii. (8) Termenul de prescripție a dreptului la acțiune a persoanei vătămate este de un an de la rămânerea definitive și irevocabilă a hotărârii pronunțate cu săvârșirea erorii judiciare cauzatoare de prejudicii. <i>Autor: deputat Eugen Nicolicea.</i>	Reglementarea este necesară pentru ca statul să se poată îndrepta împotriva celor care au săvârșit eroarea judiciară, dar care, care urmare a excluderii din magistratură nu mai au calitatea de judecător sau procuror.
--	--	--	---

10.	Art. 97 (2) Exercițarea dreptului prevăzut la alin. (1) nu poate pune în discuție soluțiile pronunțate prin hotărârile judecătorești, care sunt supuse căilor legale de atac.		Alineatul (2) al articolului 97 se modifică și va avea următorul cuprins: (2) Exercițarea dreptului prevăzut la alin. (1) nu poate pune în discuție soluțiile pronunțate prin hotărârile judecătorești, care sunt supuse căilor legale de atac, ci doar faptele săvârșite de judecător sau procuror în cursul judecății procesului. <i>Autor: deputat Eugen Nicolicea.</i>	Pentru corelare cu dispozițiile art. 96.
11.		Art. II. - Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 827 din 13 septembrie 2005, cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:	Nemodificat.	

12.	„Art. 45 - (1) Acțiunea disciplinară se exercită de comisiile de disciplină ale Consiliului Superior al Magistraturii, formate din 3 inspectori ai Serviciului de inspecție judiciară pentru judecători și, respectiv, 3 inspectori ai Serviciului de inspecție judiciară pentru procurori. (2) Secția pentru judecători și Secția pentru procurori ale Consiliului Superior al Magistraturii numesc, în fiecare an, membrii comisiilor prevăzute la alin. (1). În comisiile de disciplină	1. Articolul 45 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 45 - (1) Acțiunea disciplinară se exercită de comisiile de disciplină ale Consiliului Superior al Magistraturii.	1. La articolul II, punctul 1, alineatul (4) al articolului 45, se modifică și va avea următorul cuprins. (1) Nemodificat.	
-----	---	--	--	--

	nu pot fi numiți 2 ani consecutiv aceiași membri. (3) Membrii de drept, președintele și vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii nu pot fi numiți în comisiile de disciplină. (4) Comisiile de disciplină pot fi sesizate în legătură cu abaterile disciplinare ale judecătorilor și procurorilor de orice persoană interesată sau se pot sesiza din oficiu. (5) Orice sesizare privind activitatea necorespunzătoare a judecătorilor și procurorilor, greșit îndreptată la instanțe sau parchete, va fi înaintată comisiilor de disciplină în termen de 5 zile de la înregistrare.	(2) Comisiile de disciplină pot fi sesizate de Inspekția judiciară sau se pot sesiza din oficiu în legătură cu abaterile disciplinare ale judecătorilor și procurorilor. (3) Comisiile de disciplină sunt formate din 3 inspectori ai Serviciului de inspecție judiciară pentru judecători și, respectiv, 3 inspectori ai Serviciului de inspecție judiciară pentru procurori.	(2) Nemodificat. (3) Nemodificat.	
--	---	--	---	--

		(4) Membrii comisiilor de disciplină nu pot desfășura, pe perioada mandatului, decât activitate specifică acestei calități și sunt înlocuiți de membri supleanți, în situațiile în care, din motive întemeiate, nu pot participa la soluționarea lucrărilor. (5) Membrii comisiilor de disciplină și membrii supleanți sunt numiți de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, pentru un mandat de 1 an, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată."	„(4) Membrii comisiilor de disciplină vor desfășura pe perioada mandatului, de regulă, doar activitatea specifică acestei calități și vor fi înlocuiți de membri supleanți, în situațiile în care, din motive întemeiate, nu pot participa la soluționarea lucrărilor". <i>Autor: CSM</i> (5) Membrii comisiilor de disciplină și membrii supleanți sunt numiți de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, pentru un mandat de 1 an, cu posibilitatea reînvestirii." <i>Autor: CSM</i>	
13.		2. După articolul 45 se introduce un nou articol, art. 45¹, cu următorul cuprins:	Nemodificat.	

	„Art. 45¹ - (1) Orice persoană interesată inclusiv conducătorii instanțelor sau ai parchetelor, poate semnala Inspecției judiciare aspecte în legătură cu activitatea sau conduita necorespunzătoare a judecătorilor sau procurorilor, cu încălcarea obligațiilor profesionale în raporturile cu justițiabilii ori cu săvârșirea de către aceștia a unor abateri disciplinare. (2) Orice semnalare privind activitatea necorespunzătoare a judecătorilor și procurorilor, greșit îndreptată la instanțe sau parchete, va fi înaintată Inspecției Judiciare în termen de 5 zile de la înregistrare.	Nemodificat. Nemodificat.	
--	---	---	--

(3) Aspectele semnalate sunt supuse unor verificări prealabile efectuate de inspectorii din cadrul Serviciului de inspecție judiciară pentru judecători, respectiv ai Serviciului de inspecție pentru procurori, în cadrul cărora se stabilește dacă există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare.

Nemodificat.

(4) Dacă în urma efectuării verificărilor prealabile se constată că nu există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare, rezultatul se comunică direct persoanei care a formulat sesizarea și persoanei vizate de sesizare.

Nemodificat.

(5) În cazul în care se constată că există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare,

Nemodificat.

		Serviciul de inspecție judiciară pentru judecători, respectiv Serviciul de inspecție pentru procurori sesizează comisia de disciplină corespunzătoare."		
14.	Art. 46 - (1) În vederea exercitării acțiunii disciplinare este obligatorie efectuarea cercetării prealabile, care se dispune de titularul acestei acțiuni. (2) Cercetarea prealabilă se efectuează de inspectorii din cadrul Serviciului de inspecție judiciară pentru judecători, respectiv din cadrul Serviciului de inspecție judiciară pentru procurori.	3. Articolul 46 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 46 - (1) În vederea exercitării acțiunii disciplinare este obligatorie efectuarea cercetării disciplinare, care se dispune potrivit art. 45 alin. (2), în termen de maxim 10 zile de la data sesizării. (2) Cercetarea disciplinară se efectuează de inspectorii din cadrul Serviciului de inspecție judiciară pentru judecători, respectiv din cadrul Serviciului de inspecție judiciară pentru procurori.	(1) Nemodificat. (2) Nemodificat.	

(3) În cadrul cercetării **prealabile** se stabilesc faptele și urmările acestora, împrejurările în care au fost săvârșite, precum și orice alte date concludente din care să se poată aprecia asupra existenței sau inexistenței vinovăției. Ascultarea celui în cauză și verificarea apărărilor judecătorului sau procurorului cercetat sunt obligatorii. Refuzul judecătorului sau procurorului cercetat de a face declarații sau de a se prezenta la cercetări se constată prin proces-verbal și nu împiedică încheierea cercetării. Judecătorul sau procurorul cercetat are dreptul să cunoască toate actele cercetării și să solicite probe în apărare.

(3) În cadrul cercetării **disciplinare** se stabilesc faptele și urmările acestora, împrejurările în care au fost săvârșite, precum și orice alte date concludente din care să se poată aprecia asupra existenței sau inexistenței vinovăției. Ascultarea celui în cauză și verificarea apărărilor judecătorului sau procurorului cercetat sunt obligatorii. Refuzul judecătorului sau procurorului cercetat de a face declarații sau de a se prezenta la cercetări se constată prin proces-verbal și nu împiedică încheierea cercetării. Judecătorul sau procurorul cercetat are dreptul să cunoască toate actele cercetării și să solicite probe în apărare.

(3) Nemodificat.

(4) Rezultatul cercetării prealabile se înaintează comisiei de disciplină în termen de 60 de zile de la înregistrarea sesizării la Consiliul Superior al Magistraturii, iar în următoarele 20 de zile comisia de disciplină sesizează secția corespunzătoare în

(4) Cercetarea disciplinară se desfășoară cu respectarea dispozițiilor legale referitoare la informațiile clasificate și la protecția datelor cu caracter personal.

1. La articolul II, punctul 1, după alineatul (3) al articolului 46, se introduce un nou alineat, alineatul (3¹), cu următorul cuprins:

„ (3¹) Organul de urmărire penală sau, după caz, înștiința de judecată sunt obligate să comunice de îndată Consiliului Superior al Magistraturii soluțiile pronunțate în cauzele penale respective.

Autor: CSM

(4) Nemodificat.

vederea soluționării acțiunii disciplinare.

(5) În cazul în care, înainte de sesizarea secției, comisia de disciplină constată că sunt necesare verificări suplimentare, desemnează un inspector din cadrul serviciului corespunzător al Inspecției judiciare, în vederea completării cercetării prealabile. Rezultatul verificărilor suplimentare este înaintat în cel mult 30 de zile comisiei de disciplină. În acest caz, termenul de 20 de zile prevăzut la alin. (4) curge de la primirea rezultatului verificărilor suplimentare.

(6) În cazul în care comisia de disciplină consideră că exercitarea

(5) Cercetarea disciplinară se suspendă atunci când împotriva judecătorului sau procurorului cercetat s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale pentru aceeași faptă.

(6) Organul de urmărire penală este obligat să comunice

(5) Nemodificat.

(6) Nemodificat.

acțiunii disciplinare nu se justifică, dispune clasarea.

(7) După primirea rezultatului cercetării prealabile, titularul acțiunii disciplinare sesizează secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea judecării acțiunii disciplinare.

(8) Acțiunea disciplinară poate fi exercitată în termen de cel mult un an de la data săvârșirii abaterii.

Consiliului Superior al Magistraturii într-un termen rezonabil actul prin care s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale.

(7) Suspendarea se dispune de comisia de disciplină, prin rezoluție.

(8) Suspendarea operează până când soluția pronunțată în cauza care a motivat suspendarea a devenit definitivă. Dispozițiile alin.(6) se aplică în mod corespunzător.

(9) Cercetarea prealabilă se efectuează

(7) Nemodificat.

(8) Nemodificat.

La art. II pct. 3., alineatele (9) și (12) ale articolului 46 se modifică și vor avea următorul cuprins:

„ (9) Cercetarea disciplinară se

Modificarea
alin. (9) în sensul înlocuirii termenului „prealabilă” cu termenul „disciplinară” este necesară întrucât în reglementarea O.U.G. nr. 59/2009 noțiunea de „cercetare

în termen de 30 de zile de la data dispunerii acesteia, cu excepția situației în care intervine suspendarea. Comisia de disciplină poate dispune prelungirea termenului, cu cel mult 30 de zile, dacă există motive întemeiate care justifică această măsură.

(10) În cazul în care, înainte de sesizarea secției, comisia de disciplină constată că sunt necesare verificări suplimentare, solicită completarea cercetării disciplinare. Rezultatul verificărilor suplimentare este înaintat comisiei de disciplină în cel mult 30 de zile de la data la care s-a dispus completarea verificărilor.

(11) În termen de 20 de zile de la primirea

efectuează în termen de 30 de zile de la data dispunerii acesteia, cu excepția situației în care intervine suspendarea. Comisia de disciplină poate dispune prelungirea termenului, cu cel mult 30 de zile, dacă există motive întemeiate care justifică această măsură."

Autor: CSM

(10) Nemodificat.

(11) Nemodificat.

prealabilă" a fost înlocuită cu noțiunea de "cercetare disciplinară"; acest fapt rezultă, cu evidență, din întreaga reglementare a ordonanței de urgență, menționarea termenului „prealabilă” fiind rezultatul unei erori a legiuitorului delegat, eroare care trebuie îndreptată.

rezultatului cercetării disciplinare sau, după caz, a rezultatului verificărilor suplimentare, comisia de disciplină, în cazul în care consideră că se justifică, sesizează secția corespunzătoare în vederea soluționării acțiunii disciplinare.

(12) În cazul în care comisia de disciplină consideră că exercitarea acțiunii disciplinare nu se justifică, dispune clasarea. Rezoluția se comunică persoanelor indicate la art.45¹ alin.(4) și inspectorului judiciar care a efectuat cercetarea.

(13) Împotriva soluției de clasare poate fi formulată

„ **(12)** În cazul în care comisia de disciplină consideră că exercitarea acțiunii disciplinare nu se justifică, dispune clasarea. Rezoluția se comunică persoanelor indicate la art. 45¹ alin. (4).”

Autor: CSM

2. La articolul II, punctul 1, alineatul (13) al articolului 46,

Modificarea **alin. (12)**, în sensul eliminării obligativității comunicării rezoluției de clasare și către inspectorul judiciar care a efectuat cercetarea disciplinară, trebuie privită corelat cu propunerea de abrogare a alineatului (13), formulată și argumentată în cuprinsul paragrafului următor; în condițiile în care ar fi abrogată dispoziția care conferă dreptul inspectorului judiciar de a contesta rezoluția de clasare este evident că nu mai are nicio justificare nici comunicarea rezoluției de clasare către acesta. Reglementarea alin. (13) este de natură a bloca activitatea secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii în materie

		contestație de se abrogă. <i>Autor: CSM</i>	disciplinară. Astfel, soluționând o contestație împotriva rezoluției de clasare și dispunând admiterea acesteia, membrii secției corespunzătoare sunt, evident, în situația de a-și exprima opinia asupra soluției ce ar putea fi dată în cauză, prin constatarea cel puțin a unor indicii privind posibilitatea exercitării acțiunii disciplinare. O astfel de situație intră, fără îndoială, sub incidența dispozițiilor Codului de procedură civilă referitoare la incompatibilități, determinând imposibilitatea membrilor secțiilor de a mai lua parte la o eventuală judecare a acțiunii disciplinare cu care ar fi sesizați ulterior în aceeași cauză.
		3. La articolul II, punctul 1, alineatul (14) al articolului 46 se modifică și va avea următorul cuprins: „(14) Acțiunea disciplinară poate fi exercitată în termenul de prescripție de cel mult	Noua reglementare a prescripției răspunderii disciplinare este necorespunzătoare sub două aspecte: 1. Momentul de la care curge termenul de prescripție este imprecis, nespecificându-se care este persoana sau autoritatea care trebuie să ia cunoștință de faptă pentru a determina curgerea termenului de prescripție. Pentru a conferi un caracter

	un an de la data la care fapta a fost cunoscută.	an de la data la care fapta a fost cunoscută de Consiliul Superior al Magistraturii, dar nu mai târziu de 2 ani de la data săvârșirii faptei. <i>Autor: CSM</i>	obiectiv și precis acestui moment și pentru a se evita dificultățile de interpretare și aplicare, considerăm că trebuie să rezulte expres din reglementare că prescripția curge de la data la care Consiliul Superior al Magistraturii a luat cunoștință de faptă. 2. Reglementarea O.U.G. 59/2009 consacră, practic, imprescriptibilitatea răspunderii disciplinare a magistraților, soluție nemaîntâlnită în vreun sistem de drept în privința răspunderii disciplinare. Indiferent de momentul săvârșirii faptei, răspunderea disciplinară a magistraților ar putea fi angajată oricând, doar cu condiția ca acțiunea disciplinară să fie exercitată în termen de un an de la data sesizării Consiliului Superior al Magistraturii. Această reglementare este absurdă, consacrand un regim al prescripției răspunderii disciplinare a magistraților mai sever decât cel consacrat de Codul penal pentru infracțiuni dintre cele mai grave, fapt care nu poate fi acceptat.
15.	4. La articolul 47, după alineatul (2), se introduce un nou alineat, alin. (2¹), cu următorul cuprins:	Nemodificat.	

		„(2 ¹) Dispozițiile art. 46 alin. (5) și (6) se aplică în mod corespunzător. Suspendarea se dispune, prin încheiere, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.”		
16.		5. La articolul 47, după alineatul (3), se introduce un nou alineat, alin. (4), cu următorul cuprins: „(4) Dispozițiile din prezenta lege ce reglementează procedura de soluționare a acțiunii disciplinare se completează cu dispozițiile Codului de procedură civilă.”	Nemodificat.	
17.		6. Articolul 53 se modifică și va avea următorul cuprins: Art. 53.- (1) Membrii aleși ai Consiliului	Nemodificat.	
		„Art. 53 - (1) Membrii Consiliului Superior al		

Superior al Magistraturii răspund civil, disciplinar și penal, în condițiile legii. (2) Orice persoană poate sesiza Consiliul Superior al Magistraturii, direct sau prin conducătorii instanțelor ori ai parchetelor, în legătură cu activitatea sau conduita necorespunzătoare a unui membru ales al acestuia, încălcarea obligațiilor profesionale ori săvârșirea de către acesta a unor abateri disciplinare. (3) Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii îndeplinesc rolul de instanțe de judecată în domeniul răspunderii	Magistraturii care au calitatea de judecător sau procuror răspund civil, disciplinar și penal, în condițiile legii. (2) Prevederile art. 45-47 se aplică în mod corespunzător."		
--	---	--	--

	disciplinare a membrilor aleși ai Consiliului pentru faptele prevăzute de art. 99 din Legea nr. 303/2004, republicată.			
18.	Art. 54.- (1) În vederea exercitării acțiunii disciplinare este obligatorie efectuarea cercetării prealabile, care se dispune de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii. (2) Cercetarea prealabilă se efectuează de inspectorii din cadrul Inspecției judiciare care funcționează pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii. (3) În cadrul cercetării prealabile se stabilesc faptele și urmările acestora, împrejurările în care au fost săvârșite,	7. Articolul 54 se abrogă.	Nemodificat.	

precum și orice alte date concludente din care să se poată aprecia asupra existenței sau inexistenței vinovăției. Ascultarea celui în cauză și verificarea apărărilor acestuia sunt obligatorii. Refuzul celui cercetat de a face declarații sau de a se prezenta la cercetări se constată prin proces-verbal și nu împiedică încheierea cercetării. Membrul Consiliului Superior al Magistraturii care este cercetat are dreptul să cunoască toate actele cercetării și să solicite probe în apărare. (4) Inspectorul desemnat înaintează, în cel mult 60 de zile, comisiei de disciplină constituite potrivit			
---	--	--	--

art. 45 rezultatul cercetării prealabile. Comisia de disciplină sesizează secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii în vederea soluționării acțiunii disciplinare.

(5) În cazul în care, înainte de sesizarea secției, comisia de disciplină constată că sunt necesare verificări suplimentare, desemnează un inspector din cadrul serviciului corespunzător al Inspecției judiciare, în vederea completării cercetării prealabile.

(6) În cazul în care comisia de disciplină consideră că exercitarea acțiunii disciplinare nu se justifică, dispune clasarea.

	(7) Membrul Consiliului Superior al Magistraturii față de care se exercită acțiunea disciplinară nu participă în calitate de membru ales la lucrările plenului în care se judecă acțiunea disciplinară. (8) Acțiunea disciplinară poate fi exercitată în termen de cel mult un an de la data săvârșirii abaterii. (9) Dispozițiile art. 47-49 se aplică în mod corespunzător.			
19.			4. La articolul II, punctul 1, după articolul 54 se introduce un nou articol, articolul 54¹, cu următorul cuprins: „ Art. 54¹.- Membrul Consiliului Superior al Magistraturii față de care se exercită	Apreciem că articolul 54 nu ar trebui abrogat în întregime, fiind necesar să se mențină actualul alineat (7), în forma propusă de Consiliul Superior al Magistraturii.

			acțiunea disciplinară nu participă în calitate de membru ales la lucrările secției în care se judecă acțiunea disciplinară. <i>Autor: CSM</i>	
20.	(3) Inspectorii din cadrul Inspecției judiciare sunt numiți de plen, prin concurs sau examen, dintre persoanele care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 60 alin. (2) și au avut calificativul "foarte bine" la ultima evaluare. Funcția de inspector poate fi ocupată și de judecători sau procurori detașați.	8. La articolul 61, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins: „(3) Inspectorii din cadrul Inspecției judiciare sunt numiți de plen, prin concurs sau examen, pentru un mandat de 6 ani, dintre persoanele care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 60 alin. (2) și au avut calificativul „foarte bine”, la ultima evaluare.”	5. La articolul II, punctul 1, alineatul (3) al articolului 61 se modifică și va avea următorul cuprins: „(3) Inspectorii din cadrul Inspecției judiciare sunt numiți de plen, prin concurs sau examen, pentru un mandat de 6 ani, dintre persoanele care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 60 alin. (2) și au avut calificativul „foarte bine”, la ultima evaluare. Funcția de inspector poate fi ocupată și de judecători sau procurori detașați.” <i>Autor: CSM</i>	
		9. La articolul 61, după alineatul (3), se	Nemodificat.	

introduc cinci noi alineate, alin. (3¹), (3²), (3³), (3⁴) și (3⁵), cu următorul cuprins:

„(3¹) Pe durata exercitării mandatului de inspector, judecătorii și procurorii sunt suspendați de drept din funcțiile pe care le ocupă la instanțe și parchete. Judecătorii și procurorii cu funcții de conducere sunt obligați să opteze între funcția de conducere și cea de inspector judiciar, în termen de 30 de zile de la data dobândirii dreptului de a ocupa în continuare funcția de inspector judiciar. După cele 30 de zile, postul de conducere sau de inspector judiciar pentru care nu s-a făcut opțiunea, devine vacant de

drept.

(3²) Inspectorii din cadrul Inspecției judiciare pot fi revocați din funcție de plen, din oficiu sau la propunerea inspectorului șef, pentru neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare a atribuțiilor de serviciu sau în cazul aplicării unei sancțiuni disciplinare.

(3³) Dispozițiile art. 45-47 se aplică în mod corespunzător inspectorilor judiciari. Acțiunea disciplinară se exercită de comisia de disciplină corespunzătoare Serviciului de inspecție judiciară din care face parte și va fi soluționată de Secția pentru judecători sau de

**Secția pentru
procurori, după caz.
(3⁴) La încetarea
funcției de inspector
în cadrul Consiliului
Superior al
Magistraturii,
judecătorii și
procurorii revin la
instanțele sau
parchetele unde au
funcționat anterior
ori, cu
consimțământul lor, la
alte instanțe sau
parchete unde au
dreptul să funcționeze
potrivit legii.
Art.134¹ alin.(2) - (5)
din Legea
nr.304/2004,
republicată, cu
modificările și
completările
ulterioare, se aplică în
mod corespunzător.**

**La art. II pct. 9,
alineatul (3⁵) al
articolului 61 se
modifică și va avea
următorul cuprins:**

Completarea propusă
este firească în
condițiile în care
inspectorii judiciari își
păstrează calitatea de
judecători sau
procurori, context în
care trebuie să

		(3⁵) Perioada în care judecătorul sau procurorul este inspector judiciar în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii constituie vechime în funcția de judecător sau procuror."	„(3⁵) Pe perioada mandatului, inspectorii judiciari își păstrează drepturile și sunt supuși obligațiilor, interdicțiilor și incompatibilităților ce revin judecătorilor și procurorilor. Perioada în care judecătorul sau procurorul este inspector judiciar în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii constituie vechime în funcția de judecător sau procuror." <i>Autor: CSM</i>	beneficieze de drepturile și să fie supuși obligațiilor, interdicțiilor și incompatibilităților ce caracterizează statutul magistraților. Reglementarea actuală a O.U.G. nr. 59/2009 consacră doar dreptul la decontarea chiriei - și acesta într-o manieră restrictivă în raport cu reglementarea O.U.G. nr. 27/2006 privind salarizarea judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției, cu modificările și completările ulterioare - fapt care este de natură să creeze dificultăți în procesul de selecție a inspectorilor judiciari, determinate de caracterul neatractiv al funcției de inspector.
21.		Art. III. - (1) Inspectorii judiciari care la data prezentei ordonanțe de urgență ocupă aceste funcții prin detașare își încheie mandatul de inspector judiciar la data expirării detașării, urmând ca pentru un nou mandat să urmeze procedura	Nemodificat.	

		prevăzută de lege pentru ocuparea funcției de inspector judiciar. (2) Pe perioada mandatului, inspectorii judiciari care, înainte de numirea în funcție, au funcționat la alte instanțe sau parchete decât cele din municipiul București, beneficiază, pe lângă drepturile salariale, de decontarea chiriei.	La art. III, alineatul (2) se abrogă. <i>Autor: CSM</i>	Propunerea de abrogare a acestui alineat trebuie privită numai în corelare cu amendamentul propus la art. 61 alin. (3⁵), în măsura în care va fi însoțit acel amendament devenind inutilă reglementarea acestui alineat.
--	--	---	--	--

Sunteți în secțiunea: Prima pagina > Proceduri parlamentare > Proces legislativ la Camera Deputaților > PL-x 350/2009

**PL-x nr. 350/2009**

Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.59/2009 pentru modificarea și completarea Legii nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor și a Legii nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii

Nr. înregistrare:

- B.P.L.: 506/26-06-2009

- Camera Deputaților: 350/29.06.2009

- Guvern: E109/27.05.2009

Procedura legislativă: cf. Constituției revizuită în 2003

Camera decizională: **Senatul**

Termen adoptare: **30 zile pentru Camera Deputaților ca primă Cameră sesizată**
Data la care se împlinește termenul constituțional pentru dezbateri și vot final: 25.09.2009

Tip inițiativă: Proiect de Lege
 pentru aprobarea O.U.G. nr. 59/2009

Procedura de urgență: da

Stadiu: trimis pentru raport la comisiile permanente ale Camerei Deputaților

Inițiator: Guvern

Consultați:

- Expunerea de motive
- Forma inițiatorului
- Ordonanța de urgență a Guvernului
- Avizul Consiliului Legislativ
- Avizul Consiliului Superior al Magistraturii
- Ordonanța de urgență a Guvernului

mai multe documente la caseta electronica a deputatului

Derularea procedurii legislative

Data	Actiunea	
29.06.2009	prezentare în Biroul Permanent al Camerei Deputaților Adresa Guvernului înregistrat la Camera pentru dezbateri trimis pentru raport la: Comisia juridică, de disciplină și imunități <i>termen depunere amendamente: 03-09-2009</i> <i>termen depunere raport: 08-09-2009</i> trimis pentru aviz la: Comisia pentru muncă și protecție socială	→ CD
16.09.2009	primire aviz de la: Comisia pentru muncă și protecție socială	