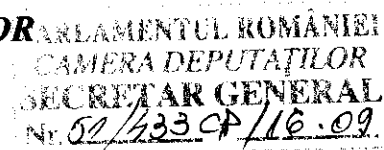


16
Președinte

PREȘEDINTELUI CAMEREI DEPUTAȚILOR
DOAMNEI ROBERTA ANASTASE



PLENULUI CAMEREI DEPUTAȚILOR

2009

România anului 2009 a cunoscut cea mai gravă criză interinstituțională, culminând cu protestul unanim al puterii judecătorești pe toate palierele sale – de la instanțele de bază, judecătoriile, trecând la palierele intermediare, respectiv tribunale și curți de apel, până la instanța supremă în stat, Înalta Curte de Casație și Justiție.

D.S.T.
B.P.
H. J.

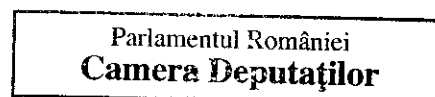
Efectele acestei crize sunt cunoscute, ele reflectându-se direct într-un blocaj fără precedent în istoria modernă și recentă a României la nivelul colaborării și echilibrului interinstituțional, în primul rând între puterile executivă și judecătorească.

Dacă efectele crizei interinstituționale sunt palpabile, lesne de observat, mai puțin sunt clare cauzele acesteia.

Reprezentanții puterii judecătorești, semnatare ale acestei solicitări, pornesc de la premisa că lipsa unei comunicări instituționale adecvate între puterile statului, cea judecătorească cu celelalte două puteri, a dus la excese ale primei în raport cu puterile executivă și legislativă ca și ale acestora din urmă în raport cu puterea judecătorească.

De altfel, lipsa de comunicare a făcut ca cel puțin una dintre puteri să perceapă solicitările puterii judecătorești ca fiind exclusiv de natură salarială, pe când puterea judecătorească a afirmat permanent că problema esențială este legată de independența puterii judecătorești, în limite constituționale, iar solicitările acesteia nu s-au limitat la problema salarială, ci privesc independența puterii judecătorești sub multiplele ei aspecte: bugetul puterii judecătorești, statutul judecătorilor, funcționarea în parametrii firești ale instanțelor etc (anexăm principalele revendicări ale puterii judecătorești așa cum au fost ele reflectate de hotărârile adunărilor generale ale judecătorilor prin rezoluția din aprilie 2009 și cele de la sfârșitul lunii august și începutului lunii septembrie 2009).

Constituția României prevede principiile statului de drept, printre care se numără chiar în debutul actului fundamental principiul echilibrului și separației puterilor în stat, și anume la art. 1 paragraf 4 din Constituție.



B.P. Nr. 842 din 18.09.2009

Fără îndoială că activitatea și deciziile fiecărei puteri în parte se bazează pe separație, însă separația nu înseamnă și necolaborare. Dimpotrivă, cel de-al doilea concept constituțional, echilibrul, pe lângă sancțiunile reciproce inerente conceptual și factual ale acestui termen, impune colaborarea în limite constituționale ale puterilor tocmai pentru a fundamenta separația puterilor în stat.

Reprezentanții puterii judecătorești, semnatare ale acestei solicitări, îngrijorați fiind de lipsa de deschidere instituțională a uneia din puteri cu care se află în echilibru, dar, în același timp, interesați mai mult decât oricând pentru a iniția și dezvolta dialogul constructiv și constituțional între puteri, vă solicită cu respect

INSTITUIREA UNEI COMISII SPECIALE A CAMEREI DEPUTAȚILOR

potrivit art. 40 alin. 1 din Hotărârea nr. 8/1994, cu modificările ulterioare, de aprobare a Regulamentului Camerei Deputaților, ale cărei obiective să conștie în:

- *circumscrierea cauzelor care au condus la grava criză prin care trece acum statul de drept în România (relativ la mișcarea revendicativă și la protestul unanim al puterii judecătorești);*
- *soluții imediate, pe termen mediu și pe termen lung de rezolvare a acestei crize, în primul rând de natură legislativă, dar și prefigurarea unor soluții de natură administrativ tehnică pe care ar trebui să le adopte celelalte două puteri pentru asigurarea independenței puterii judecătorești și a echilibrului interinstituțional între puterile statului;*
- *proiectarea unei **Convenții a puterilor legislative, executive și judecătorești privind separația și echilibrul acestora în stat (Pact Național pentru Justiție)**, Convenție care să reunească cele trei puteri sub semnul colaborării și echilibrului constituțional.*

Credem că, în măsura în care considerați oportună constituirea unei astfel de comisii, este necesar ca dezbaterile ei să fie deschise în primul rând reprezentanților celor trei puteri, dar și Consiliului Superior al Magistraturii (ce este o altă autoritate judecătorească, cu prerogativa asigurării independenței justiției), precum și societății civile.

Vă rugăm să adresați invitația reprezentanților puterii judecătorești, semnatare ai prezentei solicitări, la lucrările Biroului permanent privind

instituirea acestei comisii pentru a răspunde eventualelor întrebări și pentru a prezenta pe larg solicitarea.

Cu deosebită considerație,

Judecător Horațiu Dumbravă, Curtea de Apel Mureș, din partea Reșelei Naționale a Adunărilor Generale ale Judecătorilor

Judecător Adrian Neacșu, președinte Tribunalul Vrancea, din partea Reșelei Naționale a Adunărilor Generale ale Judecătorilor

Judecător Mona Pivniceru, Curtea de Apel Iași, din partea Asociației Magistratilor din România

Judecător Dana Gîrbovan, Curtea de Apel Cluj, din partea Uniunii Naționale a Judecătorilor din România