

PARLAMENTUL ROMÂNIEI CAMERA DEPUTAȚILOR

Comisia pentru Cercetarea Abuzurilor,
Corupției și pentru Petiții

București, 31 iulie 2009
Nr. 34 / 14.382

Dep. Secretariat Tehn.
pl. B.P.

Către,

Biroul Permanent al Camerei Deputaților

Supunem atenției Dumneavoastră memoriul **Patronatului Societăților Independente Producătoare de Bere din România**. În memoriu se reclamă modul în care fostul președinte al Camerei Deputaților în legislatura 2004-2008, domnul deputat Bogdan Olteanu, a aplicat prevederile Regulamentului Camerei Deputaților în cursul procesului legislativ de adoptare a *Propunerii legislative privind aprobarea unor măsuri financiare pentru IMM-urile din industria berii*, Pl-x nr.723/2006.

Dat fiind faptul că, în conformitate cu dispozițiile art. 59 din Regulamentul Camerei Deputaților, *Comisia pentru cercetarea abuzurilor, corupției și pentru petiții* nu are competențe în privința procedurilor de dezbatere și adoptare a propunerilor legislative, precum și ținând cont de funcția deținută în legislatură precedentă de persoana reclamată, vă rugăm să analizați și să dispuneți cu privire la căile de soluționare ale memoriului.

Cu stimă,

PREȘEDINTE,

Ioan Stan



PATRONATUL SOCIETĂȚILOR INDEPENDENTE PRODUCĂTOARE DE BERE DIN ROMÂNIA

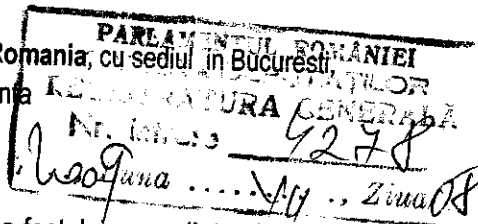
București, str. Drumul Gazarului nr. 43-45, sector 4; Tel \ fax: +4021 2116834; E-mail: psipbr@clicknet.ro

011/08.07.2009. 07.07.2009

CATRE: COMISIA PENTRU CERCETAREA ABUZURILOR, CORUPȚIEI ȘI PENTRU PETITII
IN ATENȚIA DOMNULUI PRESEDINTE: STAN IOAN

Subscrisa, Patronatul Societăților Independente Producătoare De Bere din România, cu sediul în București, str. Drumul Gazarului nr. 43-45, sector 4, cu deosebit respect va înaintam prezenta

PETITIE



Cu privire la comportamentul abuziv și serioase încălcări ale legii din partea fostului președinte al Camerei Deputaților, actualul deputat Bogdan Olteanu, atât în cadrul votului final din ședința Camerei Deputaților din data de 12.06.2007 referitor la Cererea de reexaminare formulată de Președintele României cu privire la PL 723/2006 "Lege privind aprobarea unor măsuri financiare pentru întreprinderile mici și mijlocii din industria berii", nerespectare ce constituie un abuz evident, atât din perspectiva aspectelor supuse discuției în urma cererii de reexaminare, cât și din perspectiva modalității de votare în contextul unei proceduri viciate., cât și parcursul anului 2008 când a menținut acest proiect de lege la Categoria IV "Amanate", deși avea obligația să o discute în termen de 30 zile de la data înscrierii ei pe ordinea de zi a plenului Camerei Deputaților.

În fapt, Proiectul de lege – "Lege privind aprobarea unor măsuri financiare pentru întreprinderile mici și mijlocii din industria berii" – a ajuns la comisii de specialitate, iar în urma avizului favorabil al acestora, în ședința Senatului unde a fost respinsă. Camera Deputaților, în calitate de camera decizională, adoptă proiectul de lege respins de Senat și astfel legea este trimisă spre promulgare Președintelui României.

Un număr de 51 de deputați formulează o sesizare de neconstituționalitate. Sesizarea este trimisă spre soluționare Curții Constituționale, care pronunță Decizia 59/17.01.2007, prin care declară legea constituțională și în concordanță cu normele europene.

Legea se întoarce astfel la Președintele României spre a fi promulgată, în acesta formulează o cerere de reexaminare a proiectului de lege, reitând aspecte de neconstituționalitate, lămurite de către Curtea Constituțională. Senatul, după avizul favorabil al Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări și al Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piața de capital și cunoscând prevederile constituției raportat la obligativitatea deciziilor Curții Constituționale, adoptă legea.

Camera Deputaților, în contextul unei proceduri viciate și cu încălcarea dispozițiilor constituționale, respinge proiectul.

În ceea ce privește primul motiv invocat, referitor la aspectele supuse discuției în cadrul ședinței din 12.06.2007 a Camerei Deputaților, în urma cererii de reexaminare formulată de Președintele României, arătăm că acestea au avut drept obiect fiecare articol din Proiectul de lege, discutat în parte și nu aspecte



PATRONATUL SOCIETĂȚILOR INDEPENDENTE PRODUCĂTOARE DE BERE DIN ROMÂNIA

București, str. Drumul Gazarului nr. 43-45, sector 4; Tel \ fax: +4021 2116834; E-mail: psipbr@clicknet.ro

de ordin tehnic și de corelare legislativă, așa cum, în mod firesc și în concordanță cu legislația în vigoare, s-ar fi impus.

Depășind primul motiv invocat al petiției, care are nu numai conotații de ordin procedural, ci și principal și mai mult, se referă la principii fundamentale exprimate în însăși Constituția României și mergând mai departe, dl. deputat Bogdan Olteanu a încălcat, într-o manieră mai mult decât evidentă, prevederile Constituției României și anume ale Regulamentului Camerei Deputaților.

Camera Deputaților a trecut la analiză pe articole a proiectului de lege mai sus amintit, în contextul în care, însăși cererea de reexaminare formulată de Președintele României în funcțiune nu își găsește temeiul, decât din perspectiva aspectului tehnic și de corelare legislativă.

S-a mers în continuare în aceeași manieră incorectă. Acest lucru se poate observa din chiar conținutul stenogramei ședinței, stenograma ce a fost publicată pe site-ul Parlamentului României fără nici o reținere, dl. Deputat Bogdan Olteanu având conștiința corectitudinii lui, absolut neîncărcată. Totodată vă rugăm să observați că la votul final proiectul de lege a fost prezentat în sensul că "nu a mai rămas nimic de discutat".

Proiectul de lege mai sus-mentionat, a fost supus votului final la solicitarea d-lui deputat Bogdan Olteanu, fără a se ține cont că acesta se afla în fază de reexaminare la cererea Președintelui României și, în consecință, nu s-au respectat prevederile art. 135 din Regulamentul Camerei Deputaților, ducând în eroare plenul Camerei Deputaților, astfel înact s-au respins atât articolele, at și textul legii.

Aplicarea acestui articol este explicitat în Punctul de vedere al Comisiei juridice, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților nr. 31/944/2008 din 06.10.2008 înregistrat la Biroul Permanent al Camerei Deputaților sub nr. 865 din data de 07.10.2008, punct de vedere prezentat și în ședința de plen a Camerei Deputaților din 08.10.2008, din care rezultă că în caz de reexaminare a unei legi, se supune la vot raportul comisiei de specialitate și nu legea, iar rezultatul votului asupra raportului se interpretează astfel:

1. în cazul unui vot de adoptare a raportului, atunci legea este trimisă la Președinte pentru promulgare, împreună cu amendamentele cuprinse în raportul comisiei de specialitate;
2. în cazul unui vot de respingere a raportului, atunci legea este trimisă la Președinte pentru promulgare, în forma adoptată de plenul Camerei Deputaților, anterioră retrimiterii la reexaminare.

În consecință, indiferent de rezultatul votului asupra **Pl-x 723/2006 - lege privind aprobarea unor măsuri financiare pentru întreprinderile mici și mijlocii din industria berii**, această lege trebuia trimisă la promulgare ținând cont de Raportul de adoptare cu amendamente nr. 191/04.06.2007 asupra **legii privind aprobarea unor măsuri financiare pentru întreprinderile mici și mijlocii din industria berii** emis de Comisia de buget, finanțe și bănci a Camerei Deputaților ce include, în parte, și obiectivele Președintelui României formulate în cererea de reexaminare.

Domnul deputat Aurel Vlaoșiu a adresat o scrisoare Biroului Permanent al Camerei Deputaților prin care a contestat dezbaterile și votul final din 12.06.2007 cu privire la acest proiect de lege. Prin adresa nr.



PATRONATUL SOCIETĂȚILOR INDEPENDENTE

PRODUCĂTOARE DE BERE DIN ROMÂNIA

București, str. Drumul Gazarului nr. 43-45, sector 4; Tel \ fax: +4021 2116834; E-mail: psipbr@clicknet.ro

1459/BP din 13.02.2008, Biroului Permanent al Camerei Deputatilor a solicitat Comisiei juridice, de disciplina si imunitati sa intocmeasca un punct de vedere cu privire la solicitarea domnului deputat Aurel Vladoiu de a se relua dezbaterile si votul final asupra PI-x 723/2006 - lege privind aprobarea unor masuri financiare pentru intreprinderile mici si mijlocii din industria berii.

In sedinta din data de 13.02.2008, membrii Comisiei juridice, de disciplina si imunitati au hotarat cu majoritate de voturi ca se impune reluarea dezbaterilor si a votului final deoarece s-a incalcat Regulamentul Camerei Deputatilor republicat si Decizia Curtii Constitutionale nr. 59/2007. Acest punct de vedere a fost inaintat Biroului Permanent in data de 18.02.2008.

Astfel, art. 135, alin.1 din Regulamentul Camerei Deputatilor precizeaza ca o cerere de reexaminare trebuie solutionata in cel mult 30 zile de la data sesizarii Camerei Deputatilor si va reamintim ca acest proiect de lege a fost mentinut de fostul presedinte al Camerei Deputatilor, dl. deputat Bogdan Olteanu, pe ordinea de zi la Categoria VI – "Amanate" mai bine de un an de de la acel moment.

Consideram ca s-a urmarit, prin acest mod de prezentare, ca o lege adoptata de Senatul Romaniei, aprobata de comisiile de specialitate ale Camerei Deputatilor, declarata constitutionala si in deplin acord cu legislatia europeana in materie de Curtea constitutionala a Romaniei prin Decizia nr. 59/17.01.2007, publicata in M.O. al Romaniei, Partea I, nr. 98 din 08.02.2007, avizata favorabil de Consiliul Concurentei si Comisia Europeana, sa fie desconsiderata de plenul Camerei Deputatilor inainte de votul final.

Actul administrativ de gestionare a procedurii prin care **PI-x 723/2006 - lege privind aprobarea unor masuri financiare pentru intreprinderile mici si mijlocii din industria berii** a fost considerat respins, se dovedeste a fi un act nelegal ale carui consecinte trebuie cat mai curand remediate, deoarece a produs si continua sa produca pierderi financiare enorme societatilor membre ale Patronatului nostru.

Tinand cont de cele de mai sus, va rugam, sa analizati temeinic petitia formulata de noi si implicatiile acestei situatii cauzate de actul administrativ de gestionare a procedurii efecuat de dl. deputat Bogdan Olteanu, prin care, in loc ca legea sa fie trimisa la Presedintele Romaniei pentru promulgare conform art. 135 din Regulamentul Camerei Deputatilor, aceasta a fost declarata respinsa in mod eronat.

Cu stima,

Vifor Versescu

Director General

P.S.I.P.B.R.