

B.P. Nr. 764 din 10.06.2010

Federația Sindicatelor
Libere din Învățământ
Nr. 379/03.06.2010

Federația Sindicatelor din
Învățământ „SPIRU HARET”
Nr. 808/03.06.2010

Federația Educației
Naționale
Nr. 97/03.06.2010

Federația Națională Sindicală
„ALMA MATER”
Nr. 86/03.06.2010

Către

Dep. Secretariat Fed.
pl. B.P.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

DOAMNEI ROBERTA ALMA ANASTASE
PREȘEDINTE AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
REGISTRATURA GENERALĂ
Nr. înregistrare 2942
16.06.2010 Luna 06 Ziua 07

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
PREȘEDINTE
Intrare Nr. 11/1074/RA
20.10.10 Luna 06 Ziua 07

Stimată Doamnă Președinte,

FEDERAȚIA SINDICATELOR LIBERE DIN ÎNVĂȚĂMÂNT, cu sediul în București, Bulevardul Regina Elisabeta, nr. 32, Sector 5, înregistrată ca persoană juridică în baza dosarului civil nr. 444/1990 al Judecătoriei Sectorului 1 București, în Registrul Special al Tribunalului București la nr. 10/2003, reprezentată prin președinte, **Aurel Cornea**,

FEDERAȚIA SINDICATELOR DIN ÎNVĂȚĂMÂNT „SPIRU HARET”, cu sediul în București, str. Tunari nr. 41, sector 2, înregistrată ca persoană juridică în baza sentinței civile nr. 1160/03.07.1995, în Registrul Persoanelor Juridice de la Tribunalul Brăila sub nr. 1/1995, reprezentată prin președinte, **Gheorghe Isvoranu**,

FEDERAȚIA EDUCAȚIEI NAȚIONALE, cu sediul în București, str. Justiției nr. 65, sector 4, înregistrată ca persoană juridică în baza dosarului civil nr. 248/PJ/1990 al Judecătoriei Sectorului 1 București, reprezentată prin președinte, **Constantin Ciosu**, și

FEDERAȚIA NAȚIONALĂ SINDICALĂ „ALMA MATER”, cu sediul în București, Schitu Măgureanu nr. 1, et.5, cam. 16, sector 5, înregistrată ca persoană juridică în baza sentinței civile nr. 2245/28.11.1990 în Registrul Persoanelor Juridice de la Judecătoria sector 1, dosar nr. 2271/PJ/1990, reprezentată prin președinte, **Anton Hadăr**,

În temeiul art. 28 din Legea sindicatelor nr. 54/2003 și al art. 12, raportat la art. 5, art. 7, art. 8, art. 11 și art. 19 din Legea nr. 115/1999 privind responsabilitatea ministerială, republicată, cu modificările ulterioare,

SOLICITĂ CAMEREI DEPUTAȚILOR SĂ CEARĂ URMĂRIREA PENALĂ a numitului **FUNERIU Daniel Petru** – ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului, pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute și pedepsite de dispozițiile art. 8 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 115/1999 privind responsabilitatea ministerială, republicată, a

infracțiunilor de amenintare și abuz în serviciu contra intereselor persoanelor, prevăzute și pedepsite de dispozițiile art. 206 și art. 246 din Codul penal, precum și a infracțiunii prevăzute de art. 88 alin. (1) din Legea nr. 168/1999 privind soluționarea conflictelor de muncă, cu modificările și completările ulterioare.

Argumentele care stau la baza prezentei solicitări sunt următoarele:

Birourile Executive ale Federației Sindicatelor Libere din Învățământ, Federației Sindicatelor din Învățământ „SPIRU HARET”, Federației Educației Naționale și Federației Naționale Sindicale „ALMA MATER”, reunite în ședință comună în data de 12 mai 2010, analizând problemele salariaților din învățământ, în baza referendumurilor declanșate în rândul membrilor de sindicat, au aprobat o serie de acțiuni comune de protest, între care **neparticiparea la examenele naționale și declanșarea grevei generale în învățământ începând cu data de 31 mai 2010**. În acest sens, a fost emis și un comunicat de presă.

Ulterior anunțului făcut de federațiile sindicale din învățământ, față de intenția de declanșare a grevei generale în data de 31 mai 2010, cu neparticiparea la proba de evaluare a competențelor lingvistice într-o limbă modernă – Proba C din cadrul examenului național de Bacalaureat 2010 (tot în 31 mai 2010, conform Calendarului aprobat prin O.M.E.C.I. nr. 5507/2009, astfel cum a fost modificat prin O.M.E.C.T.S. nr. 3979/27.05.2010), **numitul Funeriu Petru Daniel, în calitate de ministru al educației, cercetării, tineretului și sportului, a procedat la amenințarea – directă sau indirectă – a cadrelor didactice de predare și a celor care ocupă funcții de conducere, de îndrumare și control în sistemul de învățământ preuniversitar.**

Astfel:

I.

Sunt de evidențiat declarațiile de presă ale numitului **Funeriu Daniel Petru**, din conferințele de presă, postate chiar pe site-ul Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului – www.edu.ro:

1. „*Doresc să le transmit pe această cale liderilor sindicali că sunt câteva lucruri care nu se fac. Unul dintre aceste lucruri este să **iei ostatic viitorul copiilor României.***” (Declarația de presă a ministrului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, Daniel Petru Funeriu, în legătură cu refuzul sindicatelor din învățământ de a participa la dialogul pe tema dezamorsării conflictelor din sistem – 13.05.2010)

2. „*Îi invit așadar pe profesori, în perspectiva mișcărilor de protest care au fost anunțate de liderii sindicali, îi invit așadar să fie alături de cei care găsesc soluții și **să nu perturbăm sfârșitul de an școlar și bacalaureatul.*** O spun încă o dată, elevii nu trebuie să fie plasați în centrul luptei pe care o ducem cu toții, împotriva recesiunii economice. Este **datoria noastră** atât a ministrului, cât și a **dascălilor**, a părinților **să-i protejăm pe elevi de efectele acestei recesiuni.**

În ceea ce privește bacalaureatul, probele la limbi străine vor începe pe data de 31 mai, dată care coincide cu mișcările sociale anunțate de liderii sindicali. Pe această temă am două mesaje. Primul este acela că am discutat cu lideri sindicali și săptămâna viitoare vom purta discuții pe această temă. În același timp, vreau să îi întreb foarte serios pe dascălii României: cine îi reprezintă mai bine? Elevii pe care îi pregătesc de ani de zile, viitorul elevilor pe care îi pregătesc de ani de zile sau liderii sindicali care, sper eu, în acest moment vor fi alături de noi pentru a rezolva aceste probleme? Eu cred că părinții și elevii pot miza pe devotamentul cadrelor didactice și pe întreaga capacitate de organizare a Ministerului Educației pentru a încheia acest an școlar cu bine. **Nu cred că blocarea anului școlar este o soluție și până la urmă trebuie să ne întrebăm: în ce măsură blocarea anului școlar ar rezolva problemele României?** În niciun caz.

(...) **Noi mizăm pe toți profesorii de bună credință. Și da, vom avea toate datele din sistem într-un timp foarte scurt. Am lansat deja informarea în sistem pe lângă inspectori și pe lângă directori pentru a avea datele cât mai exact, încă o dată pentru a organiza acest bacalaureat cum o merită elevii. Și vreau să vă mai spun un lucru. Ziua bacalaureatului a fost o zi specială pentru noi toți și este o zi specială pentru fiecare copil al României. Eu cred că este cinic să îi iei ostateci pe copiii României și sunt convins că nici liderii sindicali și nici profesorii nu își doresc să facă acest lucru.**

Reporter: Sindicatele au spus că există un ordin de ministru, chiar publicat în Monitorul Oficial, prin care organele superioare directorilor (inspectoratele sau Ministerul) pot desface contractele manageriale ale acestora.

Daniel Funeriu: Este o chestiune care e bine ca ați ridicat-o ca să fie clarificată. Mandatele multor directori din țară care au fost numiți, au ajuns **acum** la final, deci, în mod firesc, mandatele multor directori au ajuns la final. **Opțiunea Ministerului este ca aceste mandate, în marea lor majoritate să fie prelungite până la finalul anului școlar pentru a nu perturba desfășurarea anului școlar. Odată anul școlar terminat, să îi numim pe NOII (!) directori,** fie în funcție de modul care este prevăzut acest lucru de noua lege, dacă noua lege va fi adoptată și eu sper că va fi adoptată de către Senatul României care este camera decizională până la finalul acestei sesiuni parlamentare, deci până pe 30 iunie, iar dacă această lege nu va intra în vigoare vor fi făcute concursuri, așa cum este firesc să fie pentru posturile de director.” (Declarațiile ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului, domnul Daniel Petru Funeriu, făcute în conferința de presă din data de 21 mai București, sediul M.E.C.T.S., transcriere efectuată de către Biroul de Presă al M.E.C.T.S., București, 21 mai 2010) – **amenințare indirectă**

3. „Doresc să-i **asigur** pe elevi și pe părinți că **ministerul va lua toate măsurile care se impun pentru ca elevii să finalizeze bacalaureatul.** În aceeași măsură, îi asigur pe elevi și pe părinți că vor avea situația școlară încheiată. În cursul zilei de joi, vom anunța toate măsurile pe care le vom aplica. Doresc să le mulțumesc și profesorilor care ne-au dat semnale că, într-adevăr, pun interesul elevilor mai presus de orice. **Sunt convins că acest an școlar se va încheia în condiții bune,** chiar dacă nu optime și, încă o dată, doresc să le mulțumesc profesorilor care sunt alături de noi în această perioadă dificilă”. (Declarația de presă a ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului, Daniel Petru Funeriu, după întâlnirea cu liderii sindicatelor din învățământ din după-amiaza zilei de 25 mai – 25.05.2010) – **amenințare**

4. „Totodată, ministrul Educației a respins cu fermitate acuzațiile potrivit cărora MECTS ar exercita presiuni asupra cadrelor didactice. «Vreau să vă spun că acest minister și întregul Guvern respectă dreptul cetățenilor români la grevă, dar respectă și dreptul cetățenilor români la muncă. De aceea, noi am luat TOATE MĂSURILE pentru ca profesorii supraveghetori și profesorii examinatori să fie PREZENȚI la bacalaureat în serviciul elevilor și le mulțumesc încă o dată pentru colaborare», a mai declarat ministrul Daniel Petru Funeriu.” (Comunicat de presă – Ministrul Daniel Petru Funeriu a asigurat încă o dată elevii și părinții că bacalaureatul se va desfășura în condiții normale 28.05.2010) – **amenințare**

5. „Pentru a nu exista probleme de informare a elevilor și părinților, ministrul Educației a solicitat ca în centrele de examen să fie afișate în loc vizibil anunturi care certifică faptul că proba de luni, 31 mai, se va susține conform graficului anunțat.” (Comunicat de presă – Ministrul Daniel Petru Funeriu: Bacalaureatul se va desfășura în condiții normale 29.05.2010) – ne întrebăm firesc: cum putea să dispună numitul Funeriu Daniel Petru în data de 29 mai 2010 afișarea de materiale care să certifice că greva generală din data de 31 mai 2010 nu va avea loc și că profesorii vor fi prezenți la desfășurarea Probei C a examenului național de Bacalaureat 2010? Vorbim despre o nouă formă de amenințare și un mijloc de presiune.

6. „Ministrul Educației a reiterat faptul că MECTS nu a exercitat presiuni asupra cadrelor didactice pentru a participa la examenul de bacalaureat. «Vreau să vă spun, cu toată responsabilitatea: am respectat procedurile legale. Cadrelor didactice care și-au manifestat dorința de a nu mai participa la examen au fost înlocuite, conform metodologiei de organizare și desfășurare a examenului de bacalaureat. Totul s-a făcut legal. Repet: nu au fost presiuni din partea ministerului, totul s-a făcut cu maximă transparentă, potrivit legii. De asemenea, avem soluții legale pentru rezolvarea cazurilor speciale dacă acestea apar», a mai spus ministrul Daniel Petru Funeriu.” (Comunicat de presă – Ministrul Daniel Petru Funeriu: Bacalaureatul se va desfășura în condiții normale în cele peste 1.400 centre de examen – 30.05.2010).

Practic, prin acest comunicat, numitul Funeriu Daniel Petru recunoaște folosirea de **MIJLOACE FRAUDULOASE** pentru a asigura desfășurarea Probei C a examenului național de Bacalaureat 2010, prin înlocuirea membrilor din comisii participanți la grevă cu alți salariați, în condițiile în care art. 53 teza a II-a din Legea nr. 168/1999 privind soluționarea conflictelor de muncă prevede expres „conducerea unității nu poate încadra salariați care să îi înlocuiască pe cei aflați în grevă”; în consecință, înlocuirea membrilor de sindicat participanți la grevă cu alte persoane, este **ilegală**.

În ceea ce privește „maxima transparentă” din partea M.E.C.T.S., și în acest caz putem vorbi despre folosirea de **MIJLOACE FRAUDULOASE**, întrucât **O.M.E.C.T.S. nr. 3979/27.05.2010** privind modificarea și completarea Ordinului nr. 5507/2009 al ministrului educației, cercetării și inovării privind aprobarea Calendarului examenului de bacalaureat - 2010, a Metodologiei de organizare și desfășurare a examenului de bacalaureat - 2010, precum și a Atribuțiilor membrilor comisiilor de bacalaureat, a fost emis **fără consultarea federațiilor sindicale** reprezentative din învățământ, **cu încălcarea**

prevederilor art. 4 alin. (2) și art. 14 alin. (1) din Contractul Colectiv de Muncă Unic la Nivel de Ramură – Învățământ, a dispozițiilor Legii nr. 130/1996, ale H.G. nr. 369/2009, ale Legii sindicatelor nr. 54/2003, precum și ale art. 1 alin. (5) și 41 alin. (5) din Constituția României.

Astfel, în conformitate cu prevederile art. 4 alin. (2) din Contractul Colectiv de Muncă Unic la Nivel de Ramură – Învățământ, „Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului se obligă să nu inițieze niciun act normativ și/sau **act administrativ cu caracter normativ care privește relațiile de muncă și sistemul național de învățământ, fără consultarea federațiilor semnatare ale prezentului contract colectiv de muncă**”. Potrivit art. 14 din același contract colectiv de muncă, **executarea prezentului contract este obligatorie pentru părți**, iar neîndeplinirea obligațiilor asumate prin prezentul contract colectiv de muncă atrage răspunderea părților care se fac vinovate de aceasta. În același sens, art. 30 din Legea nr. 130/1996 prevede că: **executarea contractului colectiv de muncă este obligatorie pentru părți**, iar neîndeplinirea obligațiilor asumate prin contractul colectiv de muncă atrage răspunderea părților care se fac vinovate de aceasta.

În condițiile în care O.M.E.C.T.S. nr. 3979/27.05.2010 vizează organizarea examenului de Bacalaureat 2010, este evident că reprezintă un **ACT ADMINISTRATIV CU CARACTER NORMATIV**, care **privește sistemul național de învățământ**. Și totuși **federațiile sindicale reprezentative la nivel de ramură, semnatare ale contractului colectiv de muncă, nu au fost consultate cu privire la conținutul său**, pe cale de consecință fiind încălcate nu doar dispozițiile contractuale și legale mai sus citate, ci și prevederile Hotărârii Guvernului nr. 369/2009 referitoare la consultarea federațiilor sindicale reprezentative în cadrul Comisiei de Dialog Social de la nivelul ministerului.

În egală măsură, în opinia noastră, ordinul respectiv înfrânge și dispozițiile Legii fundamentale – în special pe cele ale art. 1 alin. (5) și art. 41 alin. (5) din Constituția României, întrucât:

a) Potrivit **art. 1 alin. (5) din Constituție**, „*în România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie*.” Or, astfel cum am menționat anterior, la emiterea O.M.E.C.T.S. nr. 3979/2010 au fost încălcate dispozițiile exprese ale art. 30 din Legea nr. 130/1996.

b) Potrivit **art. 41 alin. (5) din Constituția României**, „*dreptul la negocieri colective în materie de muncă și caracterul obligatoriu al convențiilor colective sunt garantate*.” În condițiile în care Legea Fundamentală **garantează** nu numai dreptul la negocieri colective, dar și **caracterul obligatoriu al contractelor colective de muncă**, se poate observa că, la emiterea O.M.E.C.T.S. nr. 3979/2010, a fost încălcat dreptul la consultare al federațiilor sindicale reprezentative (și deci și al membrilor de sindicat pe care îi reprezentăm), drept garantat **prin contractul colectiv de muncă aplicabil**, ceea ce **contravine art. 41 alin. (5) din Constituția României**.

II.

În plus, numitul **Funeriu Daniel Petru** a dispus și emiterea de adrese, prin care s-au exercitat presiuni suplimentare și s-au lansat amenințări indirecte la adresa membrilor de sindicat participanți la greva generală.

Astfel, în data de **25 mai 2010**, din dispoziția numitului Funeriu Daniel Petru, a fost emisă adresa M.E.C.T.S. nr. 221/25.05.2010, prin care se solicită **obținerea, de la fiecare**

persoană care face parte din Comisia de evaluare a competențelor lingvistice și digitale, a acordului de participare la organizarea și desfășurarea Probei C, prin semnarea unei declarații, al cărei model a fost atașat respectivei adrese. Subliniem faptul că **NU EXISTĂ NICIO BAZĂ LEGALĂ PENTRU O ASEMENEA SOLICITARE**; în consecință dispoziția numitului Funeriu Daniel Petru excede cadrului legal în vigoare și reprezintă o formă suplimentară de presiune, o amenințare indirectă la adresa salariaților din învățământ, pentru a-i determina să nu participe la greva din 31 mai 2010 – și totodată un **MIJLOC FRAUDULOS de împiedicare a exercitării unui drept legal – dreptul la grevă**.

III.

În plus, sunt de notorietate luările de poziție ale numitului **Funeriu Daniel Petru**, prin care atenționa directorii că vor face obiectul evaluărilor în ceea ce privește abilitățile lor manageriale, punând accent pe relaționarea cu salariații din unitate și pe buna desfășurare a examenului de bacalaureat – deci o nouă amenințare, **DIRECTĂ**, și un nou mijloc de presiune. În acest sens, joi, 27 mai 2010, numitul **Funeriu Daniel Petru** a făcut următoarea declarație: „Am anunțat din prima zi de mandat tot personalul din minister: directorii generali, inspectorii, directorii de școli vor fi evaluați în funcție de performanța lor. Aceasta include modul de desfășurare a bacalaureatului. Fiecare va fi evaluat în funcție de performanță, pentru că nu mai putem încuraja atitudini care nu duc această țară cu un pas înainte”. (sursa: site-ul ziarului Gândul, secțiunea Școala, joi 27.05.2010)

Mai mult, în data de 30 mai 2010, numitul **Funeriu Daniel Petru**, cu ocazia videoconferinței cu inspectorii școlari generali, s-a remarcat prin următoarea replică, cu referire expresă la un lider de sindicat județean: „să-și bage mințile-n cap și să se remarce ajutând să organizeze bacalaureatul pentru copii”. A proferat totodată o **nouă amenințare, directă, la adresa cadrelor didactice cu funcții de conducere din sistem**: „nu vreau să am directori lideri de sindicat, care să bată palma peste sau pe sub masă”.

Subliniem următoarele:

1. Dreptul la grevă este garantat de Constituția României, care la art. 43 dispune: **”Salariații au dreptul la grevă pentru apărarea intereselor profesionale, economice și sociale”**.

2. În același sens sunt și dispozițiile art. 250 din Legea 53/2003 – Codul muncii.

3. În plus, potrivit art. 50 alin. (1) din Legea nr. 168/1999 privind soluționarea conflictelor de muncă: **”Participarea la grevă este LIBERĂ. NIMENI NU POATE FI CONSTRÂNS să participe la grevă sau SĂ REFUZE SĂ PARTICIPE.”**

Este deci evident faptul că numitul **Funeriu Daniel Petru**, în calitate de ministru al educației, cercetării, tineretului și sportului, a **împiedicat prin AMENINȚĂRI și alte MIJLOACE FRAUDULOASE exercitarea cu bună-credință a DREPTULUI LA GREVĂ, garantat de art. 43 din Constituția României, de legislația în vigoare, precum și de pactele, tratatele și convențiile internaționale în materie, ratificate de România sau la care România este parte.**

Față de această situație apreciem că numitul **Funeriu Daniel Petru** – ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului se face vinovat de „împiedicarea, prin amenintare, violență ori prin folosirea de mijloace frauduloase, a exercitării cu bună-credință a drepturilor și libertăților vreunui cetățean”, infracțiune prevăzută și pedepsită de dispozițiile art. 8 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 115/1999.

Apreciem totodată că acțiunile numitului **Funeriu Daniel Petru** din perioada 13-31 mai 2010, astfel cum au fost detaliate mai sus, reprezintă, de fapt, o constrângere a membrilor de sindicat să nu participe la greva generală din învățământ declanșată din 31 mai 2010.

În consecință, rezultă fără putință de tăgadă că numitul **Funeriu Daniel Petru** și-a depășit atribuțiile, și, totodată, a prejudiciat grav interesele legale ale membrilor de sindicat. În condițiile în care membrii de sindicat și-au exprimat în mod liber voința de a participa la grevă și au fost îndeplinite condițiile legale pentru declanșarea acesteia, este evident, în opinia noastră, că îngrădirea dreptului la grevă se datorează numai relei credințe a numitului **Funeriu Daniel Petru**.

În concluzie, având în vedere și aspectele detaliate la pct. I, apreciem că faptele săvârșite de numitul **Funeriu Daniel Petru** întrunesc elementele constitutive ale infracțiunilor de amenintare și abuz în serviciu contra intereselor persoanelor, prevăzute și pedepsite de dispozițiile art. 206 și art. 246 Cod penal.

În plus, vă rugăm să observați că, potrivit art. 88 alin. (1) din Legea nr. 168/1999 privind soluționarea conflictelor de muncă prevede: „Fapta persoanei care, *prin amenințări ori prin violențe, împiedică sau obligă un salariat sau un grup de salariați să participe la grevă sau să muncească în timpul grevei constituie contravenție și se sancționează cu amenda (...), dacă fapta nu a fost săvârșită în astfel de condiții încât, potrivit legii, să fie considerată infracțiune*”.

În cazul de față, numitul **Funeriu Daniel Petru** a împiedicat prin amenințări membrii de sindicat să participe la grevă și i-a obligat – astfel cum am detaliat la pct. I – tot prin amenințări, să muncească în timpul grevei. În condițiile în care fapta prevăzută la art. 88 alin. (1) teza I a fost săvârșită prin amenințări, apreciem că sunt întrunite și elementele constitutive ale infracțiunii prevăzute la art. 88 alin. (1) teza finală din legea specială.

În drept, ne întemeiem prezenta solicitare pe dispozițiile art. 28 din Legea sindicatelor nr. 54/2003, ale art. 12 raportat la art. 5, art. 7, art. 8, art. 11 și art. 19 din Legea nr. 115/1999 privind responsabilitatea ministerială, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 206 și art. 246 din Codul penal, ale art. 50 alin. (1) și art. 88 alin. (1) din Legea nr. 168/1999 privind soluționarea conflictelor de muncă, precum și pe dispozițiile art. 43 din Constituția României, art. 250 din Codul muncii.

Pentru aceste considerente,

Federația Sindicatelor Libere din Învățământ, Federația Sindicatelor din Învățământ „SPIRU HARET”, Federația Educației Naționale și Federația Națională Sindicală „ALMA MATER”,

În temeiul art. 28 din Legea sindicatelor nr. 54/2003 și al art. 12, raportat la art. 5, art. 7, art. 8, art. 11 și art. 19 din Legea nr. 115/1999 privind responsabilitatea ministerială, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

SOLICITĂ CAMEREI DEPUTAȚILOR SĂ CEARĂ URMĂRIREA PENALĂ a numitului **FUNERIU Daniel Petru** – ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului, pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute și pedepsite de dispozițiile art. 8 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 115/1999 privind responsabilitatea ministerială, republicată, a infracțiunilor de amenințare și abuz în serviciu contra intereselor persoanelor, prevăzute și pedepsite de dispozițiile art. 206 și art. 246 din Codul penal, precum și a infracțiunii prevăzute de art. 88 alin. (1) din Legea nr. 168/1999 privind soluționarea conflictelor de muncă, cu modificările și completările ulterioare.

PREȘEDINTE

F.S.L.I.

Aurel CORNEA



PREȘEDINTE

F.S.I. „SPIRU HARET”

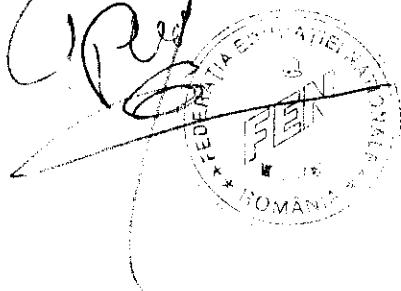
Gheorghe ISVORANU



PREȘEDINTE

F.E.N.

Constantin CIOȘU



PREȘEDINTE

F.N.S. „ALMA MATER”

Anton HADĂR

