

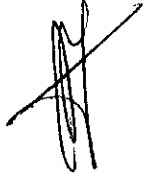
55a/1227/50.610.
(NR. REF. 2)

APROBAT

în ședința Biroului permanent al
Camerei Deputaților

din data de... 14.11.2010

PARLAMENTUL
ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR *
Reșire Nr. 6196
10. Luna 10 Ziua 04

Nr. 1151

RAPORT ASUPRA PARTICIPĂRII LA FORUMUL ECONOMIC INTERNAȚIONAL
DE KRNYCA – POLONIA . 9 SEPT. 2010

Primarul...
Camera Deputaților

D.P. Nr. 1151 din 5.10.2010

Pe data de 9 septembrie 2010, am participat la Forumul economic Internațional de la Krnyca – Polonia, la invitația organizatorilor. Forumul a strâns sute de participanți din diferite țări ale lumii – politicieni de rang înalt (șefi de state și de guverne, membrii ai Comisiei Europene, șefi de Parlamente etc.), dar și jurnaliști, reprezentanți ai structurilor non-guvernamentale și, nu în ultimul rând, un mare număr de oameni de afaceri din toate domeniile. Tema principală a Forumului s-a referit, așa cum era de așteptat, la provocările multidimensionale ale actualei crize economice.

În ceea ce mă privește, am fost invitat ca vorbitor în panelul intitulat „Consensul transatlantic în privința Rusiei” din cadrul secțiunii de Relații Internaționale și Politică Externă a Forumului.

În intervenția mea, am punctat următoarele (cu precizarea că am vorbit în nume propriu):

1. Este foarte dificil să prezinți un punct de vedere sistematic asupra temei, dat fiind faptul că profilul relației NATO – Rusia este extrem de dinamic și este rezultatul unor realități politice complexe: relația SUA – Rusia, relația UE – Rusia, relațiile bilaterale ale puterilor europene cu Rusia și, nu în ultimul rând, relațiile dintre statele din Estul Europei și Rusia. În plus, interesele NATO (războiul din Afganistan, extinderea Alianței etc.) se adaugă și ele ca factori constitutivi ai abordării Rusiei dinspre comunitatea transatlantică.
2. La întrebarea „există ori nu consens transatlantic în privința Rusiei?” cel mai corect răspuns ar fi „și da și nu”. Da – există un consens în privința uriașei importanței politico-strategice a Rusiei, există un consens în ideea că singura formulă de pace stabilă în Europa cuprinde obligatoriu Rusia și există un consens în ideea că, din actuala criză economică, nu se poate ieși fragmentat, pe spații geo-politice, ci numai împreună, la nivel global, alături de Rusia. Nu – nu există consens în privința unei abordări unice, comprehensive și clare a relației cu Rusia. Am dat, în context, exemplul Adunării Parlamentare a NATO, în cadrul căreia conduc delegația Parlamentului României, unde, în general, toate deciziile sunt consensuale, exprimând deplină armonie între aliați, mai puțin deciziile în privința Rusiei, care divid de fiecare dată Adunarea până la conturarea unor majorități de unul sau două voturi.
3. Dialogul cu Rusia a devenit un scop în sine și nu mai are substanță ori consecințe. Aliații văd diferit rostul acestui dialog. Pentru unii, scopul dialogului trebuie să fie temperarea instinctelor agresive ale Rusiei, pentru alții e doar o chestiune de afaceri, iar alții gîndesc un parteneriat tot mai aprofundat, instituționalizat. Se tot

spune că e nevoie de noi instrumente în acest dialog. Am evidențiat faptul că cele existente sînt suficiente și sînt nefolosite.

4. În context, mi-am exprimat pinia în legătură cu ideea tot mai vehiculată a aderării Rusiei la NATO. Mi-am exprimat dezacordul din cel puțin două motive. În primul rînd, Rusia nu dă semne că ar dori acest lucru. În al doilea rînd, Rusia este departe de a împărtăși și promova valorile care strîng împreună pe partenerii transatlantici.
5. Un factor esențial pentru configurația și temperatura relației NATO – Rusia este relația SUA – Rusia. În context, am formulat cîteva considerații pe marginea politicii de *reset* a acestor relații anunțată și promovată de administrația Obama. Trăsăturile noii abordări mi se par a fi: abandonarea ideii că trebuie investit resurse în democratizarea Rusiei și abordarea pragmtică, concentrată pe rezultate: plasarea chestiunii non-proliferării pe primul loc în agenda bilaterală; obținerea cooperării Rusiei în dosarul iranian și în cel nord-coreean; relații economice. În context, am expus și temerile existente în Estul Europei în legătură cu această nouă abordare.
6. La nivelul Alianței există percepții diferite asupra Rusiei și, de aceea, e greu de crezut că se va putea ajunge la un consens real și substanțial. Nu în ultimul rînd, un factor care împiedică coagularea consensului este Rusia însăși. Pe de o parte, Rusia continuă să privească NATO ca pe un competitor strategic, ca pe o amenințare chiar și, pe de altă parte, Rusia continuă politica ei de abordare bilaterală și diferențiată a membrilor NATO.

Deputat Sever Voinescu - Gotoi

