

Dep. Secretariatului
gt. B.P.



PARLAMENTUL ROMÂNIEI CAMERA DEPUTAȚILOR

Comisia pentru Cercetarea Abuzurilor,
Corupției și pentru Petiții

București, 12 mai 2010
Nr. 34/14902

BIROUL PERMANENT AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

Referitor la adresa dumneavoastră nr.531BP/3 mai a.c., vă facem cunoscut următoarele:

Punctul de vedere al Comisiei Juridice, de Disciplină și Imunități a Camerei Deputaților, referitor la sesizarea domnului BECSEK GARDA DESZO – fost deputat în Parlamentul României, este cunoscut comisiei noastre, fiind remis acestuia anterior sesizării Biroului Permanent.

Analizând punctul de vedere și constatând că demersurile celor două comisii parlamentare inițiate la organele competente ale puterii judecătorești, nu au avut drept consecință aplicarea corespunzătoare a art.72 din Constituție, am apreciat că acest caz excede competențelor, atât ale Comisiei pentru Cercetarea Abuzurilor, Corupției și pentru Petiții, cât și ale Comisiei Juridice de Disciplină și Imunități.

Din acest motiv am propus, prin adresa nr.34/14005/13 octombrie 2009, Biroului Permanent al Camerei Deputaților să analizeze situația prezentată și să adopte măsuri, inclusiv de natură legislativă, în scopul de a preveni crearea unui precedent periculos de încălcare a instituției imunității parlamentare a unui deputat sau senator aflat în exercitarea mandatului reprezentativ.

În consecință, vă rugăm să dispuneți asupra propunerii comisiei noastre.

Anexăm, în copie adresa nr.34/14005/13 octombrie 2009 a Comisiei pentru Cercetarea Abuzurilor, Corupției și pentru Petiții.

P R E Ș E R D I N T E,

Ioan Stan



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL
Nr. 51/6297/15.X.2009

PARLAMENTUL ROMÂNIEI CAMERA DEPUTAȚILOR

Comisia pentru Cercetarea Abuzurilor,
Corupției și pentru Petiții

București, 13 octombrie 2009
Nr. 34/14005

Către,

BIROUL PERMANENT AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

Având în vedere importanța situației pe care o prezentăm în continuare, cu consecințe deosebite în materia imunității parlamentare, în ședința comisiei din data de 13 octombrie 2009, s-a hotărât să supunem atenției dumneavoastră plângerea domnului **BECSEK GARDÁ DEZSO** – fost deputat în Parlamentul României,

având ca obiect săvârșirea unor abuzuri de către domnul procuror șef Vasile Vintilescu, din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, polițiști din cadrul Inspectoratului de Poliție al Județului Harghita și Primul-procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Gheorgheni, în cazul privind faptele de calomnie și insultă ce ar fi fost săvârșite de către domnul Becsek Garda Dezso, la adresa domnului Tinka Coloman, consilier în cadrul Consiliului Local al Municipiului Gheorgheni.

Pe perioada exercitării mandatului său de deputat în Circumscripția Electorală Harghita, domnul Becsek Garda Dezso a sesizat – în nenumărate rânduri – săvârșirea unor fapte cu caracter penal, privind modul de exploatare și de întreținere a fondului forestier. În acest sens, având garanția dreptului la opinie, domnul Becsek Garda Dezso și-a permis să aprecieze, într-o emisiune a unui post de televiziune local, în data de 28 iulie 2007, conduita și chiar moralitatea unor persoane implicate în ceea ce domnia sa numea „mafia lemnului”, inclusiv a domnului Tinka Coloman. Pentru astfel de aprecieri, acesta din urmă a formulat împotriva domnului Becsek Garda Dezso, în luna iunie 2008, o plângere prealabilă pentru comiterea faptelor de calomnie și insultă.



Pentru instrumentarea cazului a fost împuternicit domnul procuror șef Vasile Vintilescu din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Pe perioada administrării actelor premergătoare, domnul Becsek Garda Dezso constatând o atitudine abuzivă în soluționarea plângerii prealabile, a sesizat atât comisia noastră, cât și Biroul Permanent al Camerei Deputaților, care, pe 17 iunie 2008, a hotărât sesizarea Consiliului Superior al Magistraturii, pentru analiza conduitei profesionale a procurorului în cauză.

Ceea ce șochează, în opinia domnului Becsek Garda Dezso, este faptul că, în data de 17 decembrie 2008, la scurt timp după încetarea mandatului de deputat, împotriva sa s-a declanșat urmărirea penală de către Parchetul de pe lângă Judecătoria Gheorgheni. Motivul l-a constituit aceeași plângere prealabilă a domnului Tinka Coloman, pentru săvârșirea – de către domnul Becsek Garda Dezso, pe vremea exercitării mandatului său de deputat – a faptelor de insultă și calomnie, plângere pe care domnul procuror șef Vasile Vintilescu o înaintase acestei unități de procuratură, pe motivul că presupusele fapte nu ar fi fost comise de către domnul Becsek Garda Dezso în calitate de deputat ci ca fapte care nu au nici o legătură cu atribuțiile de serviciu exercitate pe durata mandatului.

Așadar, tocmai cei care au fost reclamați – în nenumărate rânduri – de către domnul Becsek Garda Dezso că nu-și îndeplinesc atribuțiile și că nu iau măsuri corespunzătoare împotriva celor vinovați de săvârșirea faptelor cu caracter penal privind regimul juridic al fondului forestier, au fost investiți cu cercetarea unor presupuse fapte penale, comise de domnia sa.

Din analiza actelor aflate la dosarul comisiei ne permitem să constatăm (în virtutea atribuțiilor specifice ce revin comisiei noastre, în conformitate cu dispozițiile Regulamentului Camerei Deputaților) și existența a două elemente de natură procedurală, care, chiar în eventualitatea că fapta ar fi existat, l-ar exonera pe domnul Becsek Garda Dezso de răspundere și anume:

➤ *prescripția dreptului la acțiune* (reglementată de art.284 c.pr.pen.) – plângerea prealabilă a fost înregistrată în termen de peste 2 luni de la data comiterii presupusei fapte și

➤ *proba verității*, constatată într-un document oficial al Consiliului Superior al Magistraturii (respectiv, Raportul Inspecției Judiciare pentru procurori nr.4/1/SIP din 22 decembrie 2006).



Deși, în acest caz Comisia Juridică, de Disciplină și Imunități a Camerei Deputaților, organ competent în materie, s-a pronunțat în sensul că: *„pentru voturile, opiniile, luările de cuvânt, rapoartele, avizele și pentru interpelările pe care domnul Becsek Garda Dezso le-a susținut și promovat în exercițiul mandatului de deputat, nu poate fi cercetat penal”*, organul de cercetare și urmărire penală fiind înștiințat în acest sens, totuși procesul penal își urmează nestingherit cursul.

Analizându-se această situație în plenul Comisiei pentru Cercetarea Abuzurilor, Corupției și pentru Petiții, s-a constatat că demersurile inițiate la organele competente ale puterii judecătorești, împreună cu Comisia Juridică, de Disciplină și Imunități a Camerei Deputaților, nu au avut drept consecință aplicarea corespunzătoare a art.72 din Constituție.

Din acest motiv, apreciem că acest caz excede competențelor comisiei noastre și propunem Plenului Camerei Deputaților să analizeze situația prezentată în scopul de a preveni crearea unui precedent periculos de încălcare a instituției imunității parlamentare a unui deputat sau senator aflat în exercitarea mandatului reprezentativ.

PRESEDINTE,

Ioan Stan