

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SĂLĂRII ANUAL GENERAL
Nr. 51/5539 22.11.2010

A.S.T.
H.B.P.
[Signature]



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

Parlamentul României
Camera Deputaților

B.P. Nr. 1338 din 23.11.2010

Către

BIROUL PERMANENT AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

- sesizare privind încălcări ale prevederilor constituționale și ale art.135 din Regulamentul Camerei Deputaților în activitatea Comisiei de muncă și protecție socială –

În data de 22 nov 2010 pe ordinea de zi a Comisiei de muncă și protecție socială s-a aflat dezbaterea cererii de reexaminare a Legii privind sistemul unitar de pensii publice. Obiectul cererii de reexaminare îl constituie art.53 alin.(1) al respectivei legi.

Membrii Comisiei au constatat că Senatul a procedat la modificări mai ample ale legii depășind cu mult obiectul cererii Președintelui României, respectiv fiind modificate 106 articole din lege.

Majoritatea membrilor Comisiei au insistat în dezbaterea formei adoptate de Senat deși în conformitate cu prevederile art.135 alin.(2) din Regulamentul Camerei Deputaților : „(2) Cererea Președintelui României privind reexaminarea unei legi este de competența comisiei permanente care a fost sesizată în fond cu proiectul de lege sau cu propunerea legislativă respectivă; aceasta va întocmi un raport **cu privire la obiecțiile din cererea de reexaminare**, respectiv la adoptarea sau respingerea acesteia. În cazul în care **obiecțiile din cererea de reexaminare** sunt acceptate, în totalitate sau în parte, comisia va formula, după caz, propuneri referitoare la textele corespunzătoare”.

Faptul că parlamentarii nu au dreptul să opereze modificări care depășesc obiectul cererii de reexaminare formulate de către Președintele României rezultă și din conținutul mai multor decizii ale Curții Constituționale. Astfel în cuprinsul Deciziei Curții Constituționale nr.355 din 4 aprilie 2007 se precizează următoarele : „ Parlamentul României

trebuia să se pronunțe strict față de problemele ridicate de către Președinte în cererea de reexaminare. Or, prin adăugarea unor noi articole legii supuse reexaminării, Parlamentul a depășit limitele investirii, legea fiind practic altă lege decât cea care a fost trimisă inițiat la promulgare. Examinând aceste susțineri prin raportare la dispozițiile art.77 alin.(2) din Constituție, potrivit căroră *„înainte de promulgare Președintele României poate cere Parlamentului României, o singură dată reexaminarea legii. Curtea constată că din textul constituțional rezultă că Parlamentul ar urma să reexamineze doar textele indicate de Președintele României”*. În același sens judecătorii Curții Constituționale s-au pronunțat și în Deciziile nr.991/2008 și nr.1018/2010.

Având în vedere cele arătate mai sus vă rugăm să constatați faptul că prin punerea în discuția Comisiei pentru muncă și protecție socială a textului adoptat de către Senat sunt încălcate atât prevederile art.135 alin.(2) din Regulamentul Camerei Deputaților, cât și prevederile art.77 alin.(2) din Constituția României, republicată.

Menționez că am fost prezent la lucrările Comisiei, în calitate de înlocuitor al doamnei deputat Claudia Boghicevici, în conformitate cu art.51 alin.(6) din Regulamentul Camerei Deputaților.

Iustin Cionca Arghir – deputat PD-L

