



61/5595 24.11.2010

Parlamentul României
Camera Deputaților

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

**COMISIA JURIDICĂ, DE
DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI**

**București, 24 noiembrie 2010
Nr.31/1041/2010**

**BIROULUI PERMANENT
AL
CAMEREI DEPUTAȚILOR**

A.S.T.
pl. B.P.
Af

Biroul permanent al Camerei Deputaților a analizat în ședința din 24 noiembrie 2010 sesizarea domnului deputat Iustin Cionca Arghir, referitoare la încălcări ale prevederilor constituționale și ale art.135 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările ulterioare, în activitatea Comisiei pentru muncă și protecție socială a Camerei Deputaților. Membrii Biroului permanent au decis să înainteze această sesizare, prin adresa nr.1338 BP din 24 noiembrie 2010, Comisiei juridice, de disciplină și imunități pentru întocmirea unui **punct de vedere**, până la sfârșitul săptămânii în curs.

În ședința Comisiei juridice, de disciplină și imunități din data de 24 noiembrie 2010 s-a supus la vot suplimentarea ordinii de zi cu solicitarea Biroului permanent nr.1338 BP/2010. Propunerea a fost adoptată cu 14 voturi pentru și 6 voturi împotriva.

Membrii Comisiei au analizat sesizarea domnului deputat Cionca Iustin Arghir, prin care se semnală faptul că în ședința din 22 noiembrie a Comisiei de muncă și protecție socială, cu prilejul dezbaterii cererii de reexaminare a Legii privind sistemul unitar de pensii publice, au fost încălcate prevederile art.135 alin.(2) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările ulterioare, precum și Deciziile Curții Constituționale nr.355 din 4 aprilie 2007, 991/2008, 1018/2010, 1/1995 și 1415/2009.

Obiectul cererii de reexaminare îl constituie **articolul 53 alin.(1)** al Legii privind sistemul unitar de pensii publice.

Comisia de muncă și protecție socială a dezbătut alte 106 articole ale acestei legi, care nu fac obiectul cererii de reexaminare a Președintelui României..

Conform alin. (2) al art.135 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările ulterioare, care prevede că: *“Cererea Președintelui României privind reexaminarea unei legi este de competența comisiei permanente care a fost sesizată în fond cu proiectul de lege sau cu propunerea legislativă respectivă; aceasta va întocmi un raport cu privire la obiecțiile din cererea de reexaminare, respectiv la adoptarea sau respingerea acesteia. În cazul în care obiecțiile din cererea de reexaminare sunt acceptate, în totalitate sau în parte, comisia va formula, după caz, propuneri referitoare la textele corespunzătoare”* și a deciziilor Curții Constituționale anterior menționate, parlamentarii nu au dreptul să opereze modificări care să excedă obiectului cererii de reexaminare formulate de către Președintele României.

Comisia juridică, de disciplină și imunități a hotărât, cu 15 voturi pentru și 7 voturi împotriva, faptul că **în cadrul reexaminării unei legi nu se pot analiza și modifica alte articole din legea supusă reexaminării. Comisia sesizată în fond este obligată să reexamineze numai textele de lege care fac obiectul cererii de reexaminare a Președintelui României.**

Acceptarea unei proceduri neconstituționale (extinderea discutării și reexaminării altor prevederi din textul legii, care nu sunt cuprinse în cererea de reexaminare a președintelui sau care nu au legătură cu aceasta) înseamnă **încălcarea Deciziilor Curții Constituționale a României nr.355 din 4 aprilie 2007, 991/2008, 1018/2010, 1/1995 și 1415/2009 și a art.135 alin.(2) din Regulamentului Camerei Deputaților, republicat, cu modificările ulterioare.**

PREȘEDINTE,

DANIEL BUDA

