



**Parlamentul României
Camera Deputaților**

Nr. 2/ 65 /25.11.2010

Către

Secretarul General al Camerei Deputaților

Domnul Gheorghe Barbu

Domnule Secretar General,

În conformitate cu prevederile art.32 din Regulamentul Camerei Deputaților, astăzi, 25 noiembrie 2010, a avut loc ședința Biroului Permanent al Camerei Deputaților, în cadrul căreia s-au adoptat așa cum rezultă din stenograma anexată, punctele din ordinea de zi, unele dintre acestea urmând a fi înaintate Primului Ministru, domnului Emil Boc, altele urmând a fi transmise comisiilor permanente de specialitate și plenului Camerei Deputaților. În acest sens vă rugăm să luați act de deciziile adoptate în cadrul acestei ședințe și să le puneți în executare.

În cadrul ședinței Biroului Permanent al Camerei Deputaților s-a decis convocarea unei noi ședințe a Biroului Permanent al Camerei Deputaților pentru data de 29 noiembrie 2010, ora 13. Vă rugăm să puneți la dispoziția acestei ședințe toate documentele înregistrate la Secretariatul General al Camerei Deputaților care sunt de competența Biroului Permanent, precum și logistica necesară desfășurării în condiții normale a ședinței de Birou Permanent al Camerei Deputaților convocata pentru data de 29 noiembrie 2010, ora 13 .

Vă anexăm alăturat Ordinea de Zi a Ședinței Biroului Permanent din data de joi, 25 noiembrie 2010 ora 11.30, lista cu membrii prezenți la ședința Biroului Permanent precum și stenograma.

SG - SP
[Signature]
I.S.T.
P. B.P.
[Signature]



PARLAMENTUL ROMANIEI CAMERA DEPUTATILOR

Vicepreședinte Adrian Năstase

Vicepreședinte Ludovic Orban

Vicepreședinte Ștefan Valeriu Zgonea

Chestor Nicolae Bănicioiu

Secretar Georgian Pop

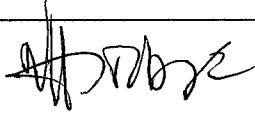
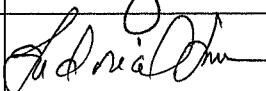
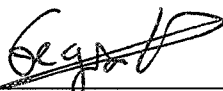
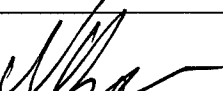
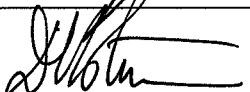
ORDINEA DE ZI

pentru ședința Biroului permanent al Camerei Deputaților și a
Comitetului liderilor grupurilor parlamentare din ziua de
joi, 25.11.2010, ora 11.30

1. Stadiul proiectului Legii Bugetului de Stat și a Legii Bugetului Asigurări Sociale de Stat pentru anul 2011.
2. Memorandum intern: Bugetul Camerei Deputaților pe anul 2011.
3. Înscrierea proiectului Legii privind sistemul unitar de pensii pe ordinea de zi a plenului Camerei Deputaților.
4. Situația inițiativelor legislative înregistrate la Biroul permanent al Camerei Deputaților, a Ordonanțelor simple și a Ordonanțelor de Urgență inițiate de Guvern.
5. Diverse

Biroul permanent al Camerei Deputatilor

- 25 Noiembrie 2020, ora 11.30 -

Nr. Crt	Funcție	Nume si prenume	Grup parlamentar	Semnatura
1	Președinte	<u>Anastase Roberta Alma</u>	PD-L	
2	Vicepreședinți	<u>Oltean Ioan</u>	PD-L	
3		<u>Năstase Adrian</u>	PSD+PC	
4		<u>Zgonea Valeriu Ștefan</u>	PSD+PC	
5		<u>Orban Ludovic</u>	PNL	
6	Secretari	<u>Pardău Dumitru</u>	PD-L	
7		<u>Voinescu-Cotoi Sever</u>	PD-L	
8		<u>Pop Georgian</u>	PSD+PC	
9		<u>Voicu Mihai Alexandru</u>	PNL	
10	Chestori	<u>Albu Gheorghe</u>	PD-L	
11		<u>Bănicioiu Nicolae</u>	PSD+PC	
12		<u>Motreanu Dan-Ștefan</u>	PNL	
13		<u>Seres Dénes</u>	UDMR	

**Stenograma şedinţei Biroului Permanent
al Camerei Deputaţilor
- 25 noiembrie, ora 11.30 -**

Adrian Năstase: Stimaţi colegi, aşa cum ne-am înţeles, am decis să conducem prin rotaţie aceste şedinţe, în baza acordului pe care mi l-aţi dat şi exprimat, şedinţa de astăzi o voi conduce eu. Îmi pare rău că nu sunt prezenţi şi ceilalţi membri ai Biroului Permanent. Am făcut o convocare, care din păcate, a fost refuzată de către Preşedinta Camerei Deputaţilor. În baza regulamentului, avem dreptul, cel puţin 4 membri ai Biroului Permanent să convocăm o şedinţă a Biroului şi în condiţiile în care au loc şedinţe ale Biroului Permanent fără cvorum şi care adoptă decizii ilegale, este responsabilitatea noastră să apărăm parlamentarismul şi să apărăm mecanismul democratic în Parlamentul României. Vom încerca astăzi împreună, pe o agendă pe care am convenit-o să luăm unele decizii pe care să le comunicăm ulterior presei. Mulţumim presei pentru prezenţă.

Ludovic Orban: De completare pentru ordinea de zi, trebuie să constatăm faptul că, astăzi, şedinţa de Birou Permanent se desfăşoară în absenţa Preşedintelui Camerei Deputaţilor care ne-a şi trimis o corespondenţă şi care în mod evident a împiedicat prezenţa aparatului de specialitate a Camerei Deputaţilor şi a împiedicat desfăşurarea în condiţii regulamentare, deci legale, a şedinţei Biroului Permanent, ca atare propun înscrierea pe ordinea de zi a unui punct cu propunerea de sancţionare a Preşedintei Camerei Deputaţilor prin interzicerea accesului la Plen pe o perioadă de 15 zile. Vă mulţumesc.

Adrian Năstase: Mulţumesc. Cine este de acord să adăugăm la Ordinea de zi a Biroului Permanent această propunere. Vă rog. Cine este pentru? 7 voturi. Mulţumesc. Supun votului dumneavoastră Ordinea de zi a şedinţei de astăzi a Biroului Permanent cu această adăugire. Cine este pentru? Mulţumesc. Împotrivă? Abţineri? Cu unanimitate, deci

cu 7 voturi, Ordinea de zi a ședinței a fost adoptată. Mulțumim presei. La sfârșit vom face o conferință de presă și vom comunica deciziile pe care le-am luat.

Stimați colegi, în legătură cu primul punct de pe ordine de zi, extragerea proiectului legii bugetului de stat, în baza legii nr.500 din 2002, Guvernul avea obligația, în baza art.35 să transmită la Parlament, să transmită acest proiect, de fapt proiectele legilor bugetare și de buget, fiind vorba și de bugetul pe chestiunile sociale, trebuia supus, trebuia transmis la Parlament până la data de 15 octombrie. Au trecut 40 de zile de când a fost depășit acest termen și eu vă propun să transmitem o scrisoare Primului Ministru prin care să-l înștiințăm că avea această obligație pe care practic nu a respectat-o.

Ludovic Orban: Este răspunderea strictă a Guvernului în cazul în care legea bugetului de stat nu va fi dezbătută public și aprobată până la 1 ianuarie, astfel încât să-și producă efectele de la 1 ianuarie 2011.

Adrian Năstase: Dacă mai aveți alte comentarii pe acest subiect? Dacă nu, supun votului dumneavoastră. Cine este de acord cu această măsură? Vă mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? Cu unanimitate de voturi această măsură a fost aprobată. Chestiunea bugetului Camerei Deputaților pe anul 2011, poate ne spun Chestorii care este situația bugetului.

Nicolae Bănicioiu: Dacă îmi permiteți. Noi am primit o propunere pe care Secretarul General, domnul Barbu, împreună cu directorii tehnici au alcătuit-o. Este în două variante, una este cu achiziții de autoturisme și una este fără achiziții de autoturisme. Ceea ce vreau să vă spun este că ambele variante sunt mai mari față de bugetul anului în curs. De aceea, eu personal nu am fost de acord cu această propunere și l-am și informat pe Secretarul General, i-am comunicat acest lucru și i-am solicitat să vină cu un alt buget mai redus. Cred că și domnul Motreanu, nici domnul Motreanu nu l-a semnat, deci practic ambii Chestori ai opoziției i-au trimis această înștiințare domnului Secretar General, Barbu. Nu am primit încă niciun răspuns.

Adrian Năstase: Comentarii?

Valeriu Zgonea: Domnule președinte de ședință, eu cred că important în acest moment este să facem o cerere în numele Biroului Permanent, Secretarului General, să ne facă, să ne prezinte luni un proiect de buget al Camerei Deputaților din care să fie scoase cheltuielile acestea suplimentare pe care le-a zis domnul Bănicioiu, pe care am înțeles că și domnul Motreanu le-a respins. Am constatat din presa de astăzi că și o parte a președinților de comisii, membri ai PD-L resping ideea acestui buget umflat. Atunci, bănuiesc că suntem în asentiment și poate îi facem o adresă scrisă domnului Secretar General să vină cu un nou proiect de buget.

Mihai Voicu: De asemenea, din punct de vedere procedural, pentru aprobarea bugetului există trei pași, trei filtre. Semnăturile chestorilor, avizul Biroului Permanent și votul plenului. După părerea mea va trebui să le respectăm pe toate trei, pentru că este foarte important. Nu cred că Secretarul General își poate asuma un buget de care până la urmă, atât din punct de vedere politic, dar eventual chiar și administrativ, responsabili sunt chestorii și de aceea vă propun ca în Biroul Permanent să nu aprobăm vreun buget care nu are semnătura tuturor celor patru chestori.

Nicolae Bănicioiu: Mie mi se pare foarte buna propunerea lui Mihai Voicu și în consecință .

Adrian Năstase: În scrisoarea către Secretarul General să menționăm acest lucru, că bugetul nu va fi considerat sau proiectul ca atare nu va fi considerat valabil și nu va fi transmis către plen în măsura în care nu va fi însoțit de către toți cei patru chestori ai Camerei.

Eugen Nicolaescu: Domnule președinte de ședință, cred că situația este destul de complexă și de importantă pe linia bugetului Camerei Deputaților și atunci cred că Biroul Permanent poate să decidă astăzi că proiectul de buget al Camerei Deputaților nu se va înainta Biroului Permanent decât după armonizarea pozițiilor celor patru chestori. Dacă

nu există o asemenea negociere între chestori, pe o formulă finală, bugetul nu va intra nici măcar în discuția Biroului Permanent.

Mihai Voicu: Un alt argument este că printr-o coincidență, cei patru chestori reprezintă și cele patru puteri politice din Parlament. Deci, asta arată că și pozițiile grupurilor pot fi ușor armonizate prin discuțiile între chestori.

Valeriu Zgonea: Domnule președinte, procedural, ce a spus domnul Nicolaescu este foarte corect. Nu poate intra pe ordinea de zi un document care nu îndeplinește condiția minimă, aceea de a avea semnăturile tuturor celor patru chestori. Eu cred că această soluție este cea mai bună în acest moment și elimină derapajele acelea în care apar proiecte nereglementare pe ordinea de zi a Biroului Permanent, ca apoi datorită unei proceduri să fie introduse pe ordinea de zi a Camerei Deputaților.

Eugen Nicolaescu: Iertați-mă, mai intervin odată. În situația în care nu se va putea obține o poziție comună, atunci conform tuturor regulilor în care există rapoarte care trebuie să ajungă la consens se poate face opinie separată a celor doi chestori, dar trebuie făcut întâi acest pas, în încercarea de a se obține un punct de vedere comun. Dacă nu se poate, se vine cu o opinie separată pe proiectul care se înainteză Biroului Permanent.

Mircea Dușa: E foarte bine să fac această precizare pentru că ei deja au primit proiectul la Biroul Permanent cu semnătura a doi chestori. Cel de la UDMR și cel de la PD-L.

Adrian Năstase: Cine face proiectul de scrisoare? Un chestor. Domnul Bănicioiu și domnul Motreanu o să facă proiectul, iar în calitate de președinte de ședință o să-l transmit eu. Deci proiectul scrisorii îl vor face cei doi chestori.

Adrian Năstase: Următorul punct, înscrierea proiectului legii privind sistemul unitar de pensii pe ordinea de zi a Plenului Camerei Deputaților. Care este situația cu acest proiect?

Mircea Dușa: Conform modificărilor aduse la regulament, luni aveam noi cvorum și s-a întocmit un raport. Raportul acesta este un raport preliminar, la acesta se vor mai face amendamente și se va mai întoarce o dată la comisie pentru a face raportul definitiv. Acum, dacă se întoarce la comisie, noi nu mai avem majoritate. Ei au stabilit în Biroul Permanent că până pe 6 să-l pună pe ordinea de zi, iar dacă până pe 7 nu se depune raportul se dezbate, indiferent, cu raport, fără raport, se dezbate în plen.

Valeriu Zgonea: Asta înseamnă marțea următoare. Deci marțea următoare intră automat.

Ludovic Orban: Domnule președinte, sigur că a existat această modificare a regulamentului. Pe de altă parte, puterea susține următorul lucru. Atunci când președintele își exercită dreptul și retrimite legea la Parlament nu se pot discuta decât acele articole asupra cărora președintele și-a exercitat acest drept. PD-ul pe o parte susține că mai trebuie depuse amendamente de parlamentari, pe de altă parte susține că nu mai trebuie depus niciun amendament ci pur și simplu trebuie dezbătut. Eu cred că ar trebui programată dezbateră în Plen și să decidă în ultimă instanță Plenul ce se întâmplă cu legea pensiilor. Cu atât mai mult cu cât este o lege extrem de importantă și în mod evident legea ar trebui să stea la baza elaborării legii bugetului de stat și a legii bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2011.

Georgian Pop: Ședința Comisiei de muncă, de săptămâna aceasta, de luni, când s-a dezbătut această retrimiteră, a fost perfect regulamentară. A existat cvorum. PD-L-ul a părăsit ședința, în semn de protest, doar de ei știut, practic a fost regulamentar, suntem în situația în care în Biroul Permanent putem trimite acest proiect de lege Plenului pentru dezbateră. Vă mulțumesc.

Mircea Duşa: Dacă tot vrem să facem un pas, ei au pus data de 7, noi ar trebui să punem luni pe ordinea de zi dezbaterii.

Eugen Nicolaescu: Eu aş vrea să vin în completarea a ceea ce a spus domnul vicepreşedinte Orban şi a hotărârii noastre de la punctul 1, în sensul în care dorim să atenţionăm Guvernul că nu a trimis bugetul şi că este în culpă în comparaţie cu prevederile legii finanţelor publice. Noi ştim că legea bugetului pe 2011 trebuie să aibă la bază şi legea pensiilor, deci cu atât mai mult trebuie să găsim o soluţie să grăbim adoptarea de către Camera Deputaţilor a legii pensiilor ca să poată Guvernul să vină cu legea bugetului. Şi atunci, ce spuneau Ludovic Orban şi Mircea Duşa este foarte corect. Ar trebuie pe data de 29 în Plen să curpindem în ordinea de zi la punctul 1 proiectul legii pensiilor, astfel încât să-i dăm Guvernului posibilitatea să-şi adopte propria lege şi după aceea să o cuprindă în bugetul de stat. Ca să poată să vină cu legea bugetului asigurărilor sociale de stat.

Adrian Năstase: Supun votului dumneavoastră această propunere. Cine este pentru? Vă mulţumesc. În unanimitate, 7 voturi în favoarea acestei propuneri.

Valeriu Zgonea: Ultima chestiune, să facem o adresă şi către preşedintele Comisiei de Muncă, ca să fie informat de către Biroul Permanent că decizia este aceea că luni să fie pe ordinea de zi primul, după informările generale şi atunci să fie pregătit.

Eugen Nicolaescu: Iertaţi-mă, noi ar trebui să mai avem o hotărâre astăzi. Să abrogăm hotărârea Biroului Permanent în formă redusă prin care s-a stabilit o procedură neregulamentară. Şi anume, să facă un raport intermediar la raportul intermediar să se facă amendamente, după aceea să se discute în comisie şi să se facă un raport final. Trebuie să anulăm acea hotărâre prin hotărârea de astăzi, pentru că altfel lăsăm o hotărâre neregulamentară.

Adrian Năstase: Vă propun să considerăm că această decizie abrogă decizia anterioară și într-un mod implicit dar și într-un mod explicit dar ea de fapt abrogă în mod implicit.

Eugen Nicolaescu: Și explicit e bine.

Adrian Năstase: Ok, atunci putem să luăm o decizie în două trepte. Se abrogă decizia care a fost luată ieri pentru că o considerăm neregulamentară, pe două temeieuri de altfel, și în legătură cu cvorumul dar și în ceea ce privește procedura și am luat decizia anterioară de a fixa dezbateră pentru luni în Plen, având în vedere interesul național.

Supun votului această propunere. Cine este pentru? Vă mulțumesc. Unanimitate.

Urmatorul punct pe ordinea de zi. Situația inițiativelor legislative înregistrate la Biroul Permanent al Camerei Deputaților și a ordonanțelor simple și a ordonanțelor de urgență. Care este situația aici? Cele mai multe au fost trimise deja la comisii, dacă mai sunt probleme.

Valeriu Zgonea: Am putea să cerem Secretarului General o analiză mai pertinentă asupra acestor proiecte care vin în forme ușor rușinoase din partea Guvernului. Sunt foarte multe proiecte de legi care vin fără suportul conform legii. Nu au avizul Ministerului Finanțelor și nu au în spate o notă de fundamentare a cheltuielilor. Unul din exemplele cele mai bune este Legea Educației, care a venit și după aceea Senatul a stabilit să facă o analiză de impact, care cică ar fi fost la Guvern, dar sunt foarte multe.

Ordonanța 57, care intră acum în discuție, modificarea legii 34, legea vânătorii care are dată informarea care nu a venit la noi, legea salarizării, care tot la fel, va veni. Aceasta este o chestiune care, într-un fel, ar fi atributul Corpului Secretariatului General, să ne facă un punct de vedere. Mai mult, se constată că foarte multe dintre proiectele de legi care au venit în ultimele două săptămâni și mai ales în această sesiune nu sunt în proiectul de viziune al Guvernului pe chestiunea respectivă. Ne spune ceva la început, ne spun care sunt prioritățile, după care schimbă macazul și vin cu alte proiecte care sunt strict de interesul lor. Și atunci poate ar trebui să facem o analiză de acest fel, pentru că acesta este

rolul nostru. Ne spui care sunt inițiativele prioritare legi, noi le acceptăm la începutul sesiunii, după care în timpul sesiunii vii în proporție de 60%-70% cu obiective care sunt legate probabil strict de anumite interese pe care le ai și care nu se înglobează în marea masă. Și atunci consumăm energii și avem proiecte care sunt pe ordinea de zi, trei sferturi dintre ele nu au legătură cu ceea ce vrem noi să facem.

Adrian Năstase: Da, deci aici doar ne-am consultat în legătură cu modul de a proceda în ceea ce privește.

Ludovic Orban: În plus față de domnul Zgonea, trebuie să precizez că aproape nicio inițiativă legislativă nu este supusă dezbaterii publice și nu au, cele din domeniul economic și social, avizul CES. Sunt o serie de nerespectări a legislației în vigoare. Trebuie în mod expres să-i solicităm Secretarului General și nu pot să nu remarc absența Secretarului General. Secretarul General servește Camera Deputaților și nu este servitorul Președintelui Camerei Deputaților. Este prima bilă neagră.

Eugen Nicolaescu: Cred ca aici avem o situație puțin mai complicată și să nu intrăm într-o confuzie maximă. Biroul Permanent nu poate să cenzureze modul în care se trimit proiectele de lege de la Guvern la Parlament. Noi ce putem să facem, putem să solicităm comisiilor de specialitate printr-o hotărâre și în cadrul procesului legislativ, să analizeze și să evalueze modul în care se prezintă proiectele de lege din partea Guvernului și dacă întrunesc toate cerințele pentru aceste rapoarte trimise la Parlament și spre adoptare. Sigur că Parlamentul în final când constată un lucru sau altul ia o decizie. În cadrul comisiilor se poate întări controlul proiectelor de lege prin chemarea reprezentanților Guvernului, dacă e nevoie, chiar la nivel de Prim Ministru să dea explicații.

Mircea Dusa: Vreau să întăresc și eu. Secretarul General primește inițiativele și proiectele de lege și face o propunere către Biroul Permanent, care și unde se duc, dar el nu este abilitat să verifice dacă proiectul de lege este întocmit conform legii.

Valeriu Zgonea: Domnule Dușa. Numai o secundă. Este corect ceea ce spuneți. Eu mă refer la altă chestiune. Haideți să facem o paralelă la ce ați spus dumneavoastră referitor la bugetul Camerei Deputaților în care cei patru chestori dacă nu semnează, atunci acea lege nu poate să vină. Chestiunea simplă pe care noi nu o observăm datorită preocupării de a trece un proiect care să fie bine făcut de Camera Deputaților, este că o parte din proiectele legislative care vin, numai din punct de vedere statistic, multe dintre ele noi putem să le oprim nu pe chestiuni legislative ci pe chestiuni de procedură pentru că nu îndeplinesc toate criteriile pe care le-am stabilit printr-o lege organică. Aceste lucruri ne fac pe noi să intrăm într-un circuit pe care ați observat că în ultimul timp începe să introducem în Biroul Permanent, pe ordinea de zi, proiecte fără o analiză și nu putem să tragem o concluzie. Fie interpelăm Guvernul și cerem explicații, fie facem la sfârșit o scrisoare și cerem un punct de vedere cu privire la câteva erori. Aceste erori persistă și noi mergem în ele și le acceptăm.

Ludovic Orban: Permiteți-mi. Eu nu m-am biziut pe regulamentul Camerei Deputaților. Eu m-am biziut pe art. 74 al.4 din Constituția României care spune că deputații și senatorii și cetățenii care își exercită dreptul de inițiativă legislativă pot prezenta propunerea numai în forma cerută pentru proiectele de lege. E adevărat că e la limită o interpretare forțată, dar asta înseamnă că oricine are o inițiativă legislativă trebuie să aibă forma cerută pentru proiectele de lege. Asta e opinia mea. Chiar dacă nu acesta este în mod expres atributul Biroului Permanent, nu pot totuși, gândiți-vă că vine aumarea răspunderii, iar la aceasta este obligatoriu ca Guvernul îndeplinească condițiile constituționale și legale ca să poată să-și angajeze răspunderea.

Eugen Nicolaescu: Îmi cer scuze că mai intervin odată. Nu cred că trebuie să insistăm prea mult pe partea formală.. Eu cred că dacă Biroul Permanent ia o hotărâre prin care atenționează comisiile de specialitate pe această problemă, cred că este suficient în acest moment, dar ar trebui ulterior făcute, cerute de la comisii, situații, informări, la trimestru eventual. Ce s-a întâmplat în timpul unui trimestru cu propunerile respective. S-au remediat, nu s-au remediat, a răspuns Guvernul, nu a răspuns Guvernul, ca să îmbunătățim calitatea procesului legislativ.

Adrian Năstase: Bun, trebuie să ne gândim pe viitor ca la intrarea în Parlament proiectele de legi să aibă o fișă anexată în care să completeze Secretarul General dacă sunt întrunite elementele respective, este o informare pentru Biroul Permanent care transmite mai departe comisiei pentru a evidenția faptul că sunt unele probleme care trebuie clarificate. În orice caz este pusă ordine în această procedură în care se trimit tot felul de proiecte de legi care nu îndeplinesc criteriile de legalitate sau criterii stabilite prin legi în ceea ce privește studiul de impact și așa mai departe. Și atunci, practic să atragem atenția comisiilor pe aceste probleme și să pregătim o decizie ulterioară la nivelul Secretariatului General care să poată să evidențieze atunci când inițiativele legislative sau proiectele de legi vin pe ordinea de zi există sau nu există anumite chestiuni, sigur, fără să luăm noi măsurile respective, dar știind de la început că ele au intrat cu un anumit defect care trebuie remediat.

Atunci, pe această chestiune înțeleg că avem un acord. Mergem mai departe la diverse, unde avem o propunere de sancționare.

Eugen Nicolaescu: Cu o singură precizare la hotărârea inițială, Secretariatul General este responsabil de aducerea la îndeplinire a acestei hotărâri.

Adrian Năstase: De acord cu această propunere în această formă. Vă rog să votați. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? Unanimitate.

Ludovic Orban: Deci, este evident că suntem în fața unei situații în care Președintele Camerei Deputaților a încălcat flagrant regulamentul, a nu știu câta oară, evident, împiedicând desfășurarea unei ședințe a Biroului Permanent și dispunând aparatului să nu participe la ședința Biroului Permanent și trimițând o scrisoare prin care se incriminează că nu este de acord cu ședința și că a convocat ședința pentru data de luni. Mi se pare depășită orice normă de bun-simț prin treaba asta și ca atare în mod evident bizuindu-mă pe regulamentul Camerei Deputaților cerem sancționarea. Sigur că sancțiunea pe care ar trebui să o aibă este schimbarea din funcția de Președinte, asta e

singura sancțiune. Atâta timp cât avem posibilitatea să solicităm sancționarea , solicit sancționarea prin interdicția de a participa la lucrările Camerei.

Adrian Năstase: Dacă sunteți de acord cu această propunere. Voturi pentru? Împotrivă? Abțineri ? Unanimitate de voturi, această propunere a fost arbobată. Și se va trasnmite scrisoarea Secretarului General și bineînțeles la Comisia Juridică.

Ludovic Orban: Un singur comentariu. În regulament scrie interzicerea participării la lucrările Camerei timp de maxim 15 zile.

Adrian Năstase: Cred că așa ar trebui să formulăm. Deci, cum este formularea exactă?

Ludovic Orban: Formularea exactă, Art.213 din regulament, litera E, Interzicerea participării la lucrările camerei pentru o perioadă de maxim 15 zile.

Eugen Nicolaescu: Conform regulamentului.

Adrian Năstase: Eu vreau să vă rog să explicăm celor care nu au priceput încă, ce înseamnă prin rotație. Eu nu înțeleg de ce un singur vicepreședinte conduce lucrările Camerei atunci când nu poate să participe Roberta Anastase. Trebuie să stabilim foarte clar că o ședință care nu respectă sau în situațiile în care un vicepreședinte, în afara unui acord cu ceilalți vicepreședinți conduce de două ori la rând sau de mai multe ori la rând ședințele Camerei, lucrările respective nu sunt valabile în condițiile în care lucrările nu sunt conduse conform regulamentului în baza principiului rotației. Principiul rotației trebuie să fie asigurat în ordine alfabetică de către cei patru vicepreședinți. Sigur, Roberta Anastase poate să nu conducă ea ședințele, ceea ce îi și dorim o lungă perioadă de timp, dar conducerea alternativă nu poate fi făcută de același vicepreședinte. Ea are dreptul să desemneze cine să conducă ședința, dar regulamentul spune foarte clar că acest lucru trebuie făcut prin rotație. Rotație înseamnă că cei patru vicepreședinți, în ordinea alfabetică, vor trebui să îndeplinească în mod automat aceste atribuții. Eu, cred că ar

trebui să transmitem, să facem o declarație, nu o scrisoare către Roberta Anastase, pentru că ea cred că știe, dar cu o declarație foarte clară în legătură cu această chestiune. De fiecare dată când conduce Ion Oltean ședința, eu cred că trebuie să spunem că ședința este condusă neregulamentar pentru că el este, el conduce în mod repetat și împotriva regulamentului. Nu cred că trebuie să mai lăsăm lucrurile în felul acesta. Cred că trebuie să intervenim și pe această problemă, care eu cred că nu este corectă. Nu există în Parlamentul României un singur vicepreședinte al Camerei. Sunt patru vicepreședinți și toți trebuie respectați și trebuie să aibe atribuții în egală măsură. Sunteți de acord să facem această declarație? Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? Cu unanimitate de voturi.

Mircea Dusa: Noi ieri am afirmat, dumneavoastră primul și după aceea și eu, că de acum luna și miercurea ținem alternativ ședințele Biroului Permanent. Acum trebuie să stabilim când vom ține ședințele. Acum trebuie să ne ținem de treabă. Luni trebuie să ținem ședința de birou permanent. Să aprobăm programul de lucru pe săptămâna viitoare. Să aprobăm ordinea de zi. Ca să fim consecvenți.

Adrian Năstase: Noi trebuie să spunem în primul rând, să explicăm de ce ne întâlnim în felul ăsta, pentru că nu putem accepta o formulă care este un atac la adresa democrației și la adresa opoziției. De fapt asta este reacția noastră, care vine din faptul că noi reprezentăm milioane de voturi, zeci de parlamentari și nu putem accepta bătaia de joc a celor care încearcă într-o minoritate evidentă să schimbe toate regulile parlamentare.

Adrian Năstase: Declar ședința închisă!