

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL
Nr. 16/CP/PS/12.07

SOCIETATEA DE INVESTITII FINANCIARE
"TRANSILVANIA" SA

Brasov, str.N.Iorga nr.2 , jud.Brasov
Cabinet Presedinte,
tel.0268473210-12,fax.0268473215-16

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
PRESEDINTE
Intrare Nr. _____
20 ____ Luna ____ Zila ____

SIF TRANSILVANIA S.A.
16 -12- 2009
Inchire nr. 8242
Catre

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
PRESEDINTE
Intrare Nr. _____
20 ____ Luna ____ Zila ____

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

Parlamentul României
Camera Deputațiilor
S.P. Nr. 1254 din 23.12.2009

In atentia doamnei Presedinte a Camerei Deputatilor
ROBERTA ALMA ANASTASE

Referitor: Initiativa legislativa privind modificarea limitei de detinere
actiuni la Societatile de Investitii Financiare

Dupa cum va este cunoscut, la initiativa d-lui senator Ovidiu Marian, un grup de senatori au elaborat o initiativa legislativa privind modificarea limitei de detinere actiuni in Societatile de Investitii Financiare din Romania, initiativa urmand a se transpune in practica prin modificarea art.286 indice 1 din Legea 297/2004 privin piata de capital.

Avand in vedere ca aceasta initiativa aprobata deja in Senatul Romaniei, odata ce va fi aprobata si de Camera Deputatilor si promulgata de Presedentie, va deveni un act normativ care va afecta grav interesele a peste sase milioane de actionari ai celor cinci Societati de Investitii Financiare din Romania nesocotind vointa lor manifestata cu ocazia adoptarii hotararilor in cadrul adunarilor generale ale actionarilor, nesocotind prevederile constitutionale care garanteaza libera asociere a actionarilor intr-o companie cu capital integral privat, nesocotind dreptul de proprietate privata, cenzurand vointa actionarilor legal adoptata conform legislatiei aferente societatilor comerciale, va rugam a analiza aspectele legale ce vor fi specificate mai jos si sa nu

avizati, o astfel de initiativa care incalca in mod flagrant prevederile constitutionale si interesele actionarilor unor societati comerciale speciale, cu capital integral privat, dupa cum urmeaza:

1. In cazul in care initiativa ar fi adoptata, prin lege, Parlamentul Romaniei ar anula in mod inadmisibil, nelegal, dar mai ales neconstitutional, o hatarare a actionarilor unei societati comerciale cu capital integral privat, adoptata in mod legal, cu cvorumul prevazut de legea societatilor comerciale nr.31/1990 modificata si republicata, inca din anul 1997 luna aprilie;

2. Cu toate ca Societatile de investitii Financiare sunt organizate dupa legea societatilor comerciale nr.31/1990 republicata, ele nu sunt societati comerciale obisnuite ci sunt organisme de plasament colectiv in valori mobiliare , inregistrate ca atare in Registrul de Evidenta a Valorilor Mobiliare din subordinea Comisiei Nationale a Valorilor Mobiliare din Romania. Acest tip de societati nu se adreseaza marilor investitori, cu resurse finaciare considerabile, investitorilor institutionali, ci se adreseaza micilor investitori, cu resurse financiare limitate, **investitori rezultati in urma procesului de privatizare de masa** din Romania. Ca atare aceste tipuri de societati au un regim special de administrare si functionare, reglementat in mod expres prin legea pietei de capital doar in ce priveste obiectul de activitate, iar **ce priveste modul de organizare si adoptare a deciziilor majore, sunt aplicabile prevederile legii societailor comerciale nr.31/90 rebublicata**. Orice modificare a prevederilor statutare nu poate fi facuta decat in exclusivitate prin vointa actionarilor, in cadrul unei adunari generale extraordinare, legal convocata, a actionarilor, hotarare ce poate fi valida doar daca este adoptata cu cvorumul prevazut de legea societatilor comerciale si/ sau cu cvorumul prevazut de actele constitutive, daca acest cvorum este mai mare decat cel cel prevazut de legea comuna.

Doresc sa mentionez ca statutele Societatilor de investitii financiare au fost adoptate inca din 1997, odata cu transformarera Fondurilor Proprietatii Private in Societati de investitii financiare, ca efect al legii nr.133/1996, lege ce a finalizat procesul de privatizare de masa in cazul cetatenilor care au subscris titlurile lor de privatizare in cadrul unor societati comerciale speciale, de tipul organismelor de plasament colectiv in valori mobiliare in cadrul unei oferte publice de subscriere organizara in 1995.

In cazul SIF TRANSILVANIA SA din Brasov, actele constitutive au fost adoptate in adunarea generala extraordinara a actionarilor din aprilie 1997 , cu un cvorum de peste 60% din capitalul social, ocazie cu care s-a stabilit si limita initiala de detinere de actiuni. Ultima modificare a actelor constitutive, in ce priveste limita de detinere actiuni a fost modificata de adunarea generala extraordinara a actionarilor din 25 martie 2009, ocazie cu care, cu cvorumul legal, s-a adoptat o limita de dtinere de 5% din capital si cu limitarea drepturilor de vot la 1% din capitalul social.

Mentionam ca SIF Transilvania SA Brasov a fost singura societate care a adoptat in mod legal o astfel limita de detinere iar hotarirea a ramas definitiva si irevocabila.

Statutele adoptate in primele adunari generale extraordinare de constituyire din 1997 au afost avizate in prealabil de catre C.N.V.M. si apoi validate legal de actionari. **In aceste conditii , prevederile din statut se constituie in legea partilor care l-au adoptat si nu pot fi modificate decat tot de actionari in aceleasi conditii de cvorum si nicidecum prin interventia neconstitutionala a unor persoane fizice, juridice sau alte institutii, chiar prin efectul legii.**

3. Prin adoptarea de catre Parlament a initiativei legislative in cauza se incalca prevederile **art.53 din Constitutie**, intrucat exercitiul drepturilor actionarilor SIF-urilor de a stabili ei insisi(prin propria lor vointa comuna) clauzele constitutive ale societatii in care sunt actionari, se rastrange si chiar se aduce atingere existentei dreptului de proprietate, fara a fi justificata o astfel de masura de vreun considerent dintre cele enumerate de **art.53alin(1) si alin.(2) din Legea Fundamentala a Statului Roman, singura justificare fiind interesul unor persoane care doresc controlul absolut al SIF-lor in interes personal, interes la care a u subscris si o serie de parlamentari, incalcand astfel Constitutia Romaniei si interesul a milioane de actionari ai SIF-urilor.**

Reiteram ca actele constitutive al SIF-urilor nu au fost stabilite de vreo lege ci doar de vointa actionarilor, in cadrul prevederilor cadru din legea societatilor comerciale, ca limita a fost stabilita prin hotararea actionarilor si ca atare ea nu poate fi modificata decat tot de actionari, fiind un atribut legal si exclusiv al actionarilor acelor societati.

4. Se incalca in mod flagrant si **art.45 din Constitutie** relativ la garantarea accesului liber al unei persoane private la o activitate economica, interventia legiuitorului in viata interna a societatii nefiind justificata decat in cazuri speciale, expres prevazute in **Constitutie** la art.53 , alin(1) si alin (2), ori in cazul initiativei nu pot fi invocate aceste prevederi.

Singurul organism suprem de conducere, care functioneaza conform legii 31/90, a legii 297/2004, si a actelor constitutive a SIF-urilor care are abilitatea legala de a modifica actele constitutive, de a rastrange drepturile actionarilor in ce priveste limita de detinere, este adunarea generala a actionarilor.

5. Initiativa legislativa in cauza aduce atingere si prevederilor **art.40 din Constitutie**, care statuiaza posibilitatea liberei asocieri, in diferite forme de asociere, in mod liber. Or SIF-urile sunt societati care s-au nascut prin asocierea libera a actionarilor sai, in cadrul unei oferte publice derulate in 1995, pentru a-si putea valorifica interesul economic urmarit, conform hotararilor adunarilor generale ale actionarilor. **Autorii initiativei confunda Statutul FPP-urilor elaborat de Guvern si aprobat de Parlament in 1992 cu statutele SIF-urilor.** Facem precizarea ca FPP-urile erau subordonate Parlamentului, componenta consiliilor de administratie a FPP-urilor a fost stabilita de Parlament, ca atribut al legii nr.58/91. Dar, tot in baza legii, si anume Legea 58/91 , completata si modificata prin legea 133/96, FPP-urile s-au reorganizat in Societati de Investitii Financiare, prin decizia actionarilor care au scris titlurile de privatizare la SIF-uri si ca atare singurii care pot modifica actele constitutive ale SIF-urilor sunt numai actionarii pentru ca ei le-au stabilit si aprobat legal , in forma initiala si anume in adunarile generale de constituire din aprilie 1997. **Argumentul ca la SIF-uri, odata ce au fost infiintate prin efectul unei legi , si care au devenit astfel entitati private, li se pot modifica din nou actele constitutive tot printr-o lege este eronat.** Ele au fost infiintate prin lege, dar legiuitorul nu mai poate cenzura acum vointa actionarilor privati ai acestor companii. Dupa un astfel de rationament ar insemna ca Parlamentul poate modifica oricand actele constitutive si a altor companii private cum ar fi Petrom SA , Banca Comerciala Romana, Rompetrol Rafinare SA, etc (foste cu capital majoritar de stat si privatizate prin efectul unor legi speciale , adoptate de Parlamentul Romaniei, nefiind nici o deosebire esentiala

intre SIF-uri si aceste companii dacat ca SIF-urile s-au creat din start ca si companii private.

6. Daca Parlamentul ar adopta o astfel de initiativa legislativa, s-ar produce efecte dramatice in fragila piata de capital romaneasca, investitorii romani, dar mai ales cei straini, ar trage concluzia ca in Romania, **oricand atunci cand interesele unor grupuri economice o reclama, un grup de politicieni ar raspunde imediat acelor interese iar Parlamentul ar modifica, ar cenzura hotararile adunarilor generale ale actionarilor in interesul unor minoritati si in dispretul marii mase a actionarilor.** Intr-o astfel de ipoteza cine ar mai investi in Roania?! S-a mai intamplat asa ceva in vreo tara a Uniunii Europene? in mod cert, nu!.

7. Initiativa legislativa, odata adoptata, in mod nelegal si neconstitucional ar schimba caracterul de “alte organisme de plasament colectiv in valori mobiliare” ale SIF-urilor si le-ar transforma in societati comerciale obisnuite, fara ca aceasta transformare sa fie hotarata de marea masa de actionari, cu cvorumul legal, ci de interesul unor politicieni de a servi intereselor unor grupuri economice care doresc preluarea patrimoniului SIF-lor in dauna celorlalti actionari si transformarea celor cinci SIF-uri in 5 FNI-uri.

8. Nu in ultima instanta reamintim ca SIF-urile sunt singurele societati comerciale, speciale, care au supravietuit dupa procesul de privatizare de masa, care au peste sase milioane de actionari fiecare, actionari care primesc anual dividende consistente. SIF-urile sunt investitori institutionali, cu management calificat, singurele entitati cu capital autohton de pe piata de capital romaneasca, a caror tranzactii sustin majoritatea operatiunilor pietei si in special pe Bursa. Este inadmisibil ca printr-o astfel de initiativa legislativa sa aservim SIF-urile unor grupuri economice, majoritatea companii Off shore din Cipru, Cayman, Insulele Virgine si alte paradisuri fiscale, care expatriaza sume considerabile din dividende si tranzactii, care opereaza la limita legii; Ce se va intampla cu marea masa a actionarilor? In mod cert se vor crea alte cinci FNI-uri si se vor distruge singurele companii cu resurse financiare considerabile, cu capital autohton.

9. SIF Transilvania, a hotarat in adunarea generala extraordinara din martie 2009, modificarea actelor sale constitutive, cu peste 90% din

voturile prezente, cîvorumul fiind cel legal, în sensul majorării limitei de deținere de la 1% la 5% dar cu menținerea drepturilor de vot la 1%. Hotărârea generală extraordinară a acționarilor a rămas definitivă, ea nefiind contestată de nimeni în instanță. Din păcate, CNVM a refuzat avizarea acestei hotărâri pe motiv că art. 286 indice 1 din legea 297/2004 prevede o limită de 1%. Decizia CNVM a fost contestată de SIF Transilvania în instanță, urmând ca Curtea Constituțională să se pronunțe în ianuarie 2010 asupra neconstituționalității OG 41/2005 aprobată prin legea 97/2006 prin care, în mod abuziv, nefiind abilitat de Parlament, Guvernul, în vacanța parlamentară a modificat limita de deținere de acțiuni în SIF-uri, de la 0,1 la 1%. În cazul în care Curtea Constituțională va constata neconstituționalitatea ordonanței în cauză, și suntem convinși de acest lucru, hotărârea adunării generale a acționarilor va intra în vigoare, așa cum este normal într-o țară membră a Uniunii Europene.

10. Va reiterez faptul că în legislatura trecută au mai fost astfel de inițiative legislative ale unor senatori- senatorul Ionuț Popescu, dar Parlamentul a respins astfel de inițiative considerându-le ca inadmisibile, Parlamentul neputând cenzura hotărârile adunărilor generale ale acționarilor unor companii cu capital exclusiv privat.

Având în vedere cele de mai sus vă rugăm să analizați cu atenție cele sesizate și să respingeți o astfel de inițiativă legislativă care nu ar face decît să aducă grave prejudicii intereselor celor peste șase milioane de acționari ai SIF-urilor dar și grave prejudicii Parlamentului.

Singura inițiativă legală pe care ar putea să o adopte Parlamentul României ar fi să modifice inițiativa legislativă aprobată în Senatul României, în sensul abrogării art. 286, indice 1, lăsând pe seama voinței acționarilor SIF-uri **ca societăți comerciale cu capital exclusiv privat, să decida singuri, conform legii ce limită de deținere doresc să existe.**

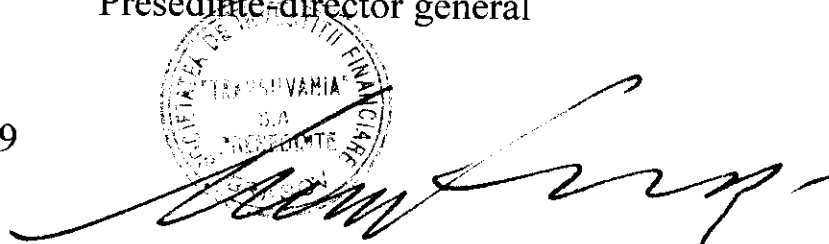
În cazul în care proiectul de lege va fi aprobat și în Camera Deputaților, în forma adoptată de Senat și va fi promulgat, Consiliul de Administrație nu are altă variantă decît de a ridica la instanțele competente neconstituționalitatea unor astfel de prevederi, actele constitutive ale unei companii cu capital privat neputând fi modificate decît de acționari în cadrul adunărilor generale extraordinare și dacă

majoritatea actionarilor prezenti sau reprezentati vor sa adopte o astfel de modificare.

Ramanem la dispozitia dvs. cu orice alte completari si informatii pe care comisia le va solicita.

Cu deosebita stima,
Consiliul de Administratie
dr.ec.Mihai Fercala,
Presedinte-director general

Brasov, 15 decembrie 2009

A circular stamp is visible behind the signature. The text within the stamp includes "CONSILIUL DE ADMINISTRATIE", "S.A.", and "PRESIDENTE". The signature is a cursive script, likely reading "Mihai Fercala".