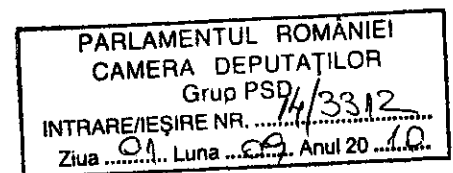




**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

Grup Parlamentar al Alianței PSD+PC

Către



Biroul Permanent al Camerei Deputaților

**În atenția doamnei Roberta Anastase
Președintele Camerei Deputaților**

Subsemnații, deputați ai Partidului Social Democrat și ai Partidului Conservator, menționați în anexă la prezenta moțiune, membri ai Camerei Deputaților în legislatura 2008-2012, în temeiul art. 112 din Constituția României și în temeiul art. 158-164 din Regulamentul Camerei Deputaților, înaintăm prezenta moțiune simplă, cu tema: ***"Agricultorii români sufocați de importuri și falimentați de politica agricolă a Guvernului Boc"***.

La ultima Moțiune simplă pe teme de agricultură introdusă în Camera Deputaților de Grupul Parlamentar al PSD+PC s-a făcut aprecierea că pentru agricultorii români, anul agricol 2010 ar fi putut fi o șansă, iar pentru economia României un important sector de creștere. Acest lucru s-ar fi întâmplat dacă guvernul României ar fi avut un program de investiții în agricultură coerent și fundamentat științific.

În anul agricol 2009 – 2010 guvernul României nu a acordat agricultorilor nici un sprijin real.

Astăzi putem evalua corect consecințele neimplicării guvernului în economia rurală

1. La grâu se puteau obține peste 7 milioane de tone, din care:

- 1,8 milioane tone reprezintă consumul propriu,
- 600.000 tone reprezintă sămânța necesară producției 2010 – 2011,
- 4 milioane de tone disponibile pentru export, la un preț de minimum 200 de euro/tonă.
- 1,2 milioane tone, grâu aflat în gospodăriile populației, care se consumă în furajare și puțin în consum propriu.

Datorită nefinanțării tratamentelor fitosanitare și neasigurării a 2,6 euro/tonă (contravaloarea motorinei necesare uscării), atacul de muște afide și ploșnița cerealelor, precum și nerecoltarea în timp scurt a grâului, s-au obținut doar 4,6 milioane de tone de grâu și s-au pierdut 2,4 milioane de tone. Din grâul obținut, mai bine de 2 milioane de tone s-a vândut sub 100 de euro pe tonă iar în prezent grâul se exportă de către comercianți, care câștigă cel puțin 100 de euro la tona de grâu valorificat, sumă ce reprezintă pierderi de venituri ale agricultorilor.

Legea 381 privind acordarea despăgubirilor în caz de calamități a fost abrogată și înlocuită cu un alt act normativ. Agricultorii români pierd în acest an 280 milioane de euro la grâul pe care nu l-au mai recoltat și 200 milioane de euro la grâul pe care l-au vândut în prima parte a perioadei de recoltare la jumătate de preț.

Românii vor pierde din bugetul familiei și la cumpărarea pâinii deoarece, din trimestrul I al anului 2011 se vor importa în jur de 1,2 milioane de tone de grâu la peste 250 de euro/tonă, preț estimat pentru perioada menționată. În consecință, românii vor cumpăra pâinea mai scump cu cel puțin 20 -30%.

2. Pierderi sunt și la rapită, de aproximativ o tonă pe hectar, adică 420.000 de tone, în valoare de 125 milioane de euro.

3. Pierderi se înregistrează și la culturile de floarea-soarelui și porumb, deoarece în acest an nu s-au irigat decât 50.000 de hectare din totalul

de 1,5 milioane de hectare care s-ar fi putut iriga. Pierderile în acest sector sunt de peste 200 milioane de euro. Specialiștii ASAS, organizațiile de udători ale agricultorilor și agrometeorologii confirmă faptul că deși în acest an precipitațiile au fost abundente, repartizarea precipitațiilor în timp au impus măcar o irigare în medie pe suprafața dotată cu utilaje moderne pe o suprafață de 1,5 milioane de hectare. Nu s-a putut iriga deoarece Ministerul Agriculturii a plătit târziu și parțial penalitățile datorate furnizorilor de energie electrică pentru anul 2009, iar agricultorii care au plătit din fonduri proprii aceste penalități nu și-au primit banii înapoi. Temperaturile excesive din ultima perioadă impun o udare de aprovizionare pentru rapiță și grâu la care începe foarte curând campania de însămânțare. Ministerul Agriculturii nu acordă nici un sprijin, deci nu se irigă.

4. Pierderi mari s-au înregistrat în sectorul legumicol. Anul 2010 este primul din ultimii 20 de ani în care 90% din consumul de tomate este acoperit din import și nu din producție proprie. Pierderile la tomate (în jur de 100 milioane de euro) se datorează neasigurării apei pentru irigații și a substanțelor sistemice necesare tratamentelor fitosanitare, precum și funcționarea defectuoasă a pieței produsului.
5. Mari pierderi înregistrează sectorul viticol, din cel puțin două motive:
 - a) Ministerul Agriculturii a abrogat Ordinul cu privire la neintroducerea pe piață a băuturilor fermentate liniștit și, în acest fel, viticultorii au rămas cu stocuri mari de vin și cu o lipsă acută de bani, pierderile fiind în acest an de peste 90 milioane euro.
 - b) Nu s-a mai acordat viticultorilor sprijin pentru tratamentele fitosanitare. Neavând bani, aceștia nu au folosit substanțe sistemice și, în consecință, mari zone viticole precum Valea Prahovei, Vrancea, Cotnari și altele, au compromisă producția de struguri până la 80%. Există pericolul în continuare să nu se matureze corzile, să înghețe la iarnă și să fie compromisă producția de struguri și în anul 2011.
6. Pierderi înregistrează și fermierii crescători de porci, din două motive:
 - a) nu au primit nici un sprijin financiar pentru bunăstare,
 - b) purceii se cumpără în proporție de 100% din alte țări la prețuri între 54 și 76 de euro/cap. Centrul de profit la carnea de porc este la furnizorul de porci, purcelul reprezentând aproximativ 60% din prețul de valorificare a porcului gras la 110 kilograme. 90% dintre producătorii care au construit ferme ultramoderne de îngrășare a porcului au încheiat prima serie cu pierderi și sunt în faliment. Prețul

mic la valorificarea cărnii de porc nu poate fi reglementat de către piață în favoarea producătorului român de carne de porc deoarece și în acest an, în primele 8 luni s-au importat 180.000 de tone de carne de porc. Abatoarele, fabricile de mezeluri și produse de carmangerie, fabricile de prelucrare a laptelui, construite cu banii românilor și cu fonduri europene, în număr de 67 sunt în faliment și majoritatea scoase la vânzare, datorită importurilor directe sau sub etichetă românească a cărnii, laptelui sau a produselor din carne și lapte. Schimbul intracomunitar și neimplicarea Ministerului Agriculturii în urmărirea destinației numărului mare de animale care trec frontiera cu destinația Bulgaria, dar de fapt sunt sacrificate în România și alimentează piața neagră.

7. În sectorul creșterii animalelor, apărarea sănătății animalelor și bunăstării acestora reprezintă o problemă de stat, motiv pentru care, până în anul 2010, statul a subvenționat acțiunile sanitar veterinare la animalele de fermă în scopul păstrării indemnității teritoriului de boli majore.

Acțiunile sanitar veterinare sunt stabilite la începutul fiecărui an prin Ordin al Președintelui Autorității Sanitar Veterinare și Pentru Siguranța Alimentelor, care aprobă Programul Strategic al acțiunilor de supraveghere, prevenire și control al bolilor la animale, al celor transmisibile de la animale la om, protecția animalelor și protecția mediului.

Pentru anul 2010, Programul acțiunilor a fost stabilit prin Ordinul nr. 2/20.01.2010. Ulterior a fost emis de către Președintele Autorității Sanitar Veterinare Ordinul nr. 38/09.04.2010, prin care se stabilește că plata acțiunilor sanitar veterinare pentru animalele din fermele înregistrate (autorizate sanitar veterinar), sunt suportate de către producători.

În condițiile în care producătorii din România nu dispun de resursele financiare necesare achitării manoperei la acțiunile sanitar veterinare obligatorii cuprinse în Programul Strategic există doua variante:

- a) neexecutarea acțiunilor sanitar veterinare duce la apariția pe teritoriul țării a unor boli majore la animale și implicit sancțiuni sau restricții de ordin sanitar veterinar privind schimburile intracomunitare și operațiunile de import-export cu animale vii și produse alimentare de origine animală;
- b) efectuarea acțiunilor de către medicii veterinari concesionari, care nu își vor putea încasa contravaloarea manoperei de la producători și astfel aceștia sunt decapitalizați, fapt care pe termen lung afectează grav, cu efecte incalculabile, capacitatea sistemului sanitar veterinar de a ține sub control bolile majore la animale.

În aceste condiții, se poate afirma că producătorii subvenționează statul, dar de aceasta dată, există o dublă finanțare a statului, realizată de către producători, cât și de medicii veterinari.

8. Ca o deficiență majoră se poate menționa lipsa crotaliilor auriculare necesare identificării animalelor, respectiv a bovinelor, bubalinelor, caprinelor, ovinelor și a porcinelor.

Animalele trebuie identificate pentru că:

- a. Acordarea de subvenții și despăgubiri către crescătorii de animale, despăgubiri provenite din diverse fonduri naționale sau europene este indisolubil legată de existența unor efective de animale identificate, înregistrate în Baza Națională de Date și la care se poate urmări cu maximum de acuratețe trasabilitatea.
- b. Accesarea subvențiilor directe pentru animalele neidentificate nu se va putea efectua în mod coerent și conform reglementărilor europene.
- c. Întocmirea dosarelor pentru acordarea sprijinului pentru fermele de subzistență în valoare de 1500 de EUR, pentru fiecare gospodărie nu se va putea efectua pe animalele neidentificate.
- d. Mișcarea animalelor și comerțul intracomunitar cu animale este strâns legat de animalele identificate și înregistrate.
- e. Proprietarii de animale nu le pot înstrăina respectiv vinde, iar dacă o fac riscă sancțiuni severe.
- f. Acțiunile sanitare veterinare din Programul acțiunilor de supraveghere, prevenire și control al bolilor la animale, al celor transmisibile de la animale la om, protecția animalelor și protecția mediului și a Programului de supraveghere și control în domeniul siguranței alimentelor este obligatoriu să se desfășoare pe animale identificate și înregistrate în Baza Națională de Date (BND), în caz contrar neputându-se face dovada unei bune supravegheri a stării de sănătate a animalelor și nu în ultimă instanță, nu se pot deconta aceste activități către medicii concesionari care le execută.
- g. Tot pe animale identificate și înregistrate se bazează declararea indemnității țării pentru anumite boli, putând menționa aici monitorizarea supravegherii pentru ESB (boala vacii nebune) și încadrarea României într-un grad inferior de risc.
- h. În consecință este necesară acordarea în regim de urgență a necesarului de crotalii pentru toate speciile de animale, concomitent cu descentralizarea prin transferarea către Direcțiile sanitare veterinare și pentru siguranța alimentelor a procedurilor de achiziție.

9. Subvenția pe hectar, aferentă anului agricol 2009 -2010, s-a acordat în avans și numai componenta alocată din fondurile europene, și aceasta la nivel de 80%, și sub forma unui credit în baza adeverinței de la APIA, credit pe care se plătesc dobânzi. Pierderile de subvenții notate în dreptul agricultorilor au fost cuprinse între 17 – 20 euro/ ha, adică 140 mil. euro la nivel național.
10. Agenția de Plăți și Interventii pentru Agricultură (APIA) este fără îndoială instituția a cărei activități a fost cel mai puternic afectată de către managementul deficitar al Ministerului Agriculturii, generând astfel cele mai grave consecințe asupra agriculturii și fermierilor.

Ca urmare a măsurilor de reorganizare administrativă inițiate de Guvern, structura organizatorică a APIA a fost afectată într-o asemenea măsură încât este amenințată însăși existența acestei instituții vitale pentru Agricultură Românească.

Prin HG 782 din 21 iulie 2010 s-a decis reducerea numărului maxim de angajați ai APIA la 4862 persoane.

Această măsură a guvernului survine în ciuda faptului că în repetate rânduri Comisia Europeană a atras atenția autorităților române asupra faptului că APIA trebuie să își sporească numărul de personal iar acesta trebuie să fie mai bine motivat financiar. În caz contrar, conform infogramei nr. 5393/04.06.2009 "România va fi penalizată masiv – cu 10% din plăți în fiecare an (peste 50MEuro/an).

Mai mult, prin infograma nr.5125/02.07.2010 Comisia Europeană atrage atenția asupra faptului că "decizia de reducere a personalului APIA ridică și mai mari semne de întrebare asupra capacității acestei agenții de a-și asuma responsabilitățile;

În caz contrar APIA nu va mai fi capabilă să își exercite funcțiile de bază

- a) plățile directe și măsurile de piață;
- b) unele măsuri finanțate din fonduri europene pentru agricultură și dezvoltare rurală
- c) plăți reprezentând sprijin financiar din bugetul național.

Conform art. 1 din Regulamentul CE 885/2006 "pentru a fi autorizată, orice agenție de plată, așa cum este definită la articolul 6 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 1290/2005, trebuie să aibă o structură administrativă și un sistem de control intern care să îndeplinească condițiile stabilite la anexa I (denumite în continuare „condiții de autorizare”) referitoare la:

- (a) mediul intern,
- (b) activitățile de control,
- (c) informarea și comunicarea,
- (d) monitorizarea."

Consecinta perpetuarii actualei situatii va fi retragerea acreditarii Agentiei de Plati si Interventie in Agricultura si deci privarea fermierilor romani de orice forma de sprijin, fie ea din bani europenei sau din bugetul national.

Efectele negative ale destabilizarii Agentiei de Plati nu au intarziat sa apara.

Subvenția pe hectar, aferentă anului agricol 2009 -2010, s-a acordat în avans și numai componenta alocată din fondurile europene, și aceasta la nivel de 80%, și sub forma unui credit în baza adeverinței de la APIA, credit pentru care se plătesc dobânzi. Pierderile de subvenții notate în dreptul agricultorilor au fost cuprinse între 17 – 20 euro/ ha, adică 140 mil. euro la nivel național.

Pentru campania 2010 s-a decis neacordarea Platiilor Nationale Compensatorii, adica a subventiei pe care Romania este indreptatita sa o dea catre fermieri, din bugetul national.

11. Cu privire la fondurile europene, la nici un capitol Ministerul Agriculturii nu a încheiat, nu a contractat, nu a plătit sumele ce se puteau angaja din fondurile europene, datorită birocrăției, schimbării Ghidului solicitantului de mai multe ori și pe aceeași măsură, datorită încercării guvernanților de a atribui, acordând eligibilitate majorității proiectelor clientelei politice. Conform raportului Autorității pentru Coordonarea Instrumentelor Structurale din cadrul Ministerului de Finanțe, România a atras numai 19% din fondurile europene. Cofinanțarea de către Ministerul Agriculturii se face extrem de greu. O situație nemaiîntâlnită o reprezintă faptul că bugetul Ministerului Agriculturii pe anul acesta reprezintă doar 220 milioane de lei, iar la rectificare, ministrul agriculturii acceptă să reducă bugetul ministerului în favoarea altor ministere cu 142 milioane lei.
12. Situația cea mai grea o au însă fermele de subzistență, acestea reprezentând o mare problemă socială. Astfel, din totalul exploatațiilor agricole de 4.256.000, exploatațiile de subzistență reprezintă 3.870.000, adică 90,1%. Aceste exploatații au o dimensiune economică determinată pe baza marjei brute standard a exploatației între 0 și 2 UDE (Unitate de Dimensiune Economică). Sprijinul acordat acestor ferme din banii UE, ferme care cuprind 6,22 milioane de hectare teren agricol, trebuia să se ridice la 476 milioane de euro. Până astăzi s-au efectuat plăți doar pentru 6140 de agricultori, cu o valoare publică de 9,21 milioane de euro, reprezentând 2%. La acest capitol am putea adăuga lipsa de rânduială, de transparență și de muncă eficientă a Ministerului Agriculturii care pentru măsura de instalare a tinerilor agricultori a cheltuit pentru 506 proiecte o valoare publică de doar 6,21 milioane de euro din 337 milioane alocate. Adică 1,6%. Aceeași situație se întâlnește

și la forma de alocare a subvenției UE pentru o fermă mixtă, sprijin zonă defavorizată montană și plăți agromediu și sprijin zonă semnificativ defavorizată respectiv SAPS – Schema de Plată unică pe Suprafață, FEADR – Fondul European pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală, FEP – Fondul European pentru Pescuit.

Afirmația Ministrului Agriculturii referitoare la „atragera masivă a fondurilor europene” este nefundată deoarece, sumele de care vorbește domnia sa reprezintă: plăți directe pe suprafață (SAPS) circa 560 mil.euro, fonduri pentru măsura 322 (Dezvoltarea și renovarea satului românesc) reprezintă circa 680 mil. euro, deci, totalul fondurilor atrase, plăți directe pe suprafață și dezvoltarea satului românesc este de 1,24 miliarde de euro. Se poate observa cu ușurință că, celelalte măsuri lansate de APDRP, au atras o sumă infimă luând în considerare declarația ministrului agriculturii care a afirmat că în conturile agricultorilor au intrat 1,3 miliarde de euro.

13. Ministrul Agriculturii nu a înțeles, de la ultima moțiune simplă pentru agricultură și până în prezent, că trebuia să-și îmbunătățească relațiile de comunicare și colaborare cu organizațiile producătorilor, deoarece membrii acestora sunt cei care aplică legislația emisă de Ministerul Agriculturii în concordanță cu reglementările Uniunii Europene. Federația Națională a Producătorilor Agricoli din România (FNPAR) are în componența sa toate organizațiile profesionale cu reprezentativitate națională și este afiliată la Bruxelles, fiind reprezentanții României în relațiile cu celelalte organizații și cooperative ale agricultorilor la nivel european. Astăzi, FNPAR are tot 7 grupe de lucru, acoperite cu experți la nivel european, dintrun total de 85 de grupe de lucru, deoarece Ministrul Agriculturii nu a înțeles, așa cum au procedat omologii domniei sale din celelalte țări membre, că plata cotizației și participarea agricultorilor la Bruxelles, nu este ajutor de stat.

Grupul Parlamentar PSD+PC vă propune să votați această moțiune, având în vedere situația nemaiîntâlnită în agricultură la care se adaugă și următoarele greșeli ale puterii:

- a) În plină criză se constată că specialiștii agricoli care cunosc meseria grea de agricultor și care au învățat în perioade de preaderare și în cei doi ani de la aderare a României la Uniunea Europeană să lucreze cu fonduri europene pe bază de proiecte, Ministerul Agriculturii îi organizează și reorganizează de opt luni de zile. În consecință, întregul sistem, circa 3.000 de specialiști, în loc să lucreze, să se concentreze pentru organizarea și modernizarea producției agricole, creșterea competitivității agricultorului român prin înaltă tehnologie, prin

productivitate și eficiență economică este în reorganizare. Ministerul Agriculturii în loc să stimuleze și să acorde bonificații de succes pentru proiectele din fonduri structurale, îi trimite în șomaj. Schimbă și reschimbă conducerea. De opt luni de zile numai șefii, clientela politică, sunt siguri de posturile lor. Restul se gândesc numai la ziua de mâine. A fi sau a nu mai fi în serviciu. Și cum nenorocirile nu vin niciodată singure, Ministerul Agriculturii nu a schițat nici un gest pentru a lămuri comisia prezidențială să nu retrimite spre reexaminare Legea Camerelor Agricole, lege care reprezenta, în aceste condiții grele, un cadru instituționalizat în care agricultorii români și-ar fi găsit, acolo unde ei trăiesc și muncesc, sursa de informare directă și la îndemână pentru a se descurca în hățișul birocratic al modernizării agriculturii prin proiecte de tip european.

- b) Cea mai mare lovitură pe care o dă Ministerul Agriculturii agricultorilor este aceea că nu a notificat până la termenul pe care Comisia Europeană l-a stabilit, care sunt punctele de vedere ale agricultorilor români privind participarea economiei rurale românești la efortul UE de a face față marilor provocări ale zonelor de concurență în plină ascensiune economică, și în primul rând în domeniul agricol. Această notificare trebuia făcută la încheierea dezbaterilor privind Politica Agricolă Comună (PAC). Ministerul Agriculturii nu poate face dovada eforturilor concrete, prin documente care să demonstreze că a solicitat Uniunii Europene apropierea condițiilor de organizare și de dotare a fermelor românești de condițiile pe care le au agricultorii din alte state europene. Acest aspect este cu atât mai grav cu cât la întâlnirea organizată de europarlamentarii Daciana Sârbu și Viorica Dăncilă la Camera Deputaților cu membrii comisiei AGRI ai Parlamentului European, în luările de cuvânt ai membrilor delegațiilor europarlamentare ni s-a atras atenția că uniunea Europeană nu poate acorda agricultorilor români condiții egale cu agricultorii țărilor membre, dacă oficialitățile române și reprezentanții agricultorilor români nu cer aceasta, documentat și cu fermitate. Președintele Grupului de lucru AGRI, care a vizitat România, domnul Janusz Wojciechowski, a afirmat, la întoarcerea în Parlamentul European, la desfășurarea lucrărilor în plen din Comisia de agricultură, odată cu prezentarea raportului despre vizita în România, că, cităm: „Agricultura României este un dezastru”, repetând această afirmație de 3 ori!
- c) Datorită opoziției Ministerului Agriculturii, Legea 45 cu privire la cercetarea agricolă a stat în parlament peste un an de zile și, ca urmare, majoritatea institutelor și stațiunilor de cercetare din agricultură sunt în pragul falimentului. În ultima vreme ANAF solicită imperativ transformarea institutelor de cercetare în societăți comerciale pentru a

valorifica creanțele. Aceasta reprezintă ultima lovitură dată cercetării care a fost redusă la sub 20% din potențialul pe care îl avea în 1990.

- d) Anul acesta Siretul a distrus mai multe localități și culturi agricole și a produs și pierderea irecuperabilă de numeroase vieți omenești. Deși am solicitat Ministerului Agriculturii ca împreună cu Ministerul Mediului să prezinte un program coerent de proiectare și execuție, respectiv redimensionarea digurilor, până în prezent cele două instituții nu au făcut public acest program. Din informațiile pe care le deținem s-au făcut proiecte în regim de urgență fără o fundamentare științifică, proiecte extrem de costisitoare, iar lucrările se execută prin încredințarea fără licitație la firme nespecializate în domeniul lucrărilor hidrotehnice speciale.

Vă solicităm adoptarea următoarelor măsuri:

1. Acordarea unui buget de cel puțin un miliard de lei, prin rectificare, Ministerului Agriculturii, pentru a plăti de urgență datoriile restante către fermieri, înainte de data de 20 septembrie, când, tehnologic, campania de însămânțări de toamnă este în plină desfășurare. În aceste datorii sunt incluse restanțele la Legea 150, plata diferenței la acciza la motorină, plata penalităților la energia electrică folosită la irigații, plata pagubelor produse de calamități și constatate de administrațiile locale și prefecturi, plata subvenției pe hectar și care reprezintă componenta națională, plata sprijinului pentru zootehnie, pentru pajiști, pentru cofinanțări.
2. Asigurarea prin rectificare a sumei de 600.000 lei la Ministerul Administrației și Internelor, sumă necesară organizării alegerilor Colegiilor de Conducere a Camerelor Agricole.
3. Asigurarea fondurilor necesare pentru apărarea sănătății animalelor și bunăstării acestora, precum și procurarea crotaliilor auriculare necesare identificării animalelor.
4. Asigurarea demersului politic în rândul parlamentarilor puterii și a guvernului pentru a se introduce în regim de urgență, atât în Senat și apoi în Camera Deputaților a Legii Camerelor Agricole.
5. Organizarea specialiștilor disponibilizați din Direcțiile Agricole și instituții deconcentrate în grupe de lucru în cadrul Oficiilor de Cadastru în vederea realizării cadastrului și înscrierii în Cartea Funciară a 90% din terenul agricol al României care astăzi nu este întabulat.

6. Solicităm Ministerului Agriculturii să nu se mai opună votului în plen a Legii 45 a cercetării agricole și să dea toate explicațiile necesare instituției prezidențiale pentru ca această lege să nu fie trimisă spre reexaminare.

7. Solicităm Ministerului Agriculturii și Ministerului Mediului să facă publice programele de apărare și gospodărire a apelor în vederea prevenirii inundațiilor pe terenurile agricole și în localități, sumele alocate și modul de încredințare a lucrărilor. De asemenea, solicităm poziția oficială a Ministerului Agriculturii cu privire la propunerile aberante privind trecerea ANIF-ului la alte ministere.

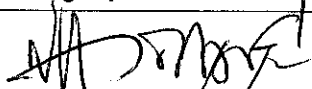
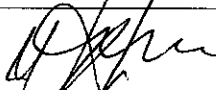
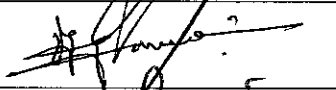
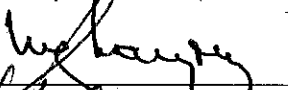
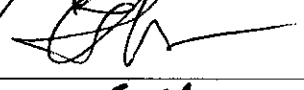
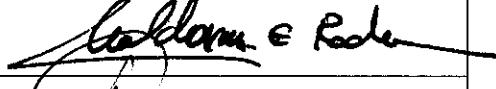
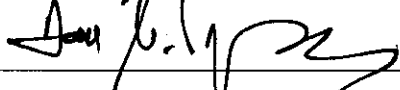
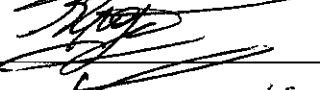
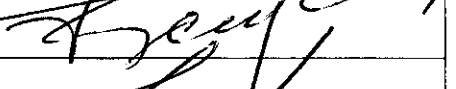
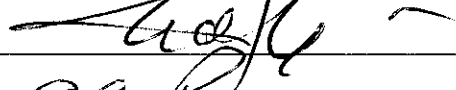
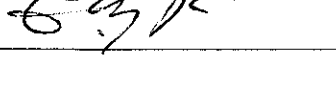
8. Solicităm Ministerului Agriculturii să emită legislația aferentă pentru acordarea ajutoarelor atât în ceea ce privește fermele mici și mijlocii (exceptarea de la notificare), cât și fermele mari, fiind vorba în acest caz de 13 măsuri, din care au fost realizate, în diferite stadii, doar 6 măsuri.

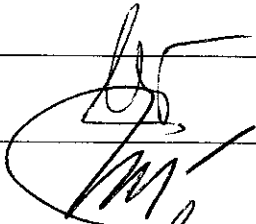
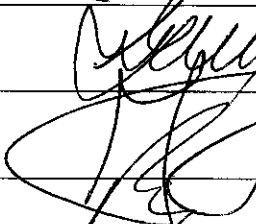
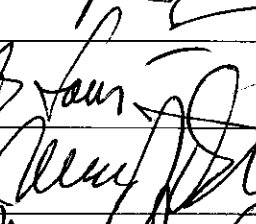
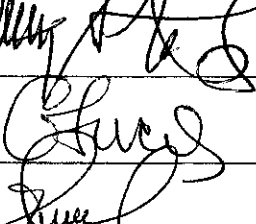
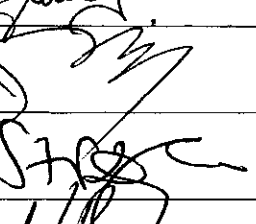
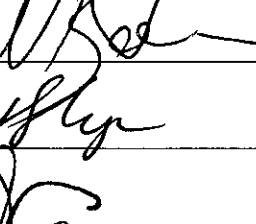
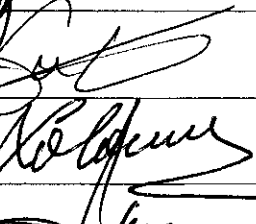
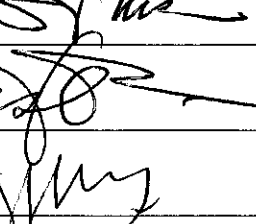
9. Abrogarea Hotărârii de Guvern nr.752 din 21 iulie 2010 privind măsurile de reorganizare a Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură și a Agenției Domeniilor Statului, precum și stabilirea numărului de posturi pentru acestea.

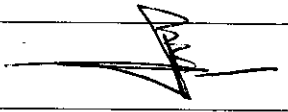
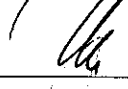
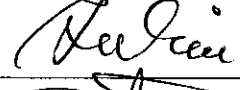
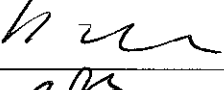
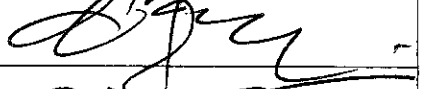
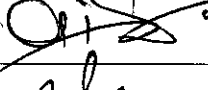
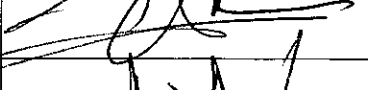
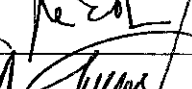
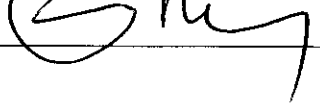
O analiză temeinică în cadrul guvernului a faptului că anul 2010 se înscrie ca un an pierdut pentru un minister care nu a înțeles nici în acest an de criză că agricultura nu are nevoie de bani pentru pomeni electorale și clientelă politică și că banii solicitați încă din luna ianuarie (2,1 miliarde lei) ar fi însemnat investiții, PIB și venituri la bugetul statului. Nealocarea celor 2 miliarde lei (aproximativ 450 milioane de euro) a însemnat pierderi în acest an în agricultură în valoare de peste 1,4 miliarde euro.

Având în vedere cele prezentate, solicităm ca o măsură extremă, demisia ministrului agriculturii.

**Tabel nominal cu parlamentarii care sustin motiunea simplă:
 "Agricultorii români sufocați de importuri și falimentăți de politica
 agricolă a Guvernului Boc"**

Nr. Crt.	Nume și prenume	Partid	Semnătura
1.	PONTA VICTOR		
2.	HĂSTĂȘĂ AARIAN	PSD	
3.	Hănescu Virel		
4.	SUVA MIRCEA	PSD	
5.	Smădău Victor	PSD	
6.	ANTOCHI GHEORGHE	PSD	
7.	GRAMA MORIA	PSD	
8.	CHISĂLITĂ IOANI	PSD	
9.	MOLODOVANI EMIL RADU	PSD	
10.	Jordan Tului	PSD	
11.	JAN-MIRCEA POPESCU	PSD	
12.	Tudor Pantiru	PSD	
13.	Stragea' Dorin	PSD	
14.	Georgescu Filip	PSD	
15.	Călin Șep	PSD	
16.	Gust Florentin	PSD	

17.	DRĂGHICI MIRCEA GHEORGHE	PSD	
18.	NICULESCU DUMITRU BOGDAN	PSD	
19.	GHIVECU MARIAN	PSD	
20.	GÂNĂ MIHAELA	PSD	
21.	Reamărele C. Cristom	P.S.D.	
22.	Nistor Gheorghe	PSD	
23.	Mădălen Vălcă	PSD	
24.	Popescu Vasile	PSD	
25.	LUCA CIPRIAN - FLORIN	PSD	
26.	ROMAN IOAN SOFIA	PSD	
27.	DRĂGHICI SOFIA	PSD	
28.	ZGONEA VĂGĂRIU	PSD	
29.	BANICĂ IOAN NICOLAE	PSD	
30.	ELISA VASILE	PSD	
31.	Florin Iordache	PSD	
32.	POP GEORGIAN	PSD	
33.	Solomon Adrian	PSD	
34.	DAMIAN IOAN	PSD	
35.	CRISTEA VICTOR	P.S.D.	
36.	BOABEȘ DUMITRU	PSD	

37.	MEACȘU MARIAN	PSD	
38.	STAN ION	PSD	
39.	DUMITRU ION	PSD	
40.	Ana Ghenghe	PSD	
41.	PARLARI FLORIN	PSD	
42.	STAN. IOAN H	PSD	
43.	NITA CONSTANTIN	PSD	
44.	NEGOTIA ROBERT	PSD	
45.	LUCEA ROSCA	PSD	
46.	THE CORNEZ	PSD	
47.	NOSA IULIU	PSD	
48.	ROTHI HEULOI	PSD	
49.	VASILE MOCHNU	PSD	
50.	CIOCAN GHEORGHE	PSD	
51.	KLADIU AUREL	PSD	
52.	TILVAR ANGEL	PSD	
53.	DUMITRESCU AUSTIN	PSD	
54.	NICA DAN	PSD	
55.	AURA VASILE	PSD	
56.	CHIRITA J-TRU	PSD	

57.	NASSAR ROBICA	PSD	R. Nassar
58.	CARMEN MOLDOVAN	PSA	C. Moldovan
59.	Tudose Ilide	PSD	T. Tudose
60.	DOLINEASCHI ANAREI	PSA	D. Dolineaschi
61.	Macluti Costea	PSD	M. Macluti
62.	MARINESCU ANTONELLA	PSA	A. Marinescu
63.	FRUNZULICA DORU	PSD	D. Frunzulica
64.	CLAUDIU MANSA	PSA	C. Manda
65.	VICTOR SOCACIU	PSA	V. Socaciu
66.	SUMITRACHE CRISTINA	PSA	C. Sumitrache
67.	Cinco Bagher	PSA	C. Bagher
68.	BLEOTU	PSD	B. Bleotu
69.	Bucur	PSD	B. Bucur
70.	Cindrea Ion	PSD	I. Cindrea
71.	SATIAST FLORIN	PSD	F. Satias
72.	Popescu	PSD	P. Popescu
73.	TRACIALCA ION	PSD	I. Tracialca
74.	TRIC CARIN	PSD	C. Trin
75.	Petrescu	PSD	P. Petrescu
76.	FLORIAN TO PA	PSD	F. Florin

77.	Life Quota		Life
78.	SAMITA HARHARU		Samita
79.	Sumfaat Hup		Sumfaat
80.	STEFAN VIOREZ	80	Stefan
81.	Vase Galow	81	Vase
82.			
83.			
84.			
85.			
86.			
87.			
88.			
89.			
90.			
91.			
92.			
93.			
94.			
95.			
96.			