

APROBAT

În şedinţa Biroului permanent al
Camerei Deputaţilor

din data de 14.06.2010

Nr. 770



**Parlamentul României
Camera Deputaţilor**

**DIRECŢIA GENERALĂ AFACERI EXTERNE
Direcţia pentru cooperare parlamentară internaţională bilaterală**

Bucureşti, 2 iunie 2010
Nr. 55b/604

INFORMARE

**privind vizita la Haga a delegaţiei
Comisiei juridice, de disciplină şi imunităţi a
Camerei Deputaţilor**

19 - 21 mai 2010

În perioada 19-21 mai 2010 a avut loc vizita la Haga a delegaţiei Comisiei juridice, de disciplină şi imunităţi a Camerei Deputaţilor.

Vizita s-a înscris în contextul unor schimburi bilaterale organizate la propunerea Comisiei juridice, de disciplină şi imunităţi din Camera Deputaţilor, în vederea discutării cu membrii comisiilor omoloage din Parlamentele ţărilor membre ale Uniunii Europene, a unor subiecte de interes comun.

Delegaţia parlamentară română care a efectuat vizita în Regatul Țărilor de Jos a fost formată din domnii deputaţi Tudor Panţîru (PSD+PC), şeful delegaţiei, Ciprian Dobre, (PNL), Mircea Grosaru (Grupul parlamentar al minorităţilor naţionale) şi Ciprian Nica (PSD+PC), membri ai Comisiei juridice, de disciplină şi imunităţi. Totodată, din delegaţie a făcut parte doamna Elena Burcioagă, expert parlamentar la Direcţia pentru cooperare parlamentară internaţională bilaterală, în calitate de secretar al delegaţiei.

Programul vizitei a cuprins întrevederi cu doamna Marleen de Pater-van der Meer, președintele Comisiei pentru Justiție din Camera Reprezentanților a Parlamentului Regatului Țărilor de Jos, și cu membri ai comisiei, cu domnul Jaap Werner, directorul Direcției Europa Occidentală și Centrală din Ministerul olandez al Afacerilor Externe, fost Ambasador al Regatului Țărilor de Jos în România, precum și cu domnul Jan Terstegen, directorul Direcției Afaceri Europene și Internaționale din Ministerul Justiției. Totodată, delegația parlamentară română a avut o întâlnire la sediul Curții Internaționale de Justiție cu domnii Peter Tomka și Philippe Couvreur, vicepreședintele și respectiv grefierul CIJ.

Pe parcursul convorbirilor, demnitarii români și olandezi au abordat aspecte referitoare la cooperarea bilaterală dintre comisiile de specialitate din cele două foruri legislative, la sistemele parlamentare, reforma sistemului judiciar român, îndeplinirea condițiilor prevăzute de Mecanismul de Cooperare și Verificare, situația economică actuală, etc.

Reforma sistemului judiciar și lupta împotriva corupției

Întrevederile avute cu demnitarii olandezi din cadrul Ministerului Justiției și Ministerului Afacerilor Externe au constituit un bun prilej pentru reiterarea, de către interlocutorii români, a buneii colaborări existente între România și Olanda, în multiple domenii, precum și dorința comună de promovare pe mai departe a relațiilor dintre cele două țări, în cadrul Uniunii Europene.

Partea română și-a exprimat satisfacția față de oportunitatea realizării acestei vizite și a mulțumit pentru primirea de care s-a bucurat delegația parlamentară română la întâlnirile prevăzute în programul vizitei, atât la nivel legislativ, cât și executiv. În context, a fost evidențiat rolul pe care îl are diplomația parlamentară în extinderea și aprofundarea permanentă a cooperării româno-olandeze și a fost salutăată posibilitatea de a continua dialogul parlamentar bilateral și la nivelul comisiilor de specialitate din cele două foruri legislative.

Demnitarii români au apreciat întâlnirile avute cu oficialii olandezi ca fiind utile, un bun prilej pentru un schimb constructiv de puncte de vedere. Discuțiile purtate s-au axat pe evoluțiile înregistrate de România în procesul de reforma inițiat în domeniul justiției, în special din perspectiva faptului că Olanda se numără printre statele membre ale Uniunii Europene cele mai critice la adresa României. Deputații români au calificat această atitudine ca fiind una critic-constructivă și și-au exprimat disponibilitatea pentru informarea constantă a interlocutorilor asupra progreselor realizate.

În context, vorbitorii au accentuat rolul pe care îl are legislativul în general, și Comisiile juridice din cele două Camere în special, în fiecare etapă a acestui proces, și au susținut că a avea un sistem judiciar la standarde europene presupune un efort consolidat din partea tuturor factorilor de decizie.

Pe parcursul convorbirilor, membrii delegației parlamentare române au prezentat aspecte concrete, de dată recentă, referitoare la evoluția domeniilor aflate sub incidența Mecanismului de Cooperare și Verificare. Din această perspectivă, s-a arătat că până în prezent au fost adoptate noile Coduri civil și penal, în scurt timp urmează să fie adoptat Codul de procedură civilă și că se lucrează intens la adoptarea Codului de procedură penală, estimându-se ca din 2011 să poată fi puse în aplicare. Vorbitorii au ținut să puncteze că, pentru a se înregistra o evoluție efectivă, toate aceste modificări trebuie completate cu o regândire a instituțiilor direct implicate și mai ales cu o schimbare a mentalităților, cu o nouă abordare care să pornească chiar de la recunoașterea problemelor care există în justiție.

Partea olandeză s-a arătat interesată de soarta Agenției Naționale de Integritate. Deputații români au ținut să precizeze că ANI este o structură necesară în spațiul instituțional românesc. Înființarea Agenției Naționale de Integritate a fost unul dintre punctele stabilite în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare, obiectivul său fiind controlul averilor dobândite în timpul exercitării unei funcții publice, al conflictelor de interese și al incompatibilităților. În momentul apariției, legea care reglementa înființarea, organizarea și funcționarea Agenției, deși concepută cu expertiză europeană, a avut o serie de deficiențe, ceea ce a dus la decizia Curții Constituționale de a declara ca fiind neconstituționale mai multe prevederi (partea română a oferit ca exemplu faptul că în această lege era încălcat, printre altele, și principiul prezumției de nevinovăției). În vederea deblocării cât mai rapide a activității Agenției, au fost aduse o serie de modificări, în concordanță cu recomandările Curții Constituționale iar Parlamentul a adoptat o noua Lege privind organizarea și funcționarea ANI. Urmează ca Legea ANI să fie promulgată de Președintele României.

Percepția autorităților olandeze este că, în general, justiția din România nu este atât de independentă pe cât ar trebui să fie, elementele politice intervenind adesea în actul de justiție. Acesta este unul dintre motivele care a determinat, de-a lungul timpului, luarea unor poziții extrem de critice la adresa României ca stat candidat și, ulterior, ca stat membru al Uniunii Europene. Dincolo de aceste aspecte, oficialii olandezi s-au arătat deschiși în a acorda, în continuare, asistența de care România ar avea nevoie.

Plecând de la această premisă, vorbitorii au avansat propunerea de a iniția un proiect bilateral care să vizeze schimburi de experiență în domeniul integrității judecătorilor, între judecătorii olandezi și judecătorii români. Acest program s-ar putea constitui într-un nou mod de a oferi suportul necesar în înțelegerea și, ulterior, în rezolvarea unor probleme cu care se confruntă sistemul judiciar românesc, consolidând astfel și sentimentul de responsabilitate față de societate.

Interlocutorii olandezi au apreciat progresele înregistrate de România până în acest moment și și-au exprimat speranța ca autoritățile de la București să depună în continuare eforturi susținute în vederea îndeplinirii obiectivelor prevăzute în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare.

Dialogul parlamentar bilateral

La întâlnirea avută de membrii delegației Comisiei juridice, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților cu reprezentanți ai comisiei omoloage din Camera Reprezentanților, cadrul de referință pentru discuții l-a constituit, de asemenea, Mecanismul de Cooperare și Verificare (consolidarea transparenței și eficienței actului de justiție, adoptarea noii legi ANI, investigarea cu imparțialitate și profesionalism a faptelor de mare corupție). Totodată, partea olandeză s-a arătat interesată de problematica separării puterilor în stat și a independenței justiției române. În context, partea română a făcut o scurtă prezentare a activității Comisiei Juridice din Camera Deputaților, arătând că în cadrul acesteia a fost înființată o Subcomisie pentru monitorizarea executării hotărârilor Curții Europene a Drepturilor Omului.

Pe parcursul convorbirilor avute cu doamna Marleen de Pater-van der Meer, președintele Comisiei pentru Justiție, și cu membri ai acestei comisii, s-a discutat despre modificarea Constituției pentru trecerea la un Parlament unicameral și reducerea numărului de parlamentari. Referitor la acest subiect, deputații români au ținut să precizeze că aceasta este o propunere contestată de opoziție, România fiind un stat cu o îndelungată tradiție a bicameralismului.

La rândul său, doamna Marleen de Pater-van der Meer a oferit câteva repere privind scena politică internă olandeză, cu accent, pe de o parte, pe avantajele care decurg din existența unui sistem bicameral (Olanda este o monarhie constituțională, Parlamentul fiind format din Camera Reprezentanților și Senat) iar, pe de altă parte, pe modul în care se desfășoară campania electorală pentru alegerile parlamentare anticipate din data de 9 iunie 2010. În ceea ce privește raporturile dintre executiv și legislativ, pe parcursul discuțiilor s-a arătat că

Parlamentul olandez supraveghează strict toate etapele procesului decizional al executivului, atât în ceea ce privește chestiunile interne de interes public, cât și cele de politică externă. Fiind perioadă de campanie electorală, cele două părți au prezentat aspecte din legislația privind finanțarea partidelor politice și au trecut în revistă posibilele cauze care au determinat ca prezență la urne, să devină din ce în ce mai redusă.

În același timp, vorbitorii au mai abordat aspecte referitoare la criza financiară, la situația economică din ambele state și la mișcările de stradă care apar ca o consecință firească a nemulțumirii populației față de măsurile luate de Guvernul României.

Totodată, cele două părți s-au arătat interesate în intensificarea pe mai departe a dialogului parlamentar româno-olandez și au evidențiat locul important pe care îl ocupă în politica externă românească promovarea colaborării cu statele europene.

Curtea Internațională de Justiție

În programul vizitei a fost prevăzută și o vizită la Palatul Păcii, ocazie cu care domnul Peter Tomka, vicepreședintele Curții Internaționale de Justiție a făcut o scurtă prezentare a principalei instituții judiciare a Organizației Națiunilor Unite.

Astfel, domnia sa a precizat că acesta este singurul organ important al ONU care nu are sediul la New York, ci la Haga, Curtea începându-și activitatea în 1946 ca succesoare a Curții Permanente Internaționale de Justiție. Rolul Curții Internaționale de Justiție constă în soluționarea, conform dreptului internațional, a litigiilor prezentate de către statele membre și de a da avize consultative cu privire la întrebările adresate de către organele și instituțiile ONU, autorizate să facă acest lucru.

Referitor la organizarea Curții Internaționale de Justiție, domnul Tomka a amintit că aceasta este alcătuită din 15 judecători aleși pentru un mandat de 9 ani de Adunarea Generală și Consiliul de Securitate ale ONU, iar pentru a fi declarat ales, un candidat trebuie să obțină majoritatea absolută a voturilor într-unul din cele două organe. În vederea asigurării unei anumite continuități, la fiecare trei ani se aleg 5 noi membri. Cei 15 judecători care compun Curtea trebuie să aibă cetățenii diferite și să fie aleși astfel încât să fie asigurată reprezentarea tuturor grupelor de state (America Latină 2, Asia 2, Africa 3, Europa de Est 1, Europa de Vest 2, precum și 5 judecători din cele 5 state membre permanente ale Consiliului de Securitate). De precizat că din momentul în care este ales membru al Curții, judecătorul nu mai reprezintă nici

interesele statului său, nici interesele altui stat, ci devine un judecător independent.

Vicepreședintele Curții a mai prezentat o serie de aspecte procedurale și a oferit exemple de cazuri care au fost soluționate (România vs Ucraina – delimitarea maritimă în Marea Neagră), care se află acum în deliberare (Kosovo – Conformitatea cu dreptul internațional a declarării unilaterale a independenței) sau care se află pe rolul Curții (Georgia vs Federația Rusă – aplicarea Convenției Internaționale privind eliminarea tuturor formelor de discriminare rasială).

Expunerea făcută de domnul Tomka s-a încheiat cu o vizitare a Palatului Păcii, sediul Curții Internaționale de Justiție, a Curții Permanente de Arbitraj, a Academiei de drept internațional de la Haga, precum și a unei importante biblioteci de drept internațional și relații internaționale.

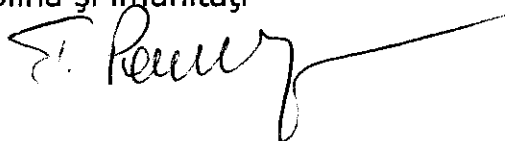
* * *

Vizita la Haga a delegației Comisiei juridice, de disciplină și imunități din Camera Deputaților a confirmat bunele relații dezvoltate de-a lungul timpului între România și Olanda, punând încă o dată în evidență importanța diplomației parlamentare în consolidarea dialogului politic bilateral româno-olandez.

Discuțiile purtate cu ocazia acestei vizite au oferit interlocutorilor olandezi o nouă perspectivă asupra progreselor realizate de România privind îndeplinirea condițiilor prevăzute în Mecanismul de Cooperare și Verificare.

Deputat Tudor Panțîru,

Șeful delegației Comisiei juridice,
de disciplină și imunități



Redactat: Elena Burcioagă,
Expert parlamentar