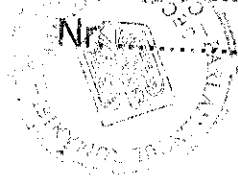


**APROBAT**

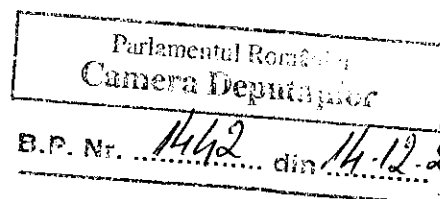
În ședința Biroului permanent al  
Camerei Deputaților

din data de 15.12.2010



Nr.

1442



## **Parlamentul României Camera Deputaților**

București, 13 decembrie 2010

### **INFORMARE**

**privind participarea la cea de-a 59-a Sesiune plenară a Adunării  
Uniunii Europei Occidentale (AUEO)  
(Paris, 30 noiembrie - 2 decembrie 2010)**

În perioada 30 noiembrie – 2 decembrie a.c. a avut loc, la Paris, cea de-a 59-a Sesiune plenară a Adunării Uniunii Europei Occidentale (AUEO).

Parlamentul României a fost reprezentat de către dl. senator **Radu Cătălin Mardare**, președintele delegației Parlamentului României la AUEO și membru în Comisia tehnologică și aerospațială, dl. senator **Raymond Luca**, dl. senator **Mircea Marius Banias** și dl. deputat **Florin Pâslaru**, membrii în Comisia de apărare, alături de domnul deputat **Mihăiță Calimente**, membru în Comisia politică, dl. deputat **Angel Tilvăr**, membru în Comisia tehnologică și aerospațială și dl. deputat **Constantin Dascălu** membru în Comisia pentru relații parlamentare și publice.

În discursul său de deschidere a Sesiunii plenare, președintele Adunării UEO, dl. **Robert Walter**, a subliniat faptul că trebuie înființată o structură interparlamentară adecvată pentru a continua activitatea Adunării Europene pentru Securitate și Apărare. De asemenea, a considerat că "ar fi iresponsabil" din partea membrilor parlamentelor naționale să abandoneze acum supravegherea democratică a problemelor ce țin de apărarea europeană și să fie lăsat totul în seama Parlamentului European care, în conformitate cu Tratatul de la Lisabona, nu are competențe adăugate în acest domeniu.

În ceea ce privește temele înscrise pe agenda Sesiunii, dl. Walter a afirmat că una din cele mai grave consecințe ale evenimentelor care au avut loc în Coreea ar putea fi

impactul asupra proliferării nucleare, căci dacă i se permite Coreei de Nord să acționeze fără a fi sancționată, acest lucru ar putea să-i încurajeze și pe alții să achiziționeze arme similare. Domnia sa a afirmat că aceste incidente, precum și acordul dintre NATO și Rusia de a coopera într-o serie de probleme importante, inclusiv apărarea antirachetă, ar putea schimba pe viitor conceptul de securitate.

De asemenea, dl. Walter consideră că, deși evoluțiile privind capacitățile de apărare ale Europei, au permis UE să conducă operațiuni de gestionare a crizelor de tip Petersberg, iar în ceea ce privește tratatele europene succesive spre o apărare europeană comună nu s-a înregistrat decât un progres nesemnificativ.

Dl. Walter a apreciat că pactul franco-britanic de apărare va oferi baza pentru o dezvoltare organică mai realistă decât cooperarea structurată stabilită de Tratatul de la Lisabona. Acest lucru înseamnă că NATO trebuie să rămână responsabilă pentru apărarea Europei iar cei 26 de membri europeni ai NATO trebuie să fie uniți pentru ca Statele Unite să nu caute parteneriate pentru securitate în altă parte. Este esențial ca statele membre UE și statele candidate la aderare să facă pași concreți în acest sens, mai ales în ceea ce privește rezolvarea disputei turco-croate.

Totodată, președintele Adunării UEO a afirmat că UE trebuie să-și îmbunătățească relațiile cu Statele Unite, Summit-ul UE-SUA a fost un succes, deoarece au fost evitate, în mod deliberat, domenii cum ar fi comerțul, protecția datelor și drepturile fundamentale. Este o cale lungă până la implementarea intențiilor referitoare la strategiile integrate de securitate și dezvoltare și o cooperare mai strânsă în prevenirea conflictelor și răspunsul la situații de crize.

În încheiere dl. Walter a criticat modul în care au fost tratați angajații AUEO pe timpul încheierii activității Organizației, aceștia fiind nemulțumiți de faptul că noul plan social nu include aceleași garanții cu cel precedent.

**Dna. Françoise Hostalier** (Franța, Grupul PPE/CD) a prezentat un raport care a fost întocmit împreună cu dl. Andrea Rigoni (Italia, Grupul Liberal), referitor la planificarea și desfășurarea operațiunilor UE. Dna. Hostalier a subliniat în prezentarea sa complexitatea sistemului și relațiilor dintre serviciile implicate în gestionarea situațiilor de criză. Dintre "potențialele îmbunătățiri" prezentate de Adunare, domnia sa a propus ca Centrul Operațional UE să fie consolidat și să fie permanentizat la Bruxelles. Adunarea consideră că noul Cartier General Operațional ar trebui să aibă un personal de 45-50 ofițeri permanenți, care urmează a fi întărit în cazul unei crize. Dna. Hostalier a subliniat că o asemenea structură permanentă ar face posibilă revizuirea actualului cadru al sistemului național care este lipsit de reacție și ar da forță deplină acțiunilor UE.

De asemenea, Adunarea recomandă dotarea Serviciului European de Acțiune Externă cu o rețea de comandă pentru gestionarea situațiilor de criză, care să ofere o legătură directă între Comandantul de Operațiune și Cartierul General Operațional și autoritățile politice care iau deciziile. Adunarea face apel la continuarea îmbunătățirii definiției funcțiilor diferitelor structuri UE implicate în gestionarea crizelor și relațiile dintre ele, fapt care ar face posibilă înființarea unui Cartier General Operațional civil-militar.

Raportul a fost adoptat în unanimitate.

**Dna. Claude-France Arnould**, directoare generală adjunctă, Direcția de gestionare a crizelor și planificare (DGCP), Consiliul UE, s-a adresat Adunării în numele baronesei Ashton, Înalt Reprezentant al UE pentru Relații Externe și Politică de

Securitate. Domnia sa a afirmat că printre competențele DGCP se numără și realizarea sinergiei într-un mod strategic, folosind atât capacități militare cât și civile.

Amintind numeroasele misiuni conduse sub egida UE, dna. Arnould a evidențiat faptul că din cauza naturii diferite și a gamei largi de operațiuni civile și militare, fiecare a fost planificată și condusă ad-hoc. În ciuda complexității structurilor, operațiunile au fost de fiecare dată eficiente. În toate cazurile au oprit crizele și au stabilizat situația. Dna. Arnould a dat drept exemplu misiunile din Kosovo și Georgia. Amândouă misiunile au dus la un consens real asupra mijloacelor de acțiune, chiar dacă din punct de vedere politic situația nu era percepută în același fel de toate statele membre. În ceea ce privește resursele și capacitățile în perioada crizei economice, dna. Arnould consideră că dacă resursele sunt puse în comun, eficiența misiunilor UE este multiplicată.

Referitor la relațiile cu Rusia, dna. Arnould a afirmat că este unul din partenerii principali ai UE, participând la EUFOR Chad/CAR, precum și la coordonarea tactică a combaterii pirateriei din Golful Aden.

*După încheierea primei zile a Sesiunii plenare, membrii Adunării au participat la ceremonia de aprindere a flăcării comemorative de pe mormântul Soldatului Necunoscut de la Arcul de Triumf. Ceremonia a fost dedicată amintirii a mai mult de 250 de cetățeni europeni, soldați și civili care au murit în timpul operațiunilor din timpul anului 2010. Printre aceștia s-au numărat și șase români.*

Cea de-a doua zi a Sesiunii plenare a debutat cu un discurs susținut de dl. **David Darchiashvili**, președintele Comisiei pentru integrare europeană a Parlamentului Georgiei, în care a prezentat progresul înregistrat de țara sa începând cu anul 2003.

Domnia sa a explicat că a fost adoptată recent o nouă constituție, care crește controlul parlamentar asupra guvernului, sistemul juridic a fost consolidat prin numirea judecătorilor cu mandat pe viață și introducerea proceselor cu jurați, sistemul electoral a fost reformat și au fost luate măsuri pentru îmbunătățirea libertății presei.

În ceea ce privește conflictul dintre Georgia și Rusia, dl. Darchiashvili a afirmat că Georgia respectă încetarea focului negociată de UE în data de 12 august 2008. Cu toate că cealaltă parte a încălcat înțelegerea, Georgia nu a folosit niciodată forța pentru a-și atinge obiectivele. Domnia sa a adăugat că angajamentele Rusiei cu instituțiile internaționale sunt esențiale pentru pace și prosperitate și că este optimist deoarece atât Rusia cât și Georgia sunt interesate să coopereze.

Răspunzând la o întrebare care i-a fost adresată, dl. Darchiashvili a afirmat că Rusia nu a fost cooperantă în ceea ce privește negocierile, dar sunt speranțe de progres în viitorul apropiat. De asemenea, domnia sa și-a exprimat regretul că NATO și restul comunității internaționale nu au forțat Rusia să abordeze problema ocupării Georgiei, dar a afirmat că este țara sa este "realistă". În ceea ce privește ambițiile de aderare la Alianță, problema Georgiei a fost separată de cea a Ucrainei, din moment ce Georgia a fost constantă, în timp ce Ucraina s-a tot răzgândit.

Dl. Darchiashvili a confirmat faptul că Rusia construiește o bază navală pe țărmul Abkhaziei și că 10-15.000 de trupe rusești sunt prezente în toate teritoriile ocupate. Domnia sa s-a întrebat de ce Rusia a desfășurat strategic sisteme S300 care au o arie operațională care depășește actuala linie de confruntare.

În ceea ce privește persoanele care au fost deportate din Georgia în perioada sovietică, autoritățile încă analizează cererile de întoarcere ale urmașilor celor deportați.

Discursul dlui. Darchishvili a fost urmat de prezentarea raportului referitor la proliferarea armelor de distrugere în masă, apărarea antirachetă și securitatea Europei, realizat de dl. **Johannes Pflug** (Germania, grupul Socialist).

Dl. Pflug a subliniat faptul că actele recente de violență dintre Coreea de Nord și Coreea de Sud sunt extrem de îngrijorătoare, adăugând că bombardarea insulei Yeongpyeong de către Coreea de Nord a fost o provocare clară care va destabiliza zona. Există îngrijorări deoarece Coreea de Nord a dezvăluit existența unei noi facilități de îmbogățirea a uraniului și nu a arătat nicio intenție de oprirea a programelor balistice și nucleare. Adunarea a apelat la UE pentru a sprijini SUA și China în eforturile de a aduce pace în Peninsula coreeană. De asemenea, s-a făcut apel la China pentru a sprijini sancțiunile Rezoluției Consiliului de Securitate ONU 1874.

Raportorul a remarcat că situația din Iran a rămas neschimbată, în ciuda sancțiunilor ONU pentru a forța țara să renunțe la programul nuclear. Având în vedere că activitățile de îmbogățire a uraniului continuă în Iran, Adunarea recomandă pregătirea pentru impunerea unor sancțiuni mai stricte decât cele prevăzute în Rezoluția Consiliului de Securitate 1929, pentru a obliga Iranul să respecte obligațiile internaționale și a da dovadă de natura pacifistă a programului său nuclear.

În opinia dlui. Pflug, cea mai mare amenințare de război nuclear se află în tensiunile dintre India și Pakistan, amândouă țările fiind prinse într-o cursă a înarmărilor, considerând că războiul dintre ele este inevitabil. În plus, față de nemulțumirea Pakistanului referitoare la acordul nuclear dintre SUA și India, dl. Pflug a afirmat că există posibilitatea ca activitățile extremiste din ultimii ani din Pakistan să afecteze siguranța armelor nucleare ale țării.

În final, Adunarea a făcut apel ca dialogul lansat de SUA referitor la Abordarea gradual-adaptativă a sistemului de apărare antirachetă să continue să implice atât NATO cât și Rusia, pentru a putea asigura un nivel înalt de transparență și încredere între părți. Având în vedere că UE a evitat o discuție referitoare la apărarea antirachetă, Adunarea recomandă lansarea unei dezbateri la nivel european referitoare la apărarea antirachetă, având ca obiectiv dezvoltarea unui concept de apărare antirachetă cu NATO și Rusia.

Raportul a fost adoptat în unanimitate.

Domnul **José Mendes Bota** (Portugalia, Grupul PPE/CD) a prezentat un raport referitor la cercetarea în domeniul securității în UE, afirmând că aceasta ar putea ajuta promovarea interoperabilității și ar putea chiar duce la o omogenitate mai mare a echipamentului și capacităților forțelor armate naționale.

Obiectivele stabilite cu 10 ani în urmă, la Summit-ul UE de la Lisabona, de creare a unei zone europene de cercetare și inovare (extinse în 2001 și la securitate și apărare) nu au fost atinse. Cu toate că a existat un mic progres, cercetarea europeană rămâne fragmentată. Europa este un lider mondial în cercetare și dezvoltare, dar are probleme în a se transforma într-o adevărată putere în domeniul securității și apărării.

Agenția Europeană de Apărare înființată în 2004 a avut ca obiectiv găsirea unui răspuns pentru lipsa unei politici europene de cercetare în domeniul apărării. Încercările anterioare de creare a ceva asemănător unei cercetări europene în domeniul cercetării și tehnologiei și cercetării și dezvoltării au eșuat și continuă să fie îngreunate de NATO și statele membre. Motivele variază în funcție de natura clasificată a cercetării în domenii cum ar fi energia nucleară, comunicațiile, munițiile, rețelele de comanda și controlul computerizat, protecționismul economic, drepturile la proprietate intelectuală, avantaje de

export sau acorduri (bilaterale și multilaterale) internaționale referitoare la transferul tehnologiilor de apărare.

La trei ani de la înființarea Agenției Europene de Apărare, statele membre au adoptat o Strategie Europeană de Cercetare și Tehnologie în domeniul apărării a cărei implementare continuă să aibă probleme. Problema majoră rămâne însă finanțarea strategiei într-o perioadă de criză economică, bugete de apărare reduse și termene lungi de înlocuire a actualelor echipamente și programele de modernizare a forțelor armate.

În 2011, sunt preconizate a intra în vigoare două directive ale Comisiei, care prevăd o supraveghere comună a Comisiei și guvernelor naționale, asupra achizițiilor publice de apărare și tehnologia de securitate și apărare. Majoritatea firmelor din sectorul securității și apărării doresc o implicare mai mare a Comisiei Europene, fapt care ar putea duce, în opinia raportorului, la o finanțare comunitară a cercetării în domeniul apărării sau chiar la subvenționarea industriei.

În raport s-a cerut o finanțare mai mare pentru Agenția Europeană de Apărare, lucru respins de doi parlamentari din Marea Britanie. Dl. Jeffrey Donaldson (Grupul Federat) a respins ideea de a aloca mai mulți bani unei agenții europene când bugetul Marii Britanii este în scădere. “Cercetarea și dezvoltarea este o prioritate pentru noi, dar poate nu are aceeași prioritate și pentru partenerii noștri europeni. (...) Statele membre ar putea să nu fie convinse că această agenție ar putea realiza ce nu putem realiza la nivel național” a declarat acesta, adăugând că, cooperarea este împiedicată și de faptul că firmele din sectorul apărării și securității sunt de cele mai multe ori multinaționale. Dl. Christopher Chope (Grupul Federat) a fost de aceeași părere. Colegul său însă, lordul Anderson (Grupul Socialist) a afirmat că două treimi din cheltuielile UE pentru securitate și apărare au provenit din Franța și Regatul Unit, iar sumele pentru Agenție sunt “minime”.

De asemenea, Adunarea a încurajat statele membre UE să își extindă cooperarea în domeniul securității și apărării și la state cum ar fi SUA, Canada, Israel și Rusia, să pregătească un capitol pentru Programul cadru 2014-2020 cu fonduri mixte de la statele membre și Comisia Europeană, sub supervizarea Agenției Europene de Apărare și în coordonare cu Comisia, iar investiția Comunității să fie menținută la un nivel ridicat în următorul buget UE.

Raportul a fost votat cu două abțineri.

Dl. **Piero Fassino** (Italia, Grupul Socialist) a prezentat un raport referitor la Parteneriatul pentru dezvoltare și securitate dintre UE și Africa, în care a făcut apel la țările europene să treacă peste relațiile bilaterale și să promoveze o cooperare bazată pe egalitate între UE și Africa. Dl. Frassino a solicitat îndeplinirea Obiectivelor de dezvoltare ale mileniului până în 2015.

Raportul a fost adoptat în unanimitate.

Doamna **Marietta Karamanli** (Franța, Grupul Socialist) a prezentat două rapoarte, unul referitor la implementarea Tratatului de la Lisabona și dezbaterile care au loc în parlamentele naționale cu privire la monitorizarea PSAC și unul referitor la adunările interparlamentare și comunicarea externă.

Dna. Karamanli a afirmat că este esențial ca executivul european și guvernele naționale să nu fie lăsate să aibă poziții egale cu Parlamentul European din care au fost excluse parlamentele naționale. Domnia sa a ținut să adauge că un garant al democrației ar trebui considerat controlul parlamentar pentru că aduce o valoare adăugată securității.

Adunarea a recomandat ca parlamentele naționale să prezinte cât mai curând posibil propuneri pentru crearea unei structuri interparlamentare adecvate pentru monitorizarea politicii europene de securitate și apărare.

În punctul de vedere prezentat din partea delegației României, dl. senator **Radu Cătălin Mardare** a afirmat că implementarea Tratatului de la Lisabona este esențială pentru identificarea măsurilor și instrumentelor adecvate în vederea asumării rolului global pe care îl are UE. De asemenea, constrângerile bugetare actuale fac folosirea inovațiilor aduse de Tratat și mai necesare. Cooperarea structurată permanentă permite crearea unui cadru potrivit în care fiecare stat membru poate contribui prin participarea la misiuni și operațiuni sub egida PSAC și prin îmbunătățirea capacității de apărare a UE. România susține principiul incluziunii care permite o participare mai mare, o integrare mai bună și evită diviziunile din cadrul Uniunii. România sprijină înființarea unei noi structuri care să asiste Înalțul Reprezentant în implementarea PSAC și totodată consideră justificate frământările Parlamentelor naționale de a urmări îndeaproape activitățile privind PSAC. Spațiul lăsat gol în urma desființării Adunării UEO trebuie ocupat de o nouă structură în spiritul articolului 9 din Protocolul 1.

**Dl. senator Mardare a transmis Adunării, cu ocazia Zilei Naționale a României, un mesaj de prietenie și încredere din partea delegației române.**

Cele două rapoarte și recomandările anexate au fost adoptate în unanimitate.

Dl. ambasador **Walter Stevens**, reprezentant permanent al Belgiei, a făcut în discursul său un scurt istoric al activității și realizărilor AUEO de-a lungul timpului. Domnia sa și-a exprimat regretul față de nemulțumirile angajaților care consideră că nu li s-au respectat drepturile prin aplicarea noului plan social și a răspuns la întrebările referitoare la modul în care AUEO își va înceta activitatea.

Dl. **Luca Giansanti**, reprezentant permanent al Italiei, a făcut apel în discursul său la crearea unui mecanism interparlamentar de control în domeniul apărării cât mai curând posibil. Domnia sa a declarat că Parlamentul italian a aprobat o propunere de structură pentru o conferință interparlamentară formată din Parlamentul European și parlamentele naționale UE. Parlamentarii trebuie să decidă care va fi denumirea, componența, locul de desfășurare al întâlnirilor, conducerea și atribuțiile, precum și rolul Înalțului Reprezentant pentru relații externe și politică de securitate.

Prezentând prioritățile Italiei la Președinția UEO, dl. Giansanti a afirmat că politica UE este de a investi mai mult în comasarea și folosirea în comun a capacităților militare, de a continua studiile referitoare la sinergiile dintre aspectele civile și militare ale gestionării crizelor și să lucreze la o abordare mai cuprinzătoare a tuturor instrumentelor și misiunilor PSAC.

Dl. **Mevlüt Çavusoglu** (Turcia), președintele Adunării Parlamentare a Consiliului Europei (APCE) a subliniat la rândul său importanța pe care o are controlul parlamentar în toate domeniile și mai ales în domeniul apărării.

Referitor la încetarea activității AUEO, Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei a avertizat să nu fie făcute concesii în ceea ce privește acquis-ul democratic al Adunării Europene pentru Securitate și Apărare. Se consideră că parlamentele naționale trebuie să aibă în continuare un forum interparlamentar, în fața căruia executivul european să răspundă prin relații instituționale regulate pentru toate aspectele de securitate și apărare europeană.

Ultima zi a Sesiunii a debutat cu prezentarea raportului referitor la evoluția și noul concept strategic al NATO, întocmit de către **contele de Dundee** (Regatul Unit, Grupul Federat) și dl. **René Rouquet** (Franța, Grupul Socialist). În contextul noilor parteneriate ale NATO, contele de Dundee a subliniat importanța pe care o are o viziune comună și un scop comun, precum și o cooperare îmbunătățită a eforturilor politice, civile și militare. Domnul Rouquet și-a exprimat regretul că, în timp ce noul concept subliniază importanța unui parteneriat consolidat, acest parteneriat este menționat în declarația Summitului de la Lisabona abia în paragraful 32. Domnia sa a subliniat faptul că există un risc ca misiunile NATO aflate în desfășurare să slăbească identitatea de apărare europeană din Alianță.

Adunarea a recomandat creșterea nivelului dezbaterilor politice și militare dintre UE și NATO prin includerea unor probleme strategice majore cum ar fi armele nucleare în Europa și apărarea antirachetă teritorială a statelor membre. De asemenea, s-a făcut apel la o colaborare mai strânsă în ceea ce privește capacitățile comune care necesită rezolvarea divergențelor politice dintre statele membre UE și NATO, lucru care constituie un obstacol pentru cooperare și interdependența firească dintre cele două organizații.

Dna. **Elsa Papadimitriou** (Grecia, PPE/CD) a prezentat un raport referitor la relațiile transatlantice în domeniul securității și apărării. Domnia sa a considerat că este esențial ca UE să își elaboreze propria politică de securitate și apărare comună stabilind, în același timp provocări și interese comune cu SUA. Dna. Papadimitriou a considerat că Europa nu a reușit să ajungă la un consens în ceea ce privește dezvoltarea parteneriatului transatlantic și că nu s-a făcut un progres substanțial în redactarea tratatelor europene succesive spre o apărare comună europeană.

În dezbaterile ce a urmat, dl João Mota Amaral (Portugalia, PPE/CD) a afirmat că nimeni nu poate considera că există o politică de apărare comună, atâta timp cât nicio altă țară europeană nu a fost anunțată în avans de acordul de securitate și apărare dintre Franța și Regatul Britanic.

Dna. Josette Durrieu (Franța, Grupul Socialist) a considerat că momentan NATO rămâne instrumentul militar pentru apărarea comună a zonei euro-atlantice, adăugând că UE trebuie să-și dezvolte propriul model de securitate bazat pe o valoare europeană adăugată.

Amândouă rapoartele au fost adoptate în unanimitate.

În finalul Sesiunii a luat cuvântul dl. Istvan Kovács, Ambasadorul Ungariei la NATO, care a făcut o prezentare a priorităților pe care le va avea Ungaria la Președinția UE.

Totodată, domnia sa a afirmat în discursul său că blocajul politic dintre UE și NATO este „inacceptabil, illogic și iresponsabil” și împiedică comunitatea transatlantică de la atingerea potențialului maxim.

De asemenea, în marja Sesiunii plenare au avut loc și reuniunile grupurilor politice, comisiilor Adunării UEO și a fost ales președintele (domnul Robert Walter/Marea Britanie), precum și vicepreședinții Adunării.

Următoarea Sesiune plenară a Adunării UEO urmează să aibă loc la mijlocul lunii mai 2011 la Paris.

### Lobby parlamentar pentru aderarea României la Spațiul Schengen

*În marja Sesiunii plenare și în cadrul grupurilor politice, Delegația parlamentară română a avut o serie de întreveneri cu parlamentari din delegația Germaniei, Cehiei, Lituaniei și Olandei în care a fost subliniat faptul că din punct de vedere tehnic sunt îndeplinite toate condițiile pentru aderarea la Spațiul Schengen.*

*Delegația română și-a exprimat speranța ca decizia să fie una funcțională și nu una politică. Reprezentantul Germaniei a afirmat că aderarea României poate fi „o fereastră de oportunitate”, iar parlamentarii străini au subliniat faptul că nu văd motive pentru ca România să nu adere la spațiu în luna martie a anului viitor.*

Dep. Angel Tîlvăr

Dep. Florin Pâslaru

Dep. Mihăiță Calimente

Dep. Constantin Dascălu