



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

Cabinet Secretar General

București, 11.10.2011

NOTĂ

referitoare la scrisoarea Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, adresată Președintelui Camerei Deputaților, cu privire la *Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.113/2010 privind modificarea alin.(1) al art.II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.45/2010 pentru modificarea art.1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.71/2009 privind plata unor sume prevăzute în titluri executorii având ca obiect acordarea de drepturi salariale personalului din sectorul bugetar (PL-x 84//2011)*

Prin scrisoarea nr.51/523CP/06.10.2011, Procurorul General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție prezintă punctul de vedere al Ministerului Public referitor la *Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.113/2010 privind modificarea alin.(1) al art.II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.45/2010 pentru modificarea art.1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.71/2009 privind plata unor sume prevăzute în titluri executorii având ca obiect acordarea de drepturi salariale personalului din sectorul bugetar (PL-x 84//2011).*

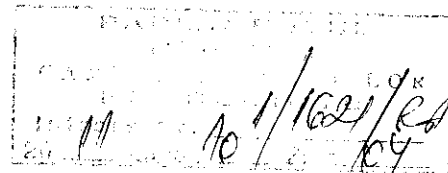
Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare reeșalonarea plății unor sume prevăzute în titluri executorii având ca obiect acordarea de drepturi salariale personalului din sectorul bugetar.

Față de cele prezentate mai sus, relevăm următoarele:

- În ședința Biroului permanent din 7 martie 2011, inițiativa legislativă a fost repartizată, în vederea elaborării unui raport comun, Comisiei juridice, Comisiei pentru buget și Comisiei pentru muncă, stabilindu-se ca termen de depunere a raportului comun data de 22 martie 2011.
- Raportul comun a fost depus; în prezent, proiectul de lege este înscris în proiectul ordinii de zi a Camerei Deputaților la numărul curent 18, cu propunerea comisiilor de respingere a ordonanței de urgență.

SECRETAR GENERAL

Gheorghe Barbu

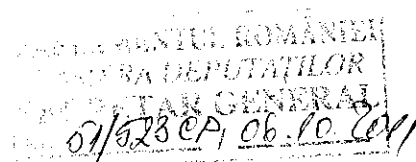


ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
Cabinet Procuror General

Nr.374/C3/2011

din 4 octombrie 2011

[Handwritten signature]



Doamnei Roberta Alma Anastase,
Președintele Camerei Deputaților

[Handwritten signature]
[Handwritten signature]
[Handwritten signature]
[Handwritten signature]

Stimată doamnă președinte,

În contextul adoptării de către Senatul României a proiectului de lege nr. L812/21.12.2010, inițiat de Guvernul României sub nr. E272/8.12.2010, aflat în prezent în dezbateră Camerei Deputaților (cameră decizională) sub nr. PL-x 84/2011, pentru aprobarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 113/2010, avem onoarea de a vă prezenta punctul nostru de vedere față de această inițiativă legislativă prin care se preconizează reșalonarea plății unor sume prevăzute în titluri executorii având ca obiect acordarea de drepturi salariale personalului din sectorul bugetar.

În prealabil, menționăm că procesele din care au rezultat titlurile executorii au fost generate de existența unor acte normative speciale adoptate pentru salarizarea diferitelor categorii profesionale prin care drepturi de natură salarială suplimentare, precum sporuri, adaosuri, bonificații erau recunoscute în considerarea specificului activității desfășurate, a condițiilor de primire în profesie, a incompatibilităților și interdicțiilor la care persoanele angajate erau supuse pe durata exercitării funcției.

De abia în anul 2009 a fost instituit pe cale legislativă un sistem unitar de salarizare a personalului plătit din fonduri publice prin care s-au reasezat bazele salarizării diferitelor categorii profesionale din sistemul bugetar.

Fără a contesta impactul bugetar reținut de inițiatorul proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 113/2010, considerăm că succesiunea de acte normative care au avut ca efect eşalonarea repetată a plății sumelor prevăzute în titlurile executorii și perpetuarea acestor soluții legislative pun în discuție respectarea de către Statul Român a garanțiilor dreptului la un proces echitabil și dreptului de proprietate, astfel cum aceste principii au fost dezvoltate în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului.

În mod constant, instanța de contencios european al drepturilor omului a precizat că executarea hotărârilor judecătorești face parte integrantă din procesul civil, iar dreptul de acces la justiție ar deveni iluzoriu dacă ordinea juridică internă a unui stat contractant ar permite ca o decizie judiciară definitivă și obligatorie să rămână inoperantă în privința uneia dintre părțile procesului (*Hornsby c/a Greciei, Burdov c/a Rusiei, Ruianu c/a României*).

Sarcina de a asigura executarea unei hotărâri judecătorești împotriva statului revine în primul rând autorităților sale, începând cu momentul în care hotărârea respectivă este definitivă și executorie. Complexitatea procedurii interne de executare silită ori a sistemului bugetar al statului nu-l poate scuti de obligația sa, asumată în baza Convenției, de a garanta fiecărei persoane dreptul la executarea unei hotărâri judecătorești definitive și executorii într-un interval rezonabil.

Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat că autoritățile dispun de un termen rezonabil pentru a identifica mijloacele adecvate de punere în executare a hotărârilor judecătorești, însă acest termen nu poate să depășească ceea ce este strict necesar pentru a găsi soluțiile cele mai potrivite în situațiile excepționale date (*Romashov vs. Ucraina, Ruianu vs. România, Burdov vs. Rusia, Matheus vs. Franța*).

De asemenea, și Curtea Constituțională a României, prin decizia nr. 206 din 4 martie 2010 a statuat că regula în privința executării hotărârilor judecătorești o constituie respectarea dreptului comun în materie, respectiv Codul de procedură civilă sau Ordonanța Guvernului nr. 22/2002, iar situația extraordinară care reclamă intervenția statului în executare trebuie să aibă, în mod evident, un caracter temporar. Cu acest prilej, instanța de contencios constituțional a subliniat că **nu se poate uza de reglementarea, în viitor, în mod nelimitat, a unor proceduri**

derogatorii de la dreptul comun atunci când statul este debitor, fiind sarcina statului să găsească soluții pentru executarea conformă a hotărârilor judecătorești, potrivit dreptului comun.

Prin adoptarea Legii de aprobare a Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 113/2010 și reeșalonarea plății titlurilor executorii până în anul 2016, se ajunge la situația nedorită în care titluri executorii obținute anterior anului 2008 să fie executate de abia după 8 ani, ceea ce depășește cu mult exigențele de rezonabilitate pe care le reclamă garanțiile instituite prin art. 6 din Convenția europeană a drepturilor omului și art. 1 din Primul Protocol adițional și, în final, va reprezenta o sarcină împovărătoare atât pentru creditor, cât și pentru debitorul care va trebui să achite sumele actualizate cu rata inflației.

Pe de altă parte, instanța de la Strasbourg a subliniat că o autoritate statală nu ar putea să invoce lipsa de lichidități, pentru a justifica refuzul de a executa o hotărâre judecătorească (*Croitoru vs. Moldova, Burdov vs. Rusia*).

Imposibilitatea de a obține executarea hotărârilor judecătorești într-un termen rezonabil constituie și o ingerință în dreptul de proprietate al beneficiarilor acestor titluri (*Mureșanu vs. România*).

Pentru a răspunde exigențelor stabilite de art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenție, trebuie ca o atare ingerință a statului să fie prevăzută de lege, să fie impusă de o cauză de utilitate publică și să respecte un raport rezonabil de proporționalitate cu scopul urmărit, în sensul menținerii unui just echilibru între interesele contrare, astfel încât persoana în cauză să nu suporte o sarcină excesivă și exorbitantă și să nu se aducă atingere substanței dreptului însuși (*Sporrong și Lönnroth vs. Suedia*).

Chiar dacă reeșalonarea plății sumelor stabilite prin titluri executorii poate fi privită ca o formă de executare succesivă a titlurilor executorii, în condițiile în care această măsură este dublată de suspendarea de drept a executării silite și depășește o durată rezonabilă în valorificarea dreptului, nu se mai răspunde cerințelor de proporționalitate dintre scopul urmărit prin reglementarea adoptată și menținerea unui just echilibru ale intereselor în discuție, fiind afectată însăși substanța dreptului.

Așadar, debitorului îi revine îndatorirea de a-și organiza sistemul financiar într-o asemenea manieră încât să poată executa obligațiile de plată ce le are față de reclamanți în baza unor titluri executorii, pentru a asigura protecția efectivă a drepturilor stabilite prin Convenție.

În contextul suspendării de drept a executării silite în actualul cadru legislativ, vă învederăm că împotriva Ministerului Public s-a pornit deja executarea silită în privința unui număr de 73 de hotărâri judecătorești ce constituie titluri executorii, iar în ipoteza perpetuării acestor soluții legislative, este posibil ca excepția să se transforme într-o regulă la care vor recurge toți creditorii, ceea ce va împiedica exercitarea atribuțiilor noastre stabilite prin lege organică.

În speranța că aspectele mai sus relevate vor fi avute în vedere în procesul legislativ, vă asigurăm de deplina noastră considerație,

Procuror General
Laura Codruța Kădeși



Sunteți în secțiunea: Prima pagina > Proceduri parlamentare > Proces legislativ la Camera Deputatilor > PL-x 84/2011

**PL-x nr. 84/2011**

Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.113/2010 privind modificarea alin.(1) al art.II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.45/2010 pentru modificarea art.1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.71/2009 privind plata unor sume prevăzute în titluri executorii având ca obiect acordarea de drepturi salariale personalului din sectorul bugetar

Nr. înregistrare:

- B.P.L.: 131/03-03-2011
 - Camera Deputatilor: **84/07.03.2011**
 - Senat: L812/21.12.2010
 - Guvern: E272/08.12.2010
 Procedura legislativa: cf. Constitutiei revizuita în 2003
 Camera decizionala: **Camera Deputatilor**
 Tip initiativa: Proiect de Lege
 pentru aprobarea O.U.G. nr. 113/2010

Procedura de urgenta: da

Stadiu: raport depus; urmează să intre pe ordinea de zi

Initiator: Guvern

Consultati:

- Expunerea de motive
- Ordonanța de urgență a Guvernului
- Avizul Consiliului Legislativ
- Ordonanța de urgență a Guvernului

mai multe documente la caseta electronica a deputatului
 fisa de la Senat

Derularea procedurii legislative

Data	Actiunea	
02.03.2011	proiectul de lege pentru aprobarea ordonantei de urgenta adoptat de Senat Forma adoptată de Senat	→ SE
07.03.2011	prezentare în Biroul Permanent al Camerei Deputatilor Adresa Guvernului Adresa Senatului înregistrat la Camera pentru dezbateri trimis pentru raport la: Comisia pentru buget, finanțe și bănci Comisia pentru muncă și protecție socială Comisia juridică, de disciplină și imunități <i>termen depunere amendamente: 14.03.2011</i> <i>termen depunere raport: 22.03.2011</i>	→ CD
22.03.2011	dezbateri raport de catre: Comisia pentru buget, finanțe și bănci <i>consultati înregistrarea video</i>	
03.10.2011	primire raport de la: Comisia pentru buget, finanțe și bănci Comisia pentru muncă și protecție socială Comisia juridică, de disciplină și imunități	