



Parlamentul României Camera Deputaților

Parlamentul României
Camera Deputaților

B.P. Nr. 224 din 11.03.2011

Reprezentantul permanent la Parlamentul European

Domnului Secretar General Gheorghe Barbu

D.S.T.
G.D. B.P.
[Signature]

Stimate domnule Secretar General,

Vă rog să primiți, alăturată, informarea privind activitatea Parlamentului European în luna februarie 2011. Documentul a fost elaborat urmare a comunicării Nr. 1449BP din 15/12/2010. În conformitate cu prevederile hotărârii sus-menționate, vă rog să aveți amabilitatea de a transmite raportul, spre informare, Biroului Permanent al Camerei Deputaților, precum și liderilor de grup.

Cu deosebită considerație,

Alexandru COITA



Parlamentul României Camera Deputaților

Reprezentantul permanent la Parlamentul European

INFORMARE privind activitatea Parlamentului European în luna februarie 2011

CUPRINS:

I. SESIUNI PLENARE

Bruxelles, 2-3 februarie

Strasbourg, 14-17 februarie

1. Agenda lucrărilor

2. Elemente de interes deosebit

- | | |
|---|----|
| • Dezbateră pe tema pregătirii Consiliului European din 4 februarie | 5 |
| • Extinderea drepturilor pasagerilor care călătoresc cu autobuzul și autocarul | 6 |
| • Sisteme de pensii sustenabile | 8 |
| • Urgentarea adoptării măsurilor de implementare a Strategiei Dunării | 10 |
| • Dezbaterile privind modificarea Tratatului pentru a include un mecanism permanent de stabilizare financiară | 12 |
| • Amânarea votului privind legea presei din Ungaria | 13 |

3. Alte puncte de interes de pe ordinea de zi

- | | |
|--|----|
| • Dezbateră privind protestele din Egipt și Tunisia | 16 |
| • Adoptarea unei rezoluții privind situația din Tunisia | 17 |
| • Criza deșeurilor din Campania: Parlamentul European cere Italiei să respecte regulile UE | 18 |
| • Deputații solicită Uniunii Europene sprijinirea luptei globale împotriva tuberculozei | 19 |
| • Acord pentru o mai bună protecție a pacienților împotriva medicamentelor falsificate | 19 |
| • Adoptarea unei rezoluții privind securitatea alimentară | 21 |
| • Noi reguli de poluare pentru vehiculele utilitare | 22 |

• Adoptarea unei rezoluții privind aderarea Croației la UE	22
• Dezbateri privind măsurile urgente ale UE în sprijinul Italiei și al altor state afectate de fluxurile migratorii excepționale	24
• Dezbateri privind scandalul interceptărilor telefonice din Bulgaria	25
• Sprijin pentru tranziția democratică din Egipt	27
• Adoptarea acordului de liber schimb între UE și Coreea de Sud	28
• Adoptarea unor rezoluții privind strategia Europa 2020 și măsurile de ocupare a forței de muncă	29
• Rezoluție critică la adresa sistemului judiciar din Rusia	30
• Dezbateri cu comisarul Malmstrom privind sistemul comun de azil	30

4. Alte activități, pe scurt	31
---	-----------

II. REUNIUNI LA NIVEL DE COMISII

Bruxelles, 1-3, 7-10 și 28 februarie

1. Agenda lucrărilor	33
-----------------------------------	-----------

2. Subiecte în atenție	38
-------------------------------------	-----------

• Adoptarea unei rezoluții privind sustenabilitatea sistemului de pensii în Comisia EMPL	38
• Dezbaterile referitoare la registrul de transparență comun și modificarea Art. 136 din TFEU în Comisia pentru afaceri constituționale (AFCO)	39
• Adoptarea poziției IMCO referitoare la Directiva privind protecția consumatorilor	41
• Dezbaterile și adoptarea Raportului privind aderarea Turciei la UE în Comisia pentru afaceri externe (AFET)	42
• Schimb de opinii cu Comisia Europeană privind prioritățile bugetare în perspectiva post-2013 în Comisia SURE	46
• Dezbaterile privind aderarea României și Bulgariei la spațiul Schengen în Comisia LIBE	48
• Reluarea dezbaterilor privind permisul unic de rezidență și muncă în Comisia LIBE	52
• Apel la solidaritate cu Tunisia în Comisiile AFET și DROI	53
• Dezbaterile, de către Conferința Președinților, pe marginea concluziilor Consiliului European din 4 februarie	54
• Prezentarea proiectului de rezoluție privind Islanda în Comisia pentru afaceri externe (AFET)	56
• Propunerea, în Comisia LIBE, a priorităților Strategiei europene pentru romi	57
• Lucrările Comisiei pentru dezvoltare regională (REGI)	58
• Dezbateri privind viitorul fondurilor structurale în Comisia REGI	60
• Schimb de opinii în Comisia ENVI privind cultivarea organismelor modificate genetic (OMG)	63

III. ACTIVITATEA EUROPARLAMENTARILOR ROMÂNI

1. Propuneri de rezoluție

• Elena Oana Antonescu (PPE)	67
• Elena Băsescu (PPE)	67
• Victor Boștinăru (S&D)	69
• Corina Crețu (S&D)	69
• George Sabin Cutaș (S&D)	70
• Vasilica Viorica Dăncilă (S&D)	71
• Ioan Enciu (S&D)	71
• Cătălin Sorin Ivan (S&D)	71
• Petru Constantin Luhan (PPE)	72
• Monica Luisa Macovei (PPE)	72
• Ramona Nicole Mănescu (ALDE)	74
• Marian-Jean Marinescu (PPE)	74
• Iosif Matula (PPE)	75
• Norica Nicolai (ALDE)	75
• Rareș-Lucian Niculescu (PPE)	76
• Ioan Mircea Pașcu (S&D)	77
• Rovana Plumb (S&D)	77
• Cristian Dan Preda (PPE)	77
• Daciana Octavia Sârbu (S&D)	79
• Adrian Severin (S&D)	80
• Csaba Sógor (PPE)	81
• Theodor Dumitru Stolojan (PPE)	81
• Claudiu Ciprian Tănăsescu (S&D)	82
• Silvia-Adriana Țicău (S&D)	82
• László Tőkés (PPE)	83
• Traian Ungureanu (PPE)	83
• Adina-Ioana Vălean (ALDE)	84
• Renate Weber (ALDE)	84
• Iuliu Winkler (PPE)	85

2. Întrebări adresate Comisiei și Consiliului

• Elena Oana Antonescu (PPE)	86
• Elena Băsescu (PPE)	87
• Sebastian Valentin Bodu (PPE)	88
• Victor Boștinăru (S&D)	89
• Cristian Silviu Bușoi (ALDE)	91
• Corina Crețu (S&D)	92
• George Sabin Cutaș (S&D)	93
• Vasilica Viorica Dăncilă (S&D)	94
• Cătălin Sorin Ivan (S&D)	95
• Monica Luisa Macovei (PPE)	96
• Ramona Nicole Mănescu (ALDE)	97

• Ioan Mircea Pașcu (S&D)	98
• Rovana Plumb (S&D)	99
• Daciana Octavia Sârbu (S&D)	100
• Adrian Severin (S&D)	101
• Csaba Sógor (PPE)	103
• Claudiu Ciprian Tănăsescu (S&D)	104
• Silvia-Adriana Țicău (S&D)	105
• Adina-Ioana Vălean (ALDE)	107
• Renate Weber (ALDE)	108
3. Intervenții în ședințele de plen	112
• Elena Oana Antonescu (PPE)	112
• Elena Băsescu (PPE)	115
• George Becali (NI)	119
• Sebastian Valentin Bodu (PPE)	120
• Victor Boștinăru (S&D)	124
• Cristian Silviu Bușoi (ALDE)	125
• Corina Crețu (S&D)	125
• George Sabin Cutaș (S&D)	128
• Vasilica Viorica Dăncilă (S&D)	133
• Ioan Enciu (S&D)	135
• Cătălin Sorin Ivan (S&D)	138
• Petru Constantin Luhan (PPE)	139
• Monica Luisa Macovei (PPE)	142
• Ramona Nicole Mănescu (ALDE)	144
• Marian-Jean Marinescu (PPE)	145
• Iosif Matula (PPE)	148
• Ioan Mircea Pașcu (S&D)	149
• Rovana Plumb (S&D)	150
• Cristian Dan Preda (PPE)	154
• Daciana Octavia Sârbu (S&D)	157
• Adrian Severin (S&D)	158
• Csaba Sógor (PPE)	161
• Theodor Dumitru Stolojan (PPE)	162
• Claudiu Ciprian Tănăsescu (S&D)	163
• Silvia-Adriana Țicău (S&D)	164
• László Tóké (PPE)	169
• Traian Ungureanu (PPE)	169
• Adina-Ioana Vălean (ALDE)	170
• Renate Weber (ALDE)	171
• Iuliu Winkler (PPE)	172
4. Avize	174
• Ioan Enciu (S&D)	174
5. Rapoarte	177
• Rovana Plumb (S&D)	177

I. Sesiuni plenare
Bruxelles, 2-3 februarie 2011
Strasbourg, 14-17 februarie 2011

Între 2 și 3 februarie, europarlamentarii s-au reunit într-o ședință plenară la Bruxelles, iar între 14 și 17 februarie, deputații europeni s-au reunit în plen la Strasbourg.

Deputații europeni au aprobat noi limite pentru emisiile de CO2 la vehiculele utilitare ușoare. Situația din Egipt și aspirațiile Croației de a adera la UE au fost în egală măsură pe ordinea de zi a Parlamentului European. Printre celelalte teme abordate se numără penalizarea pornografiei infantile și reforma sistemului european de azil.

Deschiderea sesiunii plenare a PE și intervențiile europarlamentarilor români în cadrul secțiunii „one minute speech”, 14 februarie, Strasbourg

În deschiderea sesiunii plenare a PE, președintele Jerzy Buzek a transmis în numele PE următoarele mesaje politice:

- a admirat curajul, determinarea și aspirațiile democratice ale cetățenilor egipteni, subliniind și necesitatea ca starea de urgență din țară să fie ridicată, iar cei care demonstrează în mod pașnic să nu fie pedepsiți. În acest context, a realizat o paralelă cu situația politico-economică din Europa de Est a anului 1989, reliefând sprijinul acordat de Vest în procesul de tranziție către crearea unor societăți democratice. A apreciat că UE trebuie să se implice economic și politic în sprijinul vecinilor de la frontierele sale de sud pentru a acționa în mod solidar, ca o adevărată comunitate.
- a apreciat că statele membre trebuie să își asume în comun răspunderea pentru situația imigranților care au ajuns pe teritoriul UE, în urma valului de proteste din Africa de Nord;
- a reamintit europarlamentarilor că, la 12 februarie, se aniversează Ziua Internațională împotriva copiilor-soldați, afirmând determinarea PE de a se angaja activ în lupta împotriva exploatarei copiilor. A menționat că, la nivel mondial, statisticile arată că între 200.000 și 300.000 de copii luptă în cadrul unor grupări armate;
- a făcut un apel la autoritățile de la Teheran să abolească pedeapsa cu moartea, subliniind că, de la începutul anului în curs, în Iran au fost executați, pe considerente politice, de trei ori mai multe persoane decât în toată perioada anului trecut.

În cadrul secțiunii cu intervenții de un minut, următorii europarlamentari români au luat cuvântul în plenul PE: **Adriana Țicău (S&D) și George Sabin Cutaș (S&D).**

Silvia-Adriana Țicău (S&D) a reliefat că, în decembrie 2010, rata șomajului în UE 27 era de 9,6%, fiind înregistrați 23 de milioane de șomeri. Comparativ cu situația anului trecut, rata șomajului a crescut în două treimi din statele membre, cei mai afectați fiind tinerii (21%) și femeile.

Europarlamentara a mai arătat că, în unele țări precum Estonia, Slovenia și Lituania, procentul șomajului a depășit chiar 35% și a atras atenția asupra faptului că doar 50% dintre persoanele cu vârsta de peste 60 de ani se mai află în câmpul muncii.

În contextul preocupării cetățenilor europeni față de stabilitatea locului de muncă, a solicitat Comisiei și statelor membre să adopte măsurile necesare pentru ca Europa socială să devină o realitate și să aloce cu prioritate resurse financiare măsurilor care pot genera locuri de muncă, exemplificând dezvoltarea industrială.

George Sabin Cutaș (S&D) a salutat mișcările civice ale tunisienilor și egiptenilor ce au reușit să răstoarne regimuri dictatoriale consolidate de-a lungul a câtorva decenii. A apreciat că UE trebuie să acorde atenție viitorului spațiului arab, de a cărui stabilitate depinde echilibrul global și, totodată, o grijă mai intensă pentru starea cetățenilor, atât europeni, cât și din afara Uniunii Europene.

Europarlamentarul a reliefat că povara recesiunii din Tunisia și Egipt a condus la creșterea prețurilor alimentelor și a șomajului și a adâncit exasperarea provocată de regimurile dictatoriale. În acest context, a apreciat că lipsa de perspectivă și prezentul tot mai apăsător influențează și starea de spirit a cetățenilor din unele state membre, în special din estul și sudul UE. În opinia sa, Uniunea trebuie să acorde mai multă atenție nivelului de trai al oamenilor, în caz contrar se va putea asista la manifestări neașteptate de nemulțumire a unei populații căreia i se cer permanent sacrificii.

1. Agenda lucrărilor

Miniplen 2-3 februarie, Bruxelles

- Președintele PE, Jerzy Buzek a susținut un discurs pe tema recunoașterii de către UE a **genocidului împotriva romilor** în timpul celui de-al Doilea Război Mondial;
- Consiliul și Comisia au făcut o serie de declarații cu privire la **pregătirea reuniunii Consiliului European** (4 februarie 2011) și **creșterea prețurilor la alimente**;
- În cadrul unei dezbateri comune referitoare la problematica bananelor, au fost abordate raportul și întrebarea orală adresată COM privind **acordurile asupra comerțului cu banane** și raportul privind abrogarea Regulamentului CE nr. 1964/2005 al Consiliului;
- Înaltul Reprezentant al Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate a făcut declarații referitoare la **situația din Tunisia și referendumul din Sudan**;
- Comisia Europeană a răspuns la întrebarea cu solicitare de răspuns oral a grupului ALDE referitoare la inițiativa privind **vaccinul împotriva tuberculozei**.
- În cadrul unei dezbateri comune asupra instrumentelor de finanțare, au fost dezbătute recomandările pentru a doua lectură în ceea ce privește: **instrumentul de finanțare pentru cooperare și dezvoltare** (modificarea regulamentelor CE nr. 1889/2006 și CE nr. 1905/2006); **instrumentul financiar pentru promovarea democrației și a drepturilor omului în lume**; stabilirea unui **instrument financiar de cooperare cu statele industrializate**;
- A fost dezbătut raportul privind **deșeurile de echipamente electrice și electronice**;
- Au fost adoptate: propunerea de decizie de descărcare bugetară a Colegiului European de Poliție pentru exercițiul 2008; propunerea de rezoluție privind criza deșeurilor în Campania (Italia).

Sesiune plenară 14-17 februarie, Strasbourg

- Plenul a adoptat, marți, un regulament privind **extinderea drepturilor pasagerilor care călătoresc cu autobuzul și autocarul**. Operatorii de transport vor trebui, astfel, să ofere informare egală, asistență și compensații în vederea respectării drepturilor pasagerilor.
- Europarlamentarii au adoptat o rezoluție **pentru o mai bună protecție a pacienților împotriva medicamentelor falsificate**. Noua legislație introduce elemente de siguranță și măsuri de control pentru a împiedica medicamentele periculoase să ajungă la pacienți.
- Marți, parlamentarii au adoptat un act legislativ care **limitează emisiile de CO2 pentru vehiculele utilitare**. Noile reguli includ mecanisme de stimulare pentru o mai mare eficiență a vehiculelor și penalități pentru producătorii care nu respectă aceste obiective.
- Luni, membrii Parlamentului European) dezbătut propunerea de directivă privind **Brevetul unic european**.
- Președintele Comisiei Europene a participat la o dezbatere în plenul Parlamentului European pe tema modificărilor la Tratat în sensul creării unui **mecanism permanent de stabilizare economică**.
- Europarlamentarii au dezbătut, alături de reprezentanții Comisiei, prevederile regulilor europene privind azilul, în lumina unor decizii de dată recentă ale Curții Europene a Drepturilor Omului.
- Deputații au adoptat o rezoluție non-legislativă prin care se cere **menținerea sustenabilității sistemelor de pensii și asigurarea unui venit din pensie adecvat**.
- Miercuri, deputații au adoptat o rezoluție prin care **condiționează aderarea Croației la UE de realizarea, de către Zagreb, a reformelor necesare**. Printre acestea sunt menționate lupta împotriva corupției, sprijin pentru întoarcerea refugiaților și restructurarea șantierelor navale.
- Membrii Parlamentului European au dezbătut din nou **situația politică din Egipt**, după discuțiile din 2 februarie referitoare la protestele politice din sudul zonei mediteraneene. O rezoluție pe această temă a fost adoptată joi, 17 februarie.
- **Recenta lege maghiară a presei** a fost dezbătută miercuri, iar votul rezoluției aferente a avut loc joi. Comisia Europeană a solicitat clarificări guvernului de la Budapesta cu privire la anumite aspecte ale legii care a intrat în vigoare la 1 ianuarie. Preocuparea majoră a Comisiei este dacă această lege este în conformitate cu directiva privind serviciile vizuale. Comisiile pentru libertăți civile și cultură au avut o dezbatere pe această temă la 17 ianuarie.

2. Elemente de interes deosebit

Dezbateră pe tema pregătirii Consiliului European din 4 februarie

Bruxelles, 2 februarie

La 2 februarie 2011 a avut loc, în plenul PE de la Bruxelles, dezbateră pe tema pregătirii reuniunii Consiliului European din 4 februarie 2011. Printre subiectele abordate s-au numărat chestiunile actuale în domeniul energetic și necesitatea respectării acordurilor deja existente. S-a subliniat potențialul eficienței energetice și al modernizării infrastructurilor în crearea de noi locuri de muncă.

Europarlamentarii au reliefat și situația din Africa de Nord și au cerut mobilizarea UE pentru sprijinirea democrației în statele de la frontierele UE.

Enikő Győri, reprezentanta președinției ungare a Consiliului UE, a arătat importanța integrării pieței energetice și a cercetării în domeniu. A subliniat că securitatea energetică reprezintă o prioritate, sens în care a apreciat că piața UE are nevoie de o mai mare integrare și de noi investiții în cercetare și inovare. Finalizarea pieței interne a energiei necesită implementarea tuturor normelor, dar și simplificarea procedurilor de realizare a infrastructurilor.

De asemenea, a apreciat necesară stimularea cooperării transfrontaliere, precum și realizarea proiectelor care nu sunt viabile pentru operatorii privați, prin cofinanțarea din fonduri europene.

Enikő Győri a reliefat și importanța relațiilor externe ale UE în domeniul energetic și a pledat pentru coordonarea acestora la nivel european, încurajând Statele membre să disemineze informațiile legate de acordurile bilaterale încheiate cu state terțe.

În ceea ce privește inovarea, a apreciat că trebuie identificate noi căi prin care să se faciliteze libertatea de mișcare a cercetătorilor. Consiliul va adopta un nou set de măsuri prin care să fie promovată inovarea și, implicit stimulată concurența.

José Manuel Barroso, președintele Comisiei, a evocat situația din Tunisia, Egipt și Belarus, arătând că singura soluție pentru consolidarea statului de drept este respectarea drepturilor omului și a valorilor democrației.

În opinia sa, Consiliul European va trebui să dezbată și să își asume obiective clare și concrete, în condițiile în care energia și inovarea sunt domenii în care abordarea europeană poate aduce o plus-valoare. A arătat importanța respectării angajamentelor propuse, ca o condiție esențială a credibilității UE, precizând că sunt necesare investiții în infrastructura energetică și definitivarea pieței energetice europene. Comisia va fixa anul 2014 ca termen limită pentru finalizarea pieței interne energetice, iar 2011 pentru stabilirea standardelor tehnice pentru sistemele de încercare a autovehiculelor electrice.

A subliniat necesitatea interconectării Nord-Sud, de la Marea Baltică la Marea Mediterană, proces care va conduce la crearea de 2 milioane de noi locuri de muncă până în anul 2020.

Comisia va adopta un plan de eficiență energetică, prin care va impune standarde în instituțiile și serviciile publice.

În ceea ce privește dimensiunea externă, a evocat discuțiile avute cu Turkmenistanul și Azerbaidjanul pe tema alimentării cu energie a coridorului sudic, precizând angajamentul ferm al acestor state de susținere a proiectului energetic. În acest context a reliefat și mesajul transmis de cele două state, conform căruia doar prin decizii la nivel european, UE devine un actor important în zonă.

Referitor la inovare-cercetare, președintele Comisiei a evocat existența unui acord amplu în acest sens, în care sprijinul fondurilor publice trebuie să continue în pofida reducerilor bugetare, întrucât cele două componente reprezintă elemente cheie în dezvoltarea Uniunii. A apreciat necesitatea reducerii birocrăției în ceea ce privește modalitatea de cheltuire a resurselor financiare pentru cercetare, precum și nevoia de a beneficia și mai mult de oportunitățile create de piața comună pentru cercetare.

Atingând componenta economică, Jose Manuel Barroso și-a arătat îngrijorarea față de rata ridicată a șomajului în UE, sens în care a reliefat eforturile Comisiei de punere în aplicare a guvernantei economice și a semestrului european. De asemenea a afirmat necesitatea de îmbunătățire a Fondului Social European și de identificare a celor mai bune căi pentru abordarea dezechilibrelor macro-economice. S-a pronunțat împotriva Statelor membre care susțin că guvernanta economică se poate realiza doar la nivel interguvernamental, subliniind prevederile TL în acest sens.

Intervenții în numele grupurilor politice din PE:

Joseph Daul (PPE) a apreciat că cetățenii europeni nu mai sunt interesați de „spectacolul trist” pe care îl oferă șefii de state și de guverne cu ocazia reuniunilor periodice de la Bruxelles. A pledat pentru punerea în aplicare și respectarea acordurilor deja convenite, ca o condiție necesară pentru crearea de locuri de muncă, dar și pentru credibilitatea UE, subliniind că metoda comunitară este calea cea mai bună pentru realizarea disciplinei financiare, a convergenței bugetelor și a unei piețe interne cât mai competitive.

A solicitat Consiliului să acționeze în strânsă conlucrare cu PE, pentru identificarea de soluții pentru realizarea de noi investiții în cercetare și inovare.

În ceea ce privește situația din Egipt, președintele grupului PPE și-a manifestat încrederea că Europa va juca rolul său în regiune de „asistență de tranziție și de stabilire a unor alegeri democratice și deschise”.

Martin Schulz (S&D) a remarcat că reuniunea din 4 februarie va fi un „summit al crizei” și o ultima ocazie de a încuraja Statele membre UE să se angajeze ferm pentru realizarea obiectivelor de reducere a „sărăciei energetice” și a celor prevăzute în strategia Europa 2020. Toate acestea în condițiile în care, conform unor evaluări realizate, până în prezent obiectivele propuse au fost realizate în procent de doar 9%.

În contextul evoluțiilor din Egipt, liderul socialist a apreciat că Hosni Mubarak trebuie să se retragă, în condițiile în care poporul egiptean a ales calea laicismului.

Martin Schulz a profitat de prezența lui Enikő Győri (fostă europarlamentară ungară) pentru a ridica din nou problema legii presei din Ungariei și a inacțiunii Budapestei la presiunile UE de modificare a actului legislativ. A apreciat că legea este în contradicție cu dreptul comunitar, iar

dacă HU își menține opțiunea de a o păstra în actuala formă, „se va simți trădat”, iar discuțiile despre promovarea democrației în nordul Africii vor fi inutile.

Lena Ek (ALDE) a apreciat că declarația președintelui american față de necesitatea identificării de noi resurse pentru obiectivele de eficiență energetică și tehnologii „verzi” vine în contradicție cu reacția dezamăgitoare a Consiliului, care amână acest lucru până în anul 2020. A dat exemplul Chinei, care într-un interval de 10 ani a reușit să investească sume importate în cercetare și inovare, aspect care a permis Beijingului să devină un actor important pe piața globală a energiilor regenerabile.

Rebecca Harms (Verzii) a cerut ca șefii de state și de guverne să reacționeze imediat la situația din Egipt, în condițiile în care date de ultimă oră reliefa că pe străzile din Cairo s-au auzit focuri de armă. În context a apreciat că retragerea lui Hosni Mubarak este o condiție esențială pentru revenirea la calm.

A descurajat relațiile pe care Comisia și Statele membre doresc să le dezvolte cu regimuri precum cele din Azerbaidjan și Turkmenistan, adăugând că diversificarea surselor de energie nu se va realiza prin asocierea cu țări instabile politic. În opinia sa, eficiența energetică și energia “verde” este răspunsul la nevoile actuale ale Europei și a apreciat că dezbaterile despre mixul energetic, în care este inclus și cel nuclear, trebuie să înceteze.

În final a apreciat ca necesară înlocuirea condițiilor de creditare pentru Irlanda și Grecia, aferente Instrumentului de Stabilitate, întrucât cele două state riscă să intre în colaps, aspect care ar atrage imediat și consecințe negative pentru Spania și Portugalia

Jan Zahradil (ECR) a sprijinit crearea unei piețe comune a energiei, însă cu respectarea specificităților naționale și inclusiv prin folosirea în mix a energiei nucleare. Totodată a pledat pentru ca Statele membre să stopeze transferul de competențe către nivelul european, subliniind că redresarea economică nu trebuie să conducă la integrare fiscală.

ECR sprijină democrația în Africa de Nord, în condițiile în care mișcările sociale seamănă cu cele din Europa de Est în anul 1989. Totodată, UE trebuie să se asigure că la frontierele sale nu vor apărea regimuri dictatoriale.

Marisa Matias (GUE) a arătat că UE are în prezent nevoie de idei noi, care să înlocuiască parteneriatele ineficiente public-privat, de identificarea de noi surse de energie, altele decât hidrocarburile, precum și de o politică energetică integrată. În opinia sa, UE trebuie să identifice o cale pentru ajutarea Egiptului în drumul său către democrație.

Niki Tzavela (EFD) a arătat că UE trebuie să aibă în atenție propriile sale resurse energetice și a subliniat necesitatea de stimulare a companiilor europene pentru dezvoltarea de noi capacități de extracție. În contextul evenimentelor din Egipt, europarlamentara a afirmat că „pierderea canalului Suez va crea mari dificultăți europenilor”.

Extinderea drepturilor pasagerilor care călătoresc cu autobuzul și autocarul

Strasbourg, 15 februarie

Raportor: Antonio Cancian (PPE, IT)

Dezbateri: marți, 15 februarie

Vot: marți, 15 februarie

Procedură: procedura legislativă ordinară (codecizie), conciliere

Veriga lipsă a legislației europene privind dreptul pasagerilor a fost votată la Strasbourg marți, 15 februarie, prin adoptarea unor reglementări care prevăd drepturi consolidate pentru pasagerii care călătoresc cu autobuzul sau autocarul.

După doi ani de negocieri, Parlamentul European și statele membre au ajuns la un acord cu privire la un regulament care va acoperi toate serviciile normale, naționale sau transfrontaliere pe distanțe mai mari de 250 de kilometri, începând din primăvara anului 2013.

Pentru acest tip de servicii, noua legislație prevede compensații de până la 50% din prețul biletului, în plus față de rambursarea integrală a tichetului, dacă un operator anulează o călătorie și nu poate astfel să își onoreze contractul de transport. Această regulă se aplică și în cazul unei întârzieri mai mari de două ore, dacă operatorul nu poate oferi pasagerilor nici o redirectionare sau un alt mijloc de transport pentru continuarea călătoriei. Călătorii care, în urma unei anulări sau a unei întârzieri mai lungi de două ore, doresc să renunțe la călătorie, au dreptul la o rambursare integrală a prețului biletului călătoriei.

În cazul unei întârzieri mai mari de 90 de minute, pasagerii au dreptul la gustări, mese sau băuturi răcoritoare. Dacă o călătorie este întreruptă sau are loc un accident care presupune cazarea peste noapte, operatorii sunt obligați să ofere călătorilor cazare la hotel în valoare de până la 80 EUR pe noapte. Totuși, operatorii nu sunt obligați să ofere aceste facilități în cazul unor catastrofe naturale sau a unor condiții meteorologice foarte dificile care pun în pericol securitatea transportului.

În cazul pierderii sau deteriorării bagajelor, operatorii vor trebui să prevadă o rambursare de minimum 1 200 EUR, precum și rambursarea unei sume de până la 220 000 EUR (sau mai mult, dacă este prevăzut în legislația națională), în caz de deces sau vătămare în urma unui accident.

Pentru a permite companiilor mai mici să se adapteze noilor exigențe, Parlamentul va acorda statelor membre posibilitatea de a excepta serviciile regulate naționale sau serviciile speciale, care sunt efectuate în mare parte în afara Uniunii, pentru o perioadă maximă de 4 ani și care poate fi reînnoită o dată.

În schimb, deputații au obținut adoptarea a douăsprezece drepturi fundamentale care se vor aplica tuturor serviciilor regulate, indiferent de distanță. Aceste drepturi privesc în special dreptul călătorilor de a fi informați înainte și pe durata călătoriei, precum și nevoile persoanelor cu handicap și ale celor cu mobilitate redusă. Aceste drepturi asigură un acces nediscriminatoriu la transport și includ dreptul la despăgubire atunci când scaunele cu roțile sau alte echipamente de mobilitate sunt pierdute sau deteriorate.

Pentru a putea acorda o asistență adecvată pasagerilor cu mobilitate redusă care au solicitat acest lucru cu cel puțin 36 de ore înaintea călătoriei, personalul din autobuz sau autocar trebuie să fie format în acest sens și să dețină competențele definite în anexa regulamentului. Atunci când operatorul nu poate furniza o asistență adecvată, pasagerii cu mobilitate redusă au dreptul de a fi însoțiți, fără costuri suplimentare, de o altă persoană la alegerea sa.

"Acest acord este important pentru sectoarele transporturilor și turismului, reflectând un echilibru strategic" a declarat Antonio Cancian (PPE, IT) "deoarece protejează IMM-urile dar aduce facilități și persoanelor cu mobilitate redusă".

Regulamentul a fost adoptat cu 504 de voturi pentru, 63 împotriva și 89 de abțineri.

Sisteme de pensii sustenabile

Strasbourg, 16 februarie 2011

Raportoare: Ria Oomen-Ruijten (PPE, NL)

Dezbateri: marți, 15 februarie 2011

Vot: miercuri, 16 februarie 2011

Procedură: rezoluție non-legislativă

Ca răspuns la schimbările demografice și la situația economică actuală, mai multe state europene au inițiat reformarea sistemelor de pensii. Sustenabilitatea acestor sisteme și un venit din pensie adecvat trebuie să fie menținute, potrivit rezoluției non-legislative adoptată miercuri de către deputați.

Chiar dacă gestionarea sistemului de pensii este în competența statelor membre, Uniunea Europeană joacă un rol atunci când este vorba de supravegherea deficitelor bugetare, care pot fi considerabil afectate de o reformă pe termen lung a sistemului de pensii. În plus, impactul cheltuielilor de pensii asupra finanțelor publice într-un stat membru poate avea un impact puternic asupra altor state membre.

Portabilitatea drepturilor de pensii de la un loc de muncă la altul sau într-un alt stat membru, ratele mai mici de angajare a femeilor și a persoanelor mai vârstnice reprezintă alte surse de preocupare, menționate în raportul elaborat de Ria Oomen-Ruijten (PPE, Olanda).

Conform documentului adoptat de europarlamentari, statele membre trebuie să acționeze pentru a se asigura că sistemele de pensii pot asigura în mod sustenabil un venit suficient pentru numărul crescând de pensionari, în pofida crizei economice. Portabilitatea pensiilor trebuie să fie, de asemenea, abordată, la fel ca problema inechităților cu care se confruntă, în special, femeile și lucrătorii în vârstă, au subliniat deputații europeni.

"În prezent, există patru persoane active pentru fiecare persoană de peste 65 de ani, însă până în 2060 numărul acestora va scădea la două", se precizează în Cartea verde a Comisiei Europene, la care Rezoluția Parlamentului European este un răspuns.

Rezoluția a fost adoptată cu 535 de voturi pentru, 85 contra și 57 abțineri. **Raportorul Ria Oomen-Ruijten (PPE, Olanda)**, a arătat că "deși statele membre joacă rolul principal, există aspecte în care o coordonare la nivel european este importantă. Îmbătrânirea populației are un impact mare, deoarece nu toate statele membre au pus bani deoparte pentru pensiile lor. Acest lucru ar putea duce la cheltuieli enorme, cu consecințe inclusiv asupra Pactului de stabilitate și creștere. Autoritatea de supraveghere ar trebui să monitorizeze sistemele de pensii și unele state membre trebuie să fie încurajate să propună un sistem de pensii sigur și adecvat".

Urgentarea adoptării măsurilor de implementare a Strategiei Dunării

Strasbourg, 17 februarie

Membrii PE consideră "Strategia pentru regiunea Dunării" o șansă unică pentru stimularea cooperării transnaționale și pentru a determina o dezvoltare economică și culturală sustenabilă în

centrul și estul Europei, în beneficiul a 115 milioane de cetățeni. În rezoluția adoptată joi, 17 februarie, Parlamentul solicită pași concreți și un program de implementare, care să fie adoptat de statele membre până în iunie.

În cadrul dezbaterii din 14 februarie cu comisarul **Johannes Hahn**, deputații au salutat Strategia și Planul de acțiune pentru regiunea Dunării, prezentate de Comisia Europeană în decembrie 2010. Acesta vizează îmbunătățirea mobilității, securitatea energetică, protecția mediului, dezvoltarea economică și socială, schimburile culturale, securitatea și protecția civilă în regiunea Dunării. Parlamentul solicită acum președinției ungare "să aprobe Strategia UE pentru regiunea Dunării în cadrul Consiliului European din iunie și să demareze cât mai rapid punerea sa în aplicare".

Având în vedere că regiunea Dunării cuprinde 14 state membre UE și state din vecinătatea imediată, deputații solicită o abordare macroregională a acestei regiuni, considerând că aceasta ar putea crea o nouă dinamică. Membrii Parlamentului consideră că, dacă sunt implicați toți actorii, inclusiv societatea civilă, strategia pentru regiunea Dunării ar putea determina o mai bună coordonare și finanțare a proiectelor cofinanțate de UE în regiunile din vecinătate, a cooperării la mai multe niveluri și investiții strategice. În plus, Strategia ar putea "avea o contribuție semnificativă la depășirea vechilor diviziuni ale continentului, concretizând astfel integrarea UE", se arată în rezoluția adoptată. Strategia reprezintă, în opinia deputaților, "o ocazie excelentă pentru întreaga Uniune de a-și dezvolta cooperarea politică și economică cu Balcanii".

Lambert van Nistelrooij (PPE, Olanda) și **Oldrich Vlasák (ECR, Republica Cehă)** au salutat faptul că sunt utilizate numai finanțări din cadrul Fondurilor structurale (aproximativ 1 miliard de euro din perioada de programare actuală), fără o alocare suplimentară de resurse, fără crearea unor noi instituții și a unei noi legislații. Cu toate acestea, Parlamentul a solicitat comisarului Hahn să prevadă mijloacele necesare pentru asistență tehnică pentru a cerceta dacă "resursele financiare care nu au fost absorbite ar putea reprezenta, de asemenea, o sursă de finanțare pentru proiectele macroregionale".

Deputata **Silvia-Adriana Țicău (S&D, România)** a reamintit importanța completării infrastructurii energetice și de transport și, mai ales, eliminarea blocajelor de navigație de pe Dunăre, iar **Ramona Manescu (ALDE, România)** a adăugat că ar trebui să se acorde o atenție deosebită implementarea unor terminale multimodale. **Elisabeth Schroedter (grupul Verzilor, Germania)** a insistat asupra necesității unor acțiuni pentru o mai bună prevenire a inundațiilor și asupra activităților turistice din cadrul eco-sistemului regiunii, bogat dar totuși vulnerabil. Finanțările UE trebuie folosite numai pentru proiectele care sunt conforme legislației privind protecția mediului, au arătat deputații europeni.

Rezoluția PE a fost adoptată cu 549 de voturi pentru, 41 împotrivă și 18 de abțineri.

Dezbaterile privind modificarea Tratatului pentru a include un mecanism permanent de stabilizare financiară

Strasbourg, 15 februarie 2011

Modificarea Tratatului a fost discutată în cadrul reuniunii plenare din 15 februarie. În cadrul acesteia Președintele Comisiei Europene, **José Manuel Barroso**, a susținut o declarație cu privire la adoptarea modificărilor TFUE (urmare deciziei Consiliului European din 16-17

decembrie 2010 asupra unei modificări limitate a TFUE pentru prevederea posibilității creării unui mecanism permanent destinat să mențină stabilitatea financiară în zona euro).

Discuția în plen are loc înaintea apariției raportului parlamentar de opinie, care se așteaptă să fie examinat în reuniunea extraordinară a Comisiei pentru afaceri constituționale din 17 februarie 2011, iar în contextul în care la nivelul acesteia, raportorii și europarlamentarii membri și-au expus punctele de vedere cu ocazia celor două reuniuni precedente, obiectivul introducerii pe agenda plenului a subiectului a fost acela de a oferi Comisiei posibilitatea să-și anunțe public poziția.

Astfel, președintele Comisiei a informat PE asupra adoptării, în cursul zilei de 15 februarie 2011, a avizului favorabil asupra modificării limitate a art. 136 TFUE, pentru ca mecanismul permanent de stabilitate să poată intra în vigoare în 2013, subliniind următoarele: adoptarea modificărilor este o măsură indispensabilă și este nevoie de acțiune urgentă pentru a asigura securitatea monedei comune și stabilitatea financiară, având în vedere dezechilibrele economiilor din anumite state membre; necesitatea respectării Tratatului și voința Comisiei de a lua toate măsurile necesare pentru asigurarea coerenței viitorului mecanism de stabilitate - interguvernamental - cu guvernanta economică europeană în zona euro, pe baza principiilor de solidaritate, responsabilitate, coordonare și supraveghere; statele membre care nu fac parte din zona euro pot fi asociate lucrărilor de punere în aplicare a mecanismului; Comisia susține aplicarea metodei interguvernamentale, chiar dacă ar fi preferat ca mecanismul să fi avut o abordare comunitară, însă acesta nu ar fi fost un argument suficient pentru a se opune amendării Tratatului, cu atât mai mult cu cât aceasta nu reduce puterea actuală a UE și a instituțiilor sale, dimpotrivă, sporește capacitatea colectivă a UE de a răspunde unor provocări care nu sunt expres prevăzute de Tratat.

Dezbateră subsecventă declarației Comisiei a revenit asupra poziționărilor anunțate deja, și spre deosebire de acestea, constatăm o abordare mai rezervată în formulări și mai strict limitată la scopul modificărilor avute în vedere. Caracterul interguvernamental al viitorului mecanism permanent a fost mai puțin contestat, deși grupurile socialist și liberal încă insistă asupra favorizării metodei comunitare, necesitatea modificărilor TFUE în regim de urgență pare să fie acceptată în general, ceea ce pare însă să preocupe mai mult la această etapă fiind eventuale obstacole viitoare la nivelul statelor membre în finalizarea procesului de aprobare a noului mecanism (procesul de ratificare, posibile referendumuri). A fost menționată și ideea luării în considerare și a statelor membre din afara zonei euro.

Rezumate succint, intervențiile deputaților exprimate în numele grupurilor politice s-au limitat la:

- reafirmarea necesității ca PE să dea dovadă de responsabilitate și să susțină cu o mare majoritate decizia de modificare a art. 136 al TFUE, solicitând Comisiei și Consiliului să manifeste disponibilitate pentru discuții ulterioare (raportorul Elmar Brok, PPE, Germania);
- salutarea noului mecanism, în ciuda rezervelor juridice și politice, în special în ceea ce privește metoda interguvernamentală (raportorul Roberto Gualtieri, S-D, Italia);
- reconfirmarea preferinței grupului său pentru gestionarea de către Comisie a acestui mecanism, opinând că metoda comunitară a dat rezultate mai bune decât cea interguvernamentală, examinarea posibilității folosirii acestei modificări pentru consolidarea pachetului de guvernanta economică prin aplicarea automată a sancțiunilor și necesitatea obținerii de asigurări din partea Consiliului în ceea ce privește aplicarea metodei comunitare în cel de-al doilea pachet de guvernanta economică (Guy Verhofstadt, ALDE, Belgia);

- acceptarea rațiunilor de urgență în modificarea TFUE dar și solicitarea unei mai mari implicări a PE, atenționând asupra creșterii atitudinii critice în privința interguvernamentalismului la nivelul opiniei publice (Rebecca Harms, Verzi/ALE, Germania);
- confirmarea susținerii categorice a grupului său pentru modificarea Tratatului și adresarea unui apel la responsabilitate din partea PE, avertizând că pe termen lung va fi nevoie de o schimbare radicală, în termeni de competitivitate la nivelul statelor membre (Ashley Fox, ECR, Marea Britanie);
- indicarea dezaprobării grupului său față de utilizarea procedurii simplificate, în ciuda conștientizării situației de urgență (Lothar Bisky, GUE/NGL, Germania);
- sublinierea susținerii metodei cooperării interguvernamentale și consolidării rolului SM (William (The Earl of) Dartmouth, EFD, Marea Britanie);
- inacceptabilitatea modificării Tratatului, deoarece cetățenii europeni nu au fost consultați direct (Bruno Gollnisch, neafiliați, Franța).

Amânarea votului privind legea presei din Ungaria

Strasbourg, 16 februarie

Parlamentul European a decis amânarea votului cu privire la rezoluțiile referitoare la legea presei din Ungaria, în contextul anunțului făcut de Comisia Europeană în cadrul dezbaterii de miercuri. Comisarul Kroes a declarat că s-a ajuns la un acord cu autoritățile maghiare, în vederea alinierii legii la normele europene.

În cadrul dezbaterii de miercuri, reprezentanții PPE și-au exprimat satisfacția față de decizia guvernului de la Budapesta, solicitând plenului Parlamentului amânarea votului privind rezoluțiile pe această temă. Membrii celorlalte grupuri politice au reliefat că modificările agreeate ar putea să fie insuficiente pentru a asigura libertatea presei în Ungaria.

3. Alte puncte de interes de pe ordinea de zi

Dezbateri privind protestele din Egipt și Tunisia

Bruxelles, 2 februarie

Parlamentul a dezbătut situația din Egipt și Tunisia cu Înalțul Reprezentant Ashton. Majoritatea grupurilor politice au criticat atât lipsa unei voci unite europene ca reacție la actualele proteste, cât și ambivalența sprijinului european în ceea ce privește protestatarii și cauzele lor. În cadrul dezbaterii, plenul a cerut revizuirea politicii de vecinătate față la spațiul mediteranean, în lumina eșecului acestuia de a aduce rezultate palpabile pentru cetățenii din regiune.

Înalțul Reprezentant Ashton și-a exprimat admirația pentru demnitatea și curajul protestatarilor, declarând că atât în Tunisia cât și în Egipt evenimentele "au ajuns la un punct în care nu mai există alte cale de întoarcere."

Cu privire la Egipt, Înalțul Reprezentant s-a arătat îngrijorată de faptul că protestele pașnice devin violente și față de informațiile potrivit cărora muniție explozivă ar fi fost folosită în cursul zilei de 2 februarie. Ea a solicitat guvernului egiptean să elibereze protestatarii arestați și să restabilească accesul la rețelele de comunicare. "Pentru mine politica înseamnă o schimbare a lucrurilor, și anume să ajuți oameni să aibă o viață mai bună", adăugând că "a venit timpul pentru o tranziție adevărată."

Referitor la Tunisia, ea a informat Parlamentul despre întâlnirea cu noul ministru al afacerilor externe, oferind detalii despre asistența UE în procesul de tranziție, în special sprijinirea societății civile. Ea a mai reliefat că Consiliul își va reevalua prioritățile "pentru a putea adapta asistența la nevoile cetățenilor tunisieni" și a anunțat că va întreprinde în două săptămâni o vizită în Tunisia.

Din partea grupului **PPE**, **José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra (Spania)** a deplâns faptul că UE "a fost prinsă pe picior greșit" de actuala criză. Principalele concluzii care ar trebui trase includ nevoia UE de a avea o vizibilitate mai mare și de a vorbi cu singură voce, a spus Salafranca, adăugând că "am învățat ce înseamnă să dai mâna cu dușmanii democrației." De asemenea, el a menționat că în afara susținerii tranziției, ca obiectiv pe termen scurt, "UE trebuie să reflecteze asupra revizuirii politicii de vecinătate în zona mediteraneană."

Adrian Severin (S&D, România) a avertizat că, în ciuda faptului că "revoltele sociale sunt o garanție pentru schimbare, acestea nu sunt o garanție pentru o schimbare în bine." El a solicitat o analiză profundă a situației pentru a evita ca Europa să încurajeze un nou tip de totalitarism. Deputatul european a sprijinit strategia Înalțului Reprezentant care pune accent pe reformă și stabilitate, atrăgând însă în același timp atenția asupra detaliilor care în final fac diferența.

Guy Verhofstadt (Belgia), în numele grupului **ALDE**, făcând o paralelă cu evenimentele din 1989 din Europa, s-a declarat dezamăgit că Europa "a eșuat în a oferi sprijin oamenilor de pe străzi". Din punctul său de vedere, Europa a făcut două greșeli: "Nu ne-am ridicat la înălțimea acestui moment istoric și nu am reușit să analizăm situația în mod corect."

El a solicitat Înalțului Reprezentant să schimbe poziția UE. "Uniunea Europeană trebuie să susțină 100% poporul Egiptului și cererile sale. Mubarak trebuie să plece, permițând țării sale să devină o democrație", a concluzionat liderul liberal.

Vorbind în numele grupului **Verzilor**, **Daniel Cohn-Bendit (Franța)** a criticat poziția Înaltului Reprezentant care face apel la calm în Egipt. "Vom avea calm atunci când Mubarak va pleca", a declarat acesta. În perspectiva viitoarelor alegeri, Uniunea Europeană ar trebui să asigure pentru toate părțile acces egal la mijloacele de campanie electorală, având în vedere marele decalaj al volumului resurselor disponibile pentru diferitele grupări politice din Egipt.

Charles Tannock (ECR, Marea Britanie), vorbind despre "uraganul schimbărilor" din Africa de Nord, a atras atenția asupra trendului îngrijorător al violenței și a declarat că președintele Mubarak "poate juca un rol în tranziție numai renunțând la putere". "Nu doresc o tiranie seculară, dar nici o teocrație islamistă", a spus domnul Tannock, adăugând că UE ar trebui să sprijine o democrație liberală, bazată pe stabilitate, pace și democrație.

Marie-Christine Vergiat (GUE/NGL, Franța) a avertizat asupra amestecului în chestiunile interne din Tunisia și Egipt. Potrivit acesteia, tunisienii au obținut totul prin mijloacele lor proprii, iar UE ar trebui să îi lase "să își facă treaba." În același timp, doamnei Vergiat i s-a părut de prost gust să se vorbească despre deschiderea piețelor într-un astfel de moment, având în vedere că rolul UE în liberalizarea economiei tunisiene a condus la profituri mari ale familiei fostului președinte Ben Ali.

Fiorello Provera (EFD, Italia) a atras atenția asupra riscurilor legate de situația actuală: o posibilă islamizare a acestor țări, cum a demonstrat exemplul iranian și o înrăutățire a situației economice care ar duce la creșterea șomajului și a valului migrator către Europa.

Nicole Sinclaire (NI, Marea Britanie) a arătat că poporul egiptean așteaptă acum ajutor necondiționat din partea Uniunii Europene. Deputata și-a manifestat de asemenea nemulțumirea față de modul în care sunt utilizate fondurile UE în Tunisia. "Dacă banii ar fi fost folosiți pentru reforme, oamenii nu s-ar fi revoltat", a declarat aceasta, cerând Înaltului Reprezentant să dea răspunsuri credibile cu privire la folosirea acestor bani.

Rezoluția comună privind situația din Tunisia a fost supusă la vot la data de 3 februarie, iar în cadrul sesiunii plenare de la Strasbourg, din 14-17 februarie, au fost votate rezoluții cu privire la situația din Egipt.

Adoptarea unei rezoluții privind situația din Tunisia

Bruxelles, 3 februarie

Membrii Parlamentului European și-au exprimat solidaritatea față de acțiunile de protest care "permit poporului tunisian să își recâștige libertatea și să pună capăt regimului" fostului președinte Ben Ali, criticând în același timp Uniunea Europeană, care "se dovedește incapabilă să elaboreze o veritabilă politică externă în relațiile cu partenerii săi".

După dezbaterile de joi cu Catherine Ashton, Înaltul Reprezentant al UE pentru afaceri externe, referitoare la revoluția de iasomie din Tunisia și situația din Egipt, plenul Parlamentului European a adoptat o rezoluție prin care "își exprimă solidaritatea cu poporul tunisian", ale cărui proteste împotriva guvernului au "condus țara la o răscruce politică istorică". Parlamentul condamnă represia și utilizarea disproporționată a forței de către forțele de securitate, sprijinind măsurile care pot crea condițiile necesare pentru organizarea alegerilor pentru o nouă adunare parlamentară.

Deputații consideră că acțiunea UE în cazul Tunisiei reprezintă un exemplu clar al lacunelor politicii externe a UE. Ei au subliniat necesitatea revizuirii urgente a politicii de vecinătate a UE în spațiul sudic și a politicii de sprijinire a democrației și a drepturilor omului, instituind un mecanism care să permită punerea în aplicare a clauzei privind drepturile omului în toate acordurile cu țările terțe.

În mod concret, Parlamentul a solicitat aplicarea imediată de către UE a deciziilor de blocare a bunurilor achiziționate în mod necuvenit de către familia Ben Ali și de apropiatii acesteia și ca Înaltul Reprezentant să implice Parlamentul în proiectele de sprijinire a democratizării în Tunisia și în trimiterea unei misiuni UE de observare a alegerilor în această țară. Deputații au solicitat de asemenea o utilizare efectivă și mai flexibilă a diferitelor instrumente financiare de cooperarea cu Tunisia, cerând Comisiei să încurajeze societatea civilă.

Parlamentul European a trimis o delegație de 12 deputați în vizită în Tunisia între 3 și 6 februarie, pentru a face o evaluare a situației politice actuale și pentru purta convorbiri cu reprezentanți ai guvernului provizoriu și ai societății civile. Delegația ad-hoc a fost condusă de José Ignacio Salafranca (PPE, Spania) și Pier Antonio Panzeri (S&D, Italia), care prezidează Delegația Parlamentului European pentru relațiile cu țările Magrebului.

Criza deșeurilor din Campania: Parlamentul European cere Italiei să respecte regulile UE

Bruxelles, 3 februarie

Italia trebuie să se alinieze fără întârziere legislației europene privind managementul deșeurilor, să asigure transparența în acest domeniu și să lupte împotriva implicării crimei organizate, precum și să recâștige încrederea populației locale, se arată într-o rezoluție privind criza deșeurilor din Campania, votată de Parlament joi, 3 februarie.

Rezoluția prezentată de grupurile S&D, grupul Verzilor/ALE, ALDE și GUE a fost adoptată cu 374 voturi pentru, 208 împotriva și 38 de abțineri. Deputații au criticat decizia de a deschide situri de depozitare a deșeurilor în zone protejate și și-au reiterat convingerea că fondurile regionale ar trebui deblocate numai în momentul în care autoritățile italiene vor prezenta un plan care să respecte regulile comunitare.

În rezoluție se arată de asemenea faptul că deșeurile sunt în continuare transportate la depozite fără a se face vreo distincție, în unele cazuri fiind, se pare, amestecate cu diferite tipuri de deșeuri industriale, deputații insistând asupra faptului că abandonarea, depozitarea ilegală sau eliminarea necontrolată de deșeuri sunt interzise, conform legislației europene.

Subliniind faptul că progresele înregistrate până acum în ceea ce privește managementul deșeurilor sunt minime, deputații solicită guvernului italian să respecte reglementările UE și termenele limită impuse de Comisie. Aceasta ar trebui să monitorizeze îndeaproape această acțiune și, dacă este cazul, să impună sancțiuni, pentru a se asigura că autoritățile locale din Campania respectă prevederile comunitare referitoare la gestiunea deșeurilor.

Fondurile structurale, blocate în prezent de Comisie, vor fi deblocate de îndată ce va fi prezentată o strategie regională conformă legislației UE, au arătat deputații europeni, care solicită autorităților regionale să prezinte "un plan credibil de gestionare a deșeurilor".

Măsurile excepționale folosite de-a lungul anilor de guvernul italian pentru derogări de la aplicarea regulilor privind achizițiile publice și evaluările de impact asupra mediului, pentru numirea unor comisari de urgență care au adoptat decizii fără consultarea autorităților locale sunt considerate "de către o mare parte a populației drept parte a problemei, iar nu soluția", au subliniat deputații. Aceste măsuri au facilitat implicarea din ce în ce mai frecventă a crimei organizate în gestiunea deșeurilor, adaugă membrii Parlamentului European.

În ceea ce privește amplasarea de noi puncte de colectare a deșeurilor, deputații au solicitat controale mai stricte pentru a evita deschiderea de situri deschise în zone protejate, ca în cazul celor construite în perimetrul Parcului Național Vezuviu, (depozitul de la Terzigno).

Deputații consideră că protestele publice ca.) au avut loc în unele situri de deșeurii nu au fost luate în serios de autoritățile italiene. Prin urmare, Parlamentul subliniază nevoia de a "reconstrui încrederea" prin dialog cu populația locală.

Deputații solicită Uniunii Europene sprijinirea luptei globale împotriva tuberculozei

Bruxelles, 3 februarie

Într-o rezoluție adoptată joi, Parlamentul a solicitat ca lupta împotriva tuberculozei să fie inclusă în Strategia Europa 2020. Rezultatele cercetării europene ar trebui să poată avea un impact pozitiv în țările în curs de dezvoltare, unde se înregistrează cea mai mare mortalitate din această cauză, spun deputații europeni.

Adoptată cu 578 de voturi în favoare, 9 împotrivă și 52 abțineri, rezoluția subliniază rolul pe care UE îl poate juca în realizarea Obiectivelor ONU de dezvoltare ale mileniului, prin "oprirea și începerea inversării tendinței" de răspândire a tuberculozei până în 2015. Chiar dacă au fost înregistrate progrese, boala cauzează încă aproape 2 milioane de decese pe an, mortalitatea fiind ridicată mai ales în țările în curs de dezvoltare și în rândul persoanelor care suferă de HIV / SIDA. Potrivit datelor statistice ale Organizației Mondiale a Sănătății, în România se înregistrează 110 de cazuri de tuberculoză la 100 000 de locuitori, media europeană fiind de 39 de cazuri/100 000.

Deputații subliniază rolul central care poate fi jucat de Inițiativa de Vaccin Împotriva Tuberculozei (TBVI), o organizație europeană sprijinită de UE, dar gestionată independent, care dezvoltă noi vaccinuri cu scopul de a le face accesibile în întreaga lume, la prețuri acceptabile. Munca TBVI ar trebui să fie inclusă în funcționarea practică a Strategiei Europa 2020, se menționează în rezoluție. Eforturile de cercetare farmaceutică sunt de asemenea necesare pentru a lupta împotriva bolilor neglijate, care afectează în general țările în curs de dezvoltare, se adaugă în textul votat de Parlament.

Acord pentru o mai bună protecție a pacienților împotriva medicamentelor falsificate

Strasbourg, 16 februarie

Raportor: Marisa Matias (GUE/NGL, PT)

Dezbateri: marți, 15 februarie

Vot: miercuri, 16 februarie

Procedură: procedura legislativă ordinară, prima lectură

Membrii Parlamentului European au aprobat la 16 februarie o nouă legislație care va preveni intrarea medicamentelor contrafăcute în lanțul legal de aprovizionare. Vânzările pe Internet sunt acoperite de noua legislație, care introduce, de asemenea, noi măsuri de siguranță și trasabilitate, precum și sancțiuni pentru falsificatori, pentru a preveni vânzarea medicamentelor falsificate cetățenilor UE.

Marisa Matias (GUE/NGL, PT), care a condus discuțiile în Parlament pe acest dosar legislativ, a declarat: "Medicamentele falsificate sunt "ucigași tăcuți" pentru că ori nu au nici un efect, ori conțin substanțe toxice care pot îmbolnăvi sau chiar ucide pe cei care le iau. Lipsa unui cadru juridic încurajează contrafacerea, care este o crimă organizată. Am fost martorii unei dezvoltări uriașe a acestei activități infracționale, cu o creștere de 400% în capturile de medicamente contrafăcute în anul 2005. Protejarea siguranței pacienților este scopul de bază al acestei directive".

Se estimează că 1% din produsele medicinale vândute în acest moment publicului european prin lanțul legal de aprovizionare sunt falsificate, iar numărul lor este în creștere. În alte părți ale lumii, mai mult de 30% din medicamentele de pe piață pot fi falsificate. De asemenea, din ce în ce mai multe medicamente inovatoare și care pot salva vieți sunt contrafăcute.

Deputații europeni au considerat necesară reglementarea vânzării produselor farmaceutice prin intermediul internetului, acesta fiind una din principalele rute prin care medicamentele falsificate intră pe piața europeană. **În statele membre UE, unde farmaciile online au permis de funcționare, ele vor avea nevoie de o autorizație pentru a comercializa produse farmaceutice.**

Aceste website-uri vor avea un logo comun, care ar trebui să fie ușor de recunoscut în întreaga Uniune Europeană, pentru a ajuta publicul să se asigure că site-urile reprezintă farmacii autorizate. Toate farmaciile autorizate online vor avea un link către un website central la nivelul fiecărui stat membru și vor fi listate pe acel website. La rândul lor, diferitele website-uri naționale vor avea un link către un website european. De asemenea, cetățenii vor trebui să fie informați asupra riscurilor pe care le implică cumpărarea medicamentelor online.

Proiectul de legislație actualizează regulile curente și **introduce așa-numitele caracteristici de siguranță**, care vor apărea pe ambalajele medicamentelor pentru a le garanta autenticitatea și a ușura identificarea pachetelor individuale, precum și pentru a verifica dacă aceste pachete au fost deschise. O caracteristică de siguranță - care trebuie încă dezvoltată de către Comisia Europeană - ar putea fi, de exemplu, o serie care poate fi "citită" de către farmacii pentru a vedea dacă produsul este autentic.

Ca regulă generală, aceste caracteristici s-ar aplica tuturor medicamentelor eliberate cu prescripție medicală, cu excepția cazurilor în care este clar că nu există niciun risc. Ele se aplică medicamentelor care nu sunt eliberate cu ajutorul rețetelor numai în cazuri excepționale, și anume dacă există un risc de falsificare. În cazul reambalării unor medicamente, caracteristicile de siguranță vor fi înlocuite cu alte caracteristici echivalente.

În plus, statele membre trebuie să pună în aplicare un sistem pentru a preveni accesul pacienților la produsele medicinale periculoase (falsificate și cu defecte de calitate). Sistemul va permite, de asemenea, retragerea unor medicamente de pe piață, inclusiv de către pacienți.

Dacă se suspectează că un medicament ar putea prezenta un risc grav pentru sănătatea publică, toți actorii din lanțul de aprovizionare, precum și toate celelalte state membre vor fi alertate rapid. În cazul în care medicamentele falsificate au ajuns deja la pacienți, acest lucru trebuie să aibă loc în termen de 24 de ore, pentru ca medicamentele să poată fi retrase de pe piață.

Actuala rețea de distribuție pentru medicamente este din ce în ce mai complexă și implică nu numai distribuitorii, care sunt deja reglementați de actuala legislație, dar și brokerii de produse medicinale. Deputații europeni au cerut ca brokerii să fie în viitor înregistrați, numele lor putând fi retras din registru în cazul în care nu se comportă conform normelor în vigoare.

Deputații europeni au dorit ca nu doar importul, ci și exportul medicamentelor în țările terțe să fie mai bine reglementat. La cererea lor, regulile relevante privind informațiile cu privire la medicamente se vor aplica aprovizionării cu medicamente a persoanelor autorizate din țările terțe.

De asemenea, noua directivă va introduce sancțiuni pentru nerespectarea noului regulament, care nu vor putea fi inferioare celor aplicate în cazul încălcării legislației naționale de aceeași natură.

Textul aprobat de către deputații europeni este rezultatul unui acord cu Consiliul, care trebuie, de asemenea, să îl aprobe în mod formal. Odată aprobat, statele membre au 24 de luni pentru a face modificările necesare în legislația națională.

Adoptarea unei rezoluții privind securitatea alimentară

Strasbourg, 17 februarie

Schimbările climatice și speculațiile la produse de bază sunt printre factorii principali care pot fi un risc la adresa securității alimentare, atât în UE cât și la nivel global, potrivit rezoluției adoptate joi, 17 februarie. Deputații solicită măsuri urgente pentru combaterea manipulării prețurilor la alimente și asigurarea menținerii producției de alimente în UE.

Secete, inundații, incendii și furtuni, de intensitate mult mai mare și mai frecvente decât în trecut, diminuează capacitatea de producție agricolă la nivel mondial, au reamintit deputații. Ei atrag atenția asupra modalităților de gestionare a solului și a apei, pentru a evita pierderea terenurilor agricole, solicitând Comisiei să monitorizeze punerea în aplicare a măsurilor naționale de reducere a schimbărilor climatice.

Deputații au criticat speculațiile abuzive pe piața produselor alimentare, a materiilor prime agricole și a energiei, care pun în pericol securitatea alimentară. Pentru a combate manipularea prețurilor agricole, deputații solicită în textul rezoluției ca G20 să asigure convergența normelor referitoare la produsele alimentare și cele agricole, implicând și țările care nu fac parte din G20.

Deputații solicită Comisiei să evalueze posibilitatea de a acorda ESMA mai multe competențe pentru a împiedica manipulările și abuzurile pe piețele de mărfuri și să se asigure că folosirea instrumentelor derivate pe produse alimentare de bază este limitată cât de mult posibil la investitorii care au legături directe cu piețele agricole.

În plus, deputații solicită guvernelor naționale "să nu adopte măsuri de restricționare a exporturilor" deoarece acestea determină o mai mare nesiguranță și tulburări la nivelul piețelor mondiale, fiind astfel în măsură să provoace o creștere și mai mare a prețurilor la nivel global.

Pentru garantarea securității alimentare în UE este nevoie de o politică agricolă puternică, se arată în textul adoptat. Deputații atrag atenția asupra scăderii veniturilor agricultorilor, cauzată de costurile de producție din ce în ce mai mari necesare pentru respectarea standardelor în materie de securitate alimentară, de protecție a mediului, de bunăstare a animalelor, subliniind că este necesar ca acestea să fie compensate, pentru a se asigura că vor exista activități agricole și agricultori în UE și în viitor. Rolul instrumentelor de intervenție pe piață, precum stocurile strategice, trebuie să fie un element-cheie în cadrul viitoarei politici agricole comune.

Având în vedere că agricultura este unul din sectoarele cheie ale țărilor în curs de dezvoltare, deputații solicită creșterea ajutorului financiar alocat acestui sector pentru a sprijini introducerea unor tehnici durabile de producție. În plus, proprietatea funciară trebuie promovată ca instrument de reducere a sărăciei și de garantare a securității alimentare.

Noi reguli de poluare pentru vehiculele utilitare

Strasbourg, 15 februarie

Raportor: Martin Callanan (ECR, UK)

Dezbateri: marți, 15 februarie 2010

Vot: marți, 15 februarie 2010

Procedură: procedura legislativă ordinară (codecizie), prima lectură

Parlamentul a făcut un pas înainte în ceea ce privește reglementările referitoare la vehicule mai puțin poluante și cu un consum mai eficient de carburant, prin adoptarea, marți, a limitelor de emisii de CO₂ pentru vehiculele utilitare noi de pe piața europeană. Noile reguli, asupra cărora au fost de acord și statele membre, includ mecanisme de stimulare pentru o mai mare eficientizare a vehiculelor și penalități pentru producătorii care nu respectă aceste obiective.

Ca urmare a legislației privind emisiile de carbon ale autoturismelor, adoptată în urmă cu doi ani, Parlamentul va acorda undă verde introducerii unor limitări pentru emisiile "vehiculelor utilitare noi". În afara contribuției la o mai bună calitate a aerului, aceste vehicule vor avea și o mai bună eficacitate în ceea ce privește consumul de carburant, un aspect important mai ales pentru micile întreprinderi care le folosesc.

Obiectivele vizează inovația în industria producerii de autovehicule. Parlamentul a ajuns la un acord cu Consiliul pentru o limită de 175g CO₂/km aplicabilă din 2014, care va descrește treptat până la 147g CO₂/km până în 2020. Aceste obiective reprezintă o medie pentru parcul de autovehicule ale producătorilor.

Vehiculele utilitare ușoare care emit mai puțin de 50g CO₂/km vor obține "credite suplimentare" pentru producătorii de mașini pentru o perioadă limitată de. Această schemă va fi eliminată în 2017. Pe de altă parte, noile vehicule utilitare care depășesc această limită vor fi supuse penalităților, de până la €95/gram începând cu 2019.

Adoptarea unei rezoluții privind aderarea Croației la UE

Strasbourg, 16 februarie

Raportor: Hannes Swoboda (S&D, AT)

Dezbateri: miercuri, 16 februarie

Vot: miercuri, 16 februarie

Procedură: rezoluție - raport privind progresele Croației

Negocierile de aderare la UE ar putea fi finalizate în prima parte a anului 2011 cu condiția ca Zagreb să continue reformele deja inițiate, se arată în rezoluția adoptată de Parlament miercuri, 16 februarie. Cea mai mare provocare rămâne însă comunicarea beneficiilor aderării la UE unei populații relativ sceptice.

Lupta împotriva corupției, sprijin pentru reîntoarcerea refugiaților, restructurarea sectorului naval sunt printre problemele ce mai trebuie soluționate. Deputații recunosc eforturile depuse de Croația pentru modificarea constituției; reforma sistemului judiciar și cooperarea cu Tribunalul Penal Internațional pentru fosta Iugoslavie (TPII).

În rezoluția adoptată cu 548 de voturi pentru, 43 împotrivă și 52 de abțineri, deputații felicită "progresele substanțiale" înregistrate de statul din Balcanii de Vest în îndeplinirea criteriilor necesare pentru a finaliza negocierile de aderare. "Negocierile de aderare cu Croația pot fi finalizate în prima jumătate a anului 2011, cu condiția să se continue cu fermitate reformele necesare".

Apreciind eforturile guvernului croat de a lupta împotriva corupției, un exemplu elocvent fiind trimiterea în judecată a doi foști miniștri și a unui premier, deputații consideră că "există informații conform cărora corupția este larg răspândită în Croația și constituie încă o problemă generală gravă." Parlamentul solicită OLAF să coopereze îndeaproape cu autoritățile croate pentru a aduce la lumină eventuala corupție secundară, care ar putea fi generată în cadrul instituțiilor UE.

Referitor la actuala reformă a justiției, deputații subliniază necesitatea judecării rapide a crimelor de război și solicită actualizarea Codului penal în conformitate cu cele mai exigente standarde ale dreptului internațional, îndeosebi cât privește definirea crimelor împotriva umanității, precum și îmbunătățirea măsurilor de protecție a martorilor.

Per ansamblu, sunt salutate progresele în materie de întoarcere a refugiaților. Deputații constată cu satisfacție că ostilitatea față de reîntoarcerea sârbilor a scăzut în cea mai mare parte a țării. Autorităților croate li se solicită să elimine obstacolele întâmpinate pentru obținerea permisului de reședință permanentă. În plus, trebuie îmbunătățit programul de reconstrucție a locuințelor și trebuie lansate proiecte de redresare economică și socială pentru refugiați, având în vedere că mii de refugiați nu s-au întors din Serbia.

Guvernul croat ar trebui să finalizeze în cel mai scurt timp procesul de restructurare a sectorului naval pentru a îndeplini un criteriu important pentru negocierile de aderare, de care depinde încheierea provizorie a capitolului referitor la concurență.

Deputații sunt preocupați de faptul că majoritatea cetățenilor croați consideră că aderarea țării lor la UE nu ar fi benefică, potrivit ultimului Eurobarometru. Aceștia îndeamnă autoritățile croate și societatea civilă să își intensifice acțiunile destinate "să îi convingă pe croați că fac parte din proiectul european."

Dezbateri privind măsurile urgente ale UE în sprijinul Italiei și al altor state afectate de fluxurile migratorii excepționale

Strasbourg, 15 februarie

La 15 februarie, plenul PE a dezbătut problema măsurilor imediate ale UE în sprijinul Italiei și al altor State membre afectate de fluxurile migratorii excepționale. Dezbaterile au avut loc în marja declarației Comisiei și în absența Președinției Consiliului, fiind introdusă ca subiect de discuție pe agenda plenului în debutul sesiunii.

Cecilia Malmström, comisar european, apreciind oportunitatea organizării dezbaterii, dată fiind situația de urgență existentă în Italia, s-a referit la starea existentă în Lampedusa și la măsurile pe care Comisia intenționează să le întreprindă, atât pentru sprijinirea acțiunilor în zonă, cât și pentru sprijinirea unor evoluții pozitive în Tunisia.

În vederea sprijinirii Italiei, Comisia a identificat o serie de măsuri cuprinzătoare și concrete, precum și asistență financiară rapidă. Din punct de vedere financiar, Comisia este pregătită să mobilizeze asistență extraordinară, în cadrul Fondului European pentru Refugiați pentru 2011, în plus față de fondurile alocate deja Italiei. Aceasta ar trebui să acopere cheltuielile de cazare, infrastructură, ajutoare materiale, îngrijire medicală, asistenți sociali, consiliere în procedurile judiciare administrative de azil, asistență juridică, și lingvistică. Comisia poate mobiliza, de asemenea, resursele din fondurile UE, cum ar fi Fondul pentru frontierele externe și, dacă este necesar, Italia poate solicita Oficiului european pentru azil în Valetta trimiterea de echipe pentru sprijinirea autorităților naționale care se ocupă cu cererile de azil.

A concluzionat apreciind că vântul adus peste Mediterana de revoluțiile populare poate aduce multe evoluții pozitive în Tunisia, în alte țări și în UE. A precizat că situația actuală din Lampedusa nu ar trebui să submineze intenția UE de a oferi asistență și sprijin pentru aceste democrații emergente și tânăra generație.

Dezbaterile parlamentare au fost dominate de ideea că situația din Italia este una de urgență umanitară, care impune din partea UE reacție urgentă și structurată (inclusiv abordarea problematicei la nivelul Consiliului). Opinia generală a fost aceea că, la baza acestei reacții ar trebui să stea, în condițiile în care UE nu poate ridica un zid în fața imigrației, principiul solidarității și împărțirea echitabilă a responsabilității, sintagme care au constituit laitmotivele dezbaterii. Considerații mai izolate, definite nu atât de afinități politice, cât de situarea geografică în continent (distanțarea de coastele sudice) a statelor membre de proveniență, au încercat orientarea discuției și către dimensiunea umană a problematicei cu care se confruntă persoanele care ajung pe teritoriul UE, solicitând verificarea caz cu caz a retrimiterilor. În această privință, s-a atras atenția asupra faptului că emigrația este considerată infracțiune în Tunisia, prin urmare, reîntoarcerea emigranților echivalează cu privarea de libertate a acestora. Au existat referiri la necesitatea redistribuirii între statele membre a persoanelor care nu pot fi retrimise în Tunisia și la preponderența imigranților economici în aceste fluxuri de persoane. În proporție similară, intervențiile au salutat evoluțiile pacifiste din Tunisia și au pledat pentru sprijinirea acestora prin asistență economică și financiară, în perioada de tranziție către o societate democratică. S-a solicitat regândirea strategiei în zona Mediteranei, nu numai din punctul de vedere al imigrației, ci și al nevoii de democratizare a acestei regiuni.

În special din zona eurosceptică a forului parlamentar, dar nu exclusiv, s-au făcut auzite voci care au avertizat asupra unei posibile crize a emigranților, similară celei din anii '50, la care UE trebuie să fie pregătită să dea un răspuns, idee continuată cu aceea a unei posibile invazii a Europei, de natură să schimbe compoziția populației acesteia, de către lumea musulmană, văzută

exclusiv din perspectiva tarelor care îi sunt asociate (dezordine, infractiuni, terorism). Acest tip de aprecieri și sentimentul de urgență propagat prin mesaje au condus la crearea unei atmosfere generale de anxietate, favorizată și de tonul alarmant al intervențiilor susținute preponderent de deputați italieni.

După cum se constată, demarcarea celor două principale abordări ale dezbaterii, pe de o parte, necesitatea identificării unei soluții coordonate și durabile în problematica emigrației, iar pe de altă parte, respectarea drepturilor omului, nu s-a produs pe fondul orientării politice a grupurilor, ci din rațiuni de interes național / tradiție democratică.

Dezbateri privind scandalul interceptărilor telefonice din Bulgaria

Strasbourg, 15 februarie

La 15 februarie, în plenul Parlamentului European au avut loc dezbateri pe marginea Declarației Comisiei cu privire la discuțiile din Bulgaria asupra interceptărilor ilegale a convorbirilor telefonice și protecția datelor personale.

Declarația reprezentantului Comisiei, comisarul **Andris Piebalgs**: Tonul Declarației a fost rezervat, încercând delimitarea de un subiect aflat în dezbateri intensă pe plan național.

Poziția Comisiei a constatat în următoarelor mesaje: legislația europeană protejează confidențialitatea comunicațiilor electronice, interzice ascultarea, înregistrarea, stocarea și orice alte tipuri de interceptări sau supravegheri a comunicațiilor fără consimțământul utilizatorului implicat; cu excepția înregistrărilor autorizate prin lege, orice alte practici de interceptare, cum ar fi cea a convorbirilor telefonice, este supusă unor condiții specifice; condițiile pentru interceptările excepționale trebuie să fie prevăzute de lege și să fie necesare, adecvate și proporționale scopului de protejare a unor obiective de interes public, cum ar fi securitatea publică sau combaterea infracțiunilor; principiile generale ale dreptului european trebuie să fie de asemenea respectate; din punctul de vedere al Comisiei, legislația din Bulgaria pare să se conformeze acestor cerințe, prevăzând mecanismele adecvate pentru autorizarea legală, supravegherea, manipularea și accesul la datele cu caracter personal, asigurând astfel respectarea drepturilor fundamentale; miza este punerea în aplicare a obligațiilor legale și este de responsabilitatea autorităților bulgare să se asigure că garanțiile juridice și procedurale înscrise în legislația bulgară sunt respectate; Comisia subliniază necesitatea ca statele membre să respecte drepturile fundamentale și garanțiile procedurale în conformitate cu statul de drept atunci când aplică legislația UE; Comisia înțelege că autoritățile bulgare au luat măsurile necesare pentru verificarea legalității desfășurării mijloacelor speciale de investigare și pentru a stabili dacă informațiile publicate în presa sunt rezultate în urma utilizării abuzive a unor mijloace speciale de investigare; Comisia nu a primit nicio plângere referitoare la interceptarea comunicațiilor electronice din Bulgaria, dar va continua să monitorizeze situația actuală, în scopul asigurării conformității cu normele UE, iar în cazul în care va constata încălcări ale acestora, va acționa.

Dezbateri parlamentară a fost intensă și, după cum era de așteptat, dominată de intervențiile parlamentarilor bulgari, putând fi descrisă, din punctul de vedere al conținutului și formei de expresie, ca un act de transferare pe scena europeană a unei discuții pur naționale, exacerbată de contextul electoral intern. Tensiunea discuției interne a fost și ea reflectată, dezbateri din plen fiind animată frecvent prin utilizarea cartonașelor albastre care permit schimbul de replici/întrebări între deputați.

În general, discursul a fost unul de contestare și condamnare a intensificării acțiunilor ilegale de interceptare a convorbirilor telefonice, dar și critic față de aparența configurării unui context intern în care protecția datelor personale nu mai este asigurată și în care statul de drept este amenințat. Critica a fost îndreptată către aplicarea inadecvată de către autoritățile din Bulgaria a legislației existente, aceasta fiind transpusă corespunzător normelor europene în domeniu. S-a solicitat Comisiei monitorizarea îndeaproape a situației.

În ceea ce privește poziționarea grupurilor politice, dezbaterile a prilejuit spectacolul unei imagini în oglindă a peisajului politic intern, cu câteva inacurateți (excepții în discursul obișnuit pro/contra). Existența fenomenului nu a fost negată de niciuna dintre părți. Europarlamentarii socialiști și liberali au acuzat autoritățile de practici ilegale, de aplicare disproporționată a măsurilor și de utilizare abuzivă a acestora pentru incriminarea reprezentanților opoziției. Deputații PPE au contraargumentat prin absența concludenței datelor aduse în justificarea atacurilor și au încercat să schimbe orientarea discuției către conjunctura apariției acestora (apropierea alegerilor din BG și dorința opoziției de a aduce dezbaterile la nivel european pentru discreditarea adversarilor politici). Aceștia au susținut și faptul că publicarea în presă a elementelor rezultate din ascultările telefonice este, în fapt, reacția rețelelor de crimă organizată, care se simt amenințate de acțiunea eficientă a autorităților în lupta de combatere a acestora.

Un aspect evocat frecvent - prin reacții diverse de surpriză, de contestare, de dezamăgire, dar și de aprobare - a fost inoportunitatea / oportunitatea apariției pe agenda europeană a unui subiect de interes intern, într-un context marcat, pe plan național, de debutul unui proces electoral, iar pe plan european, de discuțiile în jurul evaluării progreselor îndeplinite în vederea accederii la Spațiul Schengen. Concluzia care s-a impus totuși a fost aceea că acțiunea de concretizare a demersului de introducere a subiectului pe agenda PE nu este surprinzătoare, însă este dăunătoare, prin prejudicierea imaginii țării și discreditarea oricăror eforturi ale autorităților de realizare a progreselor necesare în domeniile cunoscute ca deficitare, la un moment de bilanț. Conexarea subiectului utilizării ilegale a interceptărilor cu lupta împotriva criminalității organizate, deși poate părea plauzibilă, are efecte perverse, strategia unui astfel de răspuns conducând interpretările dezbaterii parlamentare către alte domenii de mare sensibilitate, responsabilitate și interes politic (Schengen, MCV).

Semnalăm, în context, intervenția europarlamentarului român Ioan Enciu (S&D), prin care România a fost asociată problematicii în dezbateri. Acesta a afirmat următoarele: „Situația ascultărilor și interceptărilor ilegale din Bulgaria este foarte gravă, dar și mai grav este faptul că nu este singurul caz de acest fel din UE”. Adresându-se comisariatului european, a precizat: „Ar fi trebuit ca această dezbateri să fie și despre altă țară membră, și anume România. În România anul 2011 s-a ajuns ca interceptările discuțiilor private să se facă fără niciun fel de acoperire juridică, cu toate că atât Constituția, cât și legile naționale și legislația europeană interzic absolut orice fel de intruziune în viața privată fără un motiv serios și cu autorizare explicită a unui judecător. Se înregistrează abuziv discuții între jurnaliști, între oameni politici, discuții interne din ședințele partidelor de opoziție sau din ședințele nepublice din sălile de judecată, se încalcă sistematic și repetat dreptul fundamental la protecția vieții private. Metoda preferată de investigație a procurorilor a ajuns ascultarea ilegală a telefoanelor. Serviciile secrete monitorizează permanent convorbirile telefonice ale adversarilor politici ale actualei puteri. Situația este de o mare gravitate și cer intervenția urgentă a Comisiei pentru menținerea statului de drept și a democrației în cele două state membre”.

Sprijin pentru tranziția democratică din Egipt

Strasbourg, 17 februarie

Ca reacție la schimbările majore din Egipt, deputații au adoptat o rezoluție, solicitând din partea Uniunii să își regândească strategia politică și financiară, cu scopul de a asista această țară în procesul de tranziție, inclusiv organizarea alegerilor libere. Aceștia solicită înghețarea activelor tuturor liderilor egipteni responsabili de deturnarea fondurilor în Egipt.

"Demisia președintelui Hosni Mubarak a deschis o nouă etapă în cadrul tranziției politice din Egipt", iar forțele armate trebuie să joace acum un rol constructiv în evitarea continuării violențelor și în facilitarea procesului politic, inclusiv menținerea tratatului de pace cu Israel. Care ar trebui să fie rolul UE în efortul procesului de tranziție cu acest partener strategic din spațiul mediteranean?

Până nu demult, "stabilitatea a umbrit valorile democrației, ale justiției sociale și ale drepturilor omului în relațiile UE și ale statelor sale membre cu vecinii de la sud". Din acest motiv, deputații doresc să asigure că clauzele referitoare la drepturile omului din acordurile de asociere cu țări terțe vor fi aplicate în mod sistematic în viitor.

O altă lecție pe care Europa a fost nevoită să o învețe se referă la eșecul politicii UE față de țările din spațiul sud-mediteranean. Rezoluția PE solicită o revizuire a Politicii europene de vecinătate (PEV), care va trebui să pună un accent mai mare pe independența sistemului judiciar, lupta împotriva corupției, respectarea drepturilor fundamentale. În plus, țările partenere PEV ar trebui să îndeplinească anumite criterii politice pentru a putea beneficia de "statutul avansat" în relația cu UE.

Instrumentele financiare ale UE pentru acțiunea externă, în special I EVP (Instrumentul european de vecinătate și parteneriat), IEDDO (Instrumentul european pentru democrație și drepturile omului) pot juca un rol esențial, consideră deputații, solicitând consolidarea acestora, pentru a putea fi utilizate în mod efectiv și cu consecvență în aceste circumstanțe excepționale.

O altă propunere din partea deputaților este "constituirea unui grup operativ", cu participarea Parlamentului European, pentru a răspunde nevoii de sprijinire a procesului de tranziție către democrație, adresată de către actorii implicați schimbările democratice, în special cu privire la alegerile libere și democratice și la consolidarea instituțională, inclusiv a independenței puterii judecătorești.

Uniunea pentru Mediterana, care ar fi trebuit să consolideze politica UE în regiune, "s-a dovedit lipsită de eficacitate în ceea ce privește contracararea neîncrederii crescânde și satisfacerea nevoilor de bază ale popoarelor în cauză". Deputații solicită Uniunii pentru Mediterana să analizeze evenimentele recente și să acționeze urgent pentru a prezenta propuneri referitoare la cea mai bună modalitate de promovare a democrației și a drepturilor omului în statele sale membre și în regiune și la posibilele reforme care să aibă drept obiectiv consolidarea și eficientizarea propriului său rol.

Joi 17 februarie, Conferința președinților a decis aprobarea unei delegații PE care va vizita Egiptul în săptămânile următoare.

Adoptarea acordului de liber schimb între UE și Coreea de Sud

Strasbourg, 17 februarie

După ce a făcut presiuni prin folosirea unor măsuri riguroase de salvagardare și a primit garanții din partea guvernului de la Seul, prin care a fost asigurat că noua legislație coreeană privind emisiile de CO2 nu va avea un impact negativ asupra producătorilor europeni de mașini, pe 17 februarie Parlamentul European a aprobat cel mai ambițios acord comercial pe care UE l-a negociat vreodată.

Acordul, votat cu 465 voturi pentru, 128 împotrivă și 19 abțineri, este rezultatul a doi ani și jumătate de negocieri. Procedura UE de ratificare fiind de acum încheiată, acordul de liber schimb va putea intra în vigoare în iulie 2011.

"Datorită clauzei de salvagardare, acest acord este o veste foarte bună pentru industria europeană. Noi am deschis piețele noastre pentru produse mai ieftine de pe urma cărora vor beneficia consumatorii, iar Coreea a deschis piețele pentru exportatorii noștri, care vor beneficia de pe urma cererii suplimentare semnificative", a declarat raportorul Parlamentului Robert Sturdz (ECR, Marea Britanie).

Mult-așteptatul acord între UE și Coreea de Sud are ca scop eliminarea a aproximativ 98% din taxele de import, precum a altor bariere comerciale pentru bunurile prefabricate și produsele și serviciile agricole în următorii 5 ani. Se așteaptă ca acordul să creeze noi schimburi comerciale în bunuri și servicii în valoare de 19,1 miliarde de euro pe an, și ca exportatorii din UE să economisească 1,6 miliarde de euro pe an datorită acordului. Activitățile legate de comerț, cum ar fi achizițiile publice, drepturile de proprietate intelectuală, standardele de muncă și problemele de mediu sunt de asemenea acoperite de acord.

În cadrul acordului, tariful de 8% pentru autoturismele din UE exportate către Coreea va fi eliminat, iar producătorii de automobile din UE își vor putea vinde produsele - realizate în conformitate cu specificațiile UE - fără a mai fi supuse la teste suplimentare. Acordul de liber schimb stabilește, de asemenea, un grup de lucru/o comisie de monitorizare pentru a evita protecționismul care ar putea fi realizat în viitor prin noi bariere tehnice (de exemplu, reglementările tehnice din Coreea de Sud cu privire la standardele de emisii de CO2).

Tarifele pentru textile și îmbrăcăminte din Coreea de Sud sunt, în prezent, 10,06%, acordul prevăzând eliminarea imediată a unei părți substanțiale din cele 60 de milioane de euro în taxe percepute anual exportatorilor UE. În plus, capitolul din acord care se referă la proprietatea intelectuală va asigura o protecție vitală pentru mărcile comerciale ale UE, aplicabilă atât mărcilor înregistrate cât și celor neînregistrate.

Prin eradicarea tuturor cerințelor redundante, cum ar fi testările costisitoare sau procedurile de certificare, acordul de liber schimb elimină barierele în calea comerțului cu electronice de consum și aparate de uz casnic, cum ar fi televizoarele, computerele, cuptoarele cu microunde, telefoanele mobile sau echipamentele de telecomunicații. În plus, recunoașterea standardelor europene de IT de către Coreea de Sud, ca parte a acordului de liber schimb, ar trebui să permită producătorilor europeni de electronice accesarea liberă a pieței Coreene, și oportunități egale cu acelea ale producătorilor din Coreea.

PE a aprobat, de asemenea, o clauză de salvagardare (495 voturi pentru, 16 împotrivă și 75 abțineri) care va permite UE suspendarea reducerilor suplimentare ale taxelor vamale sau

creșterea lor la nivelurile anterioare, în cazul în care ratele mai mici ar duce la o creștere excesivă a importurilor din Coreea de Sud, cauzând sau putând cauza un 'prejudiciu grav' producătorilor din UE.

Deputații europeni au făcut o serie de modificări legislației. Parlamentul European, precum și persoanele implicate în industrie, vor avea de acum dreptul de a sugera Comisiei lansarea unei investigații care ar putea duce la activarea acestei clauze. Comisia poate, de acum, lua în considerare o gamă mai largă de factori atunci când stabilește dacă prejudiciul a fost cauzat. Definirea produselor care fac obiectul clauzei de salvagardare a fost clarificată, fiind un aspect important pentru industria de automobile.

Adoptarea unor rezoluții privind strategia Europa 2020 și măsurile de ocupare a forței de muncă

Strasbourg, 17 februarie

Europarlamentarii au adoptat, în ultima zi a sesiunii plenare de la Strasbourg, o rezoluție prin care se arată nevoia unei guvernante economice mai puternice și a unor măsuri concrete, susținute de angajamente bugetare ferme, pentru atingerea principalelor obiective definite în Strategia Europa 2020. De asemenea, PE a cerut o mai bună implementare a măsurilor pentru stimularea angajării forței de muncă.

Rezoluția adoptată de deputați cere UE noi reguli care să ducă la o guvernanță economică mai puternică, susținute de o mai bună finanțare a măsurilor specifice. Conform documentului, Strategia Europa 2020 trebuie să "elimine diferențele dintre ambițiile declarate, resursele disponibile și metodologie." Totodată, în rezoluție se subliniază importanța parteneriatelor public private, în special în domeniul cercetării, inovației și dezvoltării. Prin urmare, deputații cer o mai bună finanțare, în cadrul următorului buget multianual, a activităților de cercetare, dar și crearea unui cadru care să permită un acces mai bun pentru companiile europene la finanțare.

Nevoia creării unei piețe unice digitale pentru Europa este de asemenea subliniată în rezoluție. Aceasta trebuie să asigure pluralismul surselor de informare și controlul datelor personale. Totodată, în ceea ce privește infrastructura energetică, este nevoie de politici concrete privind modernizarea și re tehnologizarea acesteia, în scopul atingerii unei mai bune eficiențe energetice.

Plenul PE a mai adoptat un raport elaborat de **Pervenche Berès (S & D, Franța)** privind liniile directoare ale politicilor de ocupare a forței de muncă la nivelul statelor membre. Documentul deplânge lipsa unei puteri de decizie a PE în acest domeniu. Se arată, totodată, că Semestrul european și *Annual Growth Survey* nu trebuie să înlocuiască nevoia unor linii directoare în ceea ce privește politicile economice și de ocupare a forței de muncă.

Concret, statele membre ar trebui să intensifice eforturile de a crea noi locuri de muncă, profitând de potențialul oferit de noua economie *low carbon* pentru a dezvolta o forță de muncă educată, promovând calitatea locurilor de muncă și învățarea pe tot parcursul vieții. Programele naționale de reformă ar trebui să se concentreze pe crearea de noi locuri de muncă de calitate pentru tineri, femei, persoane vârstnice, cu dizabilități, migranți și minorități etnice.

În cele din urmă, rezoluția cere statelor membre să investească mai mult în simplificarea regulilor pentru mobilitatea profesională și geografică și în dezvoltarea politicilor de angajare în sprijinul IMM-urilor, profesiilor liberele și antreprenoriatului.

Rezoluție critică la adresa sistemului judiciar din Rusia

Strasbourg, 17 februarie

Într-o rezoluție adoptată de plenul Parlamentului European se arată că sistemul judiciar din Rusia este din ce în ce mai politizat și lipsit de obiectivitate. Este citat, în context, recentul verdict dat în cazul Hodorkovski, dar și violări ale drepturilor omului, inclusiv a dreptului la proteste pașnice.

Exprimându-și îngrijorarea privind procesele motivate politic, procedurile ne-echitabile și neinstrumentarea unor dosare grave privind crime sau hărțuiri, europarlamentarii cer autorităților ruse să aducă făptașii în fața justiției într-un mod eficient, imparțial și obiectiv. Sistemul judiciar din Rusia trebuie să reflecte promisiunile Președintelui Medvedev privind o justiție imparțială și transparență, se arată în document.

Rezoluția cere o reevaluare judiciară independentă a deciziilor în cazurile Hodorkovski și Lebedev. De asemenea, europarlamentarii sunt în favoarea unor reevaluări a capetelor de acuzare și a procedurilor în cazul câștigătorului premiului Sakharov, Oleg Orlov. Documentul reamintește, totodată, autorităților ruse că investigațiile în cazul asasinatelor jurnaliștilor Anna Politkovskaia, Natalia Estemirova și Anastasia Baburova nu au dat niciun rezultat vizibil.

În ceea ce privește dreptul cetățenilor la reuniuni pașnice, rezoluția deplânge arestările repetate ale liderilor opoziției, precum și dispersarea manifestațiilor organizate de grupul "articolul 31." Rezoluția citează cazul fostului Prim Ministru Boris Nemțov, care a fost arestat în urma unei demonstrații a opoziției, împreună cu alte 70 de persoane.

Noul Acord de Parteneriat și Cooperare dintre UE și Rusia, aflat în prezent în curs de negociere, ar trebui să joace un rol fundamental în promovarea democrației, a statului de drept și a respectului pentru drepturile fundamentale ale omului, se arată în document. UE ar trebui să pună mai multă presiune prin intermediul Consultărilor asupra Drepturilor Omului, un mecanism bianual care aduce față în față oficiali UE și ruși.

Dezbateri cu comisarul Malmstrom privind sistemul comun de azil

Strasbourg, 15 februarie

În cadrul unui schimb de opinii cu comisarul Malmstrom privind necesitatea creării unui sistem comun de azil la nivelul UE, parlamentarii au subliniat nevoia ca acest sistem să respecte regulile eficienței și să asigure respectarea în întregime a drepturilor omului. Recenta decizie a Curții europene pentru drepturile omului, în cazul unui cetățean afgan trimis înapoi în Grecia, din Belgia, arată că sistemul de la Dublin trebuie revizuit, arătând nevoia solidarității între statele membre.

Regulamentul Dublin II precizează care stat membru este responsabil cu procesarea unei cereri de azil. Majoritatea europarlamentarilor au convenit că această decizie a Curții este un punct de inflexiune, aceasta transmițând un semnal privind nevoia de reformă a sistemului de azil al UE.

Unii eurodeputați au susținut că statele membre trebuie să înceteze să "joc ping pong cu azilanții", subliniind nevoia de a relansa dezbaterile privind un mecanism care să suspende

repatrierea acestora spre țările care sunt deja supraîncărcate. De asemenea, este nevoie de proceduri adecvate, în scopul garantării tratării azilanților într-un mod uman.

Aducerea la zi a regulamentului de la Dublin este în curs de negociere, PE având putere de co-decizie în acest domeniu.

4. Alte activități, pe scurt

- Timpul afectat întrebărilor pentru Președintele Comisiei a fost dedicat **discuțiilor privind situația sistemului de azil**, după decizia recentă a Curții Europene a Drepturilor Omului (marți după-amiază).
- Comisia Europeană a prezentat deputaților poziția sa cu privire la **modificările Tratatului pentru crearea mecanismului permanent de criză**. Reprezentanți ai grupurilor politice au intervenit de asemenea în cadrul dezbaterii. (marți după-amiază). Coordonatorii din partea Parlamentului pentru acest subiect sunt Elmar Brok (PPE, Germania) și Roberto Gualtieri (S&D, Italia).
- Rezoluția privind **contaminarea radioactivă a produselor alimentare**, elaborată de Ivo Belet (EPP, Belgia), a fost dezbătută luni și adoptată marți. Deputații au dezbătut, de asemenea, declarația Comisiei privind **revizuirea instrumentelor UE pentru sprijinirea finanțelor IMM-urilor** în cadrul următoarei perioade de programare. O rezoluție pe această temă a fost votată marți.
- Următoarele **puncte au fost incluse pe ordinea de zi, fără rezoluție**: celule sușă prelevate din cordonul ombilical (luni), problema interceptărilor telefonice în Bulgaria (marți) și o întrebare orală referitoare la grupurile de experți ale Comisiei, reprezentarea echilibrată și transparența (joi dimineață), precum și o Declarație a Comisiei privind Fondul european pentru adaptare la globalizare.
- Parlamentul a dezbătut următoarele **subiecte privind respectarea drepturilor omului, democrația și statul de drept** joi, 17 februarie, la orele 15.00, votul fiind prevăzut pentru orele 16.00.
 - Incidentele de frontieră între Tailanda și Cambodgia
 - Yemen: pedeapsa cu moartea pentru minorii delicvenți, în special cazul lui Muhammed Taher Thabet Samoum
 - Uganda: uciderea lui David Kato

Următoarele rapoarte și dezbateri s-au aflat de asemenea pe ordinea de zi (lista nu este exhaustivă):

- Cooperarea consolidată în domeniul creării unei protecții a brevetelor unitare (luni, 14 februarie)
- Punerea în aplicare a Directivei 2006/123/CE privind serviciile (luni, 14 februarie)
- Acordul dintre UE și Brazilia cu privire la exonerarea de obligația de a deține viză de scurtă ședere pentru titularii de pașapoarte obișnuite (marți, 15 februarie)
- Acordul dintre UE și Brazilia cu privire la exonerarea de obligația de a deține viză de scurtă ședere a titularilor de pașapoarte diplomatice, de serviciu sau oficiale (marți, 15 februarie)
- Europa 2020 (miercuri, 16 februarie)
- Acordarea garanției UE pentru BEI în cazul pierderilor rezultate din împrumuturi și garanții la împrumuturi acordate unor proiecte realizate în afara UE (joi, 17 februarie)

- Modificarea Acordului pentru comerț, dezvoltare și cooperare dintre CE și Africa de Sud (luni, 14 februarie)

II. Reuniuni la nivel de comisii

1-3, 7-10 și 28 februarie

1. Agenda lucrărilor

Marți, 1 februarie

Comisia pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne (LIBE) a dezbătut, printre altele:

- rolul Europol în cadrul acordului UE-SUA privind programul TFTP și situația actuală a acordurilor operaționale și strategice ale Europol (în special acordul privind schimbul de date cu caracter personal și de informații aferente încheiat de Europol cu SUA, cu ușile închise);
- înstituirea unui mecanism de evaluare în vederea verificării aplicării acquis-ului Schengen (raportor Carlos Coelho, PPE, PT);
- punerea în aplicare a articolului 10 din Protocolul ONU privind armele de foc și stabilirea măsurilor privind autorizațiile de export, importul și tranzitul pentru armele de foc, piesele, elementele și muniția pentru acestea;
- lista documentelor de călătorie care conferă titularului dreptul de trecere a frontierelor externe și pe care se poate aplica o viză, precum și un mecanism de creare a acestei liste;
- condițiile de intrare și de ședere a resortisanților țărilor terțe în vederea ocupării unor locuri de muncă sezoniere; condițiile de intrare și de ședere a resortisanților țărilor terțe în contextul unui transfer în cadrul aceleiași companii;
- accesul public la documentele PE, ale CONS și ale COM; raport anual referitor la accesul public la documente [articolul 104 alineatul (7) din Regulamentul de procedură] în perioada 2009-2010.

Totodată, membrii LIBE au votat următoarele rapoarte: standarde minime referitoare la condițiile pe care trebuie să le îndeplinească resortisanții țărilor terțe sau apatrizii pentru a putea beneficia de protecție internațională și referitoare la conținutul protecției acordate (reformare); dreptul la informare în cadrul procedurilor penale.

Comisia pentru afaceri constituționale (AFCO) a examinat rapoartele referitoare la: aplicarea Regulamentului 2004/2003 privind statutul și finanțarea partidelor politice la nivel european; interpretarea articolului 51: reuniunile comune ale comisiilor; Acordul interinstituțional privind un registru de transparență comun între PE și COM; modificarea art. 136 din TFUE cu privire la un mecanism de stabilitate pentru statele membre a căror monedă este euro.

De asemenea, membrii AFCO au avut un schimb de opinii cu Miguel Angel Martinez Martinez, vicepreședinte, responsabil de relațiile cu parlamentele naționale și COSAC cu privire la evoluția situației în cadrul COSAC.

Comisia pentru afaceri externe (AFET) a dezbătut o serie de rapoarte, între care: relațiile dintre Uniunea Europeană și Consiliul de Cooperare al Golfului; fluxuri migratorii cauzate de instabilitate: domeniul de aplicare și rolul politicii externe a UE; propunerea de rezoluție privind raportul din 2010 cu privire la progresele înregistrate de Turcia; propunere de rezoluție referitoare la procesul de integrare europeană a Republicii Muntenegru. De asemenea, membrii AFET au avut un schimb de opinii cu privire la situația din Albania (în prezența lui Miroslav

Lajčák, director general în cadrul SEAE responsabil de relațiile cu Rusia, țările vecine din est și Balcanii de Vest) și au votat raportul privind strategia UE pentru Iran.

Subcomisia pentru securitate și apărare (SEDE) a dezbătut următoarele rapoarte: dezvoltarea politicii de securitate și apărare comune după intrarea în vigoare a Tratatului de la Lisabona; modalități de acces la serviciul public reglementat oferit de sistemul global de radionavigație prin satelit constituit în cadrul programului Galileo.

Comisia pentru afaceri economice și monetare (ECON) a audiat pe: Steven J. Maijoor, candidat selecționat pentru funcția de președinte al Autorității europene pentru valori mobiliare și piețe; Gabriel Rodrigo Ribeiro Tavares Bernardino, candidat selecționat pentru funcția de Președinte al Autorității europene pentru asigurați și pensii profesionale; Andrea Enria, candidat selecționat pentru funcția de președinte al Autorității bancare europene. De asemenea, a avut un schimb de opinii cu privire la candidații selecționați pentru funcțiile de președinți ai celor trei autorități de supraveghere și a examinat rapoartele: instrumente financiare derivate, contrapartide centrale și registre centrale de tranzacții; modificarea articolului 136 din TFUE în ceea ce privește un mecanism de stabilitate pentru statele membre a căror monedă este euro.

În cadrul **Comisiei pentru petiții (PETI)**, comisarul Viviane Reding și-a prezentat raportul cu privire la cetățenie. A mai fost discutat, între alte rapoarte și petiții, raportul anual privind activitatea Comisiei pentru petiții în 2010. *De asemenea, la secțiunea de petiții a căror închidere a fost propusă în virtutea răspunsului scris al COM sau al altor documente primite, a figurat și petiția nr. 734/2007, adresată de György Jakubinyi, de naționalitate română, în numele Arhiecezei Romano-Catolice de Alba-Iulia, privind restituirea proprietății bisericești a Arhiecezei Romano-Catolice de Alba-Iulia.*

Comisia specială privind provocările politice și resursele bugetare pentru o UE sustenabilă după 2013 (SURE) a dezbătut o serie de aspecte sectoriale: energia (în prezența lui Günther Oettinger, comisarul pentru energie); politici externe - Serviciul European de Acțiune Externă (schimb de opinii cu David O'Sullivan, director general administrativ al SEAE); dezvoltare și relații externe (în prezența lui Andris Piebalgs, comisarul pentru dezvoltare); TEN-T, cercetare și inovare (în prezența comisarilor pentru transport, Siim Kallas și pentru cercetare și inovare, Máire Geoghegan-Quinn.

În cadrul **Comisiei pentru agricultură și dezvoltare rurală (AGRI)**, Comisia a realizat expuneri pe următoarele rapoarte: organizarea comună a piețelor agricole și dispoziții specifice referitoare la anumite produse agricole (Regulamentul privind OCP unice); modificarea Regulamentului (CE) nr. 1290/2005 al Consiliului privind finanțarea politicii agricole comune și abrogarea Regulamentelor (CE) nr. 165/94 și (CE) nr. 78/2008 ale Consiliului. Au fost examinate și următoarele proiecte de aviz: modificarea Directivei 2001/18/CE în ceea ce privește posibilitatea statelor membre de a restricționa sau de a interzice cultivarea de OMG-uri pe teritoriul lor; *Europa, destinația turistică favorită la nivel mondial – un nou cadru politic pentru turismul european (raportor pentru aviz Rareș-Lucian Niculescu)*; acordul dintre UE și Elveția privind protecția denumirilor de origine și a indicațiilor geografice ale produselor agricole și alimentare.

Membrii **Comisiei pentru ocuparea forței de muncă și afaceri sociale (EMPL)** au examinat amendamentele de compromis la următoarele proiecte de raport: situația actuală și sinergiile viitoare pentru o eficacitate sporită între FEDER și alte fonduri structurale; descărcarea de gestiune pe anul 2009 pentru bugetul general al UE și pentru cel al Agenției Europene pentru

Securitate și Sănătate în Muncă, Centrului European pentru Dezvoltarea Formării Profesionale și Fundației Europene pentru Îmbunătățirea Condițiilor de Viață și de Muncă. Europarlamentarii au examinat, în prezența unor reprezentanți ai Fundației Europene de Formare, proiectul de raport privind dimensiunea externă a politicii sociale, promovarea normelor sociale și ale muncii și responsabilitatea socială a întreprinderilor europene. Membrii comisiei au adoptat și proiectul de raport „Către sisteme europene de pensii adecvate, viabile și sigure”, raportoare Ria Oomen-Ruijten (PPE, Olanda).

Membrii **Comisiei pentru piața internă și protecția consumatorilor (IMCO)** au examinat următoarele proiecte de raport : guvernanta și parteneriatul pe piața unică; o piață unică pentru europeni; piața unică pentru întreprinderi și creștere. Europarlamentarii au avut un schimb de opinii cu comisarul Maire Geoghegan-Quinn și au adoptat proiectul de raport referitor la drepturile consumatorilor.

Comisia pentru pescuit (PECH) a examinat, în prezența Consiliului și a Comisiei, amendamentele la modificarea Regulamentului (CE) nr. 1288/2009 al CONS de stabilire a unor măsuri tehnice tranzitorii pentru perioada 1 ianuarie 2010 - 30 iunie 2011.

Joi, 3 februarie

Comisia pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne (LIBE) a votat o serie de rapoarte și a dezbătut raportul privind aplicarea integrală a dispozițiilor acquis-ului Schengen în RO și BG.

Luni, 7 februarie

Comisia pentru dezvoltare (DEVE) a examinat documentul de lucru privind sporirea impactului politicii UE în materie de dezvoltare, precum și următoarele proiecte de aviz: dimensiunea externă a politicii sociale, promovarea standardelor de muncă și sociale și responsabilitatea socială a întreprinderilor europene; o nouă politică comercială pentru Europa în cadrul strategiei Europa 2020.

Comisia pentru comerț internațional (INTA) a avut schimburi de opinii pe următoarele proiecte de rapoarte: acordarea unei asistențe macro-financiare suplimentare Georgiei; acordul de parteneriat și cooperare dintre UE și Irak.

Membrii INTA au mai discutat, în prezența Comisiei, despre: progresele privind acordurile de liber schimb dintre Coreea, SUA și respectiv UE; legislația referitoare la CO₂ în Coreea; propunerea pentru un centru de resurse pentru rețeaua organizațiilor europene de afaceri.

Comisia pentru agricultură și dezvoltare rurală (AGRI) a avut schimburi de opinii pe următoarele rapoarte: modificarea Regulamentului (CE) nr. 1234/2007 al Consiliului în ceea ce privește relațiile contractuale din sectorul laptelui și al produselor lactate, raportor James Nicholson (ECR); PAC în perspectiva anului 2020, raportor Albert Dess (PPE). Comisia a realizat o prezentare asupra situației în sectorul cărnii de porc. Europarlamentarii au adoptat conținutul unei întrebări cu solicitare de răspuns oral pe tema rezistenței la antibiotice.

Comisia pentru bugete (BUDG) a avut un schimb de opinii pe tema pregătirii bugetului pentru anul 2012, dar și pe următoarele rapoarte în legătură cu bugetul pe anul 2011: proiect de buget rectificativ nr. 1/2011 - Secțiunea III – Comisia; **mobilizarea Fondului de solidaritate al UE - Inundațiile din 2010 din Polonia, Slovacia, Ungaria, Republica Cehă, Croația și România.**

În cadrul Pachetului Lisabona: CFM și AII, raportor Reimer Böge (PPE), europarlamentarii au avut schimburi de opinii pe: cadrul financiar multianual pentru perioada 2007-2013; acordul interinstituțional privind cooperarea în domeniul bugetar; normele financiare aplicabile bugetului anual al Uniunii; programul de susținere a continuării dezvoltării unei politici maritime integrate; Agenția Europeană pentru Securitatea Rețelelor și a Informațiilor (ENISA).

Comisia pentru afaceri constituționale (AFCO) a avut un schimb de opinii pe tema proiectului de raport referitor la modificarea articolului 136 din Tratat, cu privire la un mecanism de stabilitate pentru statele membre ale zonei EURO. Profesorul Grimmett va prezenta rezultatele seminarului de la Cambridge privind o formulă matematică de calcul bazată pe conceptul de proporționalitate degresivă, în ceea ce privește propunerea de modificare a Actului din 20 septembrie 1976 privind alegerea reprezentanților în PE, prin vot universal direct. Europarlamentarii vor alege cel de-al 4-lea vicepreședinte al comisiei AFCO.

Joi, 10 februarie

Comisia pentru afaceri externe (AFET) a examinat următoarele proiecte de propuneri de rezoluție: raportul de activitate pentru anul 2010 privind Fosta Republică Iugoslavă a Macedoniei; viitorul Irakului și relațiile cu UE; raportul pe 2010 privind progresele înregistrate de Islanda. Totodată, membrii AFET au dezbătut amendamentele și adoptat următoarele proiecte de rezoluții: procesul de integrare europeană a Republicii Muntenegru; raportul din 2010 cu privire la progresele înregistrate de Turcia.

Comisia pentru industrie, cercetare și energie (ITRE) a organizat o mini-audiere publică pe tema „O Uniune a inovării: transformarea Europei pentru o lume post-criză”. Europarlamentarii au examinat documentul de lucru privind prioritățile în domeniul infrastructurii energetice pentru 2020 și pentru viitor, raportor Francisco Sosa Wagner (NI), precum și proiectul de aviz privind instrumentele financiare derivate, contrapartide centrale și registrele centrale de tranzacții.

Membrilor **Subcomisiei pentru drepturile omului (DROI)** le-a fost prezentat un studiu privind „Uniunea Europeană și revizuirea Consiliului pentru Drepturile Omului”. Europarlamentarii au dezbătut raportul Goldstone referitor la conflictul din Gaza precum și raportul UNHCR referitor la incidentul în care a fost implicată flotila din Gaza și raportul delegației ad hoc a PE în Tunisia din 3 - 6 februarie 2011.

Membrii comisiei au avut un schimb de opinii cu Engelbert Theuermann, președintele grupului de lucru al Consiliului pentru Drepturile Omului (COHOM).

Comisia pentru piața internă și protecția consumatorilor (IMCO) a dezbătut proiectul de raport privind serviciul universal și numărul "112" de urgență, raportor Sylvana Rapti (S&D). Comisia a realizat prezentarea celei de-a 4-a ediții a Consumer Markets Scoreboard.

Comisia pentru control bugetar (CONT) a examinat proiectele de raport privind descărcarea de gestiune 2009: Bugetul general al UE al următoarelor instituții: Parlamentul European,

Consiliul, Curtea de Justiție, Curtea de Conturi, Comitetul Economic și Social, Comitetul Regiunilor, Ombudsmanul European, Autoritatea Europeană pentru Protecția Datelor.

Vítor Manuel da Silva Caldeira, Președintele Curții de Europene de Conturi, le va prezenta europarlamentarilor programul de lucru al curții pe anul 2011.

Comisia specială privind criza financiară, economică și socială (CRIS) a avut, pe baza unei prezentări a Comisiei, un schimb de opinii pe următoarele teme: „Creșterea competitivității și a durabilității UE; implementarea Strategiei UE 2010 prin stimularea inovării și a investițiilor pe termen lung pentru locuri de muncă și creștere economică”.

Comisia specială privind provocările politice și resursele bugetare pentru o Uniune Europeană sustenabilă după 2013 (SURE) a avut, în prezența comisarilor europeni Johannes Hahn și Laszlo Andor, un schimb de opinii pe tema „Cohesion and Solidarity: Policy challenges and budgetary resources post-2013”.

Alte activități

Evenimente organizate de europarlamentari români:

La 31 ianuarie, trustul de presă „Adevărul” a organizat, cu sprijinul europarlamentarilor **Daciana Sârbu (S&D)**, **Marian-Jean Marinescu (PPE)** și **Renate Weber (ALDE)** evenimentul de deschidere a biroului editorial la Bruxelles;

La 2 februarie, europarlamentara **Daciana Sârbu (S&D)** a organizat cu sprijinul Asociației „Salvați Delta Dunării” și WWF, vernisajul expoziției de fotografie: "Delta Dunării - Paradisul în pericol";

La 8 februarie, europarlamentarul **Cătălin Sorin Ivan (S&D)** a organizat evenimentul „Iași, city of creativity”;

2. Subiecte în atenție

Adoptarea unei rezoluții privind sustenabilitatea sistemului de pensii în Comisia EMPL

Bruxelles, 1 februarie 2011

Membrii Comisiei pentru ocuparea forței de muncă și afaceri sociale (EMPL) au adoptat o rezoluție care recomandă acțiunea la nivelul UE pentru asigurarea unor sisteme de pensii sustenabile și adecvate, în pofida crizei economice. În document se remarcă nevoia de asigurare a portabilității pensiilor și de diminuare a inechităților, în special în ceea ce privește femeile și lucrătorii în vârstă.

Rezoluția adoptată de Comisia EMPL vine ca răspuns la un Green Paper publicat, în toamna anului trecut, de Comisia Europeană. În documentul de consultare elaborat de executivul european se atrăgea atenția asupra gravei probleme demografice cu care se confruntă Uniunea, reflectându-se la scăderea raportului angajați - pensionari de la 4:1 în prezent la 2:1 în 2060,

Doamna **Ria Oomen-Ruijten (EPP, Olanda)**, a subliniat importanța coordonării la nivel european în ceea ce privește sistemele de pensii, în special pentru a face față provocării constituite de procesul de îmbătrânire a populației, care ar putea avea efecte grave, inclusiv în ceea ce privește Pactul de stabilitate și creștere. Conform europarlamentarei, autoritatea supervizoare ar trebui să monitorizeze sistemele de pensii și să încurajeze unele state membre să adopta o atitudine proactivă în sensul asigurării, din timp, a unui sistem de pensii capabil să facă față provocărilor viitoare.

În cadrul dezbaterilor, deputații au subliniat că principala responsabilitate pentru crearea unui sistem de pensii sustenabil revine statelor membre, care sunt datorate să reevalueze și să reformeze sistemele de pensii, în lumina situației economice curente, dar și a tendințelor demografice. În acest sens, membrii Comisiei EMPL încurajează țările UE să asigure sisteme de pensii "stabile, sigure și sustenabile", precum și un nivel adecvat al beneficiilor, în scopul evitării sărăciei în rândul vârstnicilor.

Totodată, ținând cont de faptul că o bună parte dintre cetățenii europeni petrec perioade lucrând în diferite state membre, membrii Comisiei EMPL au cerut eliminarea obstacolelor la adresa mobilității și dificultăților în transferarea beneficiilor de la un stat membru la altul. Una dintre schimbările cerute de europarlamentari ține de scurtarea perioadelor de contribuție la sistemul de pensii.

O altă problemă dezbătută de deputați a constituit-o diferența dintre vârsta legală de pensionare și momentul încetării efective a activității pe piața muncii. În opinia europarlamentarilor, angajații în vârstă trebuie sprijiniți prin asigurarea unor condiții de muncă adaptate nevoilor lor specifice, precum și printr-o mai bună protecție împotriva disponibilizărilor.

Inegalitățile de pe piața muncii afectează nivelul pensiilor pentru femei, acestea fiind expuse riscului sărăciei. Conform statisticilor, femeile sunt plătite, în medie, mai puțin decât bărbații, pentru ocupații echivalente. De asemenea, ele sunt mai dispuse să lucreze cu normă parțială și să ia concedii de durată pentru a îngriji membri ai familiei. Din toate aceste motive,

europarlamentarii cer Comisiei și statelor membre să remedieze inegalitățile de pe piața muncii, ținând cont de acestea atunci când creează pachetele de beneficii pentru pensionari.

Rezoluția a fost aprobată cu 40 voturi pentru, 6 împotrivă și 1 abținere. Aceasta a fost adoptată de PE în sesiunea plenară din 14-17 februarie de la Strasbourg.

Dezbaterile referitoare la registrul de transparență comun și modificarea Art. 136 din TFEU în Comisia pentru afaceri constituționale (AFCO)

Bruxelles, 1 februarie 2011

1. Acordul interinstituțional privind registrul de transparență comun între PE și Comisia Europeană

Din schimbul de opinii purtat de membrii Comisiei AFCO cu **Diana Wallis (ALDE, Marea Britanie)**, vice-președinta PE și reprezentanta PE la negocierile cu Comisia Europeană, au reieșit următoarele:

- Există o largă susținere din partea europarlamentarilor pentru crearea unui Registru comun de transparență.
- Obiectivul noului Registru este acela de a oferi un sistem de "ghișeu unic", pentru înscrierea organizațiilor și pentru toți cetățenii care doresc să se informeze în legătură cu persoanele fizice sau juridice angajate în reprezentarea intereselor. Scopul final al demersului, din perspectiva PE, este crearea unui instrument obligatoriu din punct de vedere juridic de reglementare a actorilor care acționează în sfera de influențare a procesului decizional european, ceea ce este stabilit pentru moment fiind crearea unui registru voluntar între PE și Comisia Europeană (Acordul inter-instituțional în această privință între cele două instituții este deja agreat). În aprecierea vice-președintei PE, chiar și în forma sa voluntară, registrul de transparență comun, care înlocuiește actualul registru, este în măsură să îndeplinească funcția de transparență și să stabilească încrederea între cetățeni. Pentru punerea în aplicare a Registrului o serie de prevederi din Regulamentul interior al PE vor necesita adaptare.
- Registrul ar urma să includă toate activitățile destinate influențării procesului decizional al instituțiilor europene. Orice persoană provenind din mass-media, dintr-un grup de reflecție, dintr-o companie sau o inițiativă independentă care ia parte la dezbaterile din instituții este invitat să se înregistreze. Cardurile de acces în sediul PE nu vor fi eliberate decât organizațiilor sau persoanelor fizice înregistrate în Registru. În privința avocaților și a reprezentanților Bisericii care activează pe lângă instituțiile europene, acordul precizează că avocații nu sunt obligați să se înregistreze dacă furnizează unui client consiliere juridică sau orice alt tip de asistență cu caracter profesional, însă organismele pe care le reprezintă au această obligație.
- În baza noului instrument, lobby-iștii vor trebui să furnizeze informații de bază asupra mandatarilor, finanțării și activităților conduse în cadrul instituțiilor și să respecte regulile unui cod de conduită comun, în caz de încălcare a acestora fiind prevăzute sancțiuni (retragerea pentru o perioadă determinată a cardului de acces în PE), dar și posibilitatea de recurs în fața Mediatorului. S-a afirmat că noul registru ar putea antrena o mai mare disciplină în ceea ce privește declarațiile de interese financiare ale membrilor.
- Deputații europeni doresc ca înscrierea în Registru să fie obligatorie și au invitat Consiliul să adere la acesta, așteptarea vice-președintelui PE fiind ca, urmare discuțiilor în curs, în luna

iunie (când instrumentul ar urma să fie disponibil), acesta să includă cele trei instituții europene. În acest sens, a fost interogată necesitatea/fezabilitatea obținerii unanimității în cadrul Consiliului (s-a solicitat opinia Serviciului juridic).

- Raportorul PE pentru Acordul interinstituțional dar și pentru modificarea Regulamentului interior pentru adaptarea la acesta este președintele Comisiei AFCO, Carlo Casini (PPE, Italia).

Calendarul prevăzut pentru adoptarea raportului asupra Acordului interinstituțional privind registrul pentru transparență este următorul: dezbateri la nivelul AFCO la 14 martie 2011.; vot în AFCO la 19 aprilie 2011; adoptare în plenara lunii mai. În cazul în care raportul va fi adoptat, Registrul ar urma să intre în vigoare în luna iunie 2011.

2. Modificarea art. 136 TFUE în ceea ce privește un mecanism de stabilitate pentru statele membre ale zonei EURO

Urmare deciziei luate în cadrul Consiliului European din 16-17 decembrie 2010 în privința introducerii unei modificări la Tratat care să permită crearea unui mecanism permanent pentru menținerea stabilității din zona euro, ceea ce implică revizuirea art. 136, PE, COM și Banca Centrală Europeană trebuie să fie consultate.

Astfel, Comisia AFCO, competentă pe fond, a avut un prim schimb de opinii pe 1 februarie a.c. și va continua discuțiile în cadrul unor reuniuni extraordinare, în 7 și 14 februarie a.c., nefiind încă stabilită o dată pentru voturile de la nivelul comisiei și al plenului.¹ Cu toate acestea, procedura ar trebui să fie finalizată înainte de Consiliul European în perioada 24-25 martie a.c., când statele membre speră să adopte în mod oficial modificarea Tratatului. Modificările vor trebui apoi ratificate de toate cele 27 de state membre.²

Principalele preocupări exprimate de deputați (inclusiv de cei doi raportori, Roberto Gualtieri, S&D, IT- fond și Elmar Brok, PPE, DE - aviz) au vizat caracterul interguvernamental, și nu comunitar al deciziei avute în vedere, dar și calendarul strâns propus pentru introducerea modificării, deși utilizarea procedurii simplificate a fost susținută majoritar.

Roberto Gualtieri (S&D, Italia) a menționat dificultățile de ordin instituțional, procedural și de fond implicate de această propunere, considerând că ar fi fost de preferat recurgerea la art. 352 din TFUE, deși a recunoscut dificultățile care ar fi putut apărea la nivelul anumitor state membre. A exprimat sprijinul pentru recurgerea la procedura simplificată, având în vedere urgența situației și a propus adăugarea noului mecanism ca punct "c" la para. 1 al art. 136 TUE, astfel încât decizia să rămână de resortul Consiliului.

Elmar Brok (PPE, Germania), raportorul pentru aviz ECON, s-a alăturat opiniei raportorului principal, subliniind urgența subiectului pe plan economic și necesitatea ca în cele din urmă noul mecanism să poată intra în structura tratatelor.

Søren Bo Søndergaard (GUE/NGL, Danemarca), în numele grupului său, s-a opus procedurii simplificate prevăzută la art. 48 TUE și a solicitat ca raportul să menționeze faptul că va fi ultimul caz când aceasta va fi acceptată.

Andrew Duff (ALDE, Marea Britanie) s-a declarat de acord cu formula interguvernamentală a noului mecanism, care pe de o parte, trebuie să respecte dispozițiile art. 125 din TFUE și, pe de alta, condițiile unei proceduri simplificate (care exclude orice extindere a competențelor conferite UE), însă a solicitat ca abordarea interguvernamentală să fie înglobată de cea

¹ **Andrew Duff (ALDE, Marea Britanie)** a propus ca PE să se pronunțe prin vot la 24 martie 2011, pentru ca Președintele PE să poată anunța în ziua Consiliului European, poziția acestuia

² Termenul limită pentru intrarea în vigoare a mecanism permanent de stabilitate este 1 ianuarie 2013.

comunitară, la fel ca în cazul Schengen. A propus verificarea posibilității de a identifica o altă dispoziție din tratat care să poată furniza o bază juridică pentru un caracter mai puțin interguvernamental pentru noul mecanism (art. 352/329/133 din TFUE). A solicitat coordonarea poziției PE cu cea a Comisiei Europene și a Băncii Centrale Europene.

În reacție, **Mendez de Vigo (PPE, Spania)** a criticat atitudinea, descrisă drept "bizantină", date fiind dificultățile presante de natură economică, și a apreciat nefondată propunerea de utilizare a art. 352 sau 329. Cu toate acestea, a acceptat faptul că mecanismul nu poate rămâne izolat, ci ar trebui să devină parte a unui set de dispoziții privind guvernanta economică, semestrul european, obiectivele de redresare economică enunțate în Strategia UE 2020 și cadrul financiar multianual.

Au mai intervenit pentru reacții, următorii europarlamentarii:

David Martin (S&D, Marea Britanie) a solicitat Comisiei Europene asumarea unui rol mai important, iar **Paulo Rangel (PPE, Portugalia)** a revendicat pentru PE rolul de decident politic, ambii pronunțându-se în favoarea utilizării procedurii simplificate; **Gerald Häfner (Verzi/ALE, Germania)** - a atras atenția asupra proliferării contraproductive a planurilor de salvare și s-a exprimat pentru o soluție durabilă; **Enrique Guerrero Salom (S&D, Spania)** a criticat atitudinea prea detașată a Comisiei Europene și excesul de inter-guvernamentalism, îndemnând la o întoarcere la cadrul instituțional; **Vital Moreira (S&D, Portugalia)** a subliniat dificultățile pe care orice altă opțiune ar reprezenta-o în cursul ratificării de către statele membre.

Adoptarea poziției IMCO (Comisia pentru piața internă și protecția consumatorilor) referitoare la Directiva privind protecția consumatorilor

Bruxelles, 1 februarie 2011

La 1 februarie 2011, Comisia PE pentru Piața Internă și Protecția Consumatorilor (IMCO), prezidată de Malcolm Harbour, a adoptat proiectul de poziție a PE, în primă lectură, care cuprinde 1599 de amendamente, referitoare la Directiva privind drepturile consumatorilor. Comisia IMCO a adoptat amendamentele cu 22 de voturi pentru, 16 voturi împotriva și o abținere.

La finalul votului, raportorul **Andreas Schwab (EPP, Germania)** s-a declarat mulțumit de rezultate și a subliniat că prin această directivă se dorește o sporire a drepturilor consumatorilor la nivel european, de aceea textul directivei trebuie să aducă o valoare adăugată pentru drepturile consumatorilor.

Social-democrații (S&D) și Grupul verzilor (Greens/EFA) au votat împotriva propunerii de text a raportorului Schwab, aceștia subliniind că textul nu este suficient de bun pentru a fi adoptat. Cele două grupuri politice consideră că armonizarea minimală a Directivei ar fi preferabilă, aceasta ajutând mult statele membre în sporirea drepturilor consumatorilor. Raportorii din umbră **Evelyn Gebhardt (S&D, Germania)** și **Emilie Turunen (Verzi, Danemarca)** sunt de părere că este nevoie de timp suplimentar pentru a putea dezbate în detaliu toate aspectele sensibile ale Directivei, de aceea sunt împotriva adoptării în primă lectură.

Președintele comisiei IMCO, **Malcolm HARBOUR (ECR, Marea Britanie)** consideră, la rândul său, că textul propus de Comisie în 2008 a suferit modificări majore și a devenit un text care aduce multe beneficii consumatorului dar care poate fi încă îmbunătățit și de aceea nu crede posibilă și nici utilă atingerea unui compromis în primă lectură. Cele trei instituții europene au o viziune diferită asupra nivelului de armonizare a Directivei, de aceea președintele comisiei IMCO a accentuat că este nevoie de mai mult timp de dezbateră asupra acestei tematici.

Textul raportului Andreas Schwab (EPP, Germania) urmează să fie supus votului în sesiunea plenară a PE din 7-10 martie 2011.

Dezbaterea și adoptarea Raportului privind aderarea Turciei la UE în Comisia pentru afaceri externe (AFET)

Bruxelles, 1și 10 februarie 2011

Dezbaterea Raportului

La 1 februarie a.c., comisia AFET a dezbătut proiectul de Raport al PE privind Turcia (raportor **Ria Oomen-Ruijten, PPE, Olanda**), în cadrul căreia au fost făcute referiri și la cele 315 amendamente introduse de parlamentarii europeni. Dezbaterea a reflectat interesul ridicat al eurodeputaților pentru subiect și diversitatea de opinii în rândul europarlamentarilor privind subiectul aderării Turciei la UE, pozițiile acestora reflectând, de multe ori, cu fidelitate, pozițiile exprimate la nivelul statelor membre.

Redăm, în cele ce urmează, principalele idei exprimate de vorbitori:

Ria Oomen-Ruijten (PPE, Olanda)

- A apreciat că Rezoluția PE apare la un moment foarte important, apropiat de viitoarele alegeri parlamentare în Turcia. Ca atare, va avea o abordare critic-constructivă, pentru a elabora un raport obiectiv, neinfluențat de incidente dispartate. A precizat că va lucra cu raportorii din umbră în acest sens, pentru a ajunge la un acord. A avertizat că dorește să renunțe la majoritatea amendamentelor, pentru a menține lizibilitatea textului.
- Cele mai importante aspecte privesc respectarea de către Turcia a criteriilor de la Copenhaga. Ca atare, are în vedere întărirea limbajului în ceea ce privește libertatea presei sau drepturile femeilor, în conformitate cu amendamentele introduse în acest sens.
- A criticat amendamentele introduse pe Cipru, foarte numeroase (*zeci*), arătând că înțelege sensibilitatea subiectului, însă trebuie menținut un text obiectiv, care să arate că eforturile revin ambelor părți implicate. Scopul nu este de a elabora o Rezoluție privind situația cipriotă. A mai arătat că nu va sprijini introducerea niciunui amendament privind comerțul direct cu Ciprul, având în vedere că propunerea de regulament în acest sens a Comisiei a fost găsită necorespunzătoare din punct de vedere juridic de serviciile de profil ale PE.
- A manifestat precauție cu privire la introducerea unei referiri la „genocidul armenian” în textul Rezoluției. Ar dori menținerea textului actual, conform căruia ar trebui ratificate protocoalele între cele două state; acest aspect ar contribui la îmbunătățirea situației celor 2 comunități.

Richard Howitz (S&D, Marea Britanie)

- Susține punctul de vedere al raportoarei, conform căreia textul trebuie să fie cât mai scurt, iar abordarea să fie critic-obiectivă. A susținut de asemenea punctul de vedere al acesteia privind paragrafele pe Cipru.
- A arătat că pentru grupul pe care îl reprezintă, chestiunea aderării Turciei la UE este primordială; trebuie înțeles de toată lumea că logica în care se lucrează este aderarea acesteia. Va insista pentru preluarea amendamentelor respective în textul raportului. A menționat că trebuie dat un semnal pozitiv în acest sens Turciei, având în vedere că se apropie alegerile

parlamentare din această țară și că există o anumită oboseală vizibilă la nivel intern față de proiectul extinderii.

Alexander Graf Lambsdorf (ALDE, Germania)

- S-a pronunțat la rândul său în favoarea unei abordări critic-constructive. PE trebuie să evite să reacționeze la tot felul de incidente disparate, trebuie mai bine să vadă care sunt eforturile făcute de Turcia pe calea reformelor. A menționat că grupul său sprijină întărirea limbajului privind libertatea presei, a libertății de opinie și a celei de asociere, în sensul amendamentelor introduse. Din punctul de vedere al grupului ALDE, Turcia mai are multe de făcut în ceea ce privește criteriile de la Copenhaga. A arătat că aspectul privind capacitatea de absorbție a UE nu ar trebui să fie obiect al vreunei dezbateri, deoarece face parte dintre criteriile de la Copenhaga.

Helene Flautre (Verzi, Franța)

- A arătat că este important ca Raportul să pună în mod corect accentele; nu trebuie menajate nici încurajările, dar nici criticile, dacă sunt constructive. A arătat că în ceea ce privește criteriile politice, accentul trebuie să cadă pe libertatea de exprimare, femei, chestiunea kurdă.
- Limbajul privind rolul Turciei în lume trebuie îmbunătățit. S-a raliat opiniei vorbitorilor precedenți în ceea ce privește chestiunea cipriotă, arătând că textul trebuie să fie echilibrat; PE trebuie să evite transformarea Turciei în singurul receptor al neputinței care caracterizează UE.
- În ceea ce privește aderarea Turciei la UE, trebuie menținută o abordare echilibrată între, pe de-o parte, faptul că procesul are o finalitate deschisă și pe de altă parte, că negocierile sunt desfășurate tocmai în vederea aderării (nu negociem doar pentru a ne ocupa administrațiile naționale). În acest context, a pledat pentru deschiderea capitolelor 23 justiție și drepturi fundamentale, și respectiv 24 justiție, libertate, securitate, arătând că prin faptul că aceste două capitole sunt blocate, UE se privează de o pârghie esențială, care ar putea influența felul în care Turcia își așează ordinea constituțională internă (având în vedere inclusiv faptul că Turcia este în proces de implementare a amendamentelor constituționale din septembrie 2010).

Geoffrey Van Orden (ECR, Marea Britanie)

- A avertizat cu privire la utilizarea sintagmei „genocidul armenian” în cadrul raportului PE, arătând că acest aspect riscă să alieneze Turcia de UE. Nu contestă sensibilitatea problemei, însă nu crede că utilizarea acestor termeni ar ajuta la îmbunătățirea situației.
- În ceea ce privește chestiunea cipriotă, a arătat că trebuie ca și ciprioții greci să aibă o abordare pozitivă și să susțină negocierile, pentru a putea rezolva problema. Consideră că în forma actuală, paragrafele cuprinse în proiectul de acord sunt echilibrate.
- S-a pronunțat în favoarea încurajării deschiderii capitolului energie, arătând că trebuie înțeles interesul major al UE în privința accesului la resursele energetice și a faptului că Turcia deține o poziție geostrategică importantă. A arătat că amendamentele care vizează blocarea capitolului energie nu trebuie acceptate.

Philip Claeys (Non-afiliat, Belgia) a avut o poziție foarte critică la adresa Turciei, arătând că aceasta a făcut progrese atât de limitate încât utilizarea termenului de „progres” atunci când vorbim de această țară reprezintă un eufemism.

Maria Eleni Kopa (S&D, Grecia) consideră că este de datoria PE să transmită un semnal pozitiv Turciei. Angajamentele luate de UE față de Turcia trebuie ținute, obiectivul fiind

aderarea efectivă. S-a referit la existența anumitor progrese (precum legea electorală), dar a menționat și aspecte în care lucrurile stagnează (precum chestiunea cipriotă). În acest din urmă caz, UE nu trebuie să se limiteze la formulări golite de sens.

Metin Kazak (ALDE, Bulgaria) s-a pronunțat în favoarea facilitării progresive a regimului de vize cu Turcia, în vederea liberalizării complete a acestora.

Charles Tannock (ECR, Marea Britanie) consideră că textul este echilibrat. A manifestat preocupare cu privire la comunitățile creștine din Turcia, dând exemplul comunității ortodoxe siriene. S-a referit de asemenea la restricțiile impuse de Turcia în partea de nord a Ciprului, tot în ceea ce privește libertatea religioasă. A regretat de asemenea nerecunoașterea de către acest stat a genocidului armean.

Cristian Preda (PPE, România) a arătat că prin amendamentele introduse dorește să sublinieze progresele făcute de Turcia pe anumite capitole (precum cel al concurenței) și să arate în paralel că deschiderea cap. 23 poate să motiveze Turcia să avanseze pe drumul reformelor. A arătat că UE trebuie de asemenea să aprecieze sprijinul acordat de Turcia pentru stabilirea scutului anti-rachetă care protejează statele membre NATO.

Emine Bozkurt (S&D, Olanda) a arătat că faptul că ne apropiem de încheierea acordului de readmisie este un semnal că trebuie să angajăm dialogul pe vize cu Turcia.

Andrew Duff (ALDE, Marea Britanie) a avertizat că dacă în cursul acestui an nu va exista o dezvoltare semnificativă în ceea ce privește chestiunea cipriotă, va trebui din păcate să recunoaștem că procesul de aderare a Turciei la UE nu mai poate fi continuat. Ceea ce înseamnă că anul viitor UE ar putea să fie nevoită să ia o decizie dificilă pentru a vedea cu ce poate înlocui obiectivul aderării în relația cu acest stat.

O serie de **delegați ciprioți** s-au exprimat critic la adresa felului în care Turcia abordează chestiunea cipriotă. Au criticat faptul că Turcia nu implementează Protocolul Adicional și că menține forțe de ocupație în nordul Ciprului. Au arătat că Ciprul sprijină procesul de aderare a Turciei la UE, însă cu respectarea criteriilor stabilite. Ca atare, capitolul energie va putea fi deschis doar atunci când Turcia va respecta statele vecine.

În concluzie, raportorea **Ria Oomen-Ruijten** a reiterat faptul că își menține abordarea reticentă față de solicitările de amendare a textului în ceea ce privește problematica cipriotă. De asemenea, s-a arătat rezervată cu privire la includerea unor referiri la capitolul concurență în textul Rezoluției. Și-a arătat încă o dată disponibilitatea de a lucra împreună cu colegii pentru a ajunge la un acord de compromis.

Proiectul de raport ar urma să fie adoptat în cadrul AFET la 10 februarie a.c. și andosat în cadrul sesiunii plenare din martie 2011.

Adoptarea Raportului

La 10 februarie a.c., comisia AFET a adoptat Raportul PE privind Turcia (raportor **Ria Oomen-Ruijten**, PPE, Olanda), cu 51 de voturi pentru, 5 împotrivă și 3 abțineri; acesta urmează să fie introdus pe agenda sesiunii plenare din martie 2011 pentru andosare.

Deși dezbateră propriu-zisă pe proiectul de text a avut loc la 1 februarie, compromisul final nu a putut fi atins decât în cursul reuniunii din 10 februarie, în urma unor negocieri dure între grupurile parlamentare. În debutul reuniunii, raportorea **Ria Oomen-Ruijten** a reiterat importanța adoptării unui raport echilibrat, care să reflecte situația existentă în Turcia, cu atât mai mult cu cât ne apropiem de perioada electorală în această țară.

Aspectul care a făcut obiectul unei dezbatere aprinse a privit finalitatea procesului de negociere cu Turcia. Europarlamentara **Dominique Vlasto (PPE, Franța)** a introdus un amendament (amendamentul nr. 250), prin care solicita instituțiilor europene să „ia în calcul posibilitatea” stabilirii unui parteneriat privilegiat cu Turcia, ca alternativă la statutul de membru UE. Aspectul a fost criticat vehement de grupul S&D (prin reprezentantul său, europarlamentarul Richard Howitt, Marea Britanie), precum și de raportoarea Ria Oomen, care a arătat că includerea acestui amendament în proiectul de Raport nu transmite Turciei semnalul adecvat din partea Parlamentului European.

Amendamentul a fost în cele din urmă respins în ultima etapă a discuțiilor; în contrapartidă, europarlamentarii au renunțat la o serie de amendamente introduse de grupul S&D, care ar fi menționat în mod explicit „obiectivul comun de statut de membru cu drepturi depline” pentru Turcia, sau care solicitau determinarea unei „abordări constructive și deschise” în vederea atingerii acestui obiectiv. Limbajul agreat în final la nivelul Comisiei AFET este cel propus inițial de raportoare și este similar celui de anul trecut, arătând că deschiderea negocierilor de aderare cu Turcia în 2005 reprezintă „punctul de plecare pentru un proces de durată și cu finalitate deschisă”

Un punct de vedere dur a fost transmis de Elmar Brok (PPE, Germania), care a arătat că PE ar trebui să aibă la un moment dat o dezbatere privind capacitatea UE de a integra noi state membre. Aspectul ar trebui să fie menționat în mod explicit atunci când vorbim de aderarea Turciei la UE, cu atât mai mult cu cât chestiunea face parte inclusiv din criteriile de integrare de la Copenhaga.

Prezentăm, în cele ce urmează, principalele aspecte reținute în Raport de către Comisia AFET:

- Europarlamentarii au salutat adoptarea amendamentelor constituționale din 2010 de către Turcia drept un “pas în direcția cea bună” (limbaj preluat din Raportul de progres al Comisiei), dar au arătat în paralel că lucrurile nu trebuie să se oprească aici; Turcia trebuie să întreprindă o “reformă constituțională generală” pentru a putea să se transforme într-o adevărată democrație care asigură protecția drepturilor și libertăților fundamentale.
- Printre principalele provocări rămase, europarlamentarii au menționat deteriorarea îngrijorătoare a libertății presei, care conduce la autocenzura mas-mediei naționale și a site-urilor internet, precum și urmărirea penală îndreptată împotriva ziariștilor care denunță încălcări ale drepturilor omului; situația femeilor și ratele crescute de omoruri de onoare și a căsătoriilor impuse; absența protecției minorităților religioase; chestiunea kurdă; cele 151 de procese aflate în curs împotriva activiștilor politici kurzi sau a primarilor locali de etnie kurdă.
- Limbajul privind problematica cipriotă este similar celui din anii trecuți, arătându-se că neimplementarea de către Turcia a Protocolului Adițional semnat acum 5 ani aduce atingere procesului de negociere. Europarlamentarii solicită guvernului turc să « asigure un climat propice negocierilor prin retragerea imediată a forțelor armate din Cipru », precum și să ofere Comitetului privind persoanele lipsă accesul la arhivele militare existente.
- În ceea ce privește problemele cu Grecia, europarlamentarii AFET au notat intensificarea eforturilor ambelor părți de a-și îmbunătăți relațiile, dar au avertizat guvernul turc împotriva încălcării repetate a spațiului aerian grec de către avioane miliare turce. Turciei i se solicită totodată să mențină caracterul bicultural al insulelor Gokceada (Imvros) and Bozcaada (Tenedos), precum și să îmbunătățească accesul minorității grecești la educație și proprietate.

Schimb de opinii cu Comisia Europeană privind prioritățile bugetare în perspectiva post-2013 în Comisia SURE

Bruxelles, 2 februarie 2011 și 9 februarie 2011

Energie, dezvoltare, transport și cercetare

Comisarii pentru energie, dezvoltare, transport și cercetare, împreună cu un reprezentant al nou-creatului Serviciu european pentru acțiune externă, au răspuns întrebărilor membrilor Comisiei pentru provocări politice (SURE). Schimbul de opinii a fost prilejuit de necesitatea identificării unor zone prioritare pentru alocarea resurselor bugetare în perioada post-2013.

Dezbaterile cu **Comisarul pentru energie, Günther Oettinger**, a vizat modalitățile de economisire a energiei, reducerea dependenței de furnizorii externi și asigurarea unei finanțări sustenabile pentru reactorul internațional de fuziune ITER. Totodată, deputații au subliniat importanța de a avea la îndemână o paletă de opțiuni pentru combaterea schimbărilor climatice, punând sub semnul întrebării oportunitatea folosirii parteneriatelor public private pentru marile proiecte energetice.

Directorul de operațiuni (Chief Operating Officer) al Serviciului european de acțiune externă (SEAE), domnul **David O'Sullivan**, a arătat că, crearea SEAE are potențialul de a duce la economii semnificative în bugetele de resort ale statelor membre, pe măsură ce acestea delegă Serviciului mai multe responsabilități care erau duse la îndeplinire, în mod tradițional, la nivelul fiecărui stat. În acest sens, vorbitorul a estimat că o colaborare inter-instituțională mai strânsă în ceea ce privește relațiile externe poate duce la economii de până la 10%.

În ceea ce privește politica UE de dezvoltare, deputații l-au chestionat pe Comisarul **Andris Piebalgs** în legătură cu planurile de a asigura o complementaritate deplină a ajutorului pentru dezvoltare alocat de UE și de statele membre, cu legătura între politica de dezvoltare UE și Strategia UE 2020, dar și cu modalitățile de combatere a schimbărilor climatice și de promovare a democrației. În răspunsurile sale, domnul Piebalgs a sugerat că acele state care s-au specializat în acordarea de sprijin anumitor regiuni ar trebui să continue eforturile în aceste zone de competență. În paralel, Comisia Europeană are datoria să se asigure că nicio regiune nu este neglijată și să se concentreze pe acele operațiuni care sunt cel mai eficient realizate la nivelul UE.

Schimbul de opinii cu Comisarul pentru Transport, **Siim Kallas**, a relevat necesitatea de a prioritiza investițiile transfrontaliere care creează o valoare adăugată reală la nivelul UE, în condițiile în care viitorul buget multiannual se anunță unul restrictiv. Deputații au cerut domnului Kallas mai multe informații referitor la modalitățile prin care complementaritatea dintre politicile de coeziune și de transport poate fi mai bine exploatată, dar și în ceea ce privește modalități de a spori competitivitatea transportului feroviar.

Discuția cu Comisarul pentru cercetare, **Máire Geoghegan-Quinn**, a fost dominată de nevoia îmbunătățirii finanțării pentru cercetare, asigurând o finanțare comparabilă cu cea alocată în SUA și China. O altă problemă abordată de europarlamentari a constituit-o simplificarea procedurilor de solicitare a finanțării pentru cercetare. De asemenea, membrii Comisiei SURE au cerut doamnei Comisar să detalieze strategia pentru îmbunătățirea sprijinului oferit IMM-urilor

cu caracter inovator, dar și rolul viitor anticipat pentru Institutul european pentru inovație și tehnologie (IET).

Fonduri de coeziune și politici sociale

La 9 februarie 2011, membrii Comisiei SURE au discutat cu Comisarii **Johannes Hahn** (politici regionale) și **László Andor** (forța de muncă, afaceri sociale și incluziune) despre prioritățile specifice ale bugetului multianual al UE de după anul 2013. Cei doi comisari au apreciat ca necesară menținerea nivelului bugetelor pentru coeziune și politici sociale la valori cel puțin egale cu cel actual, recunoscând, însă, că este potențial pentru o mai bună coordonarea a cheltuielilor din aceste domenii.

Salvador Garriga Polledo (PPE, Spania) a arătat în intervenția sa că este necesară o finanțare la un nivel cel puțin egal cu cel actual pentru cele două domenii de interes, apreciind, totodată, că este esențial ca politica de coeziune să acopere toate regiunile, chiar și cele situate în țări bogate precum Suedia sau Finlanda.

Unii vorbitori au subliniat nevoia de a menține la nivelul actual sau de a crește bugetul alocat politicii de coeziune, în timp ce alții au reliefat că există, în mod curent, o presiune crescândă venită din partea statelor membre (dar și din partea unor grupuri politice din PE), de a opera diminuări substanțiale ale bugetului UE.

În ceea ce privește legătura dintre politica de coeziune și Strategia UE 2010, **Hahn** a recunoscut că UE nu putea amâna implementarea strategiei până la intrarea în vigoare a noii perspective bugetare multianuale. Conform Comisarului pentru politici regionale, următoarea perioadă bugetară va include o evaluare intermediară, în urma căreia se va putea decide alocarea de fonduri suplimentare către regiunile sau proiectele cu rezultate peste așteptări în ceea ce privește atingerea obiectivelor strategiei UE 2020.

Dezbaterile privind Fondul social european (FSE) au inclus o serie de critici venite din partea unor membri ai Comisiei SURE vizând lipsa unui impact pozitiv asupra cetățenilor de etnie romă. În context, comisarul **Andor** a sugerat că problema ar putea fi remediată, chiar și parțial, prin simplificarea procedurii de solicitare a fondurilor și printr-o mai bună comunicare a modului de funcționare a FSE către grupurile aflate la risc de excluziune, precum roma sau imigranții. **Andor** a recunoscut, însă, că această soluție trebuie sprijinită de strategii adiționale, decise la nivel regional.

În reacție, unii vorbitori au subliniat nevoia unei schimbări a modului de funcționare a FSE, citând în acest sens lipsa de eficacitate în sprijinirea tinerilor aflați în șomaj pe termen lung.

Mai mulți deputați au cerut o mai bună coordonare cu alte forme de finanțare, precum Fondul de ajustare la globalizare (FAG), având drept scop evitarea dedublării cheltuiii fondurilor. În acest sens, comisarul **Andor** și-a exprimat preferința ca menținerea FAG ca un fond separat după 2013, recunoscând, însă, nevoia unei mai bune coordonări.

Alte întrebări ridicate de vorbitori au vizat în principal structura viitorului buget pentru coeziune, modalități pentru o mai bună sprijinire a regiunilor defavorizate, sprijinirea inovației în afara centrelor de cercetare, rolul fondurilor de coeziune în regiunile urbane, dar și numărul mare de erori relevat de rapoartele Curții de fonduri în ceea ce privește cheltuiea fondurilor pentru coeziune.

Notă: Obiectivul acestor reuniuni este de a furniza informații Comisiei SURE, în vederea întocmirii raportului privind următoarea perioadă de programare bugetară. Documentul va fi publicat în iunie 2011, la scurt timp înainte de publicarea priorităților Comisiei Europene.

Dezbaterile privind aderarea României și Bulgariei la spațiul Schengen în Comisia LIBE

Bruxelles, 3 februarie 2011

Membrii Comisiei LIBE au continuat discuțiile pentru pregătirea acordării avizului PE pentru aderarea RO (și BG) la spațiul Schengen. Încuțiile, urmând linia impusă de raportorul Carlos Coelho (PPE, Portugalia), s-au concentrat pe aspecte procedurale, de conturare a unei linii de conduită în dialogul cu Consiliul pe chestiunea accesului la informațiile solicitate.

Strategia propusă de raportor a fost pe deplin andosată de membrii LIBE, care au folosit această nouă discuție pentru a-și exprima insatisfacția față de oferta făcută de Presedinția ungară privind accesul la documente și relua argumentele pentru impunerea termenilor solicitați de PE în privința acestui aspect. Este de remarcat că raportorul a propus impunerea unui termen limită, 2 mai, până la care PE este dispus să aștepte transmiterea documentelor necesare redactării raportului. În caz contrar, PE își va declina competența privind formularea unui aviz privind îndeplinirea criteriilor pe fond și va emite un „aviz de non-aviz”.

Raportorul Carlos Coelho (PPE, Portugalia) a transmis trei mesaje principale:

1. Procedura rapidă de parcurs parlamentar a fost gândită cu scopul de a permite luarea unei decizii la Consiliul JAI din 24/25 februarie. Evoluțiile ulterioare legate de neacordarea de către Consiliu a accesului la documentele solicitate în termenii revendicați de PE, precum și faptul că în cadrul Consiliului JAI din februarie nu mai este planificată luarea unei decizii privind aderarea celor două țări (dat fiind că agenda reuniunii face referire doar la o discuție cu privire la starea de fapt), au condus la concluzia că nu mai este necesară menținerea unui ritm accelerat pentru procedură și în consecință, se va urma procedura parlamentară normală, implicând inclusiv respectarea termenelor de asigurare a traducerii documentelor.

2. Accesul la documente. Invocând principiul cooperării loiale între instituții (art. 13.2 din TEU), raportorul a reliefat necesitatea ca PE să aibă acces la toate informațiile necesare pentru a a-și putea asuma rolul în această procedură de acordare a avizului consultativ. A făcut o trecere în revistă a stadiului discuțiilor între Consiliu și PE, invocând corespondența instituțională pe acest subiect (respectiv scrisoarea din 16 decembrie 2010, președintele comisiei LIBE, J.F. López Aguilar și răspunsul Consiliului), precum și discuțiile pe care, în calitate de raportor, le-a avut cu secretarul de stat Krisztina Berta.

În urma acestui dialog, concluzia raportorului este aceea că, în raport cu precedentul din 2007 (extinderea precedentă cu 9 state a spațiului Schengen), Consiliul face acum o ofertă inferioară PE, aspect calificat ca fiind “inacceptabil”. Astfel, în aprecierea raportorului, în 2007, oferta Consiliului a fost cu mult mai generoasă, respectiv, a fost acordat accesul tuturor membrilor LIBE la consultarea tuturor rapoartelor de evaluare, în paralel cu declasificarea concluziilor și transmiterea acestora, spre consultare, în PE.

3. Programarea viitoare. Raportorul a informat că a decis, prin consultarea cu raportorii din umbră³ ca PE să-și stabilească o dată limită, 2 mai a.c., până la care este dispus să aștepte transmiterea documentelor. În cazul în care PE nu primește documentele, până la 2 mai, atunci va adopta avizul, care se va limita la reflectarea importanței pe care o acordă dorinței acestor țări de a adera la spațiul Schengen. Pe fond însă, raportul va preciza însă că din cauza faptului că PE i-a fost refuzat accesul la documentele relevante, NU a putut evalua dacă cerințele de securitate necesare sunt îndeplinite pentru a permite aderarea acestor două țări.

Prin acordarea acestui aviz, PE va încheia formal procedura de consultare și, astfel, Consiliul nu se va putea prevala de o eventuală carență procedurală, respectiv neprimirea avizului PE, pentru a întârzia/amâna decizia sa cu privire la aderare.

Reacțiile membrilor LIBE au constat într-o largă susținere pentru linia de conduită propusă de raportor, fiind invocată, în mod recurent, necesitatea asigurării accesului la documente și implicarea președintelui Buzek în apărarea acestei poziții în dialogul cu Consiliul.

Ioan Enciu (S & D, România) a transmis, în numele grupului său, susținerea strategiei propuse de raportor și a solicitat identificarea unor mijloace suplimentare de presiune asupra Consiliului pentru acordarea accesului la documente.

Marian Jean Marinescu (PPE, România) a informat că în grupul Sch-eval, ultimul raport pentru România a fost adoptat, precizând, în consecință, că din punct de vedere tehnic și conform acquis-ului Schengen, România și-a îndeplinit absolut toate obligațiile. A precizat că România și Bulgaria au cerut desecretizarea documentelor, însă “din păcate, Consiliul refuză și, prin atitudinea pe care o are, întârzie deliberat o decizie, dat fiind că cererea de desecretizare este programată abia pe agenda COREPER din 9 februarie”. Din acest motiv, “România evaluează în acest moment posibilitatea de a transmite oficial toate rapoartele despre România Parlamentului European. Nu putem să așteptăm la nesfârșit poziția Consiliului care poate veni foarte târziu. Încercăm legal să aducem toate informațiile necesare în PE pentru ca membrii Comisiei LIBE și toți membrii PE să voteze în cunoștință de cauză”. A solicitat să se reevalueze termenul de 2 mai, invocând că este prea târziu, apreciind că „chiar în condițiile în care Consiliul nu transmite aceste documente, în cazul în care și Bulgaria va avea toate documentele adoptate, cândva în martie, PE ar putea găsi o cale să voteze avizul”. Ca ultim aspect al intervenției, a informat că în clădirea PE, respectiv în camera unde se consultă documentele secrete, se află și scrisoarea miniștrilor de interne francez și german, document care este public. A interogată asupra rațiunii pentru care un astfel de document se află într-un spațiu securizat și a solicitat clarificarea situației.

Renate Weber (ALDE, România) a precizat că trebuie operată distincția între două părți ale discuției, chestiunea aderării și accesul la documente. În privința aderării, în opinia sa, “din punct de vedere procedural, nu avem ce face pentru că am aflat că Consiliul nu are intenția să ia o decizie la următorul Consiliu JAI”. În ceea ce privește data de 2 mai, a apreciat-o puțin prea tardivă, însă a precizat că trebuie avut în vedere și când vrea Consiliul să înscrie acest punct pe ordinea de zi.

În planul secund, discuția principală în legătură cu relațiile dintre PE și Consiliu, a informat asupra unei întrevederi avute de liderii și coordonatorii ALDE cu prim-ministrul Orban, în urmă cu două săptămâni, la Budapesta. Acesta a arătat toată înțelegerea și disponibilitatea față de

³ Ioan Enciu, grupul S&D; Renate Weber, grupul ALDE; Tatjana Ždanoka, grupul Verzilor; Timothy Kirkhope, grupul ECR; Cornelia Ernst, grupul GUE/NGL

solicitarea prin care deputații europeni au cerut accesul la informație înainte de a putea vota. Din păcate, reacția oficială a Președinției ungare este „foarte departe de ceea ce ne-a spus premierul Orbán”. Dat fiind că nu mai sunt motive de accelerare a calendarului PE pentru emiterea avizului, a propus să fie continuată „această luptă cu Consiliul, chiar dacă PE uneori nu este văzut ca o instituție foarte importantă, ca și co-legislator, noi ar trebui să ne facem respectați”.

Sophia in 't Veld (ALDE, Olanda) a salutat poziția adoptată de raportor, adăugând că nu este vorba doar de faptul că PE are dreptul să primească aceste informații, ci în egală măsură, și cetățenii europeni, și cei din România și Bulgaria au dreptul la aceste informații. Multe state membre au făcut din aderarea la spațiul Schengen un subiect de politică internă, dar „acest lucru creează un precedent total nefericit și cred că aceste argumente nu ar trebui să aibă loc în discuția despre Schengen”. A salutat propunerea de aplicare uniformă a criteriilor indiferent de statele membre în cauză.

Mariya Nedelcheva (PPE, Bulgaria) și-a anunțat susținerea față de poziția raportorului, apreciind că „este just să avem o limită de timp clară, un calendar precis pentru a ne exprima opinia în raport cu informațiile primite. Fără aceste informații nu putem avea decât speculații cu privire la situația din Bulgaria și România”.

Csaba Sogor (PPE, România) În numele grupului PPE, a confirmat sprijinul grupului pentru aderarea României și Bulgariei la spațiul Schengen.

Edit Bauer (PPE, Slovacia) a reluat ideile exprimate de Renate Weber, apreciind suplimentar că sunt motive suficiente ca președintele LIBE să solicite președintelui Buzek să contacteze Consiliul în numele întregului PE.

Rui Tavares (GUE-NGL, Portugalia), în calitate de coordonator al grupului său în comisia LIBE, a solicitat să nu se politizeze chestiunea aderării celor două țări și a susținut ideea continuării demersurilor pentru acordarea accesului la informații.

Alexander Alvaro (ALDE, Germania) a exprimat un mesaj de susținere față de aderarea celor două țări, însă a exprimat înțelegere față de reticențele unor state membre, bazate pe lipsa de performanță în combaterea corupției - „este necesar să subliniem și faptul că s-ar putea să nu existe un context juridic precis. Există diferențe între criteriile de aderare la Schengen și cele în materie de colaborare judiciară și polițienească și nu trebuie să neglijăm legătura dintre ele. Sunt de acord cu aderarea României și Bulgariei la Schengen, însă este vorba de două țări care se află foarte jos pe indicele corupției, mai jos decât Cuba. Doar Grecia se află sub ele pe lista cu indicele corupției și ar trebui să ne punem întrebări. Comisia, PE și statele membre au rugat ambele țări să lupte împotriva corupției, și sunt sigur că acestea fac tot ce pot, însă există o legătură între cele două aspecte de mai sus, și astfel pot să îi înțeleg și pe cei care sunt mai reticenți în acest moment. Nu mă înțelegeți greșit, sprijin fără rezerve aderarea acestor țări, însă nu trebuie să neglijăm unde se află încă aceste țări pe lista cu indicele de corupție”.

Sarah Ludford (ALDE, Marea Britanie) a apreciat că, din punct de vedere juridic, evaluarea pre-aderare Schengen nu include elemente din MCV. Noul mecanism de evaluare Schengen ar trebui, însă, să cuprindă chestiuni precum drepturile fundamentale, protejarea datelor și vulnerabilitatea la corupție sau proasta administrare.

Petru Luhan (PPE, România) a afirmat că „nu vede motivele argumentate” ale Consiliului privind refuzul accesului la documente. De aceea, ar trebui “să cerem în mod direct și să insistăm

la dl președinte Buzek să solicite explicații la Consiliu și să ceară desecretizarea documentelor”. În al doilea rând, referitor la mecanismul de evaluare și control, „până acum nu s-a luat ca și criteriu de aderare la spațiul Schengen, ceea ce înseamnă că schimbăm regulile în timpul jocului. Nu cred că acest mecanism ar trebui să joace un rol în acest sens”.

În replică la unele intervenții, **Marian Jean Marinescu** a precizat pe subiectul statisticilor privind indicii corupției că este greu de spus „pe ce loc trebuie să fii pentru a avea acces în Schengen”. A completat că, din perspectiva României, “nu se evită discuția despre MCV, însă sunt două lucruri diferite, putem discuta în paralel despre ele. Nu există nici o legătură între mecanism și Schengen”. Referitor la mecanism, a manifestat disponibilitate pentru informarea colegului Alvaro despre evoluțiile din România și a subliniat neclaritatea anumitor elemente din conținutului rapoartelor MCV și dubla interpretare a aceleași realități, „care au capitole unde am fost lăudați că am arestat politicieni de înalt nivel și polițiști, și judecători, și, care, în alte capitole, folosesc aceste date ca probe pentru invocarea corupției”.

Președinția ungară a prezentat, pe scurt, dialogul avut cu PE pe subiectul accesului la documente. Răspunsul Consiliului la scrisoarea președintelui Aguilar a urmat linia procedurii obișnuite, prin care se acordă accesul la documente coordonatorilor, raportorilor și membrilor comisiei LIBE. Dat fiind că nici acest răspuns, nici propunerea făcută raportorului de secretarul de stat Krisztina Berta nu au fost considerate ca acceptabile de membrii PE, Președinția ungară a ajuns la concluzia că se impune identificarea unei soluții globale/orizontale între Consiliu și PE pentru acordarea accesului la documente clasificate. A anunțat că în cursul acestei săptămâni, la inițiativa Președinției ungare, va avea loc o întrevedere între secretarii generali ai Consiliului și PE, în încercarea de a se ajunge la o soluție.

Președintele LIBE, **Lopez Aguilar (S&D, Spania)**, a completat mesajul Președinției ungare, precizând că, la rândul său, din contactele avute cu reprezentanții acesteia, poate confirma că sunt depuse toate eforturile pentru ajungerea la o soluție bazată pe cooperarea reală, loială, între Consiliu și PE. Referitor la termenul limită propus de raportor pentru așteptarea accesului la aceste documente, a concluzionat că există sprijinul larg al membrilor Comisiei pentru foaia de parcurs propusă de raportorul Coelho.

Raportorul Carlos Coelho a concluzionat, de asemenea, confirmând bunele intenții și întreaga disponibilitate a Președinției ungare de a găsi o soluție. A mai adăugat că deși „nu vede aici un plan machiavelic” în ceea ce privește funcționarea serviciilor Consiliului, a avut „sentimentul că Președinția ungară nu a fost informată de către Secretarul General al Consiliului despre acordurile la care am ajuns împreună în urmă cu patru ani, la precedentă extindere a spațiului Schengen. Mi-am dat seama când i-am contactat. Au intrat în procesul de negociere, fără să știe ce a primit PE din partea Consiliului în urmă cu patru ani. Cred că ar fi trebuit să fie informați în legătură cu accesul la documente”.

Ca reacție la intervenția Președinției ungare, **Renate Weber** a precizat că aceste aspecte sunt mult prea importante pentru a fi gestionate la nivel de funcționari/secretari generali și a solicitat ca discuțiile să se poarte direct la nivelul politic/președinții celor două instituții.

Reluarea dezbaterilor privind permisul unic de rezidență și muncă în Comisia LIBE

Bruxelles, 3 februarie 2011

Raportor: Véronique Mathieu (PPE, Franța)

Membrii Comisei LIBE au reluat dezbaterea privind propunerea de creare a unui permis unic, document care să permită cetățenilor din state terțe să locuiască și să lucreze în orice stat UE. După ce plenul PE a respins propunerea Comisiei, în sesiunea plenară din 14 decembrie 2010⁴, membrii Comisiei LIBE au rediscutat textul, andosând propunerile inițiale ale Comisiei și apreciind ca inoportună posibilitatea ca statele membre să ceară documente suplimentare solicitanților de permise de muncă și rezidență.

Propunerea de directivă urmărește în primul rând reducerea birocrăției în ceea ce privește procedurile cu care se confruntă cetățenii statelor terțe care doresc să locuiască și să lucreze într-un stat membru UE, permițându-le acestora să obțină permise de rezidență și muncă printr-o procedură unică. Totodată, propunerea vizează acordarea lucrătorilor din state terțe a unui număr de drepturi similare cu cele ale cetățenilor UE, precum cele privind condițiile minime de muncă, recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale, dar și accesul la sistemul de asigurări sociale.

Principalele elemente de disensiune în rândul europarlamentarilor vizează domeniile de aplicare a legislației, aplicarea unui tratament egal cu cel al cetățenilor UE, precum și posibilitatea statelor membre de a cere documente adiționale pe lângă permisul unic.

Membrii Comisiei LIBE nu au prezentat amendamente la propunerea inițială a Comisiei, avizând textul original prezentat de executivul european. Deputații au respins, implicit, o serie de amendamente care fuseseră adoptate în sesiunea plenară din decembrie 2010, privind inclusiv dreptul statelor membre de a cere documente adiționale.

Procedura simplificată de obținere a permisului de rezidență și muncă ar implica un formular unic. O dată aprobată cererea, solicitanții ar primi un permis comun de rezidență și muncă, valabil în toate țările UE. Durata de valabilitate, precum și condițiile specifice de eliberare, ar urma să fie decise de statele membre.

Propunerea de directivă urmărește garantarea lucrătorilor din state terțe a unor drepturi comparabile cu cele ale cetățenilor UE, în special în ceea ce privește condițiile de lucru și de plată, educație, beneficii fiscale, drepturi sindicale și asigurări sociale.

Documentul mai stipulează că imigrantul trebuie să aibă acces la drepturile de pensie aferente perioadei lucrate pe teritoriul UE, cu condiția ca țara de proveniență a lucrătorului și statul membru UE pe teritoriul căruia acesta își desfășoară activitatea să aibă un acord bilateral privind "exportul" mutual al drepturilor de pensie.

Propunerea de directivă nu privește rezidenții permanenți, refugiații, lucrătorii detașați, lucrătorii sezonieri sau cei transferați în interiorul unor corporații multinaționale, aceste categorii fiind acoperite de alte acte normative existente sau în pregătire.

Apel la solidaritate cu Tunisia în Comisiile AFET și DROI

Bruxelles, 7 februarie 2011

⁴ votul a fost unul strâns, înregistrându-se 306 voturi în favoare, 350 împotrivă și 25 de abțineri.

Luni, 7 februarie, Comisia pentru Afaceri Externe (AFET) a avut o reuniune comună cu Subcomisia pentru Drepturile Omului (DROI), în scopul unui schimb de opinii cu membrii misiunii Parlamentului European care a efectuat, în perioada 3-6 februarie, o vizită în Tunisia.

Co-președintele misiunii, **Pier Antonio Panzeri (S&D, Italia)**, a menționat principalele provocări cu care se confruntă Tunisia ca fiind criza economică și financiară, o criză a turismului la care se va adăuga, în viitor, o posibilă criză a datoriilor externe. O altă problemă menționată de europarlamentar o constituie siguranța și securitatea persoanelor, infrastructurii, instituțiilor și obiectivelor economice. În plan politic, Panzeri a apreciat că Tunisia se confruntă cu problemele create de nevoia de a crea un proces democratic, inclusiv de a reforma sistemul electoral, sistemul judiciar și de a crea organe mass-media independente.

Președintele Rețelei euro-mediteraneane pentru drepturile omului, **Kamel Jendoubi**, a arătat că este nevoie de un sprijin mai ferm din partea UE pentru evoluțiile democratice din Tunisia, în scopul desăvârșirii tranziției la democrație și eliminării rămășițelor vechiului regim. Conform vorbitorului, UE trebuie să sprijine regimul de tranziție, fără a-i oferi acestuia un cec în alb.

Referindu-se la presupusa amenințare islamistă, Jendoubi a spus că "generația Facebook" nu va permite apariția totalitarismului, fie el secular sau religios. A arătat, totodată, că există nevoia urgentă de a implementa proiecte care să vizeze includerea tinerilor în viața politică a țării.

Metin Kazak (ALDE, Bulgaria) a arătat că, după ce societatea civilă tunisiană și-a asumat în întregime responsabilitatea înlăturării regimului lui Ben Ali, a sosit momentul să fie creat un sistem de patide politice. În acest sens, vorbitorul a cerut UE să ofere mai mult sprijin societății civile și să asigure că toate viitoarele partide vor avea acces egal și echitabil la alegeri libere, indiferent dacă scrutinul are loc înainte sau după reforma constituțională.

Europarlamentarii au salutat invitația lansată de guvernul provizoriu de la Tunis de a trimite o misiune de monitorizare UE la următoarele alegeri. În context, unii dintre vorbitori au sugerat posibilitatea unei noi abordări față de urmărirea procesului electoral, în sensul unei monitorizări, pe termen lung, a dezvoltării condițiilor pentru alegeri libere și echitabile.

Participanții au cerut, de asemenea, convocarea unei conferințe a donatorilor pentru Tunisia, în scopul strângerii de fonduri pentru proiecte de eliminare a tensiunilor sociale, cauzate de problemele economice și demografice (procentajul foarte mare de tineri).

Simon Bussutil (PPE, Malta) a cerut elaborarea unui "plan Marshall" pentru toate țările din regiune care s-au înscris pe drumul democrației.

În ceea ce privește pachetul de asistență financiară UE aflat în curs de pregătire de Serviciul de Acțiune Externă și care urmează să fie prezentat părții tunisiene de Înaltul Reprezentant pentru afaceri externe Catherine Ashton în timpul vizitei acesteia la Tunia, **Heidi Hautala (Verzi, Finlanda)**, a cerut acces la document, sugerând că Tunisia ar putea fi inclusă într-o listă de țări pilot care urmează să fie incluse în revizuirea instrumentului financiar UE pentru promovarea democrației și drepturilor omului. (EIDHR).

Dezbateri, de către Conferința Președinților, pe marginea concluziilor Consiliului European din 4 februarie

Bruxelles, 8 februarie 2011

La 8 februarie 2011 a avut loc, în cadrul unei reuniuni extraordinare a Conferinței Președinților, dezbaterea pe tema concluziilor reuniunii Consiliului European din 4 februarie 2011, la care au fost invitați să participe Herman Van Rompuy, președintele Consiliului European și Maros Sefcovic, comisarul european pentru relații interinstituționale și administrație. Printre subiectele abordate s-au numărat chestiunile actuale în domeniul energetic, situația din Egipt, necesitatea folosirii pe larg a metodei comunitare, guvernanta economică.

Herman Van Rompuy, președintele Consiliului, a arătat că șefii de stat și de guvern au abordat pe timpul reuniunii subiectul situației din Egipt, subliniind că UE și-a formulat astfel sprijinul său pentru procesul de tranziție către democrație al acestui stat. A afirmat că, în acest sens, Înaltul Reprezentant pentru Politică Externă al UE, Catherine Ashton, urmează să efectueze o vizită la Cairo.

A apreciat că cele două subiecte principale aflate pe agenda Consiliului European, energia și inovarea, reprezintă elemente cheie pentru atingerea obiectivelor Strategiei UE2020, subliniind necesitatea finalizării pieței energetice, realizarea interconexiunilor și crearea unui spațiu unic de cercetare, în condițiile în care UE se află în urma principalilor săi competitori la nivel mondial. Comisia va prezenta, într-un interval de 1 an, propuneri noi de punere în aplicare a deciziilor luate.

În ceea ce privește situația economică, Herman Van Rompuy a apreciat că aceasta s-a îmbunătățit, în condițiile în care, la nivel european, se observă deja că întreprinderile au mai multă încredere în deciziile luate până în prezent, inclusiv la nivel european.

Și-a exprimat speranța că lucrările Consiliului European din 24-25 martie 2011 vor duce la luarea unor decizii în ceea ce privește elemente cheie la nivel european: guvernanta economică integrată, consolidarea facilităților de stabilitate și o decizie finală în ceea ce privește amendarea Tratatului.

A reafirmat stabilitatea monedei euro, reliefând totodată necesitatea coordonării economice la nivel european (trebuie să mergem toți către aceeași direcție) și determinarea șefilor de state și de guverne, dar și a instituțiilor europene, pentru asigurarea stabilității zonei euro.

Maros Sefcovic, comisarul european pentru relații interinstituționale și administrație, a reluat în principal aspectele deja comunicate de președintele Comisiei, Jose Manuel Barroso, cu prilejul dezbaterii din PE referitoare la pregătirea lucrărilor Consiliului European din 2 februarie 2011.

Acesta a apreciat că UE trebuie să realizeze mai mult pentru consolidarea stabilității economice, fiind nevoie de consolidare fiscală, inclusiv la nivelul statelor membre, subliniind angajamentul în acest sens inclusiv al PE. De asemenea a informat PE că primul Consiliu European dedicat energiei a fost un succes și și-a stabilit obiectivele pentru anul viitor.

Consiliul European și-a stabilit deja agenda pentru reuniunea din martie 2011. A apreciat că implementarea noului semestru european creează cadrul necesar pentru crearea de noi locuri de muncă, în special pentru tineri.

Joseph Daul (PPE, Franța) a felicitat Consiliul European pentru progresele realizate în domeniul energiei, apreciind că, pentru realizarea tuturor proiectelor, este „nevoie de mai multă Europă” și de folosirea tot mai mult a metodei comunitare.

A manifestat îngrijorare față de situația din Egipt și a criticat UE pentru incapacitatea de a se exprima cu „o voce unică”, în contextul în care statele membre comunică, la Cairo, mesaje diferite.

A apreciat că guvernanta economică trebuie să reprezinte o problemă care să fie dezbătută la nivel comunitar, însă de o manieră prin care să nu se creeze falsa impresie că instituțiile europene doresc să impună o anumită soluție. Soluția pentru ieșirea din criză nu o poate reprezenta concurența între statele membre, ci colaborarea între acestea.

Martin Schulz (S&D, Germania) a remarcat că, în ceea ce privește situația din Egipt, UE a adoptat poziția de observator care comentează de pe margine evenimentele. A criticat complexitatea organigramei Serviciului european de acțiune externă (SEAE), afirmând că aceasta duce la dificultăți de luare a unor decizii. În opinia sa, UE se află astfel în incapacitate de a acționa, exprimându-și totuși speranța că Uniunea va ști să sprijine idealurile laice ale egiptenilor.

În ceea ce privește pactul pentru competitivitate, și-a exprimat îndoiala cu privire la efectele pe care le va avea asupra competitivității renunțarea la indexarea salariilor.

Guy Verhofstadt (ALDE) a apreciat că rezultatele economice de până în prezent au reliefat că metoda interguvernamentală de identificare a unor soluții la problemele europene nu a functionat nici în trecut, apreciind că aceasta nu va da rezultate nici pe viitor, exemplul grăitor, în acest sens, reprezentându-l eșecul strategiei de la Lisabona.

Citându-l pe Jean Claude Trichet, Verhofstadt a spus că defectul reformei îl reprezintă acordarea de competențe statelor membre, în detrimentul celor europene.

A apreciat că Summit-ul a fost un prilej pentru realizarea unui acord secret prin care s-a consolidat pactul franco-german, aspect care nu va avea efectele economice dorite (ne jucăm cu focul), iar rezultatele vor fi „un dezastru”.

Rebecca Harms (Verzii, Marea Britanie) a apreciat că liderii prezenți la lucrările Consiliului European denaturează rezultatele, prezentându-le, după fiecare Summit, într-o lumină favorabilă, oricât de slabe ar fi fost acestea. A îndemnat la realism și la conștientizarea problemelor cu care UE se confruntă.

Consideră „rușinos” că UE nu s-a implicat mai mult în gestionarea situației din Egipt, apreciind că cetățenii acestui stat „se simt abandonați de UE”.

În ceea ce privește problematica energetică, a sugerat liderilor europeni să-și ceară scuze, întrucât progresele au fost infime, UE aflându-se departe de competitorii săi mondiali.

A apreciat că guvernanta economică nu reprezintă decât o dominație franco-germană, iar înțelegerile dintre cancelarul Merkel și președintele Sarkozy sunt „un dezastru”, sens în care nu înțelege de ce nu sunt formulate critici pe acest subiect. În final a afirmat că nu mai crede că metoda comunitară este înțeleasă la justa ei valoare de către Consiliul European.

Timothy Kirkhope (ECR, Marea Britanie) a salutat concluziile Consiliului European, precum și evenimentele din Tunisia.

În ceea ce privește situația din Egipt, a apreciat că Mubarak a fost un patriot, însă fără a fi trecută în plan secund latura și natura sa autoritară. A apreciat că evenimente precum cele din Egipt pot apărea și în Belarus.

Consideră că UE trebuie să manifeste atenție atunci când investește în inovație, pentru a nu birocratiza domeniul și a oferi cercetătorilor libertate de mișcare.

Marisa Matias (GUE, Portugalia) a arătat că grupul său politic ar fi preferat ca discuțiile pe tematica energetică să fi fost realizate în principal pentru identificarea de metode care să conducă la crearea de noi locuri de muncă.

Pactul franco-german se constituie într-o propunere de creștere a dezechilibrelor, în condițiile în care deficitul nu poate fi redus fără asigurarea creșterii economice. A apreciat că modelul actual este depășit, iar UE nu mai poate să se bazeze pe propunerile DE de a sancționa statele membre care au deficite excesive.

În ceea ce privește situația din Egipt, grupul politic GUE ar fi dorit ca UE să aibă o poziție politică mai puternică.

Nigel Farage (EFD, Marea Britanie) a arătat că mecanismul permanent de stabilitate nu va face altceva decât să întârzie falimentul, menționând în context că Europa nu trebuie să uite că alegatorii au votat împotriva Tratatului de la Lisabona.

Prezentarea proiectului de rezoluție privind Islanda în Comisia pentru afaceri externe (AFET)

Bruxelles, 10 februarie 2011

La 10 februarie 2011 a avut loc prezentarea proiectului de Rezoluție a PE privind Islanda (raportor Cristian Preda, PPE, România), în cadrul Comisiei AFET.

În prezentarea sa, raportorul s-a referit la lansarea rapidă a procesului de negociere, prin demararea procesului de screening, în noiembrie anul trecut. Până la acest moment, 15 din cele 35 de capitole au fost deja evaluate, iar în martie este așteptat primul raport al Comisiei pe această temă; există premisele ca pe durata Președinției ungare să fie deschise primele capitole de negociere cu Islanda. În octombrie 2010, la nivelul PE a fost înființat Comitetul Parlamentar Mixt UE-Islanda.

Raportorul s-a mai referit la progresele înregistrate de Islanda în privința criteriilor politice, salutând întărirea puterii judiciare, precum și la cele privind criteriile economice. Progresele făcute în privința diferendului Icesave cu Olanda și Marea Britanie au fost calificate de raportor drept o „veste excelentă”, fiind menționat și faptul că Islanda a ieșit din recesiune și că a depășit deficiențele economice.

Cristian Preda a menționat și ultimele sondaje de opinie care arată că o majoritate a cetățenilor islandezi (65%) se pronunță în favoarea continuării negocierilor de aderare. Parlamentul islandez are în vedere demararea unei largi campanii de informare a opiniei publice asupra Uniunii Europene, astfel încât cetățenii să fie în măsură să ia o decizie bine fundamentată privind aderarea la UE.

Niciun alt europarlamentar nu a intervenit după prezentarea făcută de raportor.

Termenul limită pentru depunerea amendamentelor la proiectul de raport este 16 februarie a.c.

Propunerea, în Comisia LIBE, a priorităților Strategiei europene pentru romi

Strasbourg, 14 februarie 2011

Membrii Comisiei LIBE, reuniți în sesiune extraordinară la Strasbourg, au discutat despre prioritățile care vor fi incluse în Strategia europeană pentru romi. Conform europarlamentarilor, minoritatea romilor ar trebui să beneficieze de măsuri la nivelul UE care promovează integrarea socială, culturală și economică.

Înainte de prezentarea comunicării Comisiei Europene referitoare la strategia UE pentru integrarea romilor, LIBE și-a făcut cunoscute prioritățile, printre care se numără accesul egal la ocuparea forței de muncă și educație, protecția drepturilor fundamentale, o mai bună folosire a fondurilor UE și implicarea femeilor de origine romă în dezvoltarea politicilor guvernamentale.

Populația de origine romă a suferit din cauza discriminării sistematice și luptă împotriva "unui grad intolerabil de excludere," precum și a încălcării drepturilor omului, o stigmatizare severă și discriminare atât în viața publică cât și în viața privată, se menționează în rezoluția adoptată de Comisia pentru Libertăți civile, justiție și afaceri interne cu 50 de voturi pentru și unul împotriva. Potrivit raportorului Parlamentului, **Livia Járóka (PPE, Ungaria)**, incluziunea romilor nu este doar o obligație care ține de respectarea drepturilor omului, ci și o necesitate economică, în interesul financiar al tuturor statelor membre.

După vot, **Járóka** a explicat: "Sunt extrem de fericită că rezoluția a primit susținerea unei asemenea majorități. Sper doar că viitoarea propunere a Comisiei va ține cont de prioritățile noastre, aceleași ca și prioritățile programului președinției maghiare. Acesta este un important pas înainte spre o adevărată strategie comună pentru incluziunea romilor în toate cele 27 de state membre ale Uniunii Europene."

Membrii PE au stabilit domeniile prioritare care vor necesita un efort mai susținut din partea autorităților locale, naționale și la nivelul UE pentru a integra populația romă. Comisia ar trebui să prezinte o foaie de parcurs pentru introducerea unor standarde minime obligatorii la nivelul UE pentru aceste priorități. Astfel, statele membre ar fi sancționate în cazul nerespectării obiectivelor.

Strategia ar trebui să abordeze toate formele de încălcare a drepturilor fundamentale ale romilor, inclusiv "discriminarea, segregarea, discursul care instigă la ură, profilele etnice și amprentarea ilegală, precum și evacuarea și expulzarea ilegală." De asemenea, aceasta ar trebui să pună capăt expulzării romilor către țări unde aceștia ar putea fi supuși torturii sau unor tratamente degradante.

În privința ocupării forței de muncă, strategia trebuie să asigure accesul eficient la piața forței de muncă, prin micro-credite disponibile pentru antreprenori și lucrători independenți. Statele membre și Comisia au fost invitate să adopte măsuri de combatere a muncii la negru și care ar putea promova angajarea romilor în administrația publică.

Deputații au subliniat necesitatea locuințelor la prețuri accesibile pentru populația romă și abolirea segregării teritoriale. Toți cetățenii romi ar trebui să fie de asemenea înregistrați în registrele de nașteri, căsătorii și decese, se arată în raportul PE.

Din punctul de vedere al educației, strategia ar trebuie să abordeze abolirea segregării școlare, prin angajarea mediatorilor școlari romi și creșterea numărului cadrelor didactice de origine romă. Identitatea copiilor romi ar trebui protejată, făcând educația disponibilă în propria lor limbă. De asemenea, accesul egal la educația timpurie, formarea profesională a adulților și învățarea pe tot parcursul vieții ar trebui asigurate.

Comisia pentru Libertăți civile a solicitat alocarea unor fonduri specifice pentru a susține strategia în contextul politicii de coeziune în următorul cadru financiar multianual (2014-2020). Deputații europeni au susținut de asemenea crearea unor organisme UE de sprijin, sub supravegherea grupului operativ existent, pentru a asigura o finanțare UE orientată spre dezvoltare, care ar sprijini inițiativele locale și ar identifica și raporta la timp folosirea deficitară a fondurilor. În plus, domeniul de aplicare a fondurilor UE ar trebui extins, astfel ca, în afară de dezvoltare, să includă și furnizarea de servicii publice de calitate, se menționează în rezoluție.

Strategia UE ar trebui să abordeze nevoile specifice ale femeilor de origine romă, implicându-le în dezvoltarea politicilor și stopând practica căsătoriilor între copii. Susținerea educației pentru fete ar trebui de asemenea inclusă în strategie.

Plenul Parlamentului va vota strategia pentru integrarea romilor în martie. Comisia este așteptată să-și prezinte propunerea în aprilie, iar Consiliul European (statele membre) ar trebui să adopte strategia la reuniunea din 24 iunie. Integrarea romilor este una din prioritățile președinției maghiare.

Lucrările Comisiei pentru dezvoltare regională (REGI)

Strasbourg, 14 februarie

La 14 februarie 2011, în marja sesiunii plenare a Parlamentului European, Comisia pentru dezvoltare regională (REGI) a avut o reuniune extraordinară. În cadrul acesteia au fost abordate următoarele puncte de interes:

1. Avizul la raportul privind mobilizarea Fondului de solidaritate al UE – inundațiile din 2010 din Polonia, Slovacia, Ungaria, Republica Cehă, Croația și România

În contextul amânării dezbaterii pe fond a raportului în Comisia pentru bugete (BUDG), din cauza întârzierilor în formarea unei opinii la nivelul Consiliului, reuniunea REGI s-a limitat la fixarea termenului limită pentru depunerea amendamentelor pentru 16 februarie 2011.

Raportorul pentru aviz este președinta Comisiei REGI, europarlamentara **Danuta Hubner (PPE, Polonia)**.

Deși raportul parlamentar de fond⁵ nu a fost încă dezbătut, textul proiectului de aviz precizează că, pentru a nu întârzia inutil aprobarea unei măsuri pe care Comisia pentru bugete are intenția de a o lua în cel mai scurt timp, Comisia REGI nu opune nicio obiecție mobilizării Fondului de solidaritate în favoarea statelor implicate, în valoare de 182 388 893 EUR, după cum a fost propus de Comisia Europeană și în conformitate cu dispozițiile Acordului inter-instituțional din 17 iulie 2006 și ale Regulamentului (CE) nr. 1024/2002 al CONS.

⁵ Proiectul de raport al Comisiei pentru bugete propune aprobarea deciziei PE și a Consiliului ca, în cadrul bugetului general al Uniunii Europene pentru exercițiul financiar 2011, să se mobilizeze Fondul de solidaritate al Uniunii Europene pentru suma de 182 388 893 EUR în credite de angajament și de plată.

În condițiile în care conținutul soluției Consiliului în privința modalității de finanțare a Fondului de Solidaritate este incert, poziția PE în legătură cu acest aspect este încă deschisă.

2. Examinarea proiectului de raport referitor la obiectivul 3: o provocare pentru cooperarea teritorială – viitoarea agendă a cooperării transfrontaliere, transnaționale și interregionale, raportor Marie-Therese Sanchez-Schmid (PPE, Franța)

Raportoarea a prezentat principalele elemente ale propunerii de raport, scopul sugestiilor incluse în acesta fiind consolidarea obiectivului de cooperare teritorială.

În vederea încurajării acestei cooperări și reducerii obstacolelor administrative și de reglementare, dar și atenuării „efectului de frontieră”, raportul doamnei Sanchez-Schmid conține următoarele propuneri:

- creșterea bugetului alocat obiectivului de cooperare teritorială la minimum 5% din bugetul total al politicii de coeziune pentru următoarea perioadă de programare;
- menținerea arhitecturii actuale a obiectivului 3 (aspectele transfrontalier, transnațional și interregional), inclusiv preponderența aspectului transfrontalier în cadrul cooperării teritoriale;
- reexaminarea limitei de 150 km pentru regiunile maritime și de coastă în cadrul cooperării transfrontaliere (în ceea ce privește localizarea acțiunilor în cadrul cooperării transfrontaliere/transnaționale);
- definirea strategică a necesităților la frontiere, în corelație cu obiectivele Strategiei UE 2020 și integrarea cooperării teritoriale la toate nivelurile de planificare strategică (european, regional, național);
- alocarea fondurilor să nu se mai facă la nivel de stat membru, ci la nivel comunitar, pe fiecare program în parte, în funcție de criteriile cunoscute; reducerea nivelului de cofinanțare europeană de la 75% la 60% în cadrul programelor interregionale; participarea la proiecte transfrontaliere și transnaționale a programelor operaționale regionale, cu o țintire teritorială a fondurilor pentru proiecte prioritare și punerea în aplicare de către statele membre și regiuni a unor programe operaționale pluriregionale;
- încurajarea strategiilor macro-regionale, fără ca acestea să presupună cheltuieli suplimentare la bugetul UE, crearea de noi instituții sau aplicarea unei noi legislații; încurajarea acordării de subvenții globale Grupărilor europene de cooperare teritorială (GECT) și a accesului la alte surse de finanțare;

Raportoarea a solicitat, totodată, Comisiei: o reflecție la o sinergie mai aprofundată între intervențiile FEDER, a instrumentului de pre-aderare, a instrumentului european de vecinătate și parteneriat și a fondului european de dezvoltare; propuneri de amendare a Regulamentului nr. 1082/2006 asupra GECT, în baza problemelor deja identificate și a rezultatelor lucrărilor conduse în acest sens de Comitetul Regiunilor; prevederea de măsuri specifice de simplificare a punerii în aplicare a programelor de cooperare teritorială, inclusiv în scopul implicării mai active a actorilor privați și a parteneriatelor public-privat; propuneri în vederea sporirii vizibilității cooperării teritoriale la nivelul administrațiilor naționale, locale și al cetățenilor.

Europarlamentarii au intervenit pentru a se poziționa față de diferitele aspecte menționate de raportor, pe care cei mai mulți dintre aceștia le-au calificat ca „revoluționare” și care au obținut, în mare parte, sprijinul acestora (propunerile referitoare la creșterea bugetului la 5% din cel alocat politicii de coeziune, integrarea aprofundată, promovarea coordonării macro-strategiilor și corelarea cu Strategia UE 2020).

Opinia privind schimbarea principiului de alocare a fondurilor, cu favorizarea opțiunii atribuirii acestora pe program, iar nu pe State Membre (considerentul 8 al propunerii de raport) a fost primită cu scepticism de o parte dintre intervenienți, care au exprimat dubii față de fezabilitatea ideii. De asemenea interogată a fost și propunerea legată de reducerea nivelului de co-finanțare

O serie de deputați au subliniat necesitatea ameliorării textului, prin adăugarea unui accent suplimentar asupra: proiectelor de infrastructură, componentei culturale, unei abordări integrate a pieței muncii în zona transfrontalieră (Viorica Dăncilă, S&D); compatibilizării regulilor de finanțare și definirea de norme comune în acest sens (Victor Boștinăru, S&D); implicarea mediului privat și a parteneriatelor public-privat (Iosif Matula, PPE).

Data limită de depunere a amendamentelor la proiectul de raport este 21 februarie a.c.

Dezbateri privind viitorul fondurilor structurale în Comisia REGI

Bruxelles, 28 februarie

În cadrul Comisiei de Dezvoltare Regională a Parlamentului European din 28 februarie 2011 au avut loc schimburi de opinii cu László Andor, comisarul pentru ocuparea forței de muncă, afaceri sociale și incluziune, cu privire la Fondul Social European și la viitoarea politică de coeziune și cu Dirk Ahner, director general DG REGIO, cu privire la contribuția politicii de coeziune la succesul Strategiei Europa 2020. A fost dezbătut, totodată, raportul privind situația actuală și sinergiile viitoare între FEDER și celelalte fonduri structurale, al europarlamentarului grec **Georgios Stavrakakis**. De asemenea, în cadrul sesiunii de voturi, a fost adoptat proiectul de aviz pentru Raportul privind mobilizarea Fondului de Solidaritate al UE – Inundațiile din 2010 din Polonia, Slovacia, Ungaria, Republica Cehă, Croația și România (raportoare **Danuta Hubner - PPE, Polonia**).

Cu aceasta ocazie, președinta REGI, Danuta Hubner, a anunțat că pe data de 11 februarie 2011 a avut loc, la Bruxelles, prima reuniune a grupului de lucru privind condiționalitatea (*Conditionality Taskforce*), la care au participat și membri REGI, următoarea reuniune a acestui grup fiind programată pentru data de 16 martie 2011.

Raportul privind situația actuală și sinergiile viitoare între FEDER și celelalte fonduri structurale

Raportul europarlamentarului grec **Georgios Stavrakakis (S&D, Grecia)** menționează importanța vizibilității contribuției UE, precum și a valorii adăugate europene, susținând totodată propunerea privind adoptarea unui cadru strategic comun care să contribuie la valorificarea sinergiilor între acțiunile finanțate din diverse fonduri, precum și la integrarea politicilor UE în vederea realizării strategiei Europa 2020. Prin acest raport, se solicita Comisiei, printre altele, încurajarea Statelor membre de a extinde mecanismele de guvernantă ale politicii de coeziune la acele fonduri care sunt acoperite de cadrul strategic comun planificat, în scopul sporirii eficienței și eficacității cheltuielilor publice. De asemenea, se solicită ca în noul cadrul strategic comun să fie incluse dispoziții care să permită parteneriatelor locale și regionale (orase, comune, regiuni functionale, grupuri de autorități locale) să încorporeze diversele linii de finanțare UE într-un cadru coerent și integrat.

Majoritatea europarlamentarilor au salutat propunerile din raport, fiind sprijinită introducerea unor reguli comune pentru următoarea perioadă, precum și a unor măsuri de simplificare a procedurilor care să vină în sprijinul beneficiarilor (E. Kirilov, S&D, Bulgaria); raportul a fost

considerat drept un instrument important pentru asigurarea vizibilității politicii de coeziune și asigurarea unei mai bune coordonare între fonduri (N. Teixeira, PPE, Portugalia). De asemenea, s-a propus analizarea oportunității de a avea programe multi – fond pentru următoare a perioade de programare (L. Van Nistelrooij, PPE, Olanda).

Schimb de opinii cu László Andor, comisarul pentru ocuparea forței de muncă, afaceri sociale și incluziune, cu privire la fondul social european (FSE) și la viitoarea politică de coeziune

Comisarul european a menționat că pentru viitoarea perioadă de programare este esențială asigurarea unei mai mari flexibilități și a unei sinergii sporite între diferitele fonduri, maximizarea efectelor cheltuirii banilor publici, precum și consolidarea valorii adăugate a instrumentelor politicii de coeziune. Cu privire la viitor, acesta a arătat că noua politică de coeziune va trebui să se bazeze pe un FSE puternic, vizibil care să dispună de resursele și instrumentele necesare pentru a-si atinge obiectivele. În plus, comisarul dorește ca FSE să facă mai mult pentru incluziunea socială, referindu-se în special la situația romilor. Investițiile din FSE trebuie să se concentreze, de asemenea, pe combaterea șomajului și combaterea sărăciei, cu care în prezent se confruntă circa 80 milioane de cetățeni europeni. Nu trebuie uitată, în același timp, dimensiunea teritorială a FSE, acest fond jucând un rol important în consolidarea guvernatei locale, a ocupării la nivel local, precum și în ceea ce privește calificarea forței de muncă.

Europarlamentarii au solicitat precizări cu privire la prioritățile cheie ale FSE pentru viitoarea perioadă de programare – integrare, educație sau formare (C. Krehl - S&D, Germania), susținându-se totodată o mai bună coerență între fonduri, precum și elaborarea unor programe multi – fond care ar putea limita povara administrativă pentru beneficiari (L. Van Nistelrooij, PPE, Olanda). Cu privire la situația romilor, L. Van Nistelrooij a arătat că fondurile disponibile în acest domeniu nu sunt utilizate în mai multe State membre care se confruntă cu această problemă (a amintit în acest sens România), solicitând din partea Comisarului o situație actuală asupra acestei problematice.

Comisarul a amintit de obiectivele Strategiei Europa 2020, care reprezintă prioritățile cheie pentru viitor, menționând creșterea incluzivă și combaterea sărăciei, arătând că în prezent există disparități regionale enorme, ceea ce face ca acțiunea FSE să nu rămână „region blind”. Comisarul a amintit totodată de problemele existente în România și alte noi State membre cu privire la slaba capacitate administrativă, precum și cele legate de asigurarea cofinanțării, arătând că, în cazul în care nu va fi accelerat procesul de absorbție, există riscul pierderii de fonduri. Referitor la aspectul slabei absorbții în România și în alte State membre, s-a pus problema care ar fi măsurile necesare în cazul SM cu risc de a pierde fonduri și dacă managementul direct sau instrumentele de inginerie financiară ar fi o soluție (R. Manescu, ALDE, România).

Schimb de opinii cu Dirk Ahner, director general DG REGIO, cu privire la contribuția politicii de coeziune la succesul Strategiei Europa 2020

Directorul DG REGIO a amintit rolul politicii de coeziune la redresarea economică, acțiuni combinate uneori cu anumite ajustări ale programelor operaționale. În ceea ce privește contribuția la realizarea Strategiei Europa 2020, a apreciat modificarea programelor, în acest sens, dând drept exemplu măsurile privind eficiența energetică luate de multe State membre (Franța fiind exemplul de bună practică în acest domeniu, cu utilizarea aproape în întregime a procentului de 4%).

Referitor la cadrul legal pentru următoarea perioadă de programare, a arătat că obiectivele generale ale Strategiei Europa 2020 vor fi traduse în măsuri concrete la nivel politic, Statele membre și regiunile având posibilitatea de a alege prioritățile de acțiune. În ceea ce privește procesul de negociere, reprezentantul DG REGIO a precizat că vor fi discuții cu Statele membre și cu regiunile, pentru a se ști care e situația exactă în fiecare Stat membru, precum și prioritățile pentru viitor, flexibilitatea fiind cuvântul cheie. De asemenea, se va încerca să se ajungă la un acord cu fiecare Stat membru cu privire la modalitatea de monitorizare a progreselor și la „factorii de succes” (termen folosit pentru a se referi la condiționalități). Totodată se dorește o mai bună coordonare atât între diferitele fonduri comunitare, cât și dintre acestea și instrumentele naționale. A arătat că în Contractul de parteneriat și investiții vor fi menționate și angajamentele din partea Comisiei și modalitatea concretă în care aceasta poate să ajute Statele membre și regiunile. Astfel, acest contract va fi mult mai concret, fiind orientat către problemele specifice ale fiecărui Stat membru. Abia după clarificarea Contractului, se va trece la aprobarea programelor operaționale, unde nu sunt așteptate modificări majore.

D. Ahner a adăugat că în perioada imediat următoare va fi un dialog cu toți actorii – reprezentanți ai Statelor membre, ai Autorităților de management, ai IMM-urilor, etc, pentru a nu exista aspecte neluate în considerare, urmând ca în luna iunie să fie făcute propunerile referitoare la cadrul financiar, iar în iulie propunerile de regulamente pentru politica de coeziune. Începând din septembrie, vor fi discuții (voluntare) cu Statele membre și regiunile, fiind necesară începerea pregătirii proiectelor, astfel încât implementarea acestora să poată demara imediat după aprobarea regulamentelor.

A fost abordată din nou problema oportunității unor programe plurifond, nevoia de o consolidare crescută a dimensiunii teritoriale a fondurilor care să ducă la o mai mare descentralizare (L. Van Nistelrooij, PPE, Olanda), precum și necesitatea utilizării pe scară largă a asistenței tehnice (K. Delli, Verzii, Franța).

Europarlamentarul român R. Manescu (ALDE) a adus în discuție importanța guvernării pe mai multe niveluri și a necesității de a crește capacitatea administrativă la nivel local, în vederea implementării cu succes a Strategiei Europa 2020, solicitând precizări cu privire la elaborarea de către Comisia Europeană a unui ghid destinat care să fie destinat autorităților locale și regionale și care să cuprindă elementele de bază ale guvernării pe mai multe niveluri, în viziunea Comisiei. De asemenea, a solicitat măsuri concrete din partea Comisiei cu privire la elaborarea unui program Erasmus pentru autoritățile locale. D. Ahner a apreciat ideea unui astfel de program, urmând a fi dezvoltată pentru viitor, arătând însă că poate nu ar fi potrivit acest tip de abordare pentru aleșii locali. Totuși, a arătat că se au în vedere întâlniri cu autoritățile locale și schimburi de experiență, inclusiv o „universitate de vară” pentru autoritățile locale (activitate preconizată a demara în luna august a anului viitor).

Schumb de opinii în Comisia ENVI privind cultivarea organismelor modificate genetic (OMG)

Bruxelles, 28 februarie

În data de 28 februarie 2011 a avut loc în cadrul Comisiei de Mediu, sănătate publică și siguranță alimentară (ENVI) a PE o dezbatere asupra proiectului de raport referitor la propunerea de *Regulament al Parlamentului European și Consiliului pentru modificarea Directivei 2001/18 cu privire la posibilitatea Statelor Membre de a restricționa sau interzice cultivarea OMG-urilor pe teritoriul lor*. Raportul a fost elaborat de **Corinne Lepage (ALDE, Franța)**.

În intervenția sa, dna **Lapage** a precizat următoarele:

- propunerea Comisiei lasă posibilitatea Statelor membre să decidă asupra cultivării OMG-urilor pe teritoriul lor și ar trebui analizată necesitatea acestei acțiuni;
- nu se pune sub semnul întrebării sistemul de autorizare comunitară al OMG-urilor, dar trebuie ca Statele membre să poată utiliza date cu specific național în procesul de autorizare comunitară al OMG-urilor;
- sunt multe State membre care s-au declarat împotriva culturilor de OMG-uri și care au recurs la clauza de salvagardare pentru a le interzice, iar încercarea Comisiei de a ridica aceste clauze a eșuat de fiecare dată;
- trebuie să se aibă în vedere faptul că cea mai mare parte a populației UE nu este în favoarea OMG-urilor, iar una din cauze o constituie lipsa de încredere în procesul de evaluare a riscurilor acestora pentru mediu și sănătate;
- directiva 2001/18 nu a fost implementată în mod corespunzător, evaluările de risc sunt controversate, de asemenea și activitatea EFSA, condițiile în care se fac evaluările sunt contestate, nu se fac studii suficiente pe termen lung;
- prin concluziile Consiliului din decembrie 2008 s-a solicitat întărirea evaluării de mediu și a monitorizării, revizuirea de către EFSA a liniilor directoare privind evaluarea riscului asupra mediului, dar deocamdată aceste cerințe nu au fost satisfăcute;
- în ceea ce privește aspectele economice, agenții economici care doresc să dezvolte culturi de OMG ar trebui să știe atât avantajele, cât și dezavantajele cultivării, dar raportul care trebuia elaborat de Comisie privind implicațiile socio-economice ale cultivării OMG-urilor nu a fost finalizat încă;
- propunerea Comisiei permite Statelor membre să nu cultive OMG-urile în baza unor motive diferite de cele legate de sănătatea umană și a mediului, sau alte aspecte analizate în procesul de evaluare a riscului (practic o definiție negativă a motivelor ce pot fi invocate);
- opțiunile PE pe acest dosar ar putea fi:
 - de respingere a textului – în cadrul PE opiniile sunt divergente, o parte din deputați susțin respingerea propunerii Comisiei ca fiind neacceptabilă din punct de vedere al pieței interne sau pentru că renaționalizează politica privind OMG-urile – dar aceste opinii nu sunt corecte, în acest caz este vorba de utilizarea terenurilor și nu de circulația unor bunuri, deci nu are legătură cu piața internă;
 - de acceptare a propunerii Comisiei, dar vor rămâne nerezolvate problemele legate de aplicarea directivei 2001/18/CE, iar textul nu este solid din punct de vedere juridic, nu oferă Statelor membre o bază solidă și nici o listă de criterii pentru interzicerea cultivării;
 - de modificare a propunerii COM pentru a lua în considerare solicitările SM și introducerea unor criterii pentru interzicerea/restricționarea cultivării, precum și pentru a asigura securitatea juridică a propunerii;
- raportorul a ales cea de-a treia opțiune iar propunerile sale de îmbunătățire a propunerii Comisiei sunt:
 - schimbarea bazei legale a regulamentului în art. 192 protecția mediului și nu art. 114 piața internă, pentru a se lua în considerare și aspectele de mediu la interzicerea cultivării;
 - includerea în lista posibilelor criterii pentru interzicerea/restricționarea cultivării OMG-urilor a:
 - aspectelor de mediu – deoarece evaluarea de risc făcută la nivel comunitar nu poate fi exhaustivă, există date care nu apar în dosarele de evaluare comunitară, ce se întâmplă cu ecosistemele locale, cu regiunile geografice?,

care este impactul OMG-urilor asupra biodiversității locale?, care sunt riscurile de a se dezvolta rezistență în dăunători?, chiar dacă s-a făcut o evaluare, aceasta este valabilă la ecosistemul respectiv, nu la cel în care vor fi cultivate OMG-urile, unele studii se referă la cultivarea pe alte continente, nu este același mediu cu cel al UE;

▪ criteriilor legate de modificări ale practicilor agricole, utilizarea terenurilor, impactul socio-economic sau alți factori legitimi, exploatarea solului.

○ măsuri de co-existență obligatorii luate la nivelul SM – cultivarea OMG-urilor nu trebuie să conducă la costuri suplimentare pentru agricultorii care practică agricultura convențională și organică (propunerea are la bază opinia COMAGRI).

- raportorul a precizat că nu agreează opinia Comisiei pentru agricultură cu privire la stabilirea unor praguri pentru contaminarea cu OMG-uri, acestea nu sunt acceptabile, deoarece ar implica costuri pentru agricultori.

Reacțiile la prezentarea raportoarei au fost variate, unele de susținere a proiectului de raport, altele de respingere a propunerii Comisiei Europene. Comentariile au vizat următoarele:

- subiectul este dificil, necesită o serie de discuții;
- trebuie susținut un sistem european de autorizare a OMG-urilor, deciziile bazate pe subsidiaritate în acest context nu sunt cele mai adecvate;
- motivele ce pot fi invocate pentru interzicerea cultivării ar trebui să nu fie prea generale, dar nici subiective, iar criteriile propuse de raportor nu asigură protecție față de aspectele legate de distorsionarea pieței interne;
- în context, trebuie să se analizeze și importul OMG-urilor în UE, deoarece un sistem coerent cu privire la OMG-uri trebuie clădit cu luarea în considerare a tuturor aspectelor, iar importul reprezintă un aspect important al acestei problematice;
- textul propunerii ar trebui să fie coerent cu reforma Politicii Agricole Comune, să țină cont de aspectele de competitivitate a agricultorilor, cu evitarea distorsionării concurenței;
- de acord cu raportorul că propunerea Comisiei nu trebuie respinsă, dar trebuie să se rezolve aspectele juridice;
- de acord cu privire la includerea unor aspecte de mediu pentru interzicerea/restricționarea cultivării;
- trebuie să se țină cont de opinia publică, care e foarte sceptică cu privire la OMG-uri (60% din populația UE nu accepta OMG-uri), în acest sens ar trebui să se întărească cercetările independente, să se îmbunătățească prevederile referitoare la etichetare, să se asigure informarea continuă a cetățenilor cu privire la descoperirile științifice în domeniu;
- de acord ca Statele membre să aibă o politică proprie în domeniu, atâta timp cât cetățenii sunt reticenți la OMG-uri, trebuie să se restaureze încrederea consumatorului european în OMG-uri, până acum COM a avut o atitudine pozitivă față de interesele companiilor internaționale care produc OMG-uri și a ținut cont mai puțin de îngrijorările consumatorilor europeni;
- să se acorde importanța cuvenită aspectelor de co-existență și să se poată crea zone libere de OMG-uri;
- să se aibă în vedere și tendințele internaționale în acest domeniu, state din afara UE au o atitudine mai deschisă la OMG, iar UE nu poate să rămână izolată în acest domeniu;
- există opinii științifice care spun că alegerea se face între cultivarea de OMG-uri și folosirea de substanțe chimice, iar cercetătorii spun că folosirea OMG-urilor este mai puțin periculoasă decât utilizarea pesticidelor;

- pe lângă criteriile introduse de raportor ar trebui adăugate și criterii legate de protecția sănătății, a florei și faunei - Statele membre au competența și responsabilitatea de a proteja terenurile arabile, flora și fauna și trebuie luate în considerare și aceste aspecte,
- trebuie conservate practicile agricole ce permit păstrarea calității terenurilor și trebuie să se ia în considerare un impact asupra agricultorilor – de exemplu în India agricultorii care au optat pentru cultivarea de OMG-uri au sărăcit din cauza patentelor pe care au trebuit să le plătească;
- există o incertitudine științifică asupra efectelor pentru mediu și sănătate, dar trebuie evitate și efectele de rezistență induse dăunătorilor;
- propunerea COM ar trebui respinsă, nu este solidă din punct de vedere juridic, iar direcțiile propuse de raportor nu vor rezolva problemele ci vor duce la noi dispute;
- propunerea COM readuce responsabilitatea OMG-urilor la Statele membre, dar va crea și probleme la Organizația Mondială a Comerțului;
- componenta regională este foarte importantă, este justificat ca Statele membre să poată limita cultivarea;
- evaluarea de risc a OMG-urilor nu este satisfăcătoare, aceasta se face în baza studiilor furnizate de către companii, întotdeauna evaluarea EFSA arată că nu există un impact, dar o astfel de testare este foarte limitată iar Comisia are întotdeauna aceeași opinie ca EFSA.

Ca răspuns la reacțiile europarlamentarilor, **Comisia a precizat următoarele:**

- propunerea a fost elaborată pentru a rezolva problemele existente în acest domeniu și poate răspunde îngrijorărilor cetățenilor cu privire la OMG-uri;
- în ceea ce privește propunerea PE de a avea reguli obligatorii la nivel UE privind co-existența, aceste aspecte mai trebuie analizate;
- includerea aspectelor de mediu și de sănătate în lista de criterii nu este adecvată, propunerea adresează aspecte care nu sunt precizate în legislația actuală și prin urmare nu sunt evaluate, iar cadrul actual se bazează pe o evaluare a riscurilor pentru sănătate și mediu;
- Comisia nu exclude invocarea unor aspecte care sunt legate de aspecte de mediu, dar nu trebuie să existe suprapuneri cu elementele care se evaluează în procesul de autorizare a OMG-urilor;
- Comisia a elaborat o propunere indicativă de criterii, dar aceasta nu este exhaustivă, deoarece nu se pot prevedea toate situațiile particulare ce pot apărea la nivelul Statelor membre;
- mai trebuie analizată posibila includere a listei de criterii în actul normativ;
- în ceea ce privește evaluările de risc considerate nesatisfăcătoare, cadrul juridic actual permite ca informațiile care nu apar în dosarul de evaluare dar care sunt bazate pe date științifice noi care se descoperă după autorizare, să fie luate în considerare ulterior;
- pentru îmbunătățirea evaluării riscurilor OMG-urilor, Comisia a informat că se lucrează la revizuirea ghidurilor privind evaluarea de risc.

Dezbaterile vor continua în data de 7 martie la reuniunea plenară a PE de la Strasbourg. Termenul pentru depunerea amendamentelor este 8 martie 2011. Votul în Comisia ENVI va avea loc în data de 12 aprilie a.c., iar votul în plenară este prevăzut pentru 7 iunie (data este indicativă). În data de 14 martie a.c. va avea loc o dezbateră a dosarului în cadrul Consiliului Mediu.

III. Activitatea europarlamentarilor români

1. Propuneri de rezoluție



Elena Oana Antonescu (PPE)

PROPUNERE COMUNĂ DE REZOLUȚIE - 15 februarie:

depusă în conformitate cu articolul 115 alineatul (5) din Regulamentul de procedură în locul propunerilor de rezoluție depuse de următoarele grupuri:

Verts/ALE (B7-0129/2011)

S&D (B7-0130/2011)

PPE (B7-0131/2011)

referitoare la punerea în aplicare a Strategiei UE pentru regiunea Dunării



Elena Băsescu (PPE)

PROPOSITION DE RÉOLUTION - 14 février:

sur l'Ouganda: le meurtre de David Kato

MOTION FOR A RESOLUTION - 14 February:

on Yemen: prosecution of juvenile offenders, notably the case of Muhammed Taher Thabet Samoum

MOTION FOR A RESOLUTION - 14 February:

on border clashes between Thailand and Cambodia

PROPUNERE COMUNĂ DE REZOLUȚIE - 16 februarie:

în conformitate cu articolul 122 alineatul (5) din Regulamentul de procedură în locul propunerilor de rezoluție depuse de următoarele grupuri:

ALDE (B7-0135/2011)

PPE (B7-0142/2011)

Verts/ALE (B7-0144/2011)

S&D (B7-0147/2011)

ECR (B7-0148/2011)

referitoare la Yemen: persecutarea delincvenților minori, în special cazul lui Muhammed Taher Thabet Samoum

PROPUNERE COMUNĂ DE REZOLUȚIE - 16 februarie:

depusă în conformitate cu articolul 122 alineatul (5) din Regulamentul de procedură în locul propunerilor de rezoluție depuse de următoarele grupuri:

Verts/ALE (B7-0133/2011)

ALDE (B7-0143/2011)

ECR (B7-0145/2011)

GUE/NGL (B7-0146/2011)

PPE (B7-0149/2011)

S&D (B7-0150/2011)

referitoare la Uganda: asasinarea lui David Kato

PROPUNERE COMUNĂ DE REZOLUȚIE - 16 februarie:

depusă în conformitate cu articolul 122 alineatul (5) din Regulamentul de procedură în locul propunerilor de rezoluție depuse de următoarele grupuri

Verts/ALE (B7-0132/2011)

ALDE (B7-0134/2011)

GUE/NGL (B7-0137/2011)

PPE (B7-0138/2011)

S&D (B7-0139/2011)

ECR (B7-0140/2011)

referitoare la confruntările de la frontiera dintre Thailanda și Cambodgia

PROPUNERE COMUNĂ DE REZOLUȚIE - 15 februarie:

depusă în conformitate cu articolul 115 alineatul (5) din Regulamentul de procedură în locul propunerilor de rezoluție depuse de următoarele grupuri:

Verts/ALE (B7-0129/2011)

S&D (B7-0130/2011)

PPE (B7-0131/2011)

referitoare la punerea în aplicare a Strategiei UE pentru regiunea Dunării

PROPUNERE COMUNĂ DE REZOLUȚIE - 15 februarie:

depusă în conformitate cu articolul 110 alineatul (4) din Regulamentul de procedură în locul propunerilor de rezoluție depuse de următoarele grupuri:

PPE (B7-0120/2011)

ECR (B7-0122/2011)

Verts/ALE (B7-0123/2011)

S&D (B7-0124/2011)

ALDE (B7-0126/2011)

referitoare la situația din Egipt

PROPUNERE DE REZOLUȚIE - 10 februarie:

depusă pe baza declarației Vicepreședintelui Comisiei/Înaltului Reprezentant al Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate

în conformitate cu articolul 110 alineatul (2) din Regulamentul de procedură

referitoare la Egipt

PROPUNERE COMUNĂ DE REZOLUȚIE - 31 ianuarie:

depusă în conformitate cu articolul 110 alineatul (4) din Regulamentul de procedură în locul propunerilor de rezoluție depuse de următoarele grupuri:

Verts/ALE (B7-0078/2011)

PPE (B7-0079/2011)

GUE/NGL (B7-0080/2011)

S&D (B7-0081/2011)

ALDE (B7-0087/2011)

ECR (B7-0088/2011)

referitoare la situația din Tunisia



Victor Boștinăru (S&D)

PROPUNERE DE REZOLUȚIE - 14 februarie:

depusă pe baza întrebărilor cu solicitare de răspuns oral B7-0011/2011 și B7-0013/2011 în conformitate cu articolul 115 alineatul (5) din Regulamentul de procedură
referitoare la punerea în aplicare a Strategiei UE pentru regiunea Dunării

PROPUNERE COMUNĂ DE REZOLUȚIE - 15 februarie:

depusă în conformitate cu articolul 115 alineatul (5) din Regulamentul de procedură în locul propunerilor de rezoluție depuse de următoarele grupuri:

Verts/ALE (B7-0129/2011)

S&D (B7-0130/2011)

PPE (B7-0131/2011)

referitoare la punerea în aplicare a Strategiei UE pentru regiunea Dunării



Corina Crețu (S&D)

MOTION FOR A RESOLUTION - 14 February:

on Uganda: the killing of David Kato

MOTION FOR A RESOLUTION - 14 February:

on Yemen: persecution of juvenile offenders, notably the case of Muhammed Taher Thabet Samoum

PROPUNERE COMUNĂ DE REZOLUȚIE - 16 februarie:

în conformitate cu articolul 122 alineatul (5) din Regulamentul de procedură
în locul propunerilor de rezoluție depuse de următoarele grupuri:

ALDE (B7-0135/2011)

PPE (B7-0142/2011)

Verts/ALE (B7-0144/2011)

S&D (B7-0147/2011)

ECR (B7-0148/2011)

**referitoare la Yemen: persecutarea delincvenților minori, în special cazul lui Muhammed
Taher Thabet Samoum**

PROPUNERE COMUNĂ DE REZOLUȚIE - 16 februarie:

depusă în conformitate cu articolul 122 alineatul (5) din Regulamentul de procedură
în locul propunerilor de rezoluție depuse de următoarele grupuri:

Verts/ALE (B7-0133/2011)

ALDE (B7-0143/2011)

ECR (B7-0145/2011)

GUE/NGL (B7-0146/2011)

PPE (B7-0149/2011)

S&D (B7-0150/2011)

referitoare la Uganda: asasinarea lui David Kato

PROPUNERE DE REZOLUȚIE - 14 februarie:

depusă pe baza întrebărilor cu solicitare de răspuns oral B7-0011/2011 și B7-0013/2011

în conformitate cu articolul 115 alineatul (5) din Regulamentul de procedură

referitoare la punerea în aplicare a Strategiei UE pentru regiunea Dunării



George Sabin Cutaș (S&D)

PROPUNERE DE REZOLUȚIE - 14 februarie:

depusă pe baza întrebărilor cu solicitare de răspuns oral B7-0011/2011 și B7-0013/2011

în conformitate cu articolul 115 alineatul (5) din Regulamentul de procedură

referitoare la punerea în aplicare a Strategiei UE pentru regiunea Dunării



Vasilica Viorica Dăncilă (S&D)

PROPUNERE DE REZOLUȚIE - 14 februarie:

depusă pe baza întrebărilor cu solicitare de răspuns oral B7-0011/2011 și B7-0013/2011 în conformitate cu articolul 115 alineatul (5) din Regulamentul de procedură referitoare la punerea în aplicare a Strategiei UE pentru regiunea Dunării



Ioan Enciu (S&D)

PROPUNERE DE REZOLUȚIE - 14 februarie:

depusă pe baza întrebărilor cu solicitare de răspuns oral B7-0011/2011 și B7-0013/2011 în conformitate cu articolul 115 alineatul (5) din Regulamentul de procedură referitoare la punerea în aplicare a Strategiei UE pentru regiunea Dunării



Cătălin Sorin Ivan (S&D)

PROPUNERE DE REZOLUȚIE - 14 februarie:

depusă pe baza întrebărilor cu solicitare de răspuns oral B7-0011/2011 și B7-0013/2011 în conformitate cu articolul 115 alineatul (5) din Regulamentul de procedură referitoare la punerea în aplicare a Strategiei UE pentru regiunea Dunării



Petru Constantin Luhan (PPE)

PROPUNERE DE REZOLUȚIE - 14 februarie:

depusă pe baza întrebărilor cu solicitare de răspuns oral B7-0011/2011 și B7-0013/2011
în conformitate cu articolul 115 alineatul (5) din Regulamentul de procedură
referitoare la punerea în aplicare a Strategiei UE pentru regiunea Dunării

PROPUNERE COMUNĂ DE REZOLUȚIE - 15 februarie:

depusă în conformitate cu articolul 115 alineatul (5) din Regulamentul de procedură
în locul propunerilor de rezoluție depuse de următoarele grupuri:

Verts/ALE (B7-0129/2011)

S&D (B7-0130/2011)

PPE (B7-0131/2011)

referitoare la punerea în aplicare a Strategiei UE pentru regiunea Dunării



Monica Luisa Macovei (PPE)

PROPOSITION DE RÉOLUTION - 14 février:

sur l'Ouganda: le meurtre de David Kato

MOTION FOR A RESOLUTION - 14 February:

on Yemen: prosecution of juvenile offenders, notably the case of Muhammed Taher Thabet Samoum

MOTION FOR A RESOLUTION - 14 February:

on border clashes between Thailand and Cambodia

PROPUNERE COMUNĂ DE REZOLUȚIE - 16 februarie:

în conformitate cu articolul 122 alineatul (5) din Regulamentul de procedură
în locul propunerilor de rezoluție depuse de următoarele grupuri:

ALDE (B7-0135/2011)

PPE (B7-0142/2011)

Verts/ALE (B7-0144/2011)

S&D (B7-0147/2011)

ECR (B7-0148/2011)

referitoare la Yemen: persecutarea delincvenților minori, în special cazul lui Muhammed Taher Thabet Samoum

PROPUNERE COMUNĂ DE REZOLUȚIE - 16 februarie:

depusă în conformitate cu articolul 122 alineatul (5) din Regulamentul de procedură în locul propunerilor de rezoluție depuse de următoarele grupuri:

Verts/ALE (B7-0133/2011)

ALDE (B7-0143/2011)

ECR (B7-0145/2011)

GUE/NGL (B7-0146/2011)

PPE (B7-0149/2011)

S&D (B7-0150/2011)

referitoare la Uganda: asasinarea lui David Kato

PROPUNERE COMUNĂ DE REZOLUȚIE - 16 februarie:

depusă în conformitate cu articolul 122 alineatul (5) din Regulamentul de procedură în locul propunerilor de rezoluție depuse de următoarele grupuri

Verts/ALE (B7-0132/2011)

ALDE (B7-0134/2011)

GUE/NGL (B7-0137/2011)

PPE (B7-0138/2011)

S&D (B7-0139/2011)

ECR (B7-0140/2011)

referitoare la confruntările de la frontiera dintre Thailanda și Cambodgia

PROPUNERE COMUNĂ DE REZOLUȚIE - 15 februarie:

depusă în conformitate cu articolul 115 alineatul (5) din Regulamentul de procedură în locul propunerilor de rezoluție depuse de următoarele grupuri:

Verts/ALE (B7-0129/2011)

S&D (B7-0130/2011)

PPE (B7-0131/2011)

referitoare la punerea în aplicare a Strategiei UE pentru regiunea Dunării

PROPUNERE COMUNĂ DE REZOLUȚIE - 15 februarie:

depusă în conformitate cu articolul 110 alineatul (4) din Regulamentul de procedură în locul propunerilor de rezoluție depuse de următoarele grupuri:

PPE (B7-0120/2011)

ECR (B7-0122/2011)

Verts/ALE (B7-0123/2011)

S&D (B7-0124/2011)

ALDE (B7-0126/2011)

referitoare la situația din Egipt

PROPUNERE DE REZOLUȚIE - 10 februarie:

depusă pe baza declarației Vicepreședintelui Comisiei/Înaltului Reprezentant al Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate

în conformitate cu articolul 110 alineatul (2) din Regulamentul de procedură

referitoare la Egipt

PROPUNERE DE REZOLUȚIE - 9 februarie:

depusă pe baza declarației Vicepreședintelui Comisiei/Înaltului Reprezentant al Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate
în conformitate cu articolul 110 alineatul (2) din Regulamentul de procedură
referitoare la statul de drept în Rusia

PROPUNERE COMUNĂ DE REZOLUȚIE - 16 februarie:
în conformitate cu articolul 110 alineatul (4) din Regulamentul de procedură
în locul propunerilor de rezoluție depuse de următoarele grupuri:
Verts/ALE (B7-0101/2011)
PPE (B7-0108/2011)
ALDE (B7-0110/2011)
ECR (B7-0113/2011)
S&D (B7-0151/2011)
referitoare la statul de drept în Rusia



Ramona Nicole Mănescu (ALDE)

PROPUNERE COMUNĂ DE REZOLUȚIE - 15 februarie:
depusă în conformitate cu articolul 115 alineatul (5) din Regulamentul de procedură
în locul propunerilor de rezoluție depuse de următoarele grupuri:
Verts/ALE (B7-0129/2011)
S&D (B7-0130/2011)
PPE (B7-0131/2011)
referitoare la punerea în aplicare a Strategiei UE pentru regiunea Dunării



Marian-Jean Marinescu (PPE)

PROPUNERE DE REZOLUȚIE - 14 februarie:
depusă pe baza întrebărilor cu solicitare de răspuns oral B7-0011/2011 și B7-0013/2011
în conformitate cu articolul 115 alineatul (5) din Regulamentul de procedură
referitoare la punerea în aplicare a Strategiei UE pentru regiunea Dunării

PROPUNERE COMUNĂ DE REZOLUȚIE - 15 februarie:
depusă în conformitate cu articolul 115 alineatul (5) din Regulamentul de procedură
în locul propunerilor de rezoluție depuse de următoarele grupuri:
Verts/ALE (B7-0129/2011)

S&D (B7-0130/2011)

PPE (B7-0131/2011)

referitoare la punerea în aplicare a Strategiei UE pentru regiunea Dunării

PROPUNERE DE REZOLUȚIE - 9 februarie:

depusă pe baza declarațiilor Consiliului și Comisiei

în conformitate cu articolul 110 alineatul (2) din Regulamentul de procedură

referitoare la strategia UE 2020



Iosif Matula (PPE)

PROPUNERE DE REZOLUȚIE - 14 februarie:

depusă pe baza întrebărilor cu solicitare de răspuns oral B7-0011/2011 și B7-0013/2011

în conformitate cu articolul 115 alineatul (5) din Regulamentul de procedură

referitoare la punerea în aplicare a Strategiei UE pentru regiunea Dunării

PROPUNERE COMUNĂ DE REZOLUȚIE - 15 februarie:

depusă în conformitate cu articolul 115 alineatul (5) din Regulamentul de procedură
în locul propunerilor de rezoluție depuse de următoarele grupuri:

Verts/ALE (B7-0129/2011)

S&D (B7-0130/2011)

PPE (B7-0131/2011)

referitoare la punerea în aplicare a Strategiei UE pentru regiunea Dunării



Norica Nicolai (ALDE)

PROPUNERE COMUNĂ DE REZOLUȚIE - 15 februarie:

depusă în conformitate cu articolul 110 alineatul (4) din Regulamentul de procedură
în locul propunerilor de rezoluție depuse de următoarele grupuri:

PPE (B7-0120/2011)

ECR (B7-0122/2011)

Verts/ALE (B7-0123/2011)

S&D (B7-0124/2011)

ALDE (B7-0126/2011)

referitoare la situația din Egipt

PROPUNERE DE REZOLUȚIE - 9 februarie:

depusă pe baza declarației Comisiei

în conformitate cu articolul 110 alineatul (2) din Regulamentul de procedură

referitoare la legislația privind mass-media din Ungaria

PROPUNERE COMUNĂ DE REZOLUȚIE - 14 februarie:

depusă în conformitate cu articolul 110 alineatul (4) din Regulamentul de procedură

în locul propunerilor de rezoluție depuse de următoarele grupuri:

Verts/ALE (B7-0103/2011)

ALDE (B7-0104/2011)

GUE/NGL (B7-0107/2011)

S&D (B7-0112/2011)

referitoare la legislația privind mass-media din Ungaria

PROPUNERE COMUNĂ DE REZOLUȚIE - 16 februarie:

în conformitate cu articolul 110 alineatul (4) din Regulamentul de procedură

în locul propunerilor de rezoluție depuse de următoarele grupuri:

Verts/ALE (B7-0101/2011)

PPE (B7-0108/2011)

ALDE (B7-0110/2011)

ECR (B7-0113/2011)

S&D (B7-0151/2011)

referitoare la statul de drept în Rusia



Rareș-Lucian Niculescu (PPE)

PROPUNERE DE REZOLUȚIE - 9 februarie:

depusă pe baza declarațiilor Consiliului și Comisiei

în conformitate cu articolul 110 alineatul (2) din Regulamentul de procedură

referitoare la creșterea prețurilor la alimente



Ioan Mircea Pașcu (S&D)

PROPUNERE DE REZOLUȚIE - 14 februarie:

depusă pe baza întrebărilor cu solicitare de răspuns oral B7-0011/2011 și B7-0013/2011
în conformitate cu articolul 115 alineatul (5) din Regulamentul de procedură
referitoare la punerea în aplicare a Strategiei UE pentru regiunea Dunării



Rovana Plumb (S&D)

PROPUNERE DE REZOLUȚIE - 14 februarie:

depusă pe baza întrebărilor cu solicitare de răspuns oral B7-0011/2011 și B7-0013/2011
în conformitate cu articolul 115 alineatul (5) din Regulamentul de procedură
referitoare la punerea în aplicare a Strategiei UE pentru regiunea Dunării

PROPUNERE COMUNĂ DE REZOLUȚIE - 15 februarie:

depusă în conformitate cu articolul 115 alineatul (5) din Regulamentul de procedură
în locul propunerilor de rezoluție depuse de următoarele grupuri:

Verts/ALE (B7-0129/2011)

S&D (B7-0130/2011)

PPE (B7-0131/2011)

referitoare la punerea în aplicare a Strategiei UE pentru regiunea Dunării



Cristian Dan Preda (PPE)

PROPOSITION DE RÉOLUTION - 14 février:

sur l'Ouganda: le meurtre de David Kato

MOTION FOR A RESOLUTION - 14 February:

on Yemen: prosecution of juvenile offenders, notably the case of Muhammed Taher Thabet Samoum

**MOTION FOR A RESOLUTION - 14 February:
on border clashes between Thailand and Cambodia**

PROPUNERE COMUNĂ DE REZOLUȚIE - 16 februarie:
în conformitate cu articolul 122 alineatul (5) din Regulamentul de procedură
în locul propunerilor de rezoluție depuse de următoarele grupuri:

ALDE (B7-0135/2011)

PPE (B7-0142/2011)

Verts/ALE (B7-0144/2011)

S&D (B7-0147/2011)

ECR (B7-0148/2011)

referitoare la Yemen: persecutarea delincvenților minori, în special cazul lui Muhammed Taher Thabet Samoum

PROPUNERE COMUNĂ DE REZOLUȚIE - 16 februarie:
depusă în conformitate cu articolul 122 alineatul (5) din Regulamentul de procedură
în locul propunerilor de rezoluție depuse de următoarele grupuri:

Verts/ALE (B7-0133/2011)

ALDE (B7-0143/2011)

ECR (B7-0145/2011)

GUE/NGL (B7-0146/2011)

PPE (B7-0149/2011)

S&D (B7-0150/2011)

referitoare la Uganda: asasinarea lui David Kato

PROPUNERE COMUNĂ DE REZOLUȚIE 16 februarie:
depusă în conformitate cu articolul 122 alineatul (5) din Regulamentul de procedură
în locul propunerilor de rezoluție depuse de următoarele grupuri

Verts/ALE (B7-0132/2011)

ALDE (B7-0134/2011)

GUE/NGL (B7-0137/2011)

PPE (B7-0138/2011)

S&D (B7-0139/2011)

ECR (B7-0140/2011)

referitoare la confruntările de la frontiera dintre Thailanda și Cambodgia

PROPUNERE COMUNĂ DE REZOLUȚIE - 15 februarie:
depusă în conformitate cu articolul 115 alineatul (5) din Regulamentul de procedură
în locul propunerilor de rezoluție depuse de următoarele grupuri:

Verts/ALE (B7-0129/2011)

S&D (B7-0130/2011)

PPE (B7-0131/2011)

referitoare la punerea în aplicare a Strategiei UE pentru regiunea Dunării

PROPUNERE COMUNĂ DE REZOLUȚIE -15 februarie:

depusă în conformitate cu articolul 110 alineatul (4) din Regulamentul de procedură în locul propunerilor de rezoluție depuse de următoarele grupuri:

PPE (B7-0120/2011)

ECR (B7-0122/2011)

Verts/ALE (B7-0123/2011)

S&D (B7-0124/2011)

ALDE (B7-0126/2011)

referitoare la situația din Egipt

PROPUNERE DE REZOLUȚIE - 10 februarie:

depusă pe baza declarației Vicepreședintelui Comisiei/Înaltului Reprezentant al Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate

în conformitate cu articolul 110 alineatul (2) din Regulamentul de procedură

referitoare la Egipt

PROPUNERE DE REZOLUȚIE - 9 februarie:

depusă pe baza declarației Vicepreședintelui Comisiei/Înaltului Reprezentant al Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate

în conformitate cu articolul 110 alineatul (2) din Regulamentul de procedură

referitoare la statul de drept în Rusia

PROPUNERE COMUNĂ DE REZOLUȚIE - 16 februarie:

în conformitate cu articolul 110 alineatul (4) din Regulamentul de procedură

în locul propunerilor de rezoluție depuse de următoarele grupuri:

Verts/ALE (B7-0101/2011)

PPE (B7-0108/2011)

ALDE (B7-0110/2011)

ECR (B7-0113/2011)

S&D (B7-0151/2011)

referitoare la statul de drept în Rusia



Daciana Octavia Sârbu (S&D)

PROPUNERE DE REZOLUȚIE - 14 februarie:

depusă pe baza întrebărilor cu solicitare de răspuns oral B7-0011/2011 și B7-0013/2011

în conformitate cu articolul 115 alineatul (5) din Regulamentul de procedură

referitoare la punerea în aplicare a Strategiei UE pentru regiunea Dunării

PROPUNERE DE REZOLUȚIE - 9 februarie:

depusă pe baza declarațiilor Consiliului și Comisiei
în conformitate cu articolul 110 alineatul (2) din Regulamentul de procedură
referitoare la creșterea prețurilor la alimente



Adrian Severin (S&D)

PROPUNERE DE REZOLUȚIE - 15 februarie:

depusă pe baza declarației Vicepreședintelui Comisiei/Înaltului Reprezentant al Uniunii pentru
afaceri externe și politica de securitate
în conformitate cu articolul 110 alineatul (2) din Regulamentul de procedură
referitoare la statul de drept în Rusia

PROPUNERE DE REZOLUȚIE - 14 februarie:

depusă pe baza întrebărilor cu solicitare de răspuns oral B7-0011/2011 și B7-0013/2011
în conformitate cu articolul 115 alineatul (5) din Regulamentul de procedură
referitoare la punerea în aplicare a Strategiei UE pentru regiunea Dunării

PROPUNERE DE REZOLUȚIE 10 februarie:

depusă pe baza declarației Vicepreședintelui Comisiei/Înaltului Reprezentant al Uniunii pentru
afaceri externe și politica de securitate
în conformitate cu articolul 110 alineatul (2) din Regulamentul de procedură
privind situația din Egipt

PROPUNERE COMUNĂ DE REZOLUȚIE 15 februarie:

depusă în conformitate cu articolul 110 alineatul (4) din Regulamentul de procedură
în locul propunerilor de rezoluție depuse de următoarele grupuri:

PPE (B7-0120/2011)

ECR (B7-0122/2011)

Verts/ALE (B7-0123/2011)

S&D (B7-0124/2011)

ALDE (B7-0126/2011)

referitoare la situația din Egipt

PROPUNERE COMUNĂ DE REZOLUȚIE - 16 februarie:

în conformitate cu articolul 110 alineatul (4) din Regulamentul de procedură
în locul propunerilor de rezoluție depuse de următoarele grupuri:

Verts/ALE (B7-0101/2011)

PPE (B7-0108/2011)

ALDE (B7-0110/2011)

ECR (B7-0113/2011)

S&D (B7-0151/2011)

referitoare la statul de drept în Rusia



Csaba Sógor (PPE)

PROPUNERE COMUNĂ DE REZOLUȚIE - 16 februarie:

depusă în conformitate cu articolul 122 alineatul (5) din Regulamentul de procedură în locul propunerilor de rezoluție depuse de următoarele grupuri

Verts/ALE (B7-0132/2011)

ALDE (B7-0134/2011)

GUE/NGL (B7-0137/2011)

PPE (B7-0138/2011)

S&D (B7-0139/2011)

ECR (B7-0140/2011)

referitoare la confruntările de la frontiera dintre Thailanda și Cambodgia

PROPUNERE DE REZOLUȚIE - 14 februarie:

depusă pe baza întrebărilor cu solicitare de răspuns oral B7-0011/2011 și B7-0013/2011

în conformitate cu articolul 115 alineatul (5) din Regulamentul de procedură

referitoare la punerea în aplicare a Strategiei UE pentru regiunea Dunării

PROPUNERE COMUNĂ DE REZOLUȚIE - 15 februarie:

depusă în conformitate cu articolul 115 alineatul (5) din Regulamentul de procedură

în locul propunerilor de rezoluție depuse de următoarele grupuri:

Verts/ALE (B7-0129/2011)

S&D (B7-0130/2011)

PPE (B7-0131/2011)

referitoare la punerea în aplicare a Strategiei UE pentru regiunea Dunării



Theodor Dumitru Stolojan (PPE)

PROPUNERE COMUNĂ DE REZOLUȚIE - 15 februarie:

depusă în conformitate cu articolul 115 alineatul (5) din Regulamentul de procedură

în locul propunerilor de rezoluție depuse de următoarele grupuri:

Verts/ALE (B7-0129/2011)

S&D (B7-0130/2011)

PPE (B7-0131/2011)

referitoare la punerea în aplicare a Strategiei UE pentru regiunea Dunării



Claudiu Ciprian Tănăsescu (S&D)

PROPUNERE DE REZOLUȚIE - 14 februarie:

depusă pe baza întrebărilor cu solicitare de răspuns oral B7-0011/2011 și B7-0013/2011
în conformitate cu articolul 115 alineatul (5) din Regulamentul de procedură
referitoare la punerea în aplicare a Strategiei UE pentru regiunea Dunării



Silvia-Adriana Țicău (S&D)

PROPUNERE DE REZOLUȚIE - 23 februarie:

depusă în conformitate cu articolul 120 din Regulamentul de procedură
referitoare la eliminarea restricțiilor existente privind libera circulație a lucrătorilor

PROPUNERE DE REZOLUȚIE - 18 februarie:

depusă în conformitate cu articolul 120 din Regulamentul de procedură
referitoare la eficiența energetică a clădirilor instituțiilor UE

Silvia-Adriana Țicău, Fiona Hall, Claude Turmes, Anni Podimata, Algirdas Saudargas

PROPUNERE DE REZOLUȚIE - 14 februarie:

depusă pe baza întrebărilor cu solicitare de răspuns oral B7-0011/2011 și B7-0013/2011
în conformitate cu articolul 115 alineatul (5) din Regulamentul de procedură
referitoare la punerea în aplicare a Strategiei UE pentru regiunea Dunării

PROPUNERE COMUNĂ DE REZOLUȚIE - 15 februarie:

depusă în conformitate cu articolul 115 alineatul (5) din Regulamentul de procedură
în locul propunerilor de rezoluție depuse de următoarele grupuri:

Verts/ALE (B7-0129/2011)

S&D (B7-0130/2011)

PPE (B7-0131/2011)

referitoare la punerea în aplicare a Strategiei UE pentru regiunea Dunării



László Tőkés (PPE)

PROPUNERE DE REZOLUȚIE - 14 februarie:

depusă pe baza întrebărilor cu solicitare de răspuns oral B7-0011/2011 și B7-0013/2011 în conformitate cu articolul 115 alineatul (5) din Regulamentul de procedură referitoare la punerea în aplicare a Strategiei UE pentru regiunea Dunării



Traian Ungureanu (PPE)

PROPUNERE COMUNĂ DE REZOLUȚIE - 15 februarie:

depusă în conformitate cu articolul 115 alineatul (5) din Regulamentul de procedură în locul propunerilor de rezoluție depuse de următoarele grupuri:

Verts/ALE (B7-0129/2011)

S&D (B7-0130/2011)

PPE (B7-0131/2011)

referitoare la punerea în aplicare a Strategiei UE pentru regiunea Dunării

PROPUNERE DE REZOLUȚIE - 9 februarie:

depusă pe baza declarației Vicepreședintelui Comisiei/Înaltului Reprezentant al Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate

în conformitate cu articolul 110 alineatul (2) din Regulamentul de procedură

referitoare la statul de drept în Rusia

PROPUNERE COMUNĂ DE REZOLUȚIE - 16 februarie:

în conformitate cu articolul 110 alineatul (4) din Regulamentul de procedură

în locul propunerilor de rezoluție depuse de următoarele grupuri:

Verts/ALE (B7-0101/2011)

PPE (B7-0108/2011)

ALDE (B7-0110/2011)

ECR (B7-0113/2011)

S&D (B7-0151/2011)

referitoare la statul de drept în Rusia



Adina-Ioana Vălean (ALDE)

PROPUNERE COMUNĂ DE REZOLUȚIE - 1 februarie:

depusă în conformitate cu articolul 115 alineatul (5) din Regulamentul de procedură,
în locul propunerilor de rezoluție depuse de următoarele grupuri

ALDE (B7-0073/2011)

GUE/NGL (B7-0082/2011)

S&D (B7-0084/2011)

Verts/ALE (B7-0085/2011)

referitoare la criza deșeurilor din Campania



Renate Weber (ALDE)

MOTION FOR A RESOLUTION - 14 February:

on Uganda: The killing of David Kato

PROPUNERE COMUNĂ DE REZOLUȚIE - 16 februarie:

depusă în conformitate cu articolul 122 alineatul (5) din Regulamentul de procedură
în locul propunerilor de rezoluție depuse de următoarele grupuri:

Verts/ALE (B7-0133/2011)

ALDE (B7-0143/2011)

ECR (B7-0145/2011)

GUE/NGL (B7-0146/2011)

PPE (B7-0149/2011)

S&D (B7-0150/2011)

referitoare la Uganda: asasinarea lui David Kato

PROPUNERE DE REZOLUȚIE - 9 februarie:

depusă pe baza declarației Comisiei

în conformitate cu articolul 110 alineatul (2) din Regulamentul de procedură

referitoare la legislația privind mass-media din Ungaria

PROPUNERE COMUNĂ DE REZOLUȚIE - 14 februarie:

depusă în conformitate cu articolul 110 alineatul (4) din Regulamentul de procedură
în locul propunerilor de rezoluție depuse de următoarele grupuri:

Verts/ALE (B7-0103/2011)

ALDE (B7-0104/2011)

GUE/NGL (B7-0107/2011)

S&D (B7-0112/2011)

referitoare la legislația privind mass-media din Ungaria



Iuliu Winkler (PPE)

PROPUNERE DE REZOLUȚIE - 14 februarie:

depusă pe baza întrebărilor cu solicitare de răspuns oral B7-0011/2011 și B7-0013/2011 în conformitate cu articolul 115 alineatul (5) din Regulamentul de procedură referitoare la punerea în aplicare a Strategiei UE pentru regiunea Dunării

PROPUNERE COMUNĂ DE REZOLUȚIE - 15 februarie:

depusă în conformitate cu articolul 115 alineatul (5) din Regulamentul de procedură în locul propunerilor de rezoluție depuse de următoarele grupuri:

Verts/ALE (B7-0129/2011)

S&D (B7-0130/2011)

PPE (B7-0131/2011)

referitoare la punerea în aplicare a Strategiei UE pentru regiunea Dunării

2. Întrebări adresate Comisiei și Consiliului



Elena Oana Antonescu (PPE)

Obligativitatea vizelor pentru Canada pentru cetățenii cehi, români și bulgari - 9 februarie

Întrebarea cu solicitare de răspuns oral adresată Comisiei

Articolul 115 din Regulamentul de procedură

„Situția actuală în ceea ce privește obligativitatea vizelor pentru Canada pentru cetățenii cehi, români și bulgari subminează politica comună a UE în domeniul vizelor, care se bazează pe reciprocitate și este menită să promoveze libertatea de mișcare pentru toți cetățenii UE. Nu ar trebui să existe îndoieli că, în această chestiune, Comisia este de partea cetățenilor UE și a statelor membre UE. În caz contrar, ne este teamă că politica comună a UE în domeniul vizelor și-ar pierde sensul.

Prin urmare, îndemnăm Comisia să se implice într-o măsură mai mare, în vederea restabilirii și garantării reciprocității vizelor. Comisia deține un mandat în temeiul responsabilității sale pentru politica comună a UE în domeniul vizelor și a capacității sale de a lua măsuri efective.

1. Cum evaluează Comisia eficacitatea abordării UE față de această chestiune până în momentul de față?
2. Care este poziția Comisiei față de eforturile Canadei de a condiționa eliminarea obligativității vizelor de unele criterii precum reforma sistemului de azil canadian, o scădere a numărului de solicitanți de azil sau politici de integrare a minorităților într-un stat membru UE? În acest sens, consideră Comisia că este suficientă promisiunea Canadei de a efectua doar o revizuire a politicii sale de azil?
3. Are Comisia intenția de a exercita mai multă presiune asupra Canadei pentru ca aceasta să ia măsuri practice pentru eliminarea obligativității vizelor? În caz afirmativ, ce mijloace va utiliza Comisia pentru a atinge acest obiectiv, în special ținând seama de rezultatele anticipate ale misiunii canadiene de informare desfășurate în Republica Cehă?
4. Ce măsuri concrete va lua Comisia pentru a implementa declarația summitului UE-Canada din 2010 care include un angajament de a rezolva restul chestiunilor care stau în calea călătoriilor fără vize pentru toți cetățenii UE?
5. Ce măsuri întreprinde Comisia pentru a aborda unii factori de presiune cum ar fi tratamentul aplicat minorităților române în Uniunea Europeană?”



Elena Băsescu (PPE)

Obligativitatea vizelor pentru Canada pentru cetățenii cehi, români și bulgari - 9 februarie

Întrebarea cu solicitare de răspuns oral adresată Comisiei

Articolul 115 din Regulamentul de procedură

„Situația actuală în ceea ce privește obligativitatea vizelor pentru Canada pentru cetățenii cehi, români și bulgari subminează politica comună a UE în domeniul vizelor, care se bazează pe reciprocitate și este menită să promoveze libertatea de mișcare pentru toți cetățenii UE. Nu ar trebui să existe îndoieli că, în această chestiune, Comisia este de partea cetățenilor UE și a statelor membre UE. În caz contrar, ne este teamă că politica comună a UE în domeniul vizelor și-ar pierde sensul.

Prin urmare, îndemnăm Comisia să se implice într-o măsură mai mare, în vederea restabilirii și garantării reciprocității vizelor. Comisia deține un mandat în temeiul responsabilității sale pentru politica comună a UE în domeniul vizelor și a capacității sale de a lua măsuri efective.

1. Cum evaluează Comisia eficacitatea abordării UE față de această chestiune până în momentul de față?
2. Care este poziția Comisiei față de eforturile Canadei de a condiționa eliminarea obligativității vizelor de unele criterii precum reforma sistemului de azil canadian, o scădere a numărului de solicitanți de azil sau politici de integrare a minorităților într-un stat membru UE? În acest sens, consideră Comisia că este suficientă promisiunea Canadei de a efectua doar o revizuire a politicii sale de azil?
3. Are Comisia intenția de a exercita mai multă presiune asupra Canadei pentru ca aceasta să ia măsuri practice pentru eliminarea obligativității vizelor? În caz afirmativ, ce mijloace va utiliza Comisia pentru a atinge acest obiectiv, în special ținând seama de rezultatele anticipate ale misiunii canadiene de informare desfășurate în Republica Cehă?
4. Ce măsuri concrete va lua Comisia pentru a implementa declarația summitului UE-Canada din 2010 care include un angajament de a rezolva restul chestiunilor care stau în calea călătoriilor fără vize pentru toți cetățenii UE?
5. Ce măsuri întreprinde Comisia pentru a aborda unii factori de presiune cum ar fi tratamentul aplicat minorităților române în Uniunea Europeană?”



Sebastian Valentin Bodu (PPE)

Obligativitatea vizelor pentru Canada pentru cetățenii cehi, români și bulgari - 9 februarie:

Întrebarea cu solicitare de răspuns oral adresată Comisiei
Articolul 115 din Regulamentul de procedură

"Situația actuală în ceea ce privește obligativitatea vizelor pentru Canada pentru cetățenii cehi, români și bulgari subminează politica comună a UE în domeniul vizelor, care se bazează pe reciprocitate și este menită să promoveze libertatea de mișcare pentru toți cetățenii UE. Nu ar trebui să existe îndoieli că, în această chestiune, Comisia este de partea cetățenilor UE și a statelor membre UE. În caz contrar, ne este teamă că politica comună a UE în domeniul vizelor și-ar pierde sensul.

Prin urmare, îndemnăm Comisia să se implice într-o măsură mai mare, în vederea restabilirii și garantării reciprocității vizelor. Comisia deține un mandat în temeiul responsabilității sale pentru politica comună a UE în domeniul vizelor și a capacității sale de a lua măsuri efective.

1. Cum evaluează Comisia eficacitatea abordării UE față de această chestiune până în momentul de față?
2. Care este poziția Comisiei față de eforturile Canadei de a condiționa eliminarea obligativității vizelor de unele criterii precum reforma sistemului de azil canadian, o scădere a numărului de solicitanți de azil sau politici de integrare a minorităților într-un stat membru UE? În acest sens, consideră Comisia că este suficientă promisiunea Canadei de a efectua doar o revizuire a politicii sale de azil?
3. Are Comisia intenția de a exercita mai multă presiune asupra Canadei pentru ca aceasta să ia măsuri practice pentru eliminarea obligativității vizelor? În caz afirmativ, ce mijloace va utiliza Comisia pentru a atinge acest obiectiv, în special ținând seama de rezultatele anticipate ale misiunii canadiene de informare desfășurate în Republica Cehă?
4. Ce măsuri concrete va lua Comisia pentru a implementa declarația summitului UE-Canada din 2010 care include un angajament de a rezolva restul chestiunilor care stau în calea călătoriilor fără vize pentru toți cetățenii UE?
5. Ce măsuri întreprinde Comisia pentru a aborda unii factori de presiune cum ar fi tratamentul aplicat minorităților rome în Uniunea Europeană?"



Victor Boștinăru (S&D)

Deciziile sistemului judiciar din România motivate de presiunile din partea Comisiei - 23 februarie

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris adresată Comisiei
Articolul 117 din Regulamentul de procedură

„La 27 ianuarie 2011, Tribunalul Argeș a emis Hotărârea nr. 534/109/2011 prin care a dispus arestarea preventivă a dlui Constantin Nicolescu, președintele Consiliului Județean Argeș. În hotărârea sus-menționată, arestarea preventivă este motivată și de faptul că dl Nicolescu reprezintă un „pericol real pentru ordinea publică”, argument ilustrat, printre altele, prin afirmația că „actele comise de acuzat au un impact major nu numai asupra opiniei publice, ci și asupra celor care monitorizează România pe probleme de corupție. Dacă o persoană care deține o funcție publică precum președintele unui consiliu județean comite asemenea acte, atunci este evident că țara noastră va avea o imagine negativă pe plan extern”. (Trebuie menționat faptul că, în această etapă a procedurii, nu există și nici nu sunt necesare dovezi că persoana acuzată a comis o infracțiune; acesteia i se acordă beneficiul îndoielii.)

Singura instituție care monitorizează în prezent România pentru corupție este Comisia Europeană, prin mecanismul de cooperare și de verificare.

În consecință, se pare că instanțele din România nu emit hotărâri pe baza legislației și a unor informații obiective asupra cazului, ci pe baza influenței exercitate de organisme externe, în acest caz Uniunea Europeană. Astfel, am putea interpreta această percepție drept presiune exercitată asupra autorităților judiciare din România de către instituțiile Uniunii Europene. Mai mult decât atât, subliniem că acesta nu este singurul caz în care instanțele din România adoptă asemenea argumente.

Ținând seama de aceste aspecte, ar putea Comisia Europeană să răspundă la următoarele întrebări:

A făcut Comisia presiuni asupra României și a solicitat luarea unor asemenea măsuri? Este această presiune compatibilă cu statutul Comisiei Europene și cu principiile separării puterilor și al independenței justiției într-un stat membru?

În cazul în care această compatibilitate nu există, ce ar trebui făcut pentru a combate percepția publică conform căreia Comisia a exercitat presiuni asupra sistemului judiciar din România? Acceptă Comisia să fie citată (sau implicată), explicit sau implicit, ca fiind responsabilă pentru asemenea măsuri luate de autoritățile judiciare dintr-un stat membru?

Există vreo legătură între această percepție și modul în care Comisia a gestionat mecanismul de cooperare și de verificare?

Consideră Comisia că arestarea preventivă motivată pe această bază este conformă cu dispozițiile de la titlul VI din Carta drepturilor fundamentale a UE?”

Implementarea Strategiei UE pentru regiunea Dunării - 3 februarie

Întrebarea cu solicitare de răspuns oral adresată Comisiei
Articolul 115 din Regulamentul de procedură

„Consiliul European din 18 și 19 iunie 2009 a solicitat Comisiei să elaboreze o Strategie UE pentru regiunea Dunării până la finele anului 2010. La 8 decembrie, Comisia a dat publicității Comunicarea „Strategia Uniunii Europene pentru regiunea Dunării” (COM(2010)0715) și Planul de acțiune aferent, care propune patru piloni și se concentrează asupra unui număr de 11 domenii prioritare. În perioada în care a fost dezvoltată, Parlamentul European a constituit un partener permanent și de încredere, ceea ce va continua să fie și pe durata implementării Strategiei danubiene a UE.

Regiunea danubiană este un important punct de intersectare a programelor UE din cadrul politicii de coeziune, a programelor destinate țărilor acoperite de politica europeană de vecinătate și potențialilor candidați la aderare. În consecință, ea este un spațiu în care se pot dezvolta intense sinergii între diferite politici ale UE: coeziune, transporturi, turism, agricultură, pescuit, dezvoltare economică și socială, energie, mediu, politica în materie de extindere și de vecinătate. Dunărea este cel mai lung fluviu din UE și cel de al doilea ca lungime din Europa, el străbătând, cu cei peste 2.857 de km ai săi, zece țări, din Pădurea Neagră până la Marea Neagră. Canalul transeuropean Rin - Dunăre (coridorul de transport paneuropean VII) asigură o legătură directă între Marea Nordului și Marea Neagră (Rotterdam – Sulina, 3.500 km). În bazinul dunărean locuiesc peste 160 milioane de persoane, iar aproximativ 75 de milioane direct de-a lungul fluviului. De asemenea, delta Dunării (6.000 km²) face parte din patrimoniul mondial Unesco din 1991 și adăpostește 70% din populația mondială de pelicani albi, moruni albi și sturioni.

Având în vedere importanța regiunii danubiene, în prezent este necesar ca strategia să fie implementată și, pentru a aduce prosperitate, să determine o dezvoltare durabilă, să creeze locuri de muncă și securitate în zonă, permițând tuturor cetățenilor să beneficieze de pe urma sa.

Data fiind importanța acestei strategii, ar dori Comisia să indice în mod detaliat în ce fel va asigura implementarea Strategiei danubiene a UE și care va fi modelul de guvernare adoptat în acest scop?

Ce impact va avea Strategia danubiană a UE asupra altor domenii ale politicii, cum este politica UE de extindere și cea de vecinătate?”



Cristian Silviu Bușoi (ALDE)

Protecția juridică a formulei parfumurilor - 18 februarie

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris adresată Comisiei
Articolul 117 din Regulamentul de procedură

„Industria parfumurilor produce arome care conferă o valoare adăugată pentru mii de produse și aduc plăcere și beneficii în viața de zi cu zi a oamenilor. Aroma unui produs este un element esențial pentru succesul său, deoarece transmite caracteristicile mărcii într-o formă unică sub aspect emoțional. Produse cum ar fi pulberile pentru spălat, balsamurile, detergenții, dezodorizantele, articolele de îngrijire personală și parfumurile fine conțin, toate, o compoziție de parfum. Această compoziție este o simfonie de materii aromatice atent meșteșugită, care poate conține de la nu mai puțin de 20 la 200 sau mai multe ingrediente diferite, dintr-o paletă de peste 3000. Materiile sunt combinate pentru a se crea parfumul perfect necesar unui produs. Crearea unei compoziții aromatice necesită mult timp, experiență, bani și eforturi considerabile, astfel că aceasta este extrem de valoroasă și considerată secret de fabricație.

Oricât de valoroasă ar fi, compoziția este considerată din punct de vedere juridic „artizanală” și, de aceea, este dificil de protejat. Din această cauză, în mod tradițional, industria parfumurilor și-a protejat proprietatea intelectuală și compozițiile sale prin intermediul secretelor de fabricație, divulgându-și ingredientele doar în baza unor acorduri de confidențialitate stricte.

În prezent, și acesta este un lucru bun, autoritățile de reglementare și grupurile societății civile exercită presiuni asupra acestei industrii, cerându-i să fie mai transparentă și să divulge, integral sau parțial, ingredientele compoziției aromatice ale oricărui produs. Problema care se pune este cum va putea industria parfumurilor să își protejeze proprietatea intelectuală și să dezvăluie, în același timp, ingredientele compoziției aromatice, în condițiile în care aceasta nu poate fi protejată?

Chestiunea esențială aici este faptul că nu există o orientare juridică paneuropeană clară care să indice dacă o compoziție aromatică poate fi protejată în temeiul dreptului de proprietate intelectuală. În plus, orice protecție obținută prin legislația privind concurența neloială sau însușirea ilegală este insuficientă.

1. Protecția secretului de fabricație devine o problemă din ce în ce mai serioasă. Este conștientă Comisia de faptul că actuala legislație în domeniul brevetelor protejează tehnologiile și ingredientele, dar nu și formulele integrale și parfumul în sine?

2. Cum intenționează Comisia să abordeze importanta problemă a lipsei unei orientări juridice paneuropene clare care să indice dacă o formulă de parfum poate fi protejată în temeiul dreptului de autor sau în baza oricărui alt cadru juridic relevant?”



Corina Crețu (S&D)

Implementarea Strategiei UE pentru regiunea Dunării - 3 februarie

Întrebarea cu solicitare de răspuns oral adresată Comisiei
Articolul 115 din Regulamentul de procedură

„Consiliul European din 18 și 19 iunie 2009 a solicitat Comisiei să elaboreze o Strategie UE pentru regiunea Dunării până la finele anului 2010. La 8 decembrie, Comisia a dat publicității Comunicarea „Strategia Uniunii Europene pentru regiunea Dunării” (COM(2010)0715) și Planul de acțiune aferent, care propune patru piloni și se concentrează asupra unui număr de 11 domenii prioritare. În perioada în care a fost dezvoltată, Parlamentul European a constituit un partener permanent și de încredere, ceea ce va continua să fie și pe durata implementării Strategiei danubiene a UE.

Regiunea danubiană este un important punct de intersectare a programelor UE din cadrul politicii de coeziune, a programelor destinate țărilor acoperite de politica europeană de vecinătate și potențialilor candidați la aderare. În consecință, ea este un spațiu în care se pot dezvolta intense sinergii între diferite politici ale UE: coeziune, transporturi, turism, agricultură, pescuit, dezvoltare economică și socială, energie, mediu, politica în materie de extindere și de vecinătate. Dunărea este cel mai lung fluviu din UE și cel de al doilea ca lungime din Europa, el străbătând, cu cei peste 2.857 de km ai săi, zece țări, din Pădurea Neagră până la Marea Neagră. Canalul transeuropean Rin - Dunăre (coridorul de transport paneuropean VII) asigură o legătură directă între Marea Nordului și Marea Neagră (Rotterdam – Sulina, 3.500 km). În bazinul dunărean locuiesc peste 160 milioane de persoane, iar aproximativ 75 de milioane direct de-a lungul fluviului. De asemenea, delta Dunării (6.000 km²) face parte din patrimoniul mondial Unesco din 1991 și adăpostește 70% din populația mondială de pelicani albi, moruni albi și sturioni.

Având în vedere importanța regiunii danubiene, în prezent este necesar ca strategia să fie implementată și, pentru a aduce prosperitate, să determine o dezvoltare durabilă, să creeze locuri de muncă și securitate în zonă, permițând tuturor cetățenilor să beneficieze de pe urma sa.

Data fiind importanța acestei strategii, ar dori Comisia să indice în mod detaliat în ce fel va asigura implementarea Strategiei danubiene a UE și care va fi modelul de guvernanță adoptat în acest scop?

Ce impact va avea Strategia danubiană a UE asupra altor domenii ale politicii, cum este politica UE de extindere și cea de vecinătate?”



George Sabin Cutaș (S&D)

Implementarea Strategiei UE pentru regiunea Dunării - 3 februarie:

Întrebarea cu solicitare de răspuns oral adresată Comisiei

Articolul 115 din Regulamentul de procedură

„Consiliul European din 18 și 19 iunie 2009 a solicitat Comisiei să elaboreze o Strategie UE pentru regiunea Dunării până la finele anului 2010. La 8 decembrie, Comisia a dat publicității Comunicarea „Strategia Uniunii Europene pentru regiunea Dunării” (COM(2010)0715) și Planul de acțiune aferent, care propune patru piloni și se concentrează asupra unui număr de 11 domenii prioritare. În perioada în care a fost dezvoltată, Parlamentul European a constituit un partener permanent și de încredere, ceea ce va continua să fie și pe durata implementării Strategiei danubiene a UE.

Regiunea danubiană este un important punct de intersectare a programelor UE din cadrul politicii de coeziune, a programelor destinate țărilor acoperite de politica europeană de vecinătate și potențialilor candidați la aderare. În consecință, ea este un spațiu în care se pot dezvolta intense sinergii între diferite politici ale UE: coeziune, transporturi, turism, agricultură, pescuit, dezvoltare economică și socială, energie, mediu, politica în materie de extindere și de vecinătate. Dunărea este cel mai lung fluviu din UE și cel de al doilea ca lungime din Europa, el străbătând, cu cei peste 2.857 de km ai săi, zece țări, din Pădurea Neagră până la Marea Neagră. Canalul transeuropean Rin - Dunăre (coridorul de transport paneuropean VII) asigură o legătură directă între Marea Nordului și Marea Neagră (Rotterdam – Sulina, 3.500 km). În bazinul dunărean locuiesc peste 160 milioane de persoane, iar aproximativ 75 de milioane direct de-a lungul fluviului. De asemenea, delta Dunării (6.000 km²) face parte din patrimoniul mondial Unesco din 1991 și adăpostește 70% din populația mondială de pelicani albi, moruni albi și sturioni.

Având în vedere importanța regiunii danubiene, în prezent este necesar ca strategia să fie implementată și, pentru a aduce prosperitate, să determine o dezvoltare durabilă, să creeze locuri de muncă și securitate în zonă, permițând tuturor cetățenilor să beneficieze de pe urma sa.

Data fiind importanța acestei strategii, ar dori Comisia să indice în mod detaliat în ce fel va asigura implementarea Strategiei danubiene a UE și care va fi modelul de guvernare adoptat în acest scop?

Ce impact va avea Strategia danubiană a UE asupra altor domenii ale politicii, cum este politica UE de extindere și cea de vecinătate?”



Vasilica Viorica Dăncilă (S&D)

Energie regenerabilă - 17 februarie:

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris adresată Comisiei
Articolul 117 din Regulamentul de procedură

Uniunea Europeană și-a propus ca, la nivel european, în anul 2020 sursele regenerabile de energie să asigure 20% din consumul energetic al țărilor UE.

Un rol important în îndeplinirea acestui obiectiv le revine și autorităților locale și regionale, iar cooperarea transfrontalieră între autorități din state diferite poate contribui la materializarea unor proiecte pentru construcția de instalații pentru energia eoliană, geotermală, solară sau biomasă. Cum intenționează Comisia să sprijine asemenea proiecte de investiții transfrontaliere, cu precădere în cazul structurilor administrative de mici dimensiuni?

Ce măsuri are în vedere pentru sprijinirea parteneriatelor de tip public-privat pentru realizarea de asemenea proiecte?"

Cooperare transfrontalieră - 15 februarie:

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris adresată Comisiei
Articolul 117 din Regulamentul de procedură

„Parteneriatul între autoritățile locale și regionale din statele membre, mai ales între cele provenind din țări diferite, este esențial îndeplinirea obiectivelor Uniunii în ceea ce privește cooperarea transfrontalieră și găsirea de noi domenii pentru proiecte comune, dar și pentru punerea în aplicare a Strategiei Uniunii Europene 2020.

Cum intenționează Comisia să sprijine autoritățile publice naționale, locale și regionale prin noile instrumente de cooperare transfrontalieră pentru dezvoltarea unor rețele de parteneri din state diferite - inclusiv parteneriate public-privat - pentru îndepărtarea unor obstacole existente în acest domeniu și dezvoltarea de noi proiecte de cooperare transfrontalieră?"



Cătălin Sorin Ivan (S&D)

Lupta împotriva meciurilor aranjate pe scena fotbalului european - 17 februarie:

Întrebări parlamentare

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris adresată Comisiei

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

„Denaturarea rezultatelor confruntărilor subminează funcția socială și educativă a sportului și distorsionează caracterul etic al acestuia, atât la nivel profesionist, cât și la nivel de amatori, întrucât reprezintă o amenințare directă la adresa integrității competițiilor sportive. De asemenea, incidente similare sunt adesea legate de jocurile de noroc ilegale și de corupție și implică în general rețele criminale internaționale.

La începutul sezonului 2009/2010, UEFA a lansat „betting fraud detection system” (sistemul de detectare a fraudelor în materie de pariuri), care monitorizează 31 000 de meciuri pe sezon: cele 1 800 de meciuri organizate direct de către UEFA și cele 29 000 din divizia întâi și a doua, plus meciurile desfășurate în cadrul cupelor naționale ale celor 53 de federații naționale membre. Datele colectate, care sunt analizate de către un fost ofițer de poliție de înalt grad și de un expert în jocuri de noroc, sunt transmise, în cazul constatării unor anomalii, autorităților naționale, în vederea luării măsurilor necesare.

Comisia Europeană, înțelegând dimensiunea problemei pariurilor sportive ilegale și luând în considerare articolul 165 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (care stabilește că acțiunile Uniunii vizează dezvoltarea dimensiunii europene a sportului, prin promovarea spiritului de echitate și de deschidere în competițiile sportive și a cooperării între organizațiile cu responsabilități în domeniul sportului) a întreprins deja acțiuni pentru a face față acestei situații, care oferă în prezent organizațiilor criminale – chiar și din afara Europei – posibilitatea de a spăla sume imense de bani murdari.

În acest context, intenționează Comisia, în plus față de sprijinirea formelor de parteneriat care facilitează dezvoltarea unor sisteme de avertizare timpurie pentru a preveni fraudă și scandalurile legate de confruntările sportive aranjate și posibilul amestec al crimei organizate în domeniul sportului european, să încurajeze statele membre să ia măsuri drastice în ceea ce privește infracțiunile de fraudă sportivă? Intenționează Comisia să solicite statelor membre să urmărească armonizarea sancțiunilor pentru infracțiunile de fraudă sportivă?”

Implementarea Strategiei UE pentru regiunea Dunării - 3 februarie:

Întrebarea cu solicitare de răspuns oral adresată Comisiei

Articolul 115 din Regulamentul de procedură

„Consiliul European din 18n și 19 iunie 2009 a solicitat Comisiei să elaboreze o Strategie UE pentru regiunea Dunării până la finele anului 2010. La 8 decembrie, Comisia a dat publicității Comunicarea „Strategia Uniunii Europene pentru regiunea Dunării” (COM(2010)0715) și Planul de acțiune aferent, care propune patru piloni și se concentrează asupra unui număr de 11 domenii prioritare. În perioada în care a fost dezvoltată, Parlamentul European a constituit un partener permanent și de încredere, ceea ce va continua să fie și pe durata implementării Strategiei danubiene a UE.

Regiunea danubiană este un important punct de intersectare a programelor UE din cadrul politicii de coeziune, a programelor destinate țărilor acoperite de politica europeană de vecinătate și potențialilor candidați la aderare. În consecință, ea este un spațiu în care se pot dezvolta intense sinergii între diferite politici ale UE: coeziune, transporturi, turism, agricultură, pescuit, dezvoltare economică și socială, energie, mediu, politica în materie de extindere și de vecinătate. Dunărea este cel mai lung fluviu din UE și cel de al doilea ca lungime din Europa, el străbătând, cu cei peste 2.857 de km ai săi, zece țări, din Pădurea Neagră până la Marea Neagră. Canalul transeuropean Rin - Dunăre (coridorul de transport paneuropean VII) asigură o legătură directă între Marea Nordului și Marea Neagră (Rotterdam – Sulina, 3.500 km). În bazinul dunărean locuiesc peste 160 milioane de persoane, iar aproximativ 75 de milioane direct de-a lungul fluviului. De asemenea, delta Dunării (6.000 km²) face parte din patrimoniul mondial Unesco din 1991 și adăpostește 70% din populația mondială de pelicani albi, moruni albi și sturioni.

Având în vedere importanța regiunii danubiene, în prezent este necesar ca strategia să fie implementată și, pentru a aduce prosperitate, să determine o dezvoltare durabilă, să creeze locuri de muncă și securitate în zonă, permițând tuturor cetățenilor să beneficieze de pe urma sa.

Data fiind importanța acestei strategii, ar dori Comisia să indice în mod detaliat în ce fel va asigura implementarea Strategiei danubiene a UE și care va fi modelul de guvernanță adoptat în acest scop?

Ce impact va avea Strategia danubiană a UE asupra altor domenii ale politicii, cum este politica UE de extindere și cea de vecinătate?”



Monica Luisa Macovei (PPE)

Obligativitatea vizelor pentru Canada pentru cetățenii cehi, români și bulgari - 9 februarie

Întrebări parlamentare

Întrebarea cu solicitare de răspuns oral adresată Comisiei

Articolul 115 din Regulamentul de procedură

Situația actuală în ceea ce privește obligativitatea vizelor pentru Canada pentru cetățenii cehi, români și bulgari subminează politica comună a UE în domeniul vizelor, care se bazează pe reciprocitate și este menită să promoveze libertatea de mișcare pentru toți cetățenii UE. Nu ar trebui să existe îndoieli că, în această chestiune, Comisia este de partea cetățenilor UE și a

statelor membre UE. În caz contrar, ne este teamă că politica comună a UE în domeniul vizelor și-ar pierde sensul.

„Prin urmare, îndemnăm Comisia să se implice într-o măsură mai mare, în vederea restabilirii și garantării reciprocității vizelor. Comisia deține un mandat în temeiul responsabilității sale pentru politica comună a UE în domeniul vizelor și a capacității sale de a lua măsuri efective.

1. Cum evaluează Comisia eficacitatea abordării UE față de această chestiune până în momentul de față?
2. Care este poziția Comisiei față de eforturile Canadei de a condiționa eliminarea obligativității vizelor de unele criterii precum reforma sistemului de azil canadian, o scădere a numărului de solicitanți de azil sau politici de integrare a minorităților într-un stat membru UE? În acest sens, consideră Comisia că este suficientă promisiunea Canadei de a efectua doar o revizuire a politicii sale de azil?
3. Are Comisia intenția de a exercita mai multă presiune asupra Canadei pentru ca aceasta să ia măsuri practice pentru eliminarea obligativității vizelor? În caz afirmativ, ce mijloace va utiliza Comisia pentru a atinge acest obiectiv, în special ținând seama de rezultatele anticipate ale misiunii canadiene de informare desfășurate în Republica Cehă?
4. Ce măsuri concrete va lua Comisia pentru a implementa declarația summitului UE-Canada din 2010 care include un angajament de a rezolva restul chestiunilor care stau în calea călătoriilor fără vize pentru toți cetățenii UE?
5. Ce măsuri întreprinde Comisia pentru a aborda unii factori de presiune cum ar fi tratamentul aplicat minorităților române în Uniunea Europeană?”



Ramona Nicole Mănescu (ALDE)

Implementarea Strategiei UE pentru regiunea Dunării - 3 februarie:

Întrebarea cu solicitare de răspuns oral adresată Comisiei
Articolul 115 din Regulamentul de procedură

„Consiliul European din 18 și 19 iunie 2009 a solicitat Comisiei să elaboreze o Strategie UE pentru regiunea Dunării până la finele anului 2010. La 8 decembrie, Comisia a dat publicității Comunicarea „Strategia Uniunii Europene pentru regiunea Dunării” (COM(2010)0715) și Planul de acțiune aferent, care propune patru piloni și se concentrează asupra unui număr de 11 domenii prioritare. În perioada în care a fost dezvoltată, Parlamentul European a constituit un partener permanent și de încredere, ceea ce va continua să fie și pe durata implementării Strategiei danubiene a UE.

Regiunea danubiană este un important punct de intersectare a programelor UE din cadrul politicii de coeziune, a programelor destinate țărilor acoperite de politica europeană de vecinătate și potențialilor candidați la aderare. În consecință, ea este un spațiu în care se pot dezvolta intense sinergii între diferite politici ale UE: coeziune, transporturi, turism, agricultură, pescuit, dezvoltare economică și socială, energie, mediu, politica în materie de extindere și de vecinătate. Dunărea este cel mai lung fluviu din UE și cel de al doilea ca lungime din Europa, el străbătând, cu cei peste 2.857 de km ai săi, zece țări, din Pădurea Neagră până la Marea Neagră. Canalul transeuropean Rin - Dunăre (coridorul de transport paneuropean VII) asigură o legătură directă între Marea Nordului și Marea Neagră (Rotterdam – Sulina, 3.500 km). În bazinul dunărean locuiesc peste 160 milioane de persoane, iar aproximativ 75 de milioane direct de-a lungul fluviului. De asemenea, delta Dunării (6.000 km²) face parte din patrimoniul mondial Unesco din 1991 și adăpostește 70% din populația mondială de pelicani albi, moruni albi și sturioni.

Având în vedere importanța regiunii danubiene, în prezent este necesar ca strategia să fie implementată și, pentru a aduce prosperitate, să determine o dezvoltare durabilă, să creeze locuri de muncă și securitate în zonă, permițând tuturor cetățenilor să beneficieze de pe urma sa.

Data fiind importanța acestei strategii, ar dori Comisia să indice în mod detaliat în ce fel va asigura implementarea Strategiei danubiene a UE și care va fi modelul de guvernanță adoptat în acest scop?

Ce impact va avea Strategia danubiană a UE asupra altor domenii ale politicii, cum este politica UE de extindere și cea de vecinătate?”



Ioan Mircea Pașcu (S&D)

Implementarea Strategiei UE pentru regiunea Dunării - 3 februarie:

Întrebarea cu solicitare de răspuns oral adresată Comisiei
Articolul 115 din Regulamentul de procedură

„Consiliul European din 18n și 19 iunie 2009 a solicitat Comisiei să elaboreze o Strategie UE pentru regiunea Dunării până la finele anului 2010. La 8 decembrie, Comisia a dat publicității Comunicarea „Strategia Uniunii Europene pentru regiunea Dunării” (COM(2010)0715) și Planul de acțiune aferent, care propune patru piloni și se concentrează asupra unui număr de 11 domenii prioritare. În perioada în care a fost dezvoltată, Parlamentul European a constituit un partener permanent și de încredere, ceea ce va continua să fie și pe durata implementării Strategiei danubiene a UE.

Regiunea danubiană este un important punct de intersectare a programelor UE din cadrul politicii de coeziune, a programelor destinate țărilor acoperite de politica europeană de vecinătate și potențialilor candidați la aderare. În consecință, ea este un spațiu în care se pot dezvolta intense

sinergii între diferite politici ale UE: coeziune, transporturi, turism, agricultură, pescuit, dezvoltare economică și socială, energie, mediu, politica în materie de extindere și de vecinătate. Dunărea este cel mai lung fluviu din UE și cel de al doilea ca lungime din Europa, el străbătând, cu cei peste 2.857 de km ai săi, zece țări, din Pădurea Neagră până la Marea Neagră. Canalul transeuropean Rin - Dunăre (coridorul de transport paneuropean VII) asigură o legătură directă între Marea Nordului și Marea Neagră (Rotterdam – Sulina, 3.500 km). În bazinul dunărean locuiesc peste 160 milioane de persoane, iar aproximativ 75 de milioane direct de-a lungul fluviului. De asemenea, delta Dunării (6.000 km²) face parte din patrimoniul mondial Unesco din 1991 și adăpostește 70% din populația mondială de pelicani albi, moruni albi și sturioni.

Având în vedere importanța regiunii danubiene, în prezent este necesar ca strategia să fie implementată și, pentru a aduce prosperitate, să determine o dezvoltare durabilă, să creeze locuri de muncă și securitate în zonă, permițând tuturor cetățenilor să beneficieze de pe urma sa.

Data fiind importanța acestei strategii, ar dori Comisia să indice în mod detaliat în ce fel va asigura implementarea Strategiei danubiene a UE și care va fi modelul de guvernare adoptat în acest scop?

Ce impact va avea Strategia danubiană a UE asupra altor domenii ale politicii, cum este politica UE de extindere și cea de vecinătate?”



Rovana Plumb (S&D)

Implementarea Strategiei UE pentru regiunea Dunării - 3 februarie:

Întrebarea cu solicitare de răspuns oral adresată Comisiei

Articolul 115 din Regulamentul de procedură

„Consiliul European din 18 și 19 iunie 2009 a solicitat Comisiei să elaboreze o Strategie UE pentru regiunea Dunării până la finele anului 2010. La 8 decembrie, Comisia a dat publicității Comunicarea „Strategia Uniunii Europene pentru regiunea Dunării” (COM(2010)0715) și Planul de acțiune aferent, care propune patru piloni și se concentrează asupra unui număr de 11 domenii prioritare. În perioada în care a fost dezvoltată, Parlamentul European a constituit un partener permanent și de încredere, ceea ce va continua să fie și pe durata implementării Strategiei danubiene a UE.

Regiunea danubiană este un important punct de intersectare a programelor UE din cadrul politicii de coeziune, a programelor destinate țărilor acoperite de politica europeană de vecinătate și potențialilor candidați la aderare. În consecință, ea este un spațiu în care se pot dezvolta intense sinergii între diferite politici ale UE: coeziune, transporturi, turism, agricultură, pescuit, dezvoltare economică și socială, energie, mediu, politica în materie de extindere și de vecinătate. Dunărea este cel mai lung fluviu din UE și cel de al doilea ca lungime din Europa, el străbătând, cu cei peste 2.857 de km ai săi, zece țări, din Pădurea Neagră până la Marea Neagră. Canalul

transeuropean Rin - Dunăre (coridorul de transport paneuropean VII) asigură o legătură directă între Marea Nordului și Marea Neagră (Rotterdam – Sulina, 3.500 km). În bazinul dunărean locuiesc peste 160 milioane de persoane, iar aproximativ 75 de milioane direct de-a lungul fluviului. De asemenea, delta Dunării (6.000 km²) face parte din patrimoniul mondial Unesco din 1991 și adăpostește 70% din populația mondială de pelicani albi, moruni albi și sturioni.

Având în vedere importanța regiunii danubiene, în prezent este necesar ca strategia să fie implementată și, pentru a aduce prosperitate, să determine o dezvoltare durabilă, să creeze locuri de muncă și securitate în zonă, permițând tuturor cetățenilor să beneficieze de pe urma sa.

Data fiind importanța acestei strategii, ar dori Comisia să indice în mod detaliat în ce fel va asigura implementarea Strategiei danubiene a UE și care va fi modelul de guvernare adoptat în acest scop?

Ce impact va avea Strategia danubiană a UE asupra altor domenii ale politicii, cum este politica UE de extindere și cea de vecinătate?”



Daciana Octavia Sârbu (S&D)

Alimentația și cancerul - 23 februarie:

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris adresată Comisiei
Articolul 117 din Regulamentul de procedură
Daciana Octavia Sârbu (S&D)

„Există o legătură puternică între cancer și alimentația deficientă. Conform Organizației Mondiale a Sănătății, nu mai puțin de 30% din toate cazurile de cancer ar putea fi puse pe seama proastelor obiceiuri alimentare.

Comisia a atras atenția asupra stilului de viață cumpătat care poate reduce riscul de cancer, prin elaborarea Codului european împotriva cancerului, care cuprinde următorul îndemn legat de obiceiurile alimentare: „Măriți și variați cantitatea de legume și fructe pe care o consumați zilnic: mâncați cel puțin cinci porții zilnic. Limitați consumul de alimente cu conținut de grăsimi animale”.

În contextul angajamentului său de a „elabora și susține campanii de informare și de educare specifice, destinate sensibilizării publicului în ceea ce privește problemele de sănătate legate de alimentația deficientă”, care a fost enunțat în „Strategia pentru Europa privind problemele de sănătate legate de alimentație, excesul de greutate și obezitate” din 2007 (COM(2007)0279), ce face Comisia pentru a garanta că aceste informații de bază despre cancer și alimentație sunt cunoscute publicului?”

Cazuri de transportare și eliminare ilegală a deșeurilor - 18 februarie:

Întrebări parlamentare

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris adresată Comisiei

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

„Recent, presa din România, Italia și Franța a relatat că din Napoli, Italia, se transportă ilegal deșeuri la Constanța, în România. Acestea sunt transferate ulterior în localitatea Glina, unde sunt eliminate în mod ilegal. Articolele din presă pretind că, deși o parte dintre ele sunt de origine menajeră, există și cazuri de deșeuri industriale amestecate, înaintea sau, eventual, în timpul transportului, cu deșeuri menajere. Autoritatea competentă din România a declarat că nu există dovezi că în Constanța s-ar fi descărcat transporturi de deșeuri din Italia și că nu a aprobat niciun transport de acest fel.

În acest caz, se aplică atât Directiva 2008/98/CE privind deșeurile, cât și Directiva 1013/2006/CE privind transporturile de deșeuri.

Poate confirma Comisia că transportul de deșeuri menajere în vederea depozitării astfel cum este descris mai sus ar presupune autorizarea atât de către autoritățile italiene, cât și de cele române competente?

Este adevărat că deșeurile menajere nu trebuie să fie amestecate cu alte deșeuri înainte sau după transport?

Ce măsuri de monitorizare (de exemplu, inspecții) au fost luate pentru a asigura faptul că numai tipurile de deșeuri permise sunt transportate între statele membre și că fiecare transport deține autorizația necesară?

Ce măsuri poate lua Comisia pentru a investiga astfel de sesizări privind transportarea și eliminarea ilegală a deșeurilor?”



Adrian Severin (S&D)

Deciziile sistemului judiciar din România motivate de presiunile din partea Comisiei - 23 februarie:

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris adresată Comisiei

Articolul 117 din Regulamentul de procedură

La 27 ianuarie 2011, Tribunalul Argeș a emis Hotărârea nr. 534/109/2011 prin care a dispus arestarea preventivă a dlui Constantin Nicolescu, președintele Consiliului Județean Argeș. În hotărârea sus-menționată, arestarea preventivă este motivată și de faptul că dl Nicolescu reprezintă un „pericol real pentru ordinea publică”, argument ilustrat, printre altele, prin afirmația că „actele comise de acuzat au un impact major nu numai asupra opiniei publice, ci și asupra celor care monitorizează România pe probleme de corupție. Dacă o persoană care deține o

funcție publică precum președintele unui consiliu județean comite asemenea acte, atunci este evident că țara noastră va avea o imagine negativă pe plan extern”. (Trebuie menționat faptul că, în această etapă a procedurii, nu există și nici nu sunt necesare dovezi că persoana acuzată a comis o infracțiune; acesteia i se acordă beneficiul îndoielii.)

Singura instituție care monitorizează în prezent România pentru corupție este Comisia Europeană, prin mecanismul de cooperare și de verificare.

În consecință, se pare că instanțele din România nu emit hotărâri pe baza legislației și a unor informații obiective asupra cazului, ci pe baza influenței exercitate de organisme externe, în acest caz Uniunea Europeană. Astfel, am putea interpreta această percepție drept presiune exercitată asupra autorităților judiciare din România de către instituțiile Uniunii Europene. Mai mult decât atât, subliniem că acesta nu este singurul caz în care instanțele din România adoptă asemenea argumente.

Ținând seama de aceste aspecte, ar putea Comisia Europeană să răspundă la următoarele întrebări:

A făcut Comisia presiuni asupra României și a solicitat luarea unor asemenea măsuri? Este această presiune compatibilă cu statutul Comisiei Europene și cu principiile separării puterilor și al independenței justiției într-un stat membru?

În cazul în care această compatibilitate nu există, ce ar trebui făcut pentru a combate percepția publică conform căreia Comisia a exercitat presiuni asupra sistemului judiciar din România? Acceptă Comisia să fie citată (sau implicată), explicit sau implicit, ca fiind responsabilă pentru asemenea măsuri luate de autoritățile judiciare dintr-un stat membru?

Există vreo legătură între această percepție și modul în care Comisia a gestionat mecanismul de cooperare și de verificare?

Consideră Comisia că arestarea preventivă motivată pe această bază este conformă cu dispozițiile de la titlul VI din Carta drepturilor fundamentale a UE?”

Implementarea Strategiei UE pentru regiunea Dunării - 3 februarie:

Întrebarea cu solicitare de răspuns oral adresată Comisiei:
Articolul 115 din Regulamentul de procedură

„Consiliul European din 18n și 19 iunie 2009 a solicitat Comisiei să elaboreze o Strategie UE pentru regiunea Dunării până la finele anului 2010. La 8 decembrie, Comisia a dat publicității Comunicarea „Strategia Uniunii Europene pentru regiunea Dunării” (COM(2010)0715) și Planul de acțiune aferent, care propune patru piloni și se concentrează asupra unui număr de 11 domenii prioritare. În perioada în care a fost dezvoltată, Parlamentul European a constituit un partener permanent și de încredere, ceea ce va continua să fie și pe durata implementării Strategiei danubiene a UE.

Regiunea danubiană este un important punct de intersectare a programelor UE din cadrul politicii de coeziune, a programelor destinate țărilor acoperite de politica europeană de vecinătate și potențialilor candidați la aderare. În consecință, ea este un spațiu în care se pot dezvolta intense

sinergii între diferite politici ale UE: coeziune, transporturi, turism, agricultură, pescuit, dezvoltare economică și socială, energie, mediu, politica în materie de extindere și de vecinătate. Dunărea este cel mai lung fluviu din UE și cel de al doilea ca lungime din Europa, el străbătând, cu cei peste 2.857 de km ai săi, zece țări, din Pădurea Neagră până la Marea Neagră. Canalul transeuropean Rin - Dunăre (coridorul de transport paneuropean VII) asigură o legătură directă între Marea Nordului și Marea Neagră (Rotterdam – Sulina, 3.500 km). În bazinul dunărean locuiesc peste 160 milioane de persoane, iar aproximativ 75 de milioane direct de-a lungul fluviului. De asemenea, delta Dunării (6.000 km²) face parte din patrimoniul mondial Unesco din 1991 și adăpostește 70% din populația mondială de pelicani albi, moruni albi și sturioni.

Având în vedere importanța regiunii danubiene, în prezent este necesar ca strategia să fie implementată și, pentru a aduce prosperitate, să determine o dezvoltare durabilă, să creeze locuri de muncă și securitate în zonă, permițând tuturor cetățenilor să beneficieze de pe urma sa.

Data fiind importanța acestei strategii, ar dori Comisia să indice în mod detaliat în ce fel va asigura implementarea Strategiei danubiene a UE și care va fi modelul de guvernare adoptat în acest scop?

Ce impact va avea Strategia danubiană a UE asupra altor domenii ale politicii, cum este politica UE de extindere și cea de vecinătate?”



Csaba Sógor (PPE)

Obligativitatea vizelor pentru Canada pentru cetățenii cehi, români și bulgari - 9 februarie:

Întrebarea cu solicitare de răspuns oral adresată Comisiei
Articolul 115 din Regulamentul de procedură

„Situația actuală în ceea ce privește obligativitatea vizelor pentru Canada pentru cetățenii cehi, români și bulgari subminează politica comună a UE în domeniul vizelor, care se bazează pe reciprocitate și este menită să promoveze libertatea de mișcare pentru toți cetățenii UE. Nu ar trebui să existe îndoieli că, în această chestiune, Comisia este de partea cetățenilor UE și a statelor membre UE. În caz contrar, ne este teamă că politica comună a UE în domeniul vizelor și-ar pierde sensul.

Prin urmare, îndemnăm Comisia să se implice într-o măsură mai mare, în vederea restabilirii și garantării reciprocității vizelor. Comisia deține un mandat în temeiul responsabilității sale pentru politica comună a UE în domeniul vizelor și a capacității sale de a lua măsuri efective.

1. Cum evaluează Comisia eficacitatea abordării UE față de această chestiune până în momentul de față?

2. Care este poziția Comisiei față de eforturile Canadei de a condiționa eliminarea obligativității vizelor de unele criterii precum reforma sistemului de azil canadian, o scădere a numărului de solicitanți de azil sau politici de integrare a minorităților într-un stat membru UE? În acest sens, consideră Comisia că este suficientă promisiunea Canadei de a efectua doar o revizuire a politicii sale de azil?
3. Are Comisia intenția de a exercita mai multă presiune asupra Canadei pentru ca aceasta să ia măsuri practice pentru eliminarea obligativității vizelor? În caz afirmativ, ce mijloace va utiliza Comisia pentru a atinge acest obiectiv, în special ținând seama de rezultatele anticipate ale misiunii canadiene de informare desfășurate în Republica Cehă?
4. Ce măsuri concrete va lua Comisia pentru a implementa declarația summitului UE-Canada din 2010 care include un angajament de a rezolva restul chestiunilor care stau în calea călătoriilor fără vize pentru toți cetățenii UE?
5. Ce măsuri întreprinde Comisia pentru a aborda unii factori de presiune cum ar fi tratamentul aplicat minorităților române în Uniunea Europeană?”



Claudiu Ciprian Tănăsescu (S&D)

Implementarea Strategiei UE pentru regiunea Dunării - 3 februarie:

Întrebarea cu solicitare de răspuns oral adresată Comisiei
Articolul 115 din Regulamentul de procedură

„Consiliul European din 18 și 19 iunie 2009 a solicitat Comisiei să elaboreze o Strategie UE pentru regiunea Dunării până la finele anului 2010. La 8 decembrie, Comisia a dat publicității Comunicarea „Strategia Uniunii Europene pentru regiunea Dunării” (COM(2010)0715) și Planul de acțiune aferent, care propune patru piloni și se concentrează asupra unui număr de 11 domenii prioritare. În perioada în care a fost dezvoltată, Parlamentul European a constituit un partener permanent și de încredere, ceea ce va continua să fie și pe durata implementării Strategiei danubiene a UE.

Regiunea danubiană este un important punct de intersectare a programelor UE din cadrul politicii de coeziune, a programelor destinate țărilor acoperite de politica europeană de vecinătate și potențialilor candidați la aderare. În consecință, ea este un spațiu în care se pot dezvolta intense sinergii între diferite politici ale UE: coeziune, transporturi, turism, agricultură, pescuit, dezvoltare economică și socială, energie, mediu, politica în materie de extindere și de vecinătate. Dunărea este cel mai lung fluviu din UE și cel de al doilea ca lungime din Europa, el străbătând, cu cei peste 2.857 de km ai săi, zece țări, din Pădurea Neagră până la Marea Neagră. Canalul transeuropean Rin - Dunăre (coridorul de transport paneuropean VII) asigură o legătură directă între Marea Nordului și Marea Neagră (Rotterdam – Sulina, 3.500 km). În bazinul dunărean locuiesc peste 160 milioane de persoane, iar aproximativ 75 de milioane direct de-a lungul

fluviului. De asemenea, delta Dunării (6.000 km²) face parte din patrimoniul mondial Unesco din 1991 și adăpostește 70% din populația mondială de pelicani albi, moruni albi și sturioni.

Având în vedere importanța regiunii danubiene, în prezent este necesar ca strategia să fie implementată și, pentru a aduce prosperitate, să determine o dezvoltare durabilă, să creeze locuri de muncă și securitate în zonă, permițând tuturor cetățenilor să beneficieze de pe urma sa.

Data fiind importanța acestei strategii, ar dori Comisia să indice în mod detaliat în ce fel va asigura implementarea Strategiei danubiene a UE și care va fi modelul de guvernare adoptat în acest scop?

Ce impact va avea Strategia danubiană a UE asupra altor domenii ale politicii, cum este politica UE de extindere și cea de vecinătate?”



Silvia-Adriana Țicău (S&D)

Strategia UE pentru „cloud computing” (informatica dematerializată) - 17 februarie:

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris adresată Comisiei
Articolul 117 din Regulamentul de procedură
Silvia-Adriana Țicău (S&D)

„În data de 27 ianuarie 2011, dna Neelie Kroes, Comisar pentru Agenda Digitală, a declarat în cadrul Forumului Economic de la Davos că, în curând, Comisia Europeană va propune o strategie a UE pentru „cloud computing” (informatica dematerializată). În acest fel, Uniunea Europeană intenționează să devină nu doar „cloud friendly” (favorabilă informaticii dematerializate), ci și „cloud active” (activă în domeniul informaticii dematerializate).

În acest context, doresc să întreb Comisia Europeană când are în vedere lansarea unei strategii a UE pentru „cloud computing” (informatica dematerializată), care vor fi componentele principale ale acesteia și dacă aceasta va fi însoțită de un plan de acțiuni?”

Standard comun pentru încărcătoarele pentru telefoanele mobile - 15 februarie

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris adresată Comisiei
Articolul 117 din Regulamentul de procedură

„În momentul de față, în UE există peste 30 de tipuri diferite de încărcătoare pentru telefoanele mobile. Incompatibilitatea dintre încărcătoarele produse de diferiți producători sau chiar dintre încărcătoarele produse de același producător pentru diferite modele de telefoane mobile creează inconveniente consumatorilor și are consecințe nefaste asupra mediului. UE are nevoie de un standard tehnic comun pentru încărcătoarele telefoanelor mobile. Parlamentul European a solicitat Comisiei, încă din luna martie 2009, să adopte măsuri care să urgenteze procesul de

armonizare a încărcătoarelor pentru telefoanele mobile. Comisia a semnat un memorandum de înțelegere cu principalii producători de telefoane mobile astfel ca, până în 2012, să poată fi utilizat un încărcător standard comun. În 2009 Comisia a mandatat organismele europene pentru standardizare CEN, CENELEC și ETSI (mandatul M/455) să dezvolte standarde europene care să asigure interoperabilitatea dintre un încărcător comun standard și telefoanele mobile inteligente.

Aș dori să întreb Comisia care este stadiul elaborării acestor standarde și când estimează Comisia că rezultatele colaborării dintre producătorii de telefoane mobile și organismele europene de standardizare vor putea pune la dispoziția consumatorilor europeni un încărcător comun care să poată fi utilizat de toate telefoanele mobile?”

Acordul de asociere între UE și Mercosur - 7 februarie

Întrebarea pentru timpul afectat întrebărilor adresată Comisiei

Perioada de sesiune: martie 2011

Articolul 116 din Regulamentul de procedură

„În 2010, Mercosur era al patrulea bloc economic din lume, cu un PNB de 1300 miliarde de dolari și cu o populație de 240 de milioane de persoane. Brazilia este cea mai mare economie din zona Mercosur cu 79% din PNB, urmată apoi de Argentina, 18%, Uruguay, 2% și Paraguay, 1%. Uniunea Europeană este cel mai mare investitor și partener comercial al Mercosur, principalele investiții fiind în domeniul bancar, în telecomunicații, în sectorul financiar și cel manufacturier. În acest context, negocierile pentru acordul de asociere între UE și Mercosur sunt extrem de importante și relevante pentru dezvoltarea economică a ambilor parteneri.

Aș dori să întreb Comisia care este stadiul negocierilor, care sunt principalele dificultăți întâlnite în procesul de negociere și care sunt pașii și calendarul previzionat pentru concluzionarea acordului de asociere între UE și Mercosur?”

Implementarea Strategiei UE pentru regiunea Dunării - 3 februarie

Întrebarea cu solicitare de răspuns oral adresată Comisiei

Articolul 115 din Regulamentul de procedură

„Consiliul European din 18n și 19 iunie 2009 a solicitat Comisiei să elaboreze o Strategie UE pentru regiunea Dunării până la finele anului 2010. La 8 decembrie, Comisia a dat publicității Comunicarea „Strategia Uniunii Europene pentru regiunea Dunării” (COM(2010)0715) și Planul de acțiune aferent, care propune patru piloni și se concentrează asupra unui număr de 11 domenii prioritare. În perioada în care a fost dezvoltată, Parlamentul European a constituit un partener permanent și de încredere, ceea ce va continua să fie și pe durata implementării Strategiei danubiene a UE.

Regiunea danubiană este un important punct de intersectare a programelor UE din cadrul politicii de coeziune, a programelor destinate țărilor acoperite de politica europeană de vecinătate și potențialilor candidați la aderare. În consecință, ea este un spațiu în care se pot dezvolta intense sinergii între diferite politici ale UE: coeziune, transporturi, turism, agricultură, pescuit, dezvoltare economică și socială, energie, mediu, politica în materie de extindere și de vecinătate. Dunărea este cel mai lung fluviu din UE și cel de al doilea ca lungime din Europa, el străbătând, cu cei peste 2.857 de km ai săi, zece țări, din Pădurea Neagră până la Marea Neagră. Canalul

transeuropean Rin - Dunăre (coridorul de transport paneuropean VII) asigură o legătură directă între Marea Nordului și Marea Neagră (Rotterdam – Sulina, 3.500 km). În bazinul dunărean locuiesc peste 160 milioane de persoane, iar aproximativ 75 de milioane direct de-a lungul fluviului. De asemenea, delta Dunării (6.000 km²) face parte din patrimoniul mondial Unesco din 1991 și adăpostește 70% din populația mondială de pelicani albi, moruni albi și sturioni.

Având în vedere importanța regiunii danubiene, în prezent este necesar ca strategia să fie implementată și, pentru a aduce prosperitate, să determine o dezvoltare durabilă, să creeze locuri de muncă și securitate în zonă, permițând tuturor cetățenilor să beneficieze de pe urma sa.

Data fiind importanța acestei strategii, ar dori Comisia să indice în mod detaliat în ce fel va asigura implementarea Strategiei danubiene a UE și care va fi modelul de guvernare adoptat în acest scop?

Ce impact va avea Strategia danubiană a UE asupra altor domenii ale politicii, cum este politica UE de extindere și cea de vecinătate?”



Adina-Ioana Vălean (ALDE)

Implementarea Strategiei UE pentru regiunea Dunării - 3 februarie

Întrebarea cu solicitare de răspuns oral adresată Comisiei
Articolul 115 din Regulamentul de procedură

„Consiliul European din 18n și 19 iunie 2009 a solicitat Comisiei să elaboreze o Strategie UE pentru regiunea Dunării până la finele anului 2010. La 8 decembrie, Comisia a dat publicității Comunicarea „Strategia Uniunii Europene pentru regiunea Dunării” (COM(2010)0715) și Planul de acțiune aferent, care propune patru piloni și se concentrează asupra unui număr de 11 domenii prioritare. În perioada în care a fost dezvoltată, Parlamentul European a constituit un partener permanent și de încredere, ceea ce va continua să fie și pe durata implementării Strategiei danubiene a UE.

Regiunea danubiană este un important punct de intersectare a programelor UE din cadrul politicii de coeziune, a programelor destinate țărilor acoperite de politica europeană de vecinătate și potențialilor candidați la aderare. În consecință, ea este un spațiu în care se pot dezvolta intense sinergii între diferite politici ale UE: coeziune, transporturi, turism, agricultură, pescuit, dezvoltare economică și socială, energie, mediu, politica în materie de extindere și de vecinătate. Dunărea este cel mai lung fluviu din UE și cel de al doilea ca lungime din Europa, el străbătând, cu cei peste 2.857 de km ai săi, zece țări, din Pădurea Neagră până la Marea Neagră. Canalul transeuropean Rin - Dunăre (coridorul de transport paneuropean VII) asigură o legătură directă între Marea Nordului și Marea Neagră (Rotterdam – Sulina, 3.500 km). În bazinul dunărean

locuiesc peste 160 milioane de persoane, iar aproximativ 75 de milioane direct de-a lungul fluviului. De asemenea, delta Dunării (6.000 km²) face parte din patrimoniul mondial Unesco din 1991 și adăpostește 70% din populația mondială de pelicani albi, moruni albi și sturioni.

Având în vedere importanța regiunii danubiene, în prezent este necesar ca strategia să fie implementată și, pentru a aduce prosperitate, să determine o dezvoltare durabilă, să creeze locuri de muncă și securitate în zonă, permițând tuturor cetățenilor să beneficieze de pe urma sa.

Data fiind importanța acestei strategii, ar dori Comisia să indice în mod detaliat în ce fel va asigura implementarea Strategiei danubiene a UE și care va fi modelul de guvernare adoptat în acest scop?

Ce impact va avea Strategia danubiană a UE asupra altor domenii ale politicii, cum este politica UE de extindere și cea de vecinătate?”



Renate Weber (ALDE)

Legea maghiară privind mass-media - 23 februarie

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris adresată Comisiei
Articolul 117 din Regulamentul de procedură

„Articolul 83 litera (c) din legea maghiară privind mass-media stipulează că mass-media trebuie să „respecte instituția căsătoriei și valoarea familiei”. În același timp, guvernul maghiar a propus definirea căsătoriei în Constituție ca fiind exclusiv între un bărbat și o femeie, interzicând astfel căsătoria între persoane de același sex.

În plus, recent numita președintă a Autorității pentru mijloacele de informare în masă a declarat într-un comunicat de presă din 2009, care condamnă decizia Comisiei pentru radio și televiziune de a refuza sancționarea unui program care a difuzat o ceremonie de angajament urmată de un sărut între un cuplu homosexual, că „scena finală care arată simularea unei nunți între doi bărbați a încălcat probabil instituția căsătoriei”. De asemenea, aceasta a votat în mod constant împotriva oricărei sancționări a programelor TV care utilizează limbaj homofob.

Este de acord Comisia că definiția constituțională a căsătoriei, combinată cu articolul 83 din legea privind mass-media și punctele de vedere clare ale președintei Autorității pentru mijloacele de informare în masă, poate duce efectiv la o interdicere completă a afișării cuplurilor de același sex în mass-media maghiară?

Având în vedere că legea privind mass-media se aplică și mijloacelor de informare în masă din afara Ungariei, înseamnă că acestea nu pot face nicio referire pozitivă la persoane LHBT, chiar dacă, de exemplu, căsătoria între persoane de același sex este legală în țara de origine, întrucât acest lucru ar putea fi o încălcare a articolului 83 din legea privind mass-media?

Nu consideră Comisia că neprezentarea efectivă a persoanelor LHBT în mass-media ar constitui o discriminare pe motive de orientare sexuală, conform articolului 21 din Carta drepturilor fundamentale, articolelor 2 și 3 din TUE și articolelor 10 și 19 din TFUE, precum și o încălcare a dreptului la informare și la libertatea de exprimare, conform articolului 11 din Carta drepturilor fundamentale?”

Acordul de cooperare operațională Rusia-Europol - 15 februarie

Întrebarea cu solicitare de răspuns scris adresată Comisiei
Articolul 117 din Regulamentul de procedură

„Europol și Federația Rusă au început negocieri pentru un acord de cooperare operațională în octombrie 2010, pentru a duce cooperarea Rusia-Europol în domeniul aplicării legii la un nivel mai ridicat din punct de vedere calitativ. Conform ambelor părți, domeniul de aplicare al actualului acord de cooperare Rusia-Europol, semnat la 6 noiembrie 2003, este prea restrâns.

Noul acord vizează deschiderea mai multor oportunități pentru schimbul de informații între organele ruse de aplicare a legii, pe de o parte, și Europol și partenerii săi din statele membre ale UE pe de altă parte, în vederea derulării unor operațiuni comune de prevenire, depistare și anchetare a infracțiunilor transfrontaliere.

1. Există reprezentanți ai Comisiei care participă la negocierile între Europol și Federația Rusă?
2. Intenționează Comisia să informeze Parlamentul pe deplin și în orice moment cu privire la situația negocierilor? Dacă da, care este situația în acest moment?
3. În baza cărei teme juridic consideră Comisia că este permisibil transferul de date cu caracter personal către Federația Rusă?
4. Care este opinia Comisiei cu privire la adecvarea măsurilor de protecție a datelor și, în general, cu privire la respectarea statului de drept în Federația Rusă?
5. Ar putea Comisia să explice în ce mod îndeplinește Federația Rusă toate criteriile prevăzute la articolul 13 din Directiva-cadru 2008/977/JAI?”

Poziția oficială a Consiliului UE cu privire la expulzarea romilor din Franța - 3 februarie

Întrebarea cu solicitare de răspuns oral adresată Consiliului
Articolul 115 din Regulamentul de procedură

„Decizia Franței de a expulza de pe teritoriul său cetățenii UE de etnie romă din România și Bulgaria a declanșat un răspuns prompt din partea Parlamentului European care, în rezoluția sa din 9 septembrie 2010 „își exprimă profunda îngrijorare cu privire la măsurile luate în ceea ce privește expulzarea lor”, și, prin urmare, îndeamnă autoritățile (franceze) „să suspende de urgență orice expulzări ale romilor și invită totodată Comisia, Consiliul și statele membre să intervină cu solicitări similare”.

Vorbind în numele Comisiei, Viviane Reding, comisar pentru justiție, a dat publicității o declarație care cuprindea următoarele observații: „Discriminarea pe baza originii etnice sau a rasei nu-și are locul în Europa. Aceasta este incompatibilă cu valorile pe care UE s-a întemeiat.

Autoritățile naționale care discriminează grupurile etnice în aplicarea legislației europene încalcă și Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene, pe care au semnat-o toate statele membre, inclusiv Franța”.

Singura instituție a UE care nu și-a făcut încă cunoscută poziția este Consiliul, dând astfel naștere unor grave îndoieli în rândul popoarelor Europei în ceea ce privește protecția drepturilor omului și a drepturilor fundamentale în UE. Care este opinia pe care o adoptă Consiliul în privința acestei chestiuni specifice?

Implementarea Strategiei UE pentru regiunea Dunării - 3 februarie

Întrebarea cu solicitare de răspuns oral adresată Comisiei
Articolul 115 din Regulamentul de procedură

„Consiliul European din 18 și 19 iunie 2009 a solicitat Comisiei să elaboreze o Strategie UE pentru regiunea Dunării până la finele anului 2010. La 8 decembrie, Comisia a dat publicității Comunicarea „Strategia Uniunii Europene pentru regiunea Dunării” (COM(2010)0715) și Planul de acțiune aferent, care propune patru piloni și se concentrează asupra unui număr de 11 domenii prioritare. În perioada în care a fost dezvoltată, Parlamentul European a constituit un partener permanent și de încredere, ceea ce va continua să fie și pe durata implementării Strategiei danubiene a UE.

Regiunea danubiană este un important punct de intersectare a programelor UE din cadrul politicii de coeziune, a programelor destinate țărilor acoperite de politica europeană de vecinătate și potențialilor candidați la aderare. În consecință, ea este un spațiu în care se pot dezvolta intense sinergii între diferite politici ale UE: coeziune, transporturi, turism, agricultură, pescuit, dezvoltare economică și socială, energie, mediu, politica în materie de extindere și de vecinătate. Dunărea este cel mai lung fluviu din UE și cel de al doilea ca lungime din Europa, el străbătând, cu cei peste 2.857 de km ai săi, zece țări, din Pădurea Neagră până la Marea Neagră. Canalul transeuropean Rin - Dunăre (coridorul de transport paneuropean VII) asigură o legătură directă între Marea Nordului și Marea Neagră (Rotterdam – Sulina, 3.500 km). În bazinul dunărean locuiesc peste 160 milioane de persoane, iar aproximativ 75 de milioane direct de-a lungul fluviului. De asemenea, delta Dunării (6.000 km²) face parte din patrimoniul mondial Unesco din 1991 și adăpostește 70% din populația mondială de pelicani albi, moruni albi și sturioni.

Având în vedere importanța regiunii danubiene, în prezent este necesar ca strategia să fie implementată și, pentru a aduce prosperitate, să determine o dezvoltare durabilă, să creeze locuri de muncă și securitate în zonă, permițând tuturor cetățenilor să beneficieze de pe urma sa.

Data fiind importanța acestei strategii, ar dori Comisia să indice în mod detaliat în ce fel va asigura implementarea Strategiei danubiene a UE și care va fi modelul de guvernare adoptat în acest scop?

Ce impact va avea Strategia danubiană a UE asupra altor domenii ale politicii, cum este politica UE de extindere și cea de vecinătate?”

Încălcarea de către Grecia și Belgia a Convenției europene a drepturilor omului - 3 februarie:

Întrebarea cu solicitare de răspuns oral adresată Comisiei
Articolul 115 din Regulamentul de procedură

„La 21 ianuarie 2011, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a condamnat Belgia și Grecia pentru încălcarea a două articole din Convenția europeană a drepturilor omului care vizează interzicerea pedepselor sau tratamentelor inumane sau degradante și, respectiv, dreptul la o cale de atac efectivă. Belgia a fost condamnată deoarece a expus un solicitant de azil afgan la riscuri legate de deficiențele procedurii de azil din Grecia și la condiții de detenție și de trai care încălcau convenția.

Poate Comisia explica ce evaluări a realizat cu privire la respectarea de către Grecia a acquis-ului în materie de azil și preciza domeniile în care Grecia înregistrează deficiențe?

Având în vedere că hotărârea menționată împiedică de facto statele membre să îi expulzeze pe solicitanții de azil în Grecia, poate Comisia să precizeze ce procedură ar trebui să urmeze statele membre, astfel încât să respecte legislația UE, pentru a procesa cererile de protecție internațională ale persoanelor care, altfel, ar fi transferate în Grecia?”

3. Intervenții în ședințele de plen



Elena Oana Antonescu (PPE)

Explicații privind votul - 17 februarie:

„Strategia Dunării este un proiect al Uniunii Europene la care sunt invitate să participe și statele terțe riverane cu scopul de a dezvolta imensul potențial economic al regiunii danubiene. Fluviul Dunărea leagă zece state europene, dintre care șase sunt membre ale Uniunii Europene. Toate aceste țări sunt încurajate să coopereze în domenii precum transporturile fluviale, protecția și dezvoltarea socială, dezvoltarea economică durabilă, transporturile și infrastructura energetică, protecția mediului, turismul, cultura și educația. De asemenea, identifică răspunsuri comune la provocări precum îmbunătățirea calității vieții, creșterea competitivității și atractivității localităților de la Dunăre și atragerea de investiții în domenii strategice. Cred că este nevoie de o mai bună coordonare între autoritățile locale și regionale și organizațiile care își desfășoară activitatea în regiunea Dunării pentru a se asigura crearea de locuri de muncă și securitatea în această zonă. De asemenea, sprijin dezvoltarea economică și socială a regiunii dunărene ca spațiu comunitar prioritar și promovarea unei integrări regionale mai profunde în această zonă, ceea ce ar constitui o componentă dinamică a unui spațiu economic european mai larg. Susțin implementarea acestei strategii deoarece regiunea Dunării reprezintă un însemnat potențial socio-economic în cadrul Europei.”

„Liniile directoare privind ocuparea forței de muncă propuse de Comisie și aprobate de Consiliu, prezintă prioritățile actuale comune ale Uniunii Europene și obiectivele Statelor Membre cu privire la politicile de ocupare a forței de muncă la nivel național. Creșterea participării pe piața muncii inclusiv a sub-categoriilor specifice de populație, reducerea șomajului structural și promovarea calității locurilor de muncă, dezvoltarea unei forțe de muncă calificate care să răspundă nevoilor pieței muncii și îmbunătățirea performanței sistemelor de educație care să asigure formare profesională la toate nivelurile sunt câteva din liniile directoare privind ocuparea forței de muncă la nivel comunitar.

Consider că Statele Membre și Uniunea Europeană trebuie să se angajeze în elaborarea unei strategii coordonate de ocupare a forței de muncă care să promoveze un capital uman competent, calificat și adaptabil, precum și piețe ale muncii capabile să reacționeze rapid la evoluția economiei.

De asemenea, susțin inițiativa doamnei raportor de a promova lupta împotriva excluderii sociale și reducerea sărăciei, obiective vitale ale Strategiei 2020. Din aceste considerente, am votat în favoarea acestei rezoluții.”

„Creșterea prețurilor la alimente în Uniunea Europeană și la nivel mondial reprezintă o problemă majoră a anului 2011. Cauzele sunt diverse și dificil de anticipat și controlat. Există însă și cauze

pe care putem și trebuie să le controlăm. Un lanț de aprovizionare greoi, cu prea mulți intermediari, catastrofele naturale cauzate de schimbările climatice, veniturile scăzute obținute din agricultură sau volatilitatea pieței produselor agricole sunt doar câteva din motivele pentru care prețul produselor agricole a crescut nepermis la nivel european.

Consider că factorii de decizie de la nivel european trebuie să facă din scăderea prețurilor alimentelor un obiectiv major pe agenda politică europeană și mondială. Nu vorbim aici, bineînțeles, de imixtiunea în funcționarea pieței libere, ci de eliminarea acelor speculații care parazitează nejustificat traseul dintre cerere și ofertă, influențând nelegitim și distorsionând formarea prețurilor. Am votat în favoarea acestei rezoluții, deoarece Europa are nevoie de măsuri prin care prețurile alimentelor să nu fie crescute artificial de intermediari speculanți. Uniunea Europeană are nevoie de o simplificare a lanțului de aprovizionare cu alimente, astfel încât intermediarii-căpușă să fie eliminați din fluxul comercial. În acest fel, și cetățenii și producătorii vor beneficia, iar criza economică va fi mai ușor de depășit.”

Explicații privind votul - 16 februarie:

„Medicamentele falsificate reprezintă un pericol global. Reprezentanții Organizației Mondiale a Sănătății (OMS) avertizează că produsele falsificate nu conțin nici pe departe ingredientele active menționate pe prospect, ci dimpotrivă, au la bază substanțe cu grad mare de toxicitate asupra organismului. Consider că cetățenii europeni ar trebui să fie informați atât la nivel european cât și la nivel național despre riscurile pe care le prezintă pentru sănătate comenzile de produse de pe diferite pagini web necontrolate sau din lanțul ilegal de aprovizionare, având în vedere că internetul reprezintă una din căile principale prin care medicamentele falsificate intră pe piață în UE.

Susțin noua propunere legislativă pentru că aceasta urmărește o actualizare a reglementărilor în vigoare și introduce așa-numitele caracteristici de siguranță, care să garanteze identificarea, autentificarea și trasabilitatea medicamentelor din fabrică până la consumator, motiv pentru care am votat în favoarea acestui raport.”

„În Uniunea Europeană, numărul de pensionari este în creștere datorită creșterii speranței de viață. Sistemele de pensii sunt în competența statelor membre, existând reguli diferite privind vârsta de pensionare și banii cheltuiți pentru securitatea socială. Criza financiară a dus la o creștere a șomajului, a sărăciei și a excluziunii sociale, la creșterea deficitelor bugetare și la probleme legate de finanțarea pensiilor și a demonstrat fragilitatea anumitor sisteme de finanțare. Preponderența locurilor de muncă temporare a redus nivelul contribuțiilor la sistemele de pensii, dăunând stabilității acestora. Fără a pune la îndoială prerogativele statelor și fără a sugera că un singur model s-ar potrivi tuturor, raportul Parlamentului European și Cartea verde a Comisiei Europene cer menținerea unor sisteme de pensii adaptate nevoilor cetățenilor.

Consider că solidaritatea între state și între generații reprezintă un aspect important pentru succesul politicilor comunitare. La nivel european, sunt coordonate aspecte ale sistemelor de pensii legate de funcționarea pieței interne, respectarea cerințelor Pactului de stabilitate și creștere și Strategia 2020. Am votat în favoarea acestui raport care favorizează efortul statelor membre de a răspunde așteptărilor cetățenilor privind un sistem de pensii adecvat, viabil și sigur.”

Explicații privind votul - 15 februarie:

„Acest acord revizuit aduce o serie de modificări, mai ales în ceea ce privește dezvoltarea principiilor democratice și cooperarea cu privire la aspectele legate de dezarmare și de neproliferare a armelor de distrugere în masă. Salut inițiativa de a se acorda prioritate operațiunilor care contribuie la realizarea Obiectivelor de Dezvoltare ale Mileniului (ODM), și anume: strategiilor de reducere a sărăciei, de ameliorare a condițiilor de viață și de muncă, precum și de creare de noi locuri de muncă. Consider că trebuie să aibă loc un dialog politic aprofundat în domeniul combaterii terorismului, combaterii spălării banilor, finanțării terorismului și crimei organizate, al combaterii fabricării, comerțului și acumulării de arme. De asemenea, susțin că trebuie să punem accentul și pe dezvoltarea cooperării pentru consolidarea sectoarelor educației și sănătății. Din aceste considerente am votat în favoarea acestui raport.”

„În Uniunea Europeană, peste 70 de milioane de europeni călătoresc în fiecare an cu autobuzul și autocarul. De-acum înainte, datorită poziției ferme a Parlamentului European cu privire la drepturile persoanelor care călătoresc cu autobuzul sau autocarul, operatorii de transport vor oferi pe tot teritoriul Uniunii informare, asistență și compensații în vederea respectării drepturilor pasagerilor. Indiferent de mijlocul de transport pe care îl folosesc, europenii sunt protejați acum la nivel european. Susțin acest raport care reglementează suprarezervarea autobuzelor și autocarelor sau plecările întârziate cu mai mult de două ore pentru distanțe mai lungi de 250 de kilometri și anularea călătoriilor. De asemenea, cred că politica de nediscriminare față de persoanele cu mobilitate redusă este reflectată într-un set de drepturi de bază în ceea ce privește asistența în autogări și stații de autobuz, inclusiv transport gratuit pentru anumite echipamente precum scaunele cu roțile. Am votat în favoarea acestui raport care sprijină drepturile persoanelor cu deficiențe și ale celor cu mobilitate redusă, cum ar fi accesul nediscriminatoriu la transport, dreptul la despăgubire pentru pierderea sau deteriorarea scaunelor cu roțile sau a altor echipamente de mobilitate.”

„Acest raport fixează nivelurile maxime permise de contaminare radioactivă pentru produsele alimentare și pentru hrana animalelor după un accident nuclear sau altă situație de urgență radiologică. Sunt de acord cu faptul că Parlamentul European trebuie să joace un rol decisiv în situații care afectează direct sănătatea populației. De asemenea, cred că, în urma unui accident nuclear sau a unei urgențe radiologice, Comisia Europeană trebuie să aibă un rol de supervisor, declarând starea de urgență și adoptând liste cu produse alimentare de bază și cu furaje. Statele membre trebuie să mențină un sistem de control oficial al acestor produse și să informeze populația cu privire la riscuri. Am votat în favoarea acestui raport care garantează siguranța hranei cetățenilor europeni în situații de accidente nucleare sau urgențe radiologice.”

Celulele stem prelevate din sângele din cordonul ombilical (dezbateri) - 14 februarie:

„Piața celulelor stem prelevate din cordonul ombilical, la nivel mondial, a reprezentat în anul 2010 aproximativ 3,34 miliarde de euro. Proiecțiile viitoare, bazate pe o creștere anuală de aproximativ 27% în perioada următoare, arată că va ajunge la 11 miliarde de euro până în 2015. În contextul în care celulele stem par noul „El Dorado” al cercetărilor în domeniul sănătății, mulți cercetători se grăbesc să abordeze această nișă fără să se asigure că ating toate standardele de calitate și securitate necesare acestor proceduri. Consider că este nevoie de o intensificare a eforturilor Comisiei cu privire la informarea pacienților și cadrelor medicale în legătură cu avantajele prelevării de celule stem din cordonul ombilical, dar și de un efort special prin care Comisia se va asigura că standardele minime de calitate și siguranță pentru donarea,

achiziționarea, testarea, prelucrarea, conservarea, stocarea și distribuția celulelor și țesuturilor umane sunt și vor fi respectate în toate statele membre.”

Explicații privind votul - 3 februarie:

„Pentru Uniunea Europeană, democrația și drepturile omului sunt valori fundamentale, care ar trebui să fie puternic promovate în lumea întreagă, fiind parte integrantă din acțiunile continue de reducere a sărăciei, de rezolvare a conflictelor și constituind, în același timp, un punct prețios de plecare pentru lupta împotriva terorismului. Astfel, salut intenția concretă a Uniunii Europene de a integra promovarea democrației și a drepturilor omului în politicile sale externe. Instrumentul de finanțare pentru promovarea drepturilor omului la scară mondială îmbunătățește eficiența și transparența asistenței comunitare externe și consolidează respectarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale în țările și regiunile unde acestea sunt cel mai expuse riscului. Susțin consolidarea rolului societății civile în promovarea drepturilor omului și a reformei democratice, în susținerea concilierii pașnice a intereselor de grup și în consolidarea participării și reprezentării politice. De asemenea, sprijin acțiunile în domeniile acoperite de liniile directoare ale Uniunii Europene, și anume, promovarea democrației, drepturile omului, pedeapsa cu moartea, tortura, drepturile copiilor, violența împotriva femeilor și conflictele armate. Am votat în favoarea acestui raport care sprijină și consolidează cadrul internațional și regional pentru protecția drepturilor omului, justiție, statul de drept și promovarea democrației.”

„Răspândirea tuberculozei în lume rămâne îngrijorătoare, aceasta numărându-se în continuare printre principalele cauze ale mortalității în lume, provocând moartea a circa 2 milioane de persoane în fiecare an. În pofida progreselor realizate, incidența acestei infecții bacteriene a crescut dramatic în ultimii ani datorită declinului socio-economic al țărilor din fostul bloc sovietic, a infrastructurii slabe a sistemelor de sănătate publică și a accesului inechitabil la tratament. Salut propunerea comună de rezoluție referitoare la "Tuberculosis Vaccine Initiative", deoarece consider că în lupta împotriva tuberculozei, vaccinurile asociate celor mai eficiente teste de detectare a infecției și celor mai bune tratamente constituie un instrument de combatere esențial. De asemenea, consider că un rol important în îmbunătățirea condițiilor de viață și în lupta împotriva sărăciei și a tuberculozei îl prezintă accesul la apă potabilă și la o alimentație echilibrată, precum și accesul liber la serviciile de sănătate. Din aceste considerente, am votat în favoarea propunerii de rezoluție comună privind vaccinul împotriva tuberculozei.”



Elena Băsescu (PPE)

Explicații privind votul - 17 februarie:

„Am votat în favoarea acestui text deoarece consider că susținerea BEI de către UE în vederea extinderii finanțării proiectelor de investiții în state terțe este importantă pentru realizarea obiectivelor de politică externă ale Uniunii. Activarea mandatului de 2 miliarde EUR pentru finanțarea măsurilor de luptă împotriva schimbărilor climatice reprezintă un sprijin potențial important pentru țări din Parteneriatul Estic precum Republica Moldova. Republica Moldova

este cea mai săracă țară din Europa și este grav afectată de inundații catastrofale în fiecare an, care îi aduc pierderi semnificative. Astfel, dezvoltarea de proiecte europene în acest stat corespunde perfect cu prioritatea Uniunii de eradicare a sărăciei. De asemenea, trebuie să sprijinim efortul de reformare al acestui stat, la care s-a angajat recent. Totodată, un prim obiectiv de politică externă al UE, conform articolului 21 alineatul (2) din Tratatul privind Uniunea Europeană, îl reprezintă independența. Independența energetică a Uniunii va fi garantată prin realizarea proiectului Nabucco. Așadar, dezvoltarea relației economico-politice cu furnizorii principali, Irakul, Azerbaidjianul și Turkmenistanul este esențială, iar prezenta decizie contribuie la aceasta.”

„Am votat în favoarea adoptării Strategiei Dunării. Aceasta din urmă este rezultatul unui efort important depus de România și Austria încă de la bun început. Prin promovarea și susținerea acestui proiect, care astăzi se materializează în cadrul Președinției Ungare, pe care doresc să o felicit, Strategia devine o prioritate din punct de vedere politic, economic și financiar. România va coordona trei domenii prioritare: transporturi fluviale, turismul, cultura, gestionarea riscurilor generate de fenomene extreme. Totodată, prin noua strategie va fi pus în aplicare noul concept de coeziune teritorială inclus în Tratatul de la Lisabona. Resursele financiare neabsorbite din cadrul instrumentelor actualului cadru financiar comunitar pot fi utilizate în cadrul Strategiei Dunării pentru proiecte macro-regionale. Subliniez importanța colaborării cu alți parteneri, inclusiv ONG-urile și mediul privat. În final, menționez faptul că România va monitoriza, în calitate de coordonator, îndeplinirea obligațiilor asumate de statele riverane conform Planului de Acțiune.”

„Am votat în favoarea acestui document. Cu toate că prognozele arată că stocurile mondiale de cereale, grâu și zahăr vor fi mai ridicate decât în 2007, cu toate că situația care a dus la criza alimentelor în 2008 nu pare să se repete, există o supra-reacție a piețelor, o volatilitate excesivă, explicabilă prin acțiunile fondurilor de investiții ale speculanților. Mai mult, sectoare întregi din agricultură sunt amenințate. Văd acest lucru la mine în țară, în România. Iar creșterea cu 5 procente a TVA-ului, care a ajuns la 24%, s-a reflectat imediat în creșterea prețurilor. Este greu de acceptat ca un crescător de animale care muncește din greu zi de zi să fie victima unui joc de piață, un joc făcut de la zeci de mii de kilometri depărtare, pe computerele unor companii care nu au nimic de-a face cu agricultura, dar au suficienți bani ca să dezechilibreze piețele mondiale.”

Ciocnirile de la frontiera dintre Thailanda și Cambodgia - 17 februarie:

„Aș dori să mă alătur și eu colegilor care cer rezolvarea pașnică a situației tensionate de la frontiera dintre Thailanda și Cambodgia. Luptele de la începutul lunii marchează reînceperea unui conflict mai vechi pentru templul UNESCO aflat pe granița dintre cele două țări. Subliniez că acest monument a fost încredințat Cambodgiei în 1962, printr-o decizie a Curții Internaționale de Justiție, iar autoritățile trebuie să respecte această hotărâre. Da, este adevărat că zona din jurul templului nu a fost demarcată de Curte, dar cred că Thailanda și Cambodgia pot ajunge la o înțelegere prin negocieri, și nu prin vocea armelor.

Luptele din regiune nu pun în pericol doar un monument UNESCO ci și viața populației. Un conflict la frontieră este întotdeauna o sursă de instabilitate. De aceea, încurajez inițiativa celor două guverne de a rezolva problema la nivel bilateral. Consider că proiectul amenajării unei zone tampon pentru a preveni extinderea distrugerilor este un pas spre pace.”

Yemen: pedeapsa cu moartea în cazul delincvenților juvenili, în special în cazul lui Muhammed Taher Thabet Samoum - 17 februarie:

„Condamnarea la moarte a unui copil este de neacceptat în lumea în care trăim. Transformarea acestei practici într-o obișnuință este o crimă în sine. Din acest motiv doresc să-mi exprim dezacordul cu decizia autorităților din Yemen de a continua astfel de demersuri. Guvernul încalcă atât tratatele internaționale în materie, cât și codul penal care interzice pedeapsa cu moartea pentru minori. Mai mult, modul în care justiția caută să afle vârsta acelor aduși în fața sa este încă neclar. Acest caz este un trist exemplu a ceea ce se petrece în Yemen.

Ca membră a Parlamentului European și ca cetățean al UE cred în importanța fundamentală a dreptului la viață al oamenilor, iar copiii sunt primii care trebuie apărați. Fac apel la Înalțul Reprezentant al UE pentru a opri șirul acestor execuții sângeroase.”

Explicații privind votul - 16 februarie:

„Mi-am exprimat votul în favoarea adoptării raportului pentru progresele Croației, deoarece consider că procesul de aderare la UE subliniază îmbunătățirea semnificativă a situației din teritoriu. Astfel, respectarea drepturilor fundamentale, situația refugiaților și privatizarea sectorului naval sunt capitolele cele mai avansate. Aș saluta aici aplicarea acordului de pace, cu tot ceea ce implică acesta. Colaborarea cu Tribunalul pentru Fosta Iugoslavie este esențială bunei desfășurări a negocierilor. Pe viitor, îmi exprim speranța că autoritățile croate vor permite accesul anchetatorilor la documentele necesare. Una dintre problemele menționate în document este judecarea criminalilor de război. Aduși în fața justiției, aceștia fie nu sunt condamnați, fie primesc pedepse simbolice. Subliniez importanța administrării unei justiții corecte pentru orice stat candidat.

Moștenire a conflictului din anii '90, atitudinea nerespectării drepturilor minoritarilor nu poate fi acceptată din partea unui viitor stat membru. O intervenție legislativă în domeniu este de dorit. Intenția președinției ungare de a finaliza negocierile până la sfârșitul primului semestru al lui 2011 este lăudabilă, iar Croația are potențialul de a trece linia de sosire la timp. Aderarea sa va trimite un semnal pozitiv în regiune, reafirmând credibilitatea UE în ceea ce privește condiționalitatea acestui proces. În final, doresc să afirm faptul că România susține fără rezerve aderarea Croației la UE.”

Către sisteme europene de pensii adecvate, viabile și sigure (dezbateri) - 15 februarie:

„Consider că UE trebuie să contruiască un sistem de pensii unitar deschis care să ia în considerare tendințele demografice și problema mobilității. Voi da exemplul țării mele. Cheltuielile anuale pentru pensii constituie, în România, cea mai mare categorie de cheltuieli bugetare. Bugetul asigurărilor sociale de stat a înregistrat, încă din 2006 deficite anuale, ajungând în 2009 la 1,5 miliarde euro. Conform estimărilor Băncii Mondiale, în 2050, deficitul creat de cheltuielile cu pensiile din PIB, în vechiul sistem, ar fi ajuns la cca.12% . De aceea, prin adoptarea Legii nr. 263/2010, România a introdus o serie de reforme majore care vor asigura sustenabilitatea sistemului public de pensii pe termen mediu și lung. Printre acestea se numără: - descurajarea pensionărilor anticipate și a pensionărilor de invaliditate nejustificate medical; - creșterea numărului de contribuabili la sistemul unitar de pensii publice; - creșterea graduală a vârstelor standard de pensionare pentru bărbați și femei, la 65 de ani pentru bărbați, până în anul 2015 și la 63 de ani pentru femei, până în anul 2030.”

Situația din Albania (dezbateri) - 15 februarie:

„Situația tensionată de la sfârșitul lunii ianuarie din Albania demonstrează importanța păstrării anumitor limite în discursul politic. Ducerea la extrem a disputelor dintre putere și opoziție a dus la pierderea de vieți omenești. Subliniez că, într-un stat democratic, aceste conflicte nu trebuie să treacă de porțile parlamentului. Locul lor nu este în stradă. Atacarea de către grupuri organizate ale opoziției a clădirii guvernului pentru a obține puterea cu forța este un lucru grav, iar complotul unor autorități pentru ascunderea celor vinovați este inacceptabil. De aceea, fac apel la liderii opoziției albaneze să se întoarcă la procedura discuțiilor în parlament. Alegerile din 2009 au fost corecte, iar partidele politice au datoria de a respecta voința poporului. Compromiterea instituțiilor statului nu este soluția pentru a-și exprima convingerile sau nemulțumirile.”

Aspecte practice privind revizuirea instrumentelor UE de sprijinire a finanțării IMM-urilor în următoarea perioadă de programare (dezbateri) - 14 februarie:

„Sprijinirea IMM-urilor și antreprenorilor oferă o cale de ieșire din criza financiară. Accesul pe piața unică și îmbunătățirea aplicării Small Business Act trebuie să fie priorități la nivel național, dar și comunitar. Remarc faptul că măsurile actuale nu au eliminat încă dificultățile din calea dezvoltării IMM-urilor - 23 de milioane de IMM-uri europene așteaptă acțiuni pozitive din partea Comisiei.

Un alt aspect important este și dezvoltarea surselor alternative de finanțare. Inițiativele trebuie să fie luate în sensul creșterii accesului la piața de capital și pentru a crea stimulente fiscale mai bune pentru investitori. O atenție deosebită trebuie acordată sprijinirii finanțării la scară largă a companiilor inovatoare. Guvernul României urmează să adopte programul pentru stimularea înființării și dezvoltării microîntreprinderilor de către întreprinzătorii tineri. Aceasta este o nouă măsură concretă a pachetului de inițiative guvernamentale pentru stimularea mediului de afaceri.”

Instrumentul de finanțare a cooperării pentru dezvoltare - Instrumentul de finanțare pentru promovarea democrației și a drepturilor omului la scară mondială (modificarea Regulamentului (CE) nr. 1889/2006) - Un instrument de finanțare a cooperării pentru dezvoltare (modificarea Regulamentului (CE) nr. 1905/2006) - Stabilirea unui instrument de finanțare pentru cooperarea cu țările industrializate (modificarea Regulamentului (CE) nr. 1934/2006) (dezbateri) - 3 februarie:

„Parlamentul trebuie să poată controla pe picior de egalitate cu Consiliul adoptarea deciziilor strategice în legătură cu modul în care sunt cheltuite resursele alocate prin instrumentele financiare de cooperare. În același timp, însă, UE trebuie să își flexibilizeze și să grăbească mecanismele pentru dezvoltarea relațiilor comerciale cu țările partenere. Susțin ideea unei abordări pragmatice din partea Uniunii în raporturile economice cu țările partenere.

Consider de o importanță deosebită implementarea instrumentelor financiare în țări precum Turkmenistanul și Irakul, care pot furniza resurse energetice prin proiecte strategice, precum Nabucco. Și aici doresc să fac o mențiune: prin declarația comună a președinților României și Turkmenistanului, s-a stabilit un parteneriat energetic în exploatarea și transportul de gaze naturale și țiței, inclusiv prin transferul de experiență și utilaje. De asemenea, România a participat la executarea misiunilor de stabilizare și reconstrucție în Irak.”

Explicații privind votul - 3 februarie:

„Evenimentele recente din Tunisia au readus în discuție eficiența politicii de vecinătate a UE în bazinul mediteranean. Rezoluția Parlamentului European trimite un semnal puternic în acest sens. Din păcate, lupta cetățenilor pentru respectarea drepturilor nu a primit susținerea europeană, în lipsa unui Mecanism specific în acordul de asociere. Consecința a fost reprimarea violentă a mișcării și pierderea de vieți omenești. Salut astfel inițiativa constituirii unei comisii de anchetă. Mai mult, cred că un control al aplicării clauzei drepturilor omului va evita repetarea unor asemenea incidente. Poporul tunisian are nevoie de suport în construirea unor instituții ale statului funcționale. În plan european, cazul tunisian îndeamnă la o schimbare a priorităților față de statele terțe. Respectarea drepturilor omului ar trebui să reprezinte baza dialogului politic. UE trebuie să își păstreze coerența discursului, pentru a nu-și pierde credibilitatea.”

Recunoașterea de către UE a genocidului împotriva romilor în timpul celui de-Al Doilea Război Mondial - 2 februarie:

„Romii reprezintă cea mai mare minoritate etnică din UE la ora actuală, dar și cea mai oprimată de-a lungul timpului. În timpul celui de-al doilea război mondial, sute de mii de romi au fost uciși și persecutați. Din păcate, doar unele state membre au recunoscut faptul că exterminarea romilor a fost, de fapt, un genocid. Pentru a cinsti memoria victimelor și în semn de profund respect pentru supraviețuitorii romi ai Holocaustului, președintele României a recunoscut, în 2007, atrocitățile suferite de romi și a conferit Crucea Națională „Serviciul Credincios” clasa a III-a celor trei romi care au supraviețuit genocidului. Romii fac parte din viitorul României, al unei Românie europene. Tragedia Holocaustului este de acum parte a memoriei noastre colective. Salut cu această ocazie una dintre prioritățile Președinției Ungariei și anume Strategia de integrare a romilor. Cea mai bună comemorare este cea orientată către viitor. În fiecare stat membru trebuie să analizăm secolele de istorie din care fac parte romii și să consolidăm această inițiativă pentru romi astăzi. Ei sunt cetățeni liberi, egali europeni. Ar trebui, de asemenea, să creăm condițiile necesare liberei circulații a romilor, fără ca aceștia să fie din nou expulzați. Avem nevoie de o comunitate care să fie perfect integrată în societatea contemporană.”



George Becali (NI)

Explicații privind votul - 16 februarie:

„Am votat acest raport deoarece calitatea și siguranța medicamentelor este o preocupare din ce în ce mai mare pentru cetățenii europeni. Pacienții trebuie să fie absolut siguri că medicamentele pe care le consumă sunt într-adevăr medicamentele pe care se așteaptă să le consume. Utilizarea medicamentelor falsificate poate duce la eșuarea tratamentului și poate pune vieți în pericol. Ca și raportoarea, consider că falsificarea medicamentelor este o acțiune de drept penal, care privează pacienții de tratamentul medical necesar și dăunează sănătății acestora, ducând uneori chiar la deces. Din acest motiv, primul și cel mai important obiectiv al directivei ar trebui să fie protejarea sănătății publice împotriva medicamentelor falsificate. De asemenea, trebuie să crească gradul de sensibilizare a publicului cu privire la riscurile de a cumpăra medicamente pe

internet. Trebuie să garantăm pacienților că pot recunoaște site-urile care respectă legislația în materie. O directivă care să vizeze combaterea falsificării medicamentelor fără a viza internetul, calea cea mai importantă de propagare, nu poate fi justificată în fața publicului.”

„Sunt impresionat de numărul de IMM-uri din Uniune, 23 de milioane, și de numărul de locuri de muncă oferite de acestea - 100 de milioane. Aceste cifre demonstrează clar că avem nevoie de consolidarea sistemului de finanțare pentru acest sector. Sistemul european de finanțare este însă pe cât de divers, pe atât de complicat. Sunt de acord cu inițiatorii acestei rezoluții, sistemul trebuie să fie cât mai coerent în perioada de finanțare 2014 - 2020. Susțin ideea inițiatorilor de a cere Comisiei să încurajeze statele membre să realizeze reformele necesare. Aceste IMM-uri se întâlnesc pe piața unică dar au condiții diferite de sprijin în mediile lor naționale. Cred, de asemenea, în utilitatea unui ghișeu unic pentru toate instrumentele financiare ale UE destinate IMM-urilor, ca o soluție de echilibrare a sistemelor naționale de sprijin cu cele europene.”

„Am votat în favoarea raportului și sunt de acord cu doamna raportor, care vorbește clar și argumentat despre nevoia de solidaritate între generații, dar și despre diferențele majore dintre sistemele naționale de pensii din Europa. Sunt de acord că e nevoie de coordonare la nivelul Uniunii și cele mai bune argumente ni le dau chiar efectele crizei, din care sperăm că am ieșit: impactul cheltuielilor publice într-un stat membru e ușor de transmis și asupra altui stat membru, iar fondurile de pensii sunt parte a piețelor financiare. Salut ideea unei piețe a muncii flexibile pentru pensionari, având în vedere schimbările demografice pe care le trăim și tendința evidentă de prelungire a carierelor. Sunt de acord cu ideea că fiecare stat membru, dar și Uniunea în ansamblu, trebuie să-și adapteze politicile la conceptul de îmbătrânire activă.”



Sebastian Valentin Bodu (PPE)

Explicații privind votul - 17 februarie:

„Acordul de liber schimb dintre UE și Coreea (de Sud) va aduce beneficii imediate și generale multor sectoare economice ale UE, chiar dacă va arata vulnerabilitatea unora. De asemenea, va stabili proceduri stricte de soluționare a litigiilor, de protecție și monitorizare menită să asigure un grad adecvat de siguranță pentru companiile europene. Este clar că piața coreeană oferă oportunități semnificative pentru bunurile și serviciile din UE, dar, până în prezent, a fost destul de închisă din cauza tarifelor ridicate și a barierelor netarifare costisitoare. Acordul va reuși să suprimă rapid taxe de export în UE în valoare de aproape 2 miliarde EUR, sumă plătită anual de exportatorii de produse industriale și agricole. Acordul generează economii imediate și substanțiale în mai multe ramuri economice. Avantajele devin și mai clare când vorbim de sectorul agricol și cel al serviciilor, Coreea fiind printre piețele de export cele mai valoroase din lume pentru agricultorii din UE, cu vânzări anuale de peste un miliard euro. În aceste condiții, nu îmi rămâne decât să salut adoptarea Acordului UE-Coreea în PE și să sper că astfel de acorduri

de liber schimb vor fi cât mai multe, începând cu Canada și SUA și terminând cu statele din BRIC.”

„Este important ca în cadrul summitului din luna iunie al Consiliului European să se adopte strategia privind regiunea Dunării pentru a se demara cât mai curând punerea ei în aplicare. La fel de importantă însă este atragerea fondurilor europene existente pentru dezvoltarea acestei regiuni în valoare de 100 de miliarde EUR prin Fondul european de dezvoltare regională, Fondul de coeziune și Fondul social european. Aceste fonduri sunt cele care vor sprijini direct aplicarea strategiei. În absența unor proiecte clare care să folosească aceste fonduri strategia devine inutilă. Strategia Dunării are drept scop crearea de locuri de muncă și creșterea economică a zonelor afectate de criză. Folosirea caracteristicilor specifice ale regiunilor ar putea duce la o utilizare mult mai eficientă a fondurilor structurale și la crearea de valoare adăugată la nivel regional în timp ce resursele financiare care nu au fost absorbite ar putea reprezenta, de asemenea, o sursă de finanțare pentru proiectele macroregionale. Adoptarea strategiei Dunării vine ca o urmare firească a summitului legat de această regiune care a avut loc la București la finele anului trecut când s-a dat un semnal important în ce privește importanța economică pe care UE o acordă acestui fluviu.”

Explicații privind votul - 16 februarie:

„Contrafacerea medicamentelor a devenit o afacere profitabilă și cu risc minim de a răspunde în fața legii. Acest lucru este demonstrat de faptul că, numai în 2008, autoritățile vamale au anunțat confiscarea a mai mult de 34 de milioane de medicamente contrafăcute în Europa. Este drept că UE nu este încă în situația altor zone geografice unde s-a ajuns ca până la 30% dintre medicamentele existente pe piață să fie contrafăcute. Dar UE nu trebuie să permită să se ajungă în această situație. În acest moment, se estimează că 1% din produsele medicamentoase vândute sunt contrafăcute, dar există avertismente că proporția este în creștere. Noile reguli de siguranță adoptate de Parlament, sancțiunile impuse producătorilor de medicamente contrafăcute și sistemul de control dintre producători și consumatori sunt menite să oprească creșterea pieței negre a medicamentelor în UE.

Așadar, introducerea unor noi norme de siguranță obligatorii pentru comerțul cu medicamente, inclusiv în ceea ce privește vânzările pe internet, este salutară. A vinde medicamente contrafăcute este o activitate infracțională cu urmări grave, care pot afecta un număr foarte mare de consumatori care, de multe ori, aleg calea facilă a internetului pentru a comanda medicamente la care altfel nu ar avea acces, în absența unei recomandări medicale.”

„Sistemele de pensii prin repartitie finanțate public, prezente în unele state membre, se confruntă cu mari creșteri ale costurilor, ceea ce înseamnă creșterea presiunii asupra solidarității și o povară mai grea pentru generația tânără.

Anul 2060 poate părea departe însă acest lucru nu schimbă cu nimic prognozele: o populație din ce în ce mai îmbătrânită, o natalitate scăzută, deci o presiune enormă pe bugete. Este clar că fiecare dintre statele membre este responsabil direct de stabilirea sistemelor de pensii, iar această prerogativă este indubitabilă și nici nu se sugerează că un singur model s-ar potrivi tuturor. Este important însă apelul la pensii adecvate, viabile și sigure în condițiile în care Europa se va confrunta peste câteva zeci de ani cu un dezastru demografic care a început deja să arate primele semne.

Creșterea vârstei de pensionare este una dintre soluțiile pertinente atunci când vine vorba despre faptul că statul nu va mai avea suficientă populație activă pentru a plăti pensiile celor ieșiți de pe piața forței de muncă. Iar a crește gradual vârsta de pensionare este o soluție normală în aceste condiții, coroborată cu faptul că speranța de viață este mult mai mare decât acum 40 de ani.”

„Raportul de țară asupra progreselor făcute de Croația în 2010 arată determinarea guvernului de la Zagreb de a îndeplini criteriile de aderare la Uniunea Europeană. Însa Uniunea Europeană se vede pusă în fața unei situații în premieră prin faptul că majoritatea cetățenilor croați nu văd aderarea la UE a țării lor ca fiind benefică, în condițiile în care la nivelul populației statelor din Europa Centrală și de Est care au aderat în ultimele două valuri a existat un val de optimism semnificativ. Raportul de țară pe 2010 privind Croația arată preocuparea forurilor europene față de acest lucru. De aceea și apelul la autorități și societate civilă de a se implica în convingerea croaților de faptul că apartenența la UE generează efecte bune pentru țara lor. Sunt salutare eforturile autorităților croate și ambiția acestora de a încheia negocierile de aderare în primăvara acestui an.

Croația merită felicitări și pentru faptul că un stat măcinat atâta timp de conflicte a reușit să facă progrese remarcabile pentru a implementa acquis-ul comunitar. În plus, orice fel de referire la o eventuală amânare a accesului Croației nu poate să fie tratată decât ca o vorbă aruncată pe piață fără prea multă concentrare.”

Explicații privind votul - 15 februarie:

„Directiva privind serviciile nu va conduce, în niciun caz, așa cum speculează unele părți, la o dereglementare sau liberalizare a sectorului serviciilor. Obiectivul ei este de a asigura accesul la piețele naționale astfel încât să se elimine obstacolele de natură arbitrară, iar reglementările ce rămân în vigoare în statele membre să fie proporționale și nediscriminatorii. Directiva specifică explicit că nu se va aduce atingere dreptului muncii și nici lucrătorilor prin aceste dispoziții legislative. Asupra acestui lucru chiar Parlamentul a insistat, impunându-și punctul de vedere în fața Consiliului.

Articolul 16 prevede că niciun stat membru nu este împiedicat să impună anumite cerințe în ceea ce privește o activitate de servicii, în cazul în care acest lucru este justificat din motive de ordine, siguranță și sănătate publică sau protecția mediului. Există întârzieri în punerea în aplicare a directivei în unele state membre, dar acestea provin, cu precădere, din interpretarea diferită a ei. De aceea, este important ca domeniul de aplicare a directivei să fie clar și transparent. Este necesară nu doar o delimitare clară între serviciile ce fac obiectul directivei și serviciile de interes general, ci și asigurarea protecției serviciilor de interes economic, printr-un cadru legislativ în acest sens.”

„Parlamentul European a reușit, prin votul dat marți, să adauge veriga lipsă a legislației europene privind dreptul pasagerilor, care urmează să fie aplicată unitar începând cu primăvara anului 2013.

Au fost negocieri dificile care vor acoperi însă toate serviciile naționale sau transfrontaliere de transport rutier pe distanțe mai lungi de 250 km. Era nevoie de o uniformizare a standardelor în materie de transport rutier în condițiile în care acesta este tot mai uzitat de cetățenii europeni, fiind mai ieftin și mai avantajos pentru distanțele scurte, neacoperite de transportul aerian. În

condițiile traficului european, este normal ca regulile compensatorii aplicate transportului aerian, uniformizate cu mult timp în urmă, să aibă un corespondent în transportul rutier.

De prea multe ori transportatorii rutieri aplică legea propriei voințe, mai ales în noile state devenite membre, iar responsabilizarea acestora nu poate aduce decât o îmbunătățire a serviciilor oferite. Fiecare pasager, fie el pe calea aerului sau pe căile rutiere, trebuie să își cunoască drepturile mai ales în condițiile în care plătește pentru un anumit serviciu și primește, uneori, cu totul altceva. Sper ca nu foarte multe state să ceară exceptarea temporară de la aceste reguli și că ele vor fi aplicate uniform din 2013.”

Explicații privind votul - 3 februarie:

„Votul unanim asupra cererii de ridicare a imunității europarlamentarului ungar Tamás Deutsch demonstrează utilitatea scutului garantat la nivel european pentru toți membrii legislativului. Pentru că, așa cum a rezultat după analiza atentă pe care am făcut-o asupra cererii înaintate de organele judiciare din Ungaria, este clar că avem de a face cu cea mai pură situație de imunitate asupra unor opinii politice. Un instrument contestat de foarte multe ori, imunitatea unui membru al unui corp legislativ este menită să îi confere acestuia libertatea de a își exprima opiniile. Iar în cazul colegului Tamás Deutsch își demonstrează direct utilitatea. Reamintesc că niciodată Parlamentul European nu a protejat vreun membru de al său dacă era anchetat pentru acte de corupție sau infracțiuni de drept comun. Însăși încercarea de a împiedica deputații în Parlament să își exprime opiniile cu privire la chestiuni de interes și preocupare publică prin intentarea unor acțiuni în justiție este inacceptabilă într-o societate democratică. Aceasta dincolo de faptul că este o încălcare a articolului 9 din Protocolul privind privilegiile și imunitățile Comunităților Europene, care a fost conceput să protejeze libertatea de exprimare a europarlamentarilor aflați în exercitarea îndatoririlor lor directe.”

„Poporul egiptean se află în stradă, zilele acestea, pentru a își face auzită vocea, la numai câteva săptămâni după un scenariu similar în Tunisia. Situația din țările arabe este comparată de analiști cu cea din anii '90 din Europa centrală și de est. Istoria se repetă 20 de ani mai târziu, scoțând în stradă sute de mii de oameni. Uniunea Europeană trebuie să își exprime solidaritatea cu popoarele țărilor arabe care acum se află sau s-au aflat în stradă. Este important însă ca resortul ieșirii în stradă să fie aspirațiile democratice legitime și necesitatea îmbunătățirii condițiilor sociale și de trai. În tradiția sa democratică, UE trebuie să condamne represiviunile și utilizarea disproporționată a forței de către organele de ordine, care au condus la pierderi de vieți. Procesul democratic în aceste țări, unde situația este încă incertă, trebuie susținut cu fermitate, iar Uniunea Europeană are o mare datorie în acest sens. Trebuie create, acum, condițiile necesare organizării de alegeri libere, adoptarea unor Constituții democratice care să garanteze libertatea de expresie, pluralismul politic și principiul electivității. Înalțul Reprezentant al UE trebuie să aibă un rol activ în evaluarea nevoilor acestor țări care trec prin transformări radicale pentru că nu au exercițiul democratic.”

„Vaccinarea împotriva TBC și investițiile în cercetare pentru realizarea unor noi terapii ale acestei maladii sunt singurele soluții pentru eradicarea ei până în anul 2050. Din nefericire, România deține recordul negativ în ce privește răspândirea acestei boli, fiind pe primul loc în Uniunea Europeană în clasamentul bolnavilor de tuberculoză, poziție pe care va rămâne mult timp, potrivit specialiștilor. În aceste condiții, programele derulate de UE, finanțările acordate pentru terapia TBC sunt mai mult decât binevenite, iar investiția în sănătatea europenilor este

importantă. Potrivit datelor autorităților române, anual în România apar 30 de mii de noi cazuri de tuberculoză. O posibilă explicație a identificării acestui mare număr de noi cazuri anual este exact creșterea gradului de civilizație, prin apariția de noi programe de prevenire, majoritatea finanțate de UE. Deși România continuă să aibă cea mai mare incidență a tuberculozei din Europa, în ultimii cinci ani valorile acestui indicator au înregistrat reduceri semnificative. Mortalitatea prin tuberculoză în România a înregistrat de asemenea valori în descreștere, de la 10,7% în 2002 la 7,6% în 2008. Finanțările acordate programelor de eradicare TBC sunt cu atât mai indicate, cu cât în ultimii 35 de ani nu au fost descoperite noi instrumente de diagnosticare sau tratare.”



Victor Boștinăru (S&D)

Legislația privind mass-media din Ungaria (dezbateri) - 16 februarie:

„Afirmațiile dumneavoastră, doamnă comisar, confirmă că Parlamentul European a avut dreptate când a atacat în termeni duri legea presei din Ungaria, iar guvernul ungar recunoaște prin disponibilitatea de a amenda, e drept doar în patru capitole, legea eșecul unui demers antidemocratic. În scrisoarea dumneavoastră recunoașteți la final că veți analiza această lege și compatibilitatea sa, inclusiv cu dreptul european în general. Voiam să aud de la dumneavoastră că vă veți referi la Carta drepturilor fundamentale.

Am două întrebări pentru dumneavoastră, doamnă comisar, și vă rog să răspundeți. Cum este posibil să considerați că standardele OSCE și ale Consiliului Europei sunt prea înalte pentru Uniunea Europeană? Doi: dacă o țară candidată la aderare ar avea o lege identică cu cea ungară neamendată, ar putea încheia capitolul de negociere respectiv?”

Situația din Albania (dezbateri) - 15 februarie:

“Victor Boștinăru (S&D). - Mr President, I welcome the statement by the Commissioner. I would also like to emphasise the contribution made by Mr Lajčák in trying to identify solutions for overcoming the dramatic situation.

The recent demonstrations in Tunisia and Egypt were certainly opposed by the local dictators who finally had to leave their country – but without major violence and executions like those in Tirana as witnessed by the media. As for Prime Minister Berisha’s allegations that the demonstrations were nothing more than a coup d’état led by the Opposition, the President of Albania, the Prosecutor General and the head of the secret services – all appointed under Mr Berisha’s leadership – are these people all now Socialists or is something wrong with Mr Berisha?

I would like here to quote Thomas Countryman, a Deputy Assistant Secretary at the US Department of State, who publicly rejected the hypothesis that what happened on 24 January was a coup d’état. We need to be committed and as effective as the United States and NATO right now in trying to push, assist and help the two Albanian sides reach a negotiated solution, but I

also call on all my colleagues who are giving Mr Berisha their unconditional support to stop their one-sided approach. It is important to put pressure on both sides so that the two blocs finally reach a solution.

Up until now, only one side has shown some readiness to implement both the European Parliament resolution and the 12 proposals you mentioned before, Commissioner. I call on the Commission to be strong and committed towards an agreement based on the European Parliament resolution and the 12 conditions you mentioned before, bearing in mind that without complete agreement from both sides, Albania's European integration process might be completely frozen."



Cristian Silviu Buşoi (ALDE)

Medicamentele falsificate (dezbateri) - 15 februarie:

„Compromisul la care s-a ajuns este unul echilibrat și reprezintă un important pas înainte pentru siguranța și sănătatea pacienților. Introducerea dispozitivelor de securitate pe ambalajele medicamentelor este binevenită. Pentru ca aceste dispozitive să fie cu adevărat eficiente, este foarte important ca toți cei care fac parte din lanțul de distribuție să fie supuși unor reguli mai stricte. Includerea broker-ilor este, fără îndoială, un punct pozitiv. De asemenea, compromisul realizează un echilibru între protecția sănătății pacienților și costurile pe care noile reguli le generează pentru producătorii de medicamente. E foarte important să avem o abordare în funcție de riscul de falsificare a respectivelor medicamente. De aceea consider că limitarea noilor dispozitive la medicamentele eliberate pe baza de rețetă este binevenită. Ar fi disproporționat ca producătorii medicamentelor care nu sunt ținta falsificărilor să suporte costurile ridicate ale dispozitivelor de securitate. În fine, includerea farmaciilor online este un progres important pentru siguranța pacienților care au tendința de a cumpăra medicamente pe Internet. Nu putem lăsa falsificatorii să profite de pe urma unui vid juridic punând în pericol sănătatea pacienților. Stabilirea unor garanții ca un website comercializează medicamente autentice va fi de mare ajutor pentru toți pacienții care folosesc această modalitate de cumpărare.”



Corina Crețu (S&D)

Ciocnirile de la frontiera dintre Thailanda și Cambodgia - 17 februarie:

„Doresc să-mi exprim și eu, la rândul meu, regretul pentru pierderile de vieți omenești, în special pentru victimele nevinovate din rândul civililor. De asemenea, îmi exprim îngrijorarea pentru faptul că mii de oameni au fost nevoiți să-și abandoneze casele din cauza înfruntărilor de la

frontiera thailandezo-cambodgiană. După cum sintetizează proiectul comun de rezoluție, există un cadru legal internațional pe care ambele părți trebuie să-l respecte.

Cred că apelul lansat de Parlamentul European trebuie urmat de presiuni ferme din partea Înalțului Reprezentant pentru politica externă. Dar, poate mai grav decât orice, este folosirea muniției cu dispersie și cred că este de datoria noastră să cerem imperativ Thaiandei și Cambodgiei să ratifice convenția pentru interzicerea acestui tip de armament”

Yemen: pedeapsa cu moartea în cazul delincvenților juvenili, în special în cazul lui Muhammed Taher Thabet Samoum - 17 februarie:

„Într-adevăr, pedeapsa cu moartea este cea mai inumană sancțiune posibilă și am pledat de nenumărate ori împotriva ei, iar Parlamentul European a lansat apeluri pentru abolirea acesteia în țările care încă mențin această practică barbară.

Execuțiile din Yemen, la care se referă rezoluția noastră, sunt însă cu atât mai revoltătoare cu cât este vorba despre minori. Înainte de a fi săvârșit o infracțiune victimele sunt copii. Se încalcă astfel dreptul fundamental la viață, precum și convențiile internaționale la care Yemen este parte și, nu în ultimul rând, chiar codul penal din această țară, care interzice în mod expres aplicarea pedepsei capitale delincvenților minori. Dificultatea de a determina precis vârsta condamnaților în lipsa certificatelor de naștere este o circumstanță ce sporește caracterul discreționar al acestui tip de sancțiune.

Nu putem discuta această problemă specifică fără a avea în vedere starea de fapt din Yemen. Autoritățile yemenite încalcă drepturile omului. Jurnaliști și militanți sunt închiși abuziv. Femeile sunt discriminate în privința participării la viața publică și a accesului la educație, iar sistemul judiciar nu este deloc independent. Revoltele din ultima perioadă nu au doar o motivație economico-socială, ci exprimă dorința puternică de democratizare a societății yemenite.”

Uganda: asasinarea lui David Kato - 17 februarie:

„Într-adevăr, cred că discuția privind încălcarea drepturilor minorităților sexuale din Uganda ar trebuie să depășească stadiul de critică. Să trecem la reflectarea asupra eficienței demersurilor noastre în favoarea drepturilor omului și la analiza gradului de implicare a diplomației europene în această direcție.

În luna decembrie am adoptat o rezoluție împotriva pedepsirii homosexualilor din Uganda și a incitării la crime împotriva unei comunități stigmatizate pentru orientarea sa sexuală. Mă revoltă această crimă oribilă, dar în același timp mă revoltă și reticența instituțiilor europene și a statelor membre ale Uniunii Europene de a recurge la pârghiile de persuasiune și presiune pe care le au la îndemână. Cred că este cazul să cerem ferm autorităților ugandeze să garanteze respectarea drepturilor fundamentale, să asigure o anchetă corectă în acest caz și să prevină alte asemenea crime. Totodată consider că se impune un avertisment din partea noastră către Comisie pentru a se implica într-un mod mult mai hotărât în apărarea drepturilor omului.”

Către sisteme europene de pensii adecvate, viabile și sigure (dezbattere) - 15 februarie:

„Sistemul de pensii cel mai expus în UE este cel public, bazat pe solidaritatea între generații. Pensia este însă un drept patrimonial și guvernele nu pot să-l încalce, fie că este criză, fie că nu, chiar dacă unele guverne, precum cel român, se simt libere să facă orice vor în ceea ce privește

cuantumul pensiei și modul de calculare al acesteia. Demografia nu lucrează în favoarea noastră, așadar, problema sustenabilității sistemului este acută, dar sistemele publice de pensii nu sunt finanțate de guverne, ci de cei care contribuie, partenerii sociali, angajații și angajatorii, indiferent de natura lor. Aceste sisteme sunt puternic afectate de două fenomene: munca la negru și incapacitatea economiilor europene de a genera noi locuri de muncă, plătite decent și cu o durată rezonabilă. Cu locuri de muncă prost plătite, precare, în numele flexibilizării pieței muncii, sistemele publice vor fi permanent în criză. Consider încurajator că, în Rezoluția Parlamentului European privind sistemele de pensii, se insistă asupra discriminării femeilor în ceea ce privește cuantumul pensiei, chiar dacă vârsta de cotizare și stagiul de cotizare devin practic egale cu acelea ale bărbaților. Este un prim pas spre repararea unei nedreptăți, căruia trebuie să-i urmeze măsuri în consecință.”

Explicații privind votul - 3 februarie:

„Solicite o reacție mai rapidă a Consiliului la proiectul de recomandare a Parlamentului European privind modificarea Regulamentului nr. 1905/2006 de stabilire a unui instrument de finanțare a cooperării pentru dezvoltare. După un an de când au demarat negocierile interinstituționale cu privire la aspectul orizontal al actelor delegate în cadrul instrumentelor de finanțare a acțiunii externe, Consiliul a refuzat oficial Parlamentului rolul care îi revine în aplicarea instrumentelor de finanțare, inclusiv a celui privind cooperarea pentru dezvoltare, conform art. 290 din Tratatul de la Lisabona. După ce a respins toate amendamentele din prima lectură, prin care se încearcă introducerea actelor delegate în instrumente, fără a propune o procedură alternativă, Consiliul a invitat Parlamentul să adopte poziția sa, fără a lăsa loc pentru negocieri. Aceste negocieri vizează, în primul rând, respectarea tratatului de la Lisabona de către toate instituțiile, nu doar asigurarea unui control parlamentar eficace și, prin aceasta, a unui control democratic al implementării legislației UE, iar rezultatul negocierilor va stabili un important precedent pentru viitoarele negocieri legislative referitoare la ansamblul instrumentelor de finanțare. Doresc să adresez un apel către Consiliu de a ne comunica cât mai curând poziția, pentru a ajunge la un acord în vederea deblocării fondurilor.”

„De o lună și jumătate, lumea arabă e zguduită, din Tunisia până în Yemen, de o undă de șoc sau de un vânt de libertate - e dificil să ne pronunțăm încă, având în vedere implicațiile complexe ale protestelor care l-au alungat pe Ben Ali și care zgâlțâie acum scaunul lui Mubarak, făcând să cadă, între timp, preventiv, și guvernul iordanian. Plecarea președintelui tunisian nu înseamnă și dispariția regimului său, fapt ce rămâne o sursă de tensiune. Împărtășesc îngrijorarea tunisienilor cu privire la menținerea la putere a miniștrilor fostului regim, unii din ei implicați în reprimarea manifestațiilor. Cred că UE are datoria să încurajeze un proces de democratizare pe baze sănătoase, pentru a nu favoriza premisele înlocuirii unui totalitarism cu altul. Tunisia este, de altfel, nu numai un model pentru cei care doresc căderea autocrațiilor arabe, ci rămâne un precedent care ne poate ajuta la înțelegerea evoluțiilor ulterioare din complicata ecuație orientală.”

Referendumul privind viitorul statut al Sudanului de Sud (dezbateri) - 2 februarie:

„După patru decenii de război civil, soldat cu peste două milioane de morți și 4 milioane de refugiați, secesiunea Sudanului de Sud este un răspuns dat intoleranței etnice și religioase, în urma raportului din 2005 și a referendumului de acum o lună. Asupra acestei separări părțile au căzut de acord și sunt convinsă că acest fapt va accelera și facilita primirea Sudanului de Sud în comunitatea internațională. Există însă riscul unui efect de domino pe un continent traumatizat de războaie cauzate de granițele artificiale moștenite din perioada colonială. De aceea, cele șase

luni de tranziție spre desprinderea deplină sunt decisive pentru a contura parcursul viitor al noului stat.

Pe de o parte, sunt provocările de ordin militar și strategic, rivalitatea violentă dintre foștii lideri militari ai mișcării secesioniste, imixtiunea unor miliții, privatizarea securității interne, incidentele de la frontiera cu Sudanul musulman și problema împărțirii cu acesta a veniturilor din petrol. Pe de altă parte, există marea problemă umanitară și cred că Uniunea Europeană trebuie să se implice aici în mod major, altfel ne vom confrunta cu un dezastru ce va alimenta instabilitatea în regiune. În Sudan, unul din zece copii moare în primul an de viață și unul din șapte moare înainte să împlinească vârsta de cinci ani. Accesul la apă potabilă și la servicii medicale este limitat, iar 4/5 din populație este analfabetă. Jumătate din populația sudului are sub 18 ani și, dacă scapă din ghearele mortalității infantile, riscă să ajungă, din cauza sărăciei și a lipsei de perspective, carne de tun în conflictele ce pot submina independența noului stat.

Îmi exprim speranța că Uniunea Europeană va lua în considerare complexitatea acestui subiect.”

Intervenții cu durata de un minut (Articolul 150 din Regulamentul de procedură al PE) - 2 februarie:

„Doresc să mă alătur și eu colegilor mei care au atras atenția asupra persecutării opoziției politice din România, cu ajutorul pârghiilor juridice ale unei puteri cu tot mai evidente derapaje autoritare. În cădere liberă din punct de vedere al popularității, în urma unor măsuri de austeritate de o duritate sălbatică, cu consecințe dramatice asupra nivelului de trai, Guvernul României recurge la metode antidemocratice tot mai violente pentru a se menține la putere.

Așa cum au spus colegii mei, arestarea nejustificată și abuzivă a unui membru marcant al opoziției, ales prin votul direct al cetățenilor, reprezintă cel mai recent și mai îngrijorător exemplu din seria de amenințări și hărțuiri la adresa forțelor de opoziție, în timp ce bugetul de stat este prădat de clientela politică, măsurile haotice ale acestora adâncind criza economică și socială și sporind îngrijorător tensiunea socială. De aceea protestăm și noi, împreună, împotriva atacurilor prin care se încearcă intimidarea opoziției politice și a sindicatelor și cred că forurile europene trebuie să ia poziție față de încălcările flagrante ale drepturilor democratice din România.”



George Sabin Cutaș (S&D)

Acordarea garanției UE pentru BEI pentru pierderile rezultate din împrumuturi și garanții la împrumuturi acordate unor proiecte din afara Uniunii Europene (dezbateri) - 17 februarie:

„Prin garanția oferită Băncii Europene de Investiții, în temeiul acestui raport, se urmărește dezvoltarea structurilor sociale și economice, precum și atenuarea schimbărilor climatice în țări terțe, fiind promovate totodată democrația, statul de drept și drepturile omului. Estimez, de aceea, ca fiind pozitivă sugestia de mărire a mandatului general oferit băncii, având vedere și

faptul că țările pentru care este destinată această garanție le includ pe cele candidate la aderare și pe cele care au încheiat acorduri de parteneriat cu Uniunea Europeană.

Pentru a-și îndeplini mai bine responsabilitățile în țări terțe banca are însă nevoie de resurse substanțiale și de un personal specializat mai numeros. În acest context BEI trebuie să aibă în vedere impulsivitatea anumitor proiecte de importanță strategică pentru Uniunea Europeană, precum gazoductul Nabucco și alte proiecte majore de infrastructură rutieră, maritimă și energetică.

În final doresc să subliniez necesitatea realizării de către bancă a unor monitorizări ale proiectelor finanțate, atât pe parcursul derulării lor, cât și la încheierea lor, pentru verificarea respectării criteriilor sociale și de mediu.”

Explicații privind votul - 17 februarie:

„Prețurile produselor alimentare la nivel mondial au atins cote dramatice în ultima perioadă. Astfel, în luna decembrie a anului trecut, acestea le-au depășit pe cele înregistrate în momentul de vârf al crizei economice. ONU a declarat recent ca fiind neplauzibil scenariul conform căruia o cerere prea mare în comparație cu oferta s-ar afla la baza acestor fluctuații a prețurilor. La mijlocul anilor '90 a fost creată o piață speculativă în centrul căreia se aflau produsele alimentare și care s-a amplificat în momentul crizei financiare. În prezent, speculatorii profită de nereglementarea piețelor și câștigă milioane din această activitate. Acest comportament de tip speculativ afectează în mod direct nivelul de trai al oamenilor și poate contribui la instabilitate politică. Consider, prin urmare, că Uniunea trebuie să urmărească combaterea speculațiilor asupra prețurilor produselor alimentare prin reglementare și transparență. Din acest motiv, am votat în favoarea rezoluției privind creșterea prețurilor la alimente.”

Explicații privind votul - 16 februarie:

„Am votat în favoarea rezoluției pentru care am fost desemnat raportor din partea Comisiei ECON. Găsesc că textul final al rezoluției este unul echilibrat, care subliniază atât importanța pilonului public de pensii, cât și nevoia existenței unui pilon secundar real în toate statele membre. O idee pe care am încercat să o avansez a fost definirea unei pensii minime la nivel european, care să garanteze un venit sigur și decent pentru cetățenii europeni. Din păcate, ea nu s-a bucurat de suficiente ecouri în rândul colegilor mei. Sper, totuși, ca în viitor Comisia să vină cu o propunere de acest gen.”

Acordul de liber schimb dintre UE și Republica Coreea (dezbateri) - 16 februarie:

„Consider că intrarea în vigoare a Acordului de liber schimb UE-Coreea ar avea efecte pozitive asupra economiei Uniunii. În primul rând, acesta ar permite realizarea unor economii, estimate la 1,6 miliarde de euro anual, la taxele vamale. Am asista, de asemenea, la intensificarea schimburilor comerciale, în special în sectorul serviciilor, unde creșterea viitoare a schimburilor este estimată la 70% și în cel agricol, unde, numai în prezent, exporturile Uniunii Europene anuale către Coreea su'nt în valoare de 1 miliard de euro.

Totodată, prezentul acord este unul ambițios și inovator, primul dintr-o nouă generație de acorduri de liber schimb bilaterale în care este inclus atât un capitol dedicat dezvoltării durabile și respectării standardelor de muncă, cât și un mecanism de monitorizare în care societatea civilă va fi implicată. Temerile legate de dificultățile pe care o concurență coreeană le-ar putea cauza

industriilor mai sensibile ale Uniunii, precum industria automobilelor, sunt disipate de includerea Clauzei de salvagardare în acord. Prin intermediul acesteia vor fi impuse măsuri de supraveghere a importurilor și exporturilor și de evaluare a impactului produs de acord asupra diverselor sectoare.”

Către sisteme europene de pensii adecvate, viabile și sigure (dezbateri) - 15 februarie:

„Faptul că vorbim astăzi, în plenul Parlamentului European, despre pensii vine să confirme valența europeană a acestora. Îmbătrânirea populației, efectele crizei economice și financiare și intrarea târzie a tinerilor pe piața muncii necesită soluții comune. Pensiile rămân însă o responsabilitate națională, iar principiul subsidiarității este cel care stabilește limitele intervenției europene. Totuși, dacă statele membre vor implementa mai bine legislația existentă la nivel european, vom beneficia de o mai bună funcționare a pieței unice și vom încuraja o mai mare mobilitate a lucrătorilor.

De asemenea, pentru ca sistemele publice de pensii să fie sustenabile, trebuie să ne asigurăm că oamenii au șansa de a rămâne în câmpul de muncă până la vârsta pensionării. Creșterea șomajului în rândul statelor membre este un fenomen îngrijorător, care pune în pericol principiul solidarității între generații. Astfel, demersurile de reformare a sistemului de pensii trebuie să meargă mână în mână cu promovarea unor politici pentru ocuparea forței de muncă. În egală măsură, reforma pensiilor nu trebuie să fie sinonimă cu privarea unor categorii deja vulnerabile de un venit sigur și decent. Statele nu trebuie să abdice de la datoria de a asigura pensii adecvate pentru toți cetățenii.

Pentru a evita un astfel de abuz la nivel național am avansat ideea definirii unei pensii adecvate la nivelul Uniunii Europene. Solicitarea ca statele membre să garanteze un nivel al pensiilor din primul pilon superior pragului de sărăcie, după părerea mea, nu este suficientă. Sigur că înțeleg argumentul diversității contextelor naționale și reticențelor statelor în a lăsa loc implicării Uniunii Europene în însăși inima suveranității naționale. Totuși, consider că instanțele europene trebuie să acorde o grijă sporită condițiilor de trai ale cetățenilor europeni. Nemulțumirile sociale pot să antreneze efecte neașteptate: Două exemple recente, exterioare Uniunii Europene, vorbesc despre gradul de suportabilitate a unei populații permanent sacrificate pentru interesele unor puteri naționale prea puțin atente la nevoile cetățenilor.”

Aspecte practice privind revizuirea instrumentelor UE de sprijinire a finanțării IMM-urilor în următoarea perioadă de programare (dezbateri) - 14 februarie:

„Principiul „a gândi mai întâi la scară mică”, care stă la baza politicilor Comisiei Europene din domeniul antreprenoriatului, este unul important. Nu trebuie să uităm că 2/3 din locurile de muncă din Uniunea Europeană sunt create de IMM-uri. Cu toate acestea, în contextul crizei, accesul IMM-urilor la împrumuturi este dificil, băncile considerându-le entități riscante. Astfel, trebuie urmărită impulsivitatea unor programe de garanții publice în statele membre și facilitarea accesului la garanțiile oferite de grupul Băncii Europene de Investiții pentru a ușura restricțiile de finanțare.

Observăm, de asemenea, existența unor dificultăți de informare asupra condițiilor de alocare a fondurilor și, în anumite cazuri, chiar lipsa capacității administrative necesare la nivel local pentru intermedierea accesului la împrumuturi.

În perioada 2014 - 2020 Comisia Europeană trebuie să pună accentul pe o transparență crescută în relațiile dintre finanțatori și întreprinderi și pe accesul la servicii de consultanță în ceea ce privește informarea asupra platformelor și condițiilor de împrumut aflate la dispoziția IMM-urilor. Totodată, Banca Europeană de Investiții, în calitatea sa de promotoare a politicilor europene, are datoria de a oferi asistență tehnică administrațiilor naționale și locale pentru a simplifica accesul întreprinzătorilor la finanțare.”

Punerea în aplicare a Strategiei UE pentru regiunea Dunării (dezbatere) - 14 februarie:

„Odată cu aderările din 2004 și 2007 a devenit legitim să vorbim despre regiunea Dunării ca despre un spațiu al Uniunii Europene. Ca urmare, în urma solicitării din iunie 2009 a Consiliului European, Comisia a elaborat Strategia pentru Regiunea Dunării: Doresc să felicit concentrarea documentului în jurul a 11 domenii-cheie care vor conduce, sub rezerva de a fi corect implementate, la o dezvoltare durabilă, la crearea de locuri de muncă și de securitate în zonă. Consider că una dintre condițiile reușitei prezentei strategii este depășirea asperităților dintre diferitele regiuni printr-o intensă cooperare financiară și instituțională și printr-o mai bună accesare a fondurilor existente la nivel regional.

Nu în ultimul rând, un factor care poate juca un rol important în reușita acesteia este cel energetic. Fragmentarea piețelor de energie antrenează costuri mari și lipsa unei concurențe reale. De aceea, pledez pentru o diversificare a aprovizionării prin interconexiuni și piețe regionale autentice, care pot asigura o securitatea energetică sporită.”

Intervenții cu durată de un minut (Articolul 150 din Regulamentul de procedură al PE) - 14 februarie:

„Salut mișcările civice ale tunisienilor și egiptenilor ce au reușit să răstoarne două regimuri dictatoriale consolidate de-a lungul câtorva decenii. Preocupării pentru viitorul spațiului arab, de a cărui stabilitate depinde echilibrul global, trebuie să-i adăugăm o grijă mai intensă pentru starea cetățenilor, atât europeni, cât și din afara Uniunii Europene.

De la debutul crizei economice au fost prioritare salvarea sistemului financiar-bancar și asigurarea echilibrului bugetar al statului. Iată însă că povara recesiunii provoacă efecte imprevizibile cu impact geopolitic major. În Tunisia și Egipt creșterea prețurilor alimentelor și a șomajului a adâncit exasperarea provocată de regimurile dictatoriale. Lipsa de perspectivă și prezentul tot mai apăsător influențează și starea de spirit a cetățenilor din unele state membre, în special din estul și sudul Uniunii Europene. Cred că este momentul să se acorde mai multă atenție nivelului de trai al oamenilor, altfel riscăm să asistăm la manifestări neașteptate de nemulțumire a unei populații căreia i se cer permanent sacrificii.”

Instrumentul de finanțare a cooperării pentru dezvoltare - Instrumentul de finanțare pentru promovarea democrației și a drepturilor omului la scară mondială (modificarea Regulamentului (CE) nr. 1889/2006) - Un instrument de finanțare a cooperării pentru dezvoltare (modificarea Regulamentului (CE) nr. 1905/2006) - Stabilirea unui instrument de finanțare pentru cooperarea cu țările industrializate (modificarea Regulamentului (CE) nr. 1934/2006) (dezbatere) - 3 februarie:

„Probabil că nu am fi vorbit de cooperarea cu țările în curs de dezvoltare dacă unele din statele fondatoare ale Uniunii Europene nu ar fi cerut să existe o mențiune specială în Tratatul de la Roma despre coloniile pe care le dețineau, ceea ce arunca, inițial, o umbră asupra conceptului de

democrație. Însuși fundamentul Uniunii Europene s-a metamorfozat treptat într-o politică ale cărei cuvinte-cheie au devenit eradicarea sărăciei, promovarea drepturilor omului, a libertăților fundamentale, a muncii decente și a bunei guvernări.

Țările în curs de dezvoltare sunt, astăzi, parteneri strategici pentru Uniunea Europeană. De aceea, cred că un instrument financiar pentru țările în curs de dezvoltare care nu îndeplinesc criteriile AOD facilitează cooperarea economică, financiară, tehnică, culturală și academică. De asemenea, acestea pot să stimuleze comerțul bilateral, investițiile, parteneriatele economice și promovarea dialogului între actorii din sfera publică și organizațiile neguvernamentale, atât ale Uniunii Europene, cât și ale statelor partenere.”

Explicații privind votul - 3 februarie:

„Am votat în favoarea raportului referitor unui instrument financiar al UE pentru cooperarea cu țările în curs de dezvoltare. Consider că un astfel de instrument financiar este necesar în contextul în care țările în curs de dezvoltare au devenit parteneri strategici ai Uniunii. Acest instrument va facilita conlucrarea economică, tehnică, academică, financiară și culturală, aducând astfel beneficii atât Uniunii Europene, cât și interlocutorilor săi.”

Explicații privind votul - 3 februarie:

„Am votat în favoarea rezoluției referitoare Acordului privind comerțul cu banane, deoarece acest acord pune capăt unui litigiu care durează de aproape două decenii și reprezintă de asemenea un pas înainte în direcția încheierii Runde de la Doha. Prin intermediul acordului au fost agreeate reducerea tarifelor pentru exportatorii de banane din America Latină în paralel cu garantarea unui ajutor financiar dedicat creșterii competitivității producătorilor de banane din grupul de state din Africa, Caraibe, și Pacific.”

Acordurile privind comerțul cu banane - Abrogarea Regulamentului (CE) nr. 1964/2005 al Consiliului privind taxele vamale aplicabile bananelor - Acordurile privind comerțul cu banane (dezbatere) - 2 februarie:

„La 15 decembrie 2009 a fost încheiat acordul dintre Uniunea Europeană, Statele Unite ale Americii și un grup de țări din America Latină, privind tarifele aplicate de Uniune în comerțul cu banane. Acest acord pune capăt unui litigiu complex, care durează de aproape două decenii. El reprezintă angajamentul UE în acest domeniu și va fi inclus în rezultatele finale ale Runde de la Doha. Din păcate, nu ne putem bucura pe deplin de această reușită. Reducerea agreeată a tarifelor pentru exportatorii de banane din America Latină riscă să aibă consecințe nefaste de ordin economic și social în grupul de state din Africa, Caraibe, și Pacific, a căror producători nu dețin aceleași mijloace tehnice ca și competitorii lor. De aceea, salut programul de asistență financiară inclus în acord, prin care țările ACP vor primi 190 de milioane de euro, până în 2013, ca sprijin pentru încurajarea competitivității și diversificării producției lor. Comisia Europeană trebuie însă să prezinte o evaluare a impactului acordului până în 2020, precum și a programului de asistență, împreună cu eventuale recomandări de prelungire a acestuia din urmă și de suplimentare a ajutorului financiar.”



Vasilica Viorica Dăncilă (S&D)

Explicații privind votul - 15 februarie:

„Consider că statele membre ale UE sunt responsabile de monitorizarea respectării nivelurilor stabilite în cadrul protecției împotriva contaminării radioactive în prezentul regulament, în mod special prin supravegherea normelor de siguranță, atât pentru produsele alimentare, cât și pentru furaje, dar și prin monitorizarea parametrilor de mediu. Sustin ideea formării unui sistem care să permită UE să fixeze nivelurile maxime permise de contaminare radioactivă pentru asigurarea unui nivel ridicat de protecție a sănătății populației, după un accident nuclear sau altă situație de urgență radiologică.”

Către sisteme europene de pensii adecvate, viabile și sigure (dezbateri) - 15 februarie:

„Fenomenul de îmbătrânire a populației, cu care se confruntă Europa în ultimii ani, antrenează schimbări importante în domeniul medicinei, al obiceiurilor de consum, dar și în structura populației și în sistemul de securitate socială. În aceste condiții, asigurarea viabilității sistemelor de pensii în viitor este în strânsă legătură cu perioada de activitate efectivă a cetățenilor UE pe piața forței de muncă. Consider benefic faptul că Strategia 2020 sprijină o politică activă și focalizată a pieței forței de muncă, ceea ce va permite o creștere a ocupării forței de muncă în cazul lucrătorilor mai în vârstă, femeilor, membrilor grupurilor minoritare și șomerilor de lungă durată. Prin atingerea acestui obiectiv, cred că Europa va înregistra o creștere a numărului de persoane active și, implicit, o creștere economică cu efecte pozitive asupra viabilității sistemelor de pensii la nivel european.”

Contaminarea radioactivă a produselor alimentare (dezbateri) - 14 februarie:

„Consider că pentru atingerea unui grad corespunzător de protecție a sănătății umane a cetățenilor europeni, în cazul contaminării radioactive, cât și pentru a da o legitimitate democratică adoptării prezentului regulament, trebuie realizată stabilirea normelor de siguranță pentru protecția sănătății muncitorilor și a populației astfel încât să se asigure aplicarea lor în toate statele membre, în conformitate cu deciziile Uniunii. Statele membre, de asemenea, sunt responsabile de monitorizarea respectării nivelurilor stabilite în cadrul protecției împotriva contaminării radioactive în prezentul regulament, în mod special prin supravegherea normelor de siguranță, atât pentru produsele alimentare, cât și pentru furaje, dar și prin monitorizarea parametrilor de mediu. În acest fel se asigură respectarea nivelurilor maxime admise, siguranța și gestionarea riscurilor contaminărilor radioactive.”

Aspecte practice privind revizuirea instrumentelor UE de sprijinire a finanțării IMM-urilor în următoarea perioadă de programare (dezbateri) - 14 februarie:

„Doresc să subliniez faptul că nu au fost eliminate încă obstacolele din calea dezvoltării IMM-urilor, a creării de locuri de muncă și a inovației în Europa. De aceea, consider că este necesară îmbunătățirea strategiilor, actelor și planurilor de acțiuni concrete ale Comisiei Europene - 23 de milioane de IMM-uri europene așteaptă acțiuni pozitive, cum ar fi cele privind achizițiile publice, combaterea plăților întârziate, accesul la formare profesională, susținerea antreprenoriatului și îmbunătățirea în domeniul impozitării și finanțării.

Sprijinirea IMM-urilor și a întreprinzătorilor oferă o cale de ieșire din criza financiară. Îmbunătățirea reglementărilor, a accesului IMM-urilor pe piața unică și la finanțări, precum și îmbunătățirea aplicării Small Business Act, trebuie să fie priorități la nivel național și european.”

Punerea în aplicare a Strategiei UE pentru regiunea Dunării (dezbateri) - 14 februarie:

„Strategia Europeană pentru Dunăre, elaborată în baza modelului Strategiei Mării Baltice, reprezintă o modalitate de coordonare a politicilor Uniunii Europene în mai multe domenii. Strategia va trebui să răspundă provocărilor cu care se confruntă statele din zonă: discrepanțele economice și sociale între diferitele regiuni ale țărilor riverane Dunării, intensificarea traficului naval, schimbările climatice, diversitatea culturală, problemele de mediu și biodiversitate.

În acest sens, consider că Strategia Europeană pentru Dunăre va reprezenta o platformă de dialog constant între statele membre și cele nemembre ale Uniunii Europene și un instrument pentru obținerea de beneficii pe termen lung atât la nivel național, cât și la nivel regional și local. Ne dorim o strategie reală, bazată pe noi tehnologii, inovare și investiții, o strategie care, odată implementată, să conducă într-un final la îmbunătățirea calității vieții pentru toți cetățenii europeni din regiunea Dunării.”

Explicații privind votul - 3 februarie:

„Consider benefice măsurile prevăzute de Uniunea Europeană prin instrumentul de finanțare a cooperării pentru dezvoltare, cu precădere cele care vin în sprijinul micilor agricultori și a entităților agricole de mici dimensiuni. Acestea sunt măsuri care vizează politicile de adaptare socială, dar și diversificarea economică în zonele vizate sau investiții în vederea îmbunătățirii competitivității.”

„Consider că, la nivel european în procesul de valorificare a deșeurilor de echipamente electrice și electronice (DEEE) un rol important trebuie să îl joace și producătorii. Nu trebuie uitat faptul că, valorificarea DEEE este o sursă de importantă de materii prime secundare, motiv pentru care producătorii ar trebui să încurajeze consumatorii să participe cât mai mult la acest proces. O abordare responsabilă din partea producătorilor încurajează inovarea și contribuie, pe termen lung, la garantarea competitivității, obiective care sunt în concordanță cu Strategia 2020 a Uniunii Europene.”

Situația din Mediterana, în special din Tunisia și din Egipt (dezbateri) - 2 februarie:

„Uniunea Europeană urmărește cu mare atenție situația din Tunisia și sprijină eforturile poporului tunisian pentru o tranziție pașnică spre democrație. Măsurile inițiale întreprinse de guvernul de tranziție din Tunisia sunt pași în direcția cea bună și facem apel la noile autorități să

pună în aplicare pe deplin angajamentele asumate privind guvernarea, respectarea statului de drept și a libertăților fundamentale, precum și reformele economice și sociale. Consider că toate aceste reforme reprezintă una dintre cele mai bune modalități de a investi în viitorul Tunisiei și de a ajuta stabilizarea democrației sale.

Europa își dorește un parteneriat stabil cu Tunisia în cadrul Euromed și trebuie să mobilizeze toate instrumentele de care dispune pentru a ajuta procesul de tranziție, crearea de instituții democratice puternice, apariția unei societăți civile active și implicate în punerea în aplicare a reformelor. Avem un interes deosebit pentru o Tunisie stabilă, prosperă și democratică, cu care să putem dezvolta o cooperare reciproc avantajoasă, bazată pe interese și valori comune”

Intervenții cu durata de un minut (Articolul 150 din Regulamentul de procedură al PE) - 2 februarie:

„Doresc să atrag atenția asupra situației din România, respectiv încălcarea flagrantă a principiilor statului de drept de către actuala putere. Arestarea unui membru marcant al opoziției, Constantin Nicolescu, arestare anunțată înaintea începerii ședinței de judecată, fără dovezi certe, arată modul nedemocratic în care acționează actuala putere. Arestarea la comandă politică, alături de disprețul arătat cetățenilor prin măsurile antisociale luate de guvern, scot în stradă populația umilită și condamnată la sărăcie. Pentru a reprimă nemulțumirile împotriva măsurilor abuzive și antidemocratice, guvernul a dispus achiziționarea de echipamente de reprimare a revoltelor, în valoare de 10 milioane de euro.

Toate acestea oferă o imagine clară a dictaturii politice și a ceea ce se va întâmpla ulterior, dacă nu vor fi sancționate aceste acte care contravin valorilor europene. Noi nu protestăm împotriva justiției, protestăm împotriva abuzurilor forțate politic. Uniunea cere respectarea democrației în țări precum Tunisia și Egipt, dar aceasta trebuie respectată cu strictețe în statele membre.”



Ioan Enciu (S&D)

Explicații privind votul - 16 februarie:

„Am votat pentru acest raport, întrucât consider că sistemele de pensii din întreaga Uniune Europeană se confruntă deja cu mari probleme de sustenabilitate, care riscă să se agraveze și mai mult în viitor, fiind deci nevoie de a le regândi. Revizuirea făcută de fiecare stat membru trebuie totuși făcută cu respectarea scopului fundamental de asigurare a unui venit decent la un cost rezonabil pentru persoanele în vârstă după o contribuție de o viață. Reducerea pensiilor sub limita asigurării subzistenței, practică în unele state membre, este inumană și trebuie evitată.

Cel mai elocvent exemplu de abuz este România, unde guvernul actual a hotărât ca toate pensiile să fie diminuate în mod drastic, impozitate și taxate pentru asigurările sociale de sănătate. Sub masca subsidiarității, guvernul României dorește, probabil, să creeze un sistem original de pensii prin dispariția fizică a pensionarilor, lipsindu-i de minime resurse financiare și asistență

medicală. Consider că unul din țelurile UE în domeniu trebuie să fie acela de a tempera excesele guvernelor din anumite state membre împotriva pensionarilor”

Standarde de performanță privind emisiile pentru vehiculele utilitare ușoare noi (dezbateri) - 15 februarie:

„Apreciez munca depusă de domnul raportor Callanan, precum și de colegul Groote, pentru a duce la îndeplinire acest raport. Această reglementare va obliga constructorii auto să dezvolte noi tehnologii verzi și, deși pare o nouă povară pentru ei, poate duce la creșterea competitivității industriei auto pe piața mondială. În același timp, va contribui la îndeplinirea angajamentelor de reducere a emisiilor de CO2 conform strategiei Uniunii Europene. Amendamentele de compromis convenite dau timp suficient constructorilor să pregătească implementarea noilor tehnologii, precum și Comisiei să pregătească un mecanism eficient de urmărire a încălcării prevederilor în domeniu.”

Explicații privind votul - 15 februarie:

„Am votat pentru acest raport întrucât consider că eliminarea controalelor la granițele cu Liechtenstein este necesară și normală, ținând cont atât de dimensiunile acestui stat, cât și de relațiile sale cu vecinii, Austria și Elveția, cu care are o tradiție a liberei circulații. În plus, asocierea efectivă a Liechtenstein la acquis-ul Schengen și Dublin se va realiza în mod natural, întrucât această țară a implementat deja o mare parte din legislația comunitară și folosește aceeași infrastructură de acces la sistemul SIS și VIS ca și Elveția, țară care este deja parte a spațiului Schengen.

Am votat pentru aprobarea acestui acord în calitate de raportor al Parlamentului European. Acesta va duce la eliminarea obligației vizelor pentru posesorii de pașapoarte diplomatice, de serviciu și oficiale în relație cu Brazilia pentru cetățenii a patru state membre, și anume Estonia, Letonia, Malta și Cipru. Cred că acordul reprezintă un progres semnificativ în direcția instituirii deplinei reciprocității a vizelor pentru toți cetățenii europeni în relația cu țările terțe. Eforturile în direcția asigurării deplinei reciprocități ar trebui să continue în vederea eliminării vizelor în relația cu Canada și SUA pentru cetățenii a cinci state membre: România, Bulgaria, Cehia, Cipru și Polonia.

Am votat pentru acest raport întrucât consider că soluția cooperării consolidate în vederea creării brevetului unitar este cea mai bună soluție în acest moment și sper că, pe parcurs, toate statele membre vor lua parte la aceasta, spre beneficiul cetățenilor europeni. Brevetul unic va scădea în mod substanțial costurile administrative pentru întreprinderile mici și mijlocii, va încuraja inovația și va facilita crearea de noi locuri de muncă într-un moment în care UE are din ce în ce mai multă nevoie de acestea.

Scandalul interceptărilor telefonice ilegale din Bulgaria (dezbateri) - 15 februarie:

„Situația ascultărilor și interceptărilor ilegale din Bulgaria este foarte gravă, dar și mai grav este faptul că nu este singurul caz de acest fel din Uniunea Europeană.

Domnule comisar, ar fi trebuit ca această dezbatere să fie și despre altă țară membră, și anume România. În România anul 2011 s-a ajuns ca interceptările discuțiilor private să se facă fără niciun fel de acoperire juridică, cu toate că atât constituția, cât și legile naționale și legislația

europăeană interzic absolut orice fel de intruziune în viața privată fără un motiv serios și cu autorizare explicită a unui judecător. Se înregistrează abuziv discuții între jurnaliști, între oameni politici, discuții interne din ședințele partidelor de opoziție sau din ședințele nepublice din sălile de judecată, se încalcă sistematic și repetat dreptul fundamental la protecția vieții private. Metoda preferată de investigație a procurorilor a ajuns ascultarea ilegală a telefoanelor. Serviciile secrete monitorizează permanent convorbirile telefonice ale adversarilor politici ale actualei puteri. Situația este de o mare gravitate și cer intervenția urgentă a Comisiei Europene pentru menținerea statului de drept și a democrației în cele două state membre.”

Aspecte practice privind revizuirea instrumentelor UE de sprijinire a finanțării IMM-urilor în următoarea perioadă de programare (dezbateri) - 14 februarie:

“It is widely accepted in the European Union, that SMEs need better, more direct access to finance. As highlighted in the 2020 Communication, the financial crisis has halved Europe’s growth potential. The impact on real economy activity could be said to be more pronounced in Europe, due to SMEs high reliance on bank loans. The way out of this crisis for SMEs would be to further support and develop equity markets and small innovative enterprises. The establishment of an SME finance forum last May signalled a positive move towards improving SMEs financial prospectus and their future viability in Europe. I believe that over 1.8 million SMEs benefited from loan guarantees in 2009. Let us not forget that SMEs are the bread and butter of the European economy. It is crucial that adequate bank lending is returned to normal levels as soon as possible. Europe must work towards creating a viable venture capital market as a priority.”

Instrumentul de finanțare a cooperării pentru dezvoltare - Instrumentul de finanțare pentru promovarea democrației și a drepturilor omului la scară mondială (modificarea Regulamentului (CE) nr. 1889/2006) - Un instrument de finanțare a cooperării pentru dezvoltare (modificarea Regulamentului (CE) nr. 1905/2006) - Stabilirea unui instrument de finanțare pentru cooperarea cu țările industrializate (modificarea Regulamentului (CE) nr. 1934/2006) (dezbateri) - 3 februarie:

„Instrumentul european de finanțare pentru promovarea democrației și drepturilor omului este printre singurele instrumente de politică externă ale UE care menține încă un sistem rigid de alocare a fondurilor, prin faptul că nu prevede posibilitatea de exceptare de la principiul neeligibilității cheltuielilor privind impozitele, taxele și alte drepturi finanțate de către UE. În contextul în care ne confruntăm cu o înrăutățire a protecției drepturilor omului în întreaga lume, cred că este absolut necesar ca Uniunea Europeană să își reafirme rolul de lider mondial în ceea ce privește democrația și drepturile fundamentale. În acest sens, flexibilizarea Instrumentului european de finanțare este mai mult decât necesară, pentru a permite Uniunii și beneficiarilor de asistență financiară europeană să dispună de un anumit grad de suplețe în gestionarea proiectelor pe care le întreprind. Pe de altă parte, această flexibilitate în acordarea fondurilor europene să fie supervizată atent, astfel încât să nu aibă loc abuzuri. Pe lângă faptul că aprobarea finanțării costurilor legate de taxe, impozite și alte drepturi trebuie să rămână o excepție și să se facă de la caz la caz, Parlamentul European trebuie să aibă un drept de supraveghere asupra activităților desfășurate de Comisie și a documentelor strategice adoptate de aceasta.”

Explicații privind votul - 3 februarie:

„Am votat pentru acest raport întrucât consider că este necesar ca Uniunea Europeană să își reafirme rolul de lider mondial în ceea ce privește democrația și drepturile fundamentale. În acest

sens, flexibilizarea Instrumentului european de finanțare este mai mult decât necesară, pentru a permite Uniunii și beneficiarilor de asistență financiară europeană să dispună de un anumit grad de suplețe în gestionarea proiectelor pe care le întreprind. Pe de altă parte, cred că este nevoie de un control adecvat al folosirii acestor fonduri. Pe lângă faptul că aprobarea finanțării costurilor legate de taxe, impozite și alte drepturi trebuie să rămână o excepție și să se facă de la caz la caz, Parlamentul European trebuie să aibă un drept de supraveghere asupra activităților desfășurate de Comisie și a documentelor strategice adoptate de aceasta.”

„Am votat pentru acest raport întrucât consider că este nevoie de o eficientizare sporită a gestionării deșeurilor electrice și electronice, având în vedere bilanțul necorespunzător de până în prezent, cât și faptul că aceste deșeuri au un ritm de creștere accelerat. Prin modificarea actualei directive se vor putea ameliora ratele de colectare, se va îmbunătăți legislația referitoare la exportul ilegal și se va realiza o distribuie mai echitabilă a responsabilităților legate de gestionarea deșeurilor electrice și electronice. În plus față de avantajele de ordin de mediu, această modificare va avea și un impact socio-economic pozitiv, în sensul creării de noi locuri de muncă în sectorul colectării, tratamentului și reciclării echipamentelor electrice și electronice uzate.”

Intervenții cu durata de un minut (Articolul 150 din Regulamentul de procedură al PE) - 2 februarie:

„Astăzi asistăm la evenimente care vor schimba cursul istoriei în nordul Africii și nu numai. Regimurile dictatoriale nu pot să reziste pentru multă vreme nicăieri în lume. Vreau să atrag, însă, atenția că noi forme de dictatură pot să apară, chiar și într-un stat membru al Uniunii Europene considerat democratic, și anume România. Într-un stat de drept, un om trebuie să fie considerat nevinovat până când este condamnat de judecători. Judecarea lui trebuie să se facă în stare de libertate, dacă nu prezintă pericol social.

Aceste principii universale de drept nu mai sunt valabile în România, atunci când vine vorba de președintele Băsescu și Partidul Democrat Liberal aflat la putere. Dovada clară că arestările se fac, în România, la comandă politică este declarația pe care a făcut-o președintele Băsescu la Strasbourg, cu cinci ore înainte de arestarea lui Constantin Nicolescu, citez: „Un membru important al opoziției a fost arestat” (am încheiat citatul), deși acesta încă nu ajunsese la tribunal. De ce dovadă mai clară este nevoie pentru a demonstra că președintele Băsescu decide cine și când va fi arestat?”



Cătălin Sorin Ivan (S&D)

Intervenții cu durata de un minut (Articolul 150 din Regulamentul de procedură al PE) - 2 februarie:

„Eu mi-am propus ca, periodic, să vin să îi aduc aminte dlui Buzek de evoluțiile democrației din România. Dumnealui a fost în Parlamentul României și a susținut guvernul Boc și pe Traian Băsescu. Vreau să îi spun dlui Buzek că, în România, Parlamentul nu are nicio putere, că toate legile sunt luate și asumate de către guvern, că, de asemenea, Guvernul României nu are nicio putere, pentru că Traian Băsescu este cel care numește miniștrii, îi trage de urechi și anunță de fiecare dată când sunt luate măsuri importante. De asemenea, în România, oameni nevinovați sunt băgați la pușcărie pentru 30 de zile, urmând să fie judecați după aceea.

I-am cerut dlui Buzek o poziție oficială, am primit un răspuns printr-un comunicat de presă al PD-L și al lui Traian Băsescu. Insist și aștept o poziție oficială a dlui Buzek.”



Petru Constantin Luhan (PPE)

Orientări pentru politicile de ocupare a forței de muncă ale statelor membre - Europa 2020 - Punerea în aplicare a orientărilor pentru politicile de ocupare a forței de muncă ale statelor membre (dezbateri) - 16 februarie:

„Reafirm importanța dezvoltării cât mai curând a tuturor aspectelor tehnice privind inițiativa „Tineretul în mișcare”. Este vital ca cei peste 100 de milioane de tineri din Uniune să aibă mijloacele necesare și instrumentele adecvate astfel încât să își aducă contribuția la îndeplinirea obiectivelor stabilite pentru 2020. Apreciez că sistemul de învățare pe tot parcursul vieții și integrarea tinerilor într-un astfel de sistem este coordonată de bază pentru creșterea inteligentă și durabilă, pentru asigurarea unei vieți sănătoase a viitorilor adulți.

Asigurarea unei calități ridicate pentru învățământul superior și susținerea implicării tinerilor în activități de cercetare-dezvoltare poate asigura succesul demersului de creștere a competitivității economice. Noi activități pot fi dezvoltate având în vedere potențialul creativ al tinerilor. În plus, consider că prezentarea oportunităților de angajare, alături de instruirea de o calitate superioară poate asigura șanse mult mai mari pentru integrarea pe piața forței de muncă. Este, deci, nevoie să avem cât mai devreme detaliile tehnice privind această inițiativă pentru a putea începe activitățile necesare în valorificarea maximă a acestui an, An european al voluntariatului.”

Explicații privind votul - 16 februarie:

„Produsele medicale falsificate reprezintă o reală amenințare pentru întregul sistem farmaceutic european, deoarece, pe lângă pericolul la care se supun pacienții consumând astfel de produse, se diminuează încrederea populației în calitatea produselor medicale disponibile în farmacii. Numărul produselor medicale falsificate crește vertiginos în UE, iar acestea pot conține substanțe inferioare sau falsificate sau acestea lipsesc sau există în doze incorecte. Deși amploarea acestei probleme este încă relativ mică în Europa, spre deosebire de alte regiuni, am votat în favoarea acestui raport deoarece consider că există o serie de factori care indică necesitatea unor măsuri prompte la nivelul UE. Noua directivă va include sancțiuni pentru producătorii de medicamente contrafăcute, reguli sporite de siguranță și un sistem de verificare ce are ca scop împiedicarea ajungerii produselor medicinale periculoase pe piața europeană.

Un lucru îmbucurător îl reprezintă faptul că Parlamentul European a reușit să adauge la propunerea Comisiei Europene reglementarea vânzării acestor produse prin intermediul internetului, acesta reprezentând principalul mijloc de introducere a medicamentelor contrafăcute pe piața UE.”

„Am votat în favoarea acestui raport întrucât cu toții ne dorim o vecinătate stabilă și prosperă, iar aceste deziderate se pot realiza numai prin integrarea Balcanilor de Vest în structurile europene și euro-atlantice. Croația este cel mai avansat stat din această regiune în procesul de integrare europeană, demonstrând că are și dorește să utilizeze mecanisme robuste contra corupției în sectorul public. Zagrebul a înregistrat deja progrese în acest sens, prin aprobarea de către Parlament a legii care permite confiscarea averii dobândită ilegal, precum și prin acțiunile întreprinse contra unor oficiali de rang înalt. Aceste măsuri sunt salutare însă Zagrebul trebuie să demonstreze, în mod convingător, că a lăsat în urma sa o cultură răspândită a corupției și impunității. Croația poate conta în continuare pe sprijinul României în procesul de aderare la Uniunea Europeană prin împărtășirea experienței comune atât în ceea ce privește procesul de pre-aderare, cât și în privința aspectelor de post-aderare la Uniunea Europeană.”

Explicații privind votul - 15 februarie:

„Directiva privind serviciile reprezintă un pas esențial înspre o adevărată piață unică a serviciilor, care va permite întreprinderilor, în special IMM-urilor, să ofere cetățenilor servicii mai bune la preturi competitive. Am susținut poziția raportoarei, care consideră că înființarea de ghișee unice este un element esențial pentru punerea în aplicare în mod eficient a acestei directive. Acest instrument poate fi de mare importanță pentru întreprinderile mici și mijlocii. Ghișeele unice trebuie să pună la dispoziție informații precise, complete și cuprinzătoare cu privire la formalități, proceduri administrative, dreptul muncii, regimurile fiscale în vigoare în statele membre, în special în ceea ce privește TVA etc. În plus, oamenilor de afaceri ar trebui să li se acorde asistență în derularea procedurilor administrative necesare. Consider că, după finalizarea transpunerii, este esențial să se realizeze o evaluare cuprinzătoare a impactului Directivei privind serviciile asupra activității economice, a nivelului calitativ și cantitativ al ocupării forței de muncă, a protecției sociale, a îndeplinirii obiectivelor de mediu și a calității serviciilor oferite consumatorilor.”

„Astăzi, Parlamentul European a votat, după doi ani de negocieri dificile cu statele membre, un acord cu privire la un regulament care va acoperi toate drepturile călătorilor ce apelează la serviciile de transport naționale sau transfrontaliere pe distanțe lungi. Am votat în favoarea acestui acord, deoarece conține douăsprezece drepturi fundamentale, foarte importante pentru sporirea calității serviciilor de transport. Acestea se referă în special la dreptul călătorilor de a fi informați înainte și pe durata călătoriei, precum și la nevoile persoanelor cu handicap și ale celor cu mobilitate redusă. Prin introducerea acestor drepturi, vom asigura un acces nediscriminatoriu la transport.

În plus, acest raport conține drepturi ale călătorilor pe care le consider foarte importante, și anume despăgubirile obligatorii pentru pierderea bagajelor, rambursarea unei anumite sume pentru deces sau vătămare corporală, precum și compensații de până la 50% din prețul biletului, în plus față de rambursarea integrală a tichetului, dacă un operator anulează o călătorie și nu poate astfel să își onoreze contractul de transport.”

„În momentul de față, piața internă este deosebit de fragmentată din cauza costurilor ridicate de protejare a brevetelor în Uniune și inventatorii europeni nu pot beneficia de toate avantajele pieței unice. Situația dificilă apare atunci când aceștia încearcă să obțină un nivel optim de protecție pe întregul teritoriu al Uniunii. Această situație se răsfrânge negativ asupra competitivității Uniunii, deoarece activitățile inovatoare generează capital uman care tinde să aibă o mobilitate mai mare decât în alte zone.

Condițiile actuale de inovare mai puțin avantajoase scad atractivitatea Uniunii în ceea ce privește crearea și inovarea atât pentru inventatorii europeni, cât și pentru cei neeuropeni. Am votat în favoarea acestei recomandări, deoarece consolidarea cooperării în cadrul unui grup de state membre în domeniul protecției brevetelor unitare va proteja interesele Uniunii prin faptul că va ameliora competitivitatea și atractivitatea acesteia pentru restul lumii. De asemenea, crearea unei protecții unitare a brevetelor pentru un grup de state membre ar îmbunătăți gradul de protecție a brevetelor și ar elimina costurile și complexitatea asociate respectivelor teritorii, ceea ce ar facilita progresul științific și tehnologic, precum și funcționarea pieții interne.”

Aspecte practice privind revizuirea instrumentelor UE de sprijinire a finanțării IMM-urilor în următoarea perioadă de programare (dezbateri) - 14 februarie:

„După cum știți, în România, IMM-urile se confruntă cu probleme mai mult sau mai puțin similare celor din alte state membre, date fiind specificitatea și dificultatea perioadei. Există, însă, aspecte referitoare la îmbunătățirea posibilităților de sprijinire financiară a acestora, ce țin în primul rând de accesul la asistență tehnică în vederea accesării instrumentelor financiare, în special a celor dedicate creșterii capacității de cercetare și dezvoltare.

Apreciez că este nevoie de creșterea accesului la informație de calitate și servicii competente. Reamintesc că, în ședința plenară din septembrie de anul trecut, reprezentantul Comisiei Europene a precizat că, în 2011, este planificată apariția pe internet a unei platforme de învățământ online dedicată special IMM-urilor. Aceasta vizează facilitarea accesului IMM-urilor la proiecte de cercetare și dezvoltare și exploatarea rezultatelor acestora prin furnizarea de formare online gratuită, de informații personalizate și prin punerea la dispoziție a unui forum de comunicare. Formarea managerilor de IMM-uri pentru utilizarea instrumentelor financiare poate conduce, alături de sprijinirea procedurilor și reducerea birocrăției, la obținerea de rezultate mult mai eficiente.”

Pregătirea reuniunii Consiliului European (4 februarie 2011) (dezbateri) - 2 februarie:

„Pentru ca Uniunea Europeană să își atingă obiectivele propuse, este prioritară implementarea corectă și rapidă a celui de-al treilea pachet Piața Internă, Energie, Gaze Naturale și Electricitate. Dezvoltarea infrastructurii energetice este un element esențial pentru asigurarea funcționării pieței interne de energie, context în care doresc să subliniez faptul că un accent deosebit trebuie pus pe finanțarea acestei infrastructuri pentru orizontul de timp 2020. Comisia Europeană trebuie să prezinte cifre concrete cu privire la necesarul de investiții și să înainteze cât mai rapid noul instrument de finanțare a infrastructurii energetice. Complementar măsurilor ce trebuie luate de către Comisia Europeană, este importantă consolidarea parteneriatelor Uniunii Europene cu instituții financiare internaționale, pentru identificarea de instrumente financiare inovative. De asemenea, este necesară crearea unui cadru adecvat de finanțare, în special prin îmbunătățirea

regulilor de alocare a costurilor pentru proiecte transfrontaliere sau proiecte complexe din punct de vedere tehnologic.”



Monica Luisa Macovei (PPE)

Grupurile de experți ai Comisiei, reprezentarea echilibrată și transparența (dezbatere) - 17 februarie:

“Mr President, I would like to thank the Commissioner for his response. I am glad that I am speaking after him.

I would like to say that we would rather look to the present and the future than back to the past. We would rather see bigger steps being taken towards transparency. I join with my colleagues on this question and recall that Parliament has asked the Commission to take action to ensure the balanced representation of interest groups in the membership of expert groups.

As the Commissioner mentioned, we have a revised framework. In our view, however, there are still major shortcomings which undermine people’s confidence. I will mention some of them.

Procedures to detect and eliminate conflicts of interest are missing. We need a procedure to detect and eliminate these. It is not enough to send a letter to the experts asking them to decide if they have a conflict of interest or not. Professional secrecy clauses have been extended beyond Commission staff to include members of expert groups so that, instead of moving towards more transparency, we are moving towards more secrecy. The lack of transparency persists with regard to the disclosure of expert groups’ documents. Next, small and medium-sized enterprises and civil society organisations are not properly represented. Safeguards against industry dominance are insufficient. There is a risk of ‘corporate capture’ of expert groups.

So we ask for all information about the existing expert groups to be placed on a website in a timely manner, including information about membership and members and all calls for applications.

I take this opportunity to insist again on the need for transparency concerning EU fund beneficiaries. Finally, I would like to say that transparency ensures good governance and trust in the institutions. If we want people’s trust, more – and full – transparency is the only way to go.”

Ciocnirile de la frontiera dintre Thailanda și Cambodgia - 17 februarie:

“Mr President, border clashes between Thailand and Cambodia have left an estimated 1 000 dead and another 30 000 displaced. We deplore the loss of life and make the prevention of any further such losses a priority.

I would also like to express my concern at the alleged use of cluster munitions and call on both countries to refrain from using such munitions. Killing people and endangering people’s lives is

never a solution. We therefore strongly support all the parties currently working to find a solution and to stop the violence. We stand for peace and we urge peace.”

Yemen: pedeapsa cu moartea în cazul delinvenților juvenili, în special în cazul lui Muhammed Taher Thabet Samoum - 17 februarie:

„Probabil că Thabet Samoun și Fouad Ahmed Ali Abdulla erau minori, așa cum susțin, când au comis faptele pentru care au fost condamnați la moarte. Au primit sentința cu ani în urmă și aceasta poate fi executată oricând. Presiunea psihică la care sunt supuși este enormă și constituie în sine un tratament inuman și degradant. Cerem autorităților să renunțe la executarea acestor pedepse.

În plus, cei doi nu pot dovedi că aveau mai puțin de 18 ani pentru că nu dețin certificate de naștere. Obținerea certificatelor este o problemă serioasă în Yemen, unde doar 22% din nașteri sunt înregistrate oficial conform Unicef. Poate că o parte din fondurile cu care ajutăm această țară vor rezolva această problemă. Discuția publică în jurul acestor cazuri trebuie să ducă la abrogarea pedepsei capitale în Yemen și la comutarea sentinței pentru sutele de persoane condamnate la moarte. Solicit Comisiei Europene și Consiliului să insiste asupra acestui obiectiv în dialogul cu guvernul.”

Uganda: asasinarea lui David Kato - 17 februarie:

„Monica Luisa Macovei (PPE), în scris . – Am aflat cu multă îngrijorare despre moartea activistului pentru drepturile omului, inclusiv LGBT, David Kisule, în Uganda. Am condamnat deja în acest Parlament sancționarea penală a relațiilor consensuale, în privat, între adulți de același sex și proiectul de lege Baharti care prevede înăsprirea pedepselor până la pedeapsa capitală. Uciderea lui David Kisule dovedește că pericolul este major și real și că ura și discriminarea costă vieți omenești. Salut declarațiile Președintelui Barack Obama și ale Secretarului de Stat Hilary Clinton care au deplâns moartea lui David Kisule și au dat vizibilitate eforturilor sale pentru o viață demnă în Uganda, indiferent de orientarea sexuală și identitatea de gen. Mă alătur celor care solicită Comisiei Europene și Consiliului să acționeze rapid și eficient pentru condamnarea și stoparea discriminării din legi și realitate.”

Explicații privind votul - 16 februarie:

“I voted in favour of the resolution in order to acknowledge Croatia's progress towards EU accession and highlight the remaining goals to be achieved for the benefit of its people. I voted against Amendments 1 and 4 because they were intended to delete references to government efforts in Croatia to combat discrimination based on sexual orientation and race, which are required for EU accession. When the resolution was in the AFET Committee, I contributed amendments concerning the efficiency and predictability of the justice system. They called for increased funding for courts to work fast and efficiently, unification of jurisprudence, and timely publication of all judgments. Corruption cases have to come to court and not remain at the prosecution/investigation stage, and sentences must have deterrent effects. The efficiency of the pre-accession funds spent in the area of justice reform and the combating of corruption must be assessed.”

Explicații privind votul - 15 februarie:

“I voted in favour of giving the EP consent to conclude the two visa-waver agreements with Brazil. At present, Brazilian citizens do not need a visa to enter the EU, while citizens of Estonia, Latvia, Malta, and Cyprus do need a visa to enter Brazil. These agreements will ensure the application of the principle of reciprocity regarding visa waivers between the EU and Brazil.”



Ramona Nicole Mănescu (ALDE)

Explicații privind votul - 17 februarie:

„Am votat în favoarea acestei rezoluții, însă, deoarece nu s-a făcut referire în textul final la rolul politicii de coeziune, am semnat împreună cu colegi din celelalte grupuri politice un amendament în acest sens și astăzi a și fost votat.

Fondurile structurale și principiile de bază ale politicii de coeziune, precum abordarea integrată, guvernanta pe mai multe niveluri și parteneriatul real, reprezintă elemente esențiale în realizarea obiectivelor Strategiei 2020 și, prin urmare, trebuie să fie complet integrate în aceasta. Sunt de acord că avem nevoie de o agendă socială ambițioasă, care să includă combaterea sărăciei și excluziunii sociale, însă, pentru a putea crea locuri de muncă durabile, trebuie să avem în primul rând o economie competitivă, iar rolul politicii de coeziune este tocmai acesta. Prin urmare, dacă vom continua să nu acordăm atenția cuvenită politicii de coeziune, peste ani vom contabiliza un eșec al Strategiei UE 2020.”

Punerea în aplicare a Strategiei UE pentru regiunea Dunării (dezbateri) - 14 februarie

„Strategia europeană pentru regiunea Dunării este o strategie integrată, care va crea interconexiuni între diferite politici europene, focalizându-se asupra problemelor principale prezente în întreaga macroregiune. Contribuția grupului ALDE vizează îmbunătățirea transportului de mărfuri prin lărgirea canalului navigabil, dezvoltarea orașelor de-a lungul Dunării, prin mărirea capacității portuare, dezvoltarea terminalelor necesare și a unei infrastructuri adecvate, care să permită transportul multimodal, dar și încurajarea întreprinderilor mici și mijlocii în accesarea fondurilor europene.

Doresc să subliniez interdependența economică cu totul deosebită a statelor din zona Dunării, importanța investițiilor în domeniul tehnologiei informației și comunicațiilor, dar și în dezvoltarea întreprinderilor mici și mijlocii și a departamentelor de cercetare ale acestora, pentru a asigura o creștere durabilă și eficientă și pentru a stimula creșterea economiei verzi. Dacă ne dorim creștere economică și crearea de locuri de muncă în statele membre riverane Dunării trebuie să asigurăm premisele implementării cu succes a acestei strategii, prin implicarea autorităților locale, dar și prin parteneriatul public-privat.

Statele membre trebuie să identifice domeniile prioritare de dezvoltare și să pregătească proiectele aferente din timp, asigurându-se că sunt proiecte integrate, care vizează toate fondurile europene disponibile și, în mod deosebit, oportunitățile de cooperare regională. În acest context,

consider că este vital să știm exact care este planul de acțiune al Comisiei Europene în privința implementării acestei strategii și a modelului de guvernare adoptat în acest scop.”



Marian-Jean Marinescu (PPE)

Orientări pentru politicile de ocupare a forței de muncă ale statelor membre - Europa 2020 - Punerea în aplicare a orientărilor pentru politicile de ocupare a forței de muncă ale statelor membre (dezbateri) - 16 februarie

„Strategia 2020 include obiective care nu pot fi atinse fără a se acorda importanța cuvenită unor domenii care nu sunt menționate explicit. Este nevoie de un sector agricol european dinamic, competitiv și eficient în contribuția sa privind stimularea creșterii durabile, inteligente și favorabile incluziunii. O producție alimentară fiabilă, o gestionare durabilă a resurselor naturale, menținerea echilibrului teritorial și a diversității zonelor rurale sunt elemente indispensabile unei politici agricole comune eficiente și ale unui sector agricol productiv.

Din politica industrială nu poate lipsi infrastructura. Implementarea spațiului feroviar unic este un pas esențial în liberalizarea transportului feroviar. La fel de importante sunt finalizarea „Single European Sky” și implementarea rapidă a proiectului SESAR. Unul dintre cei mai importanți factori este dezvoltarea rețelelor transeuropene, nu numai în domeniul transportului, ci și în cel energetic, prin alocarea de resurse financiare adecvate pentru proiecte cu valoare adăugată pentru Europa. Proiectul Nabucco, de exemplu, va aduce avantaje tuturor statelor membre eliminând dependența Uniunii Europene de o sursă unică.”

Standarde de performanță privind emisiile pentru vehiculele utilitare ușoare noi (dezbateri) - 15 februarie

„Prezentul regulament reprezintă un pas înainte în ceea ce privește atingerea treptată a obiectivelor de reducere a emisiilor de CO₂ pentru vehiculele utilitare ușoare europene. Acest lucru se va putea realiza prin crearea unor mecanisme de stimulare pentru eficientizarea vehiculelor și impunerea de penalități pentru producătorii care nu respectă aceste obiective.

Consider, însă, că noua legislație privind reducerea de CO₂ nu trebuie să pună în pericol nici producătorii din industria auto, nici cumpărătorul. Noile reguli trebuie să țină cont de preocupările IMM-urilor și ale constructorilor europeni de automobile care cer ca introducerea treptată a limitelor de poluare să demareze după 2015, deoarece vehiculele care se vor vinde în 2014 se află deja în stadiul de dezvoltare și de producție. 147 de grame este un compromis acceptabil comparat cu cifrele care s-au vehiculat. Comisia trebuie, însă, să urmărească atent raportul între industria auto și utilizatori pentru a evalua efectul acestei măsuri asupra prețurilor și, implicit, asupra activității micilor întreprinderi.”

Drepturile pasagerilor care călătoresc cu autobuzul și autocarul (dezbateri) - 15 februarie:

„Regulamentul votat astăzi reprezintă un succes foarte important, fiind prima oară când drepturile pasagerilor cu autocarul și autobuzul vor fi protejate prin lege. După doi ani de negocieri dificile, Parlamentul European și statele membre au căzut de acord asupra punctelor cheie care consolidează drepturile pasagerilor pe aceste cale de transport. Printre ele se numără compensațiile în caz de întârziere sau anulare a călătoriei, compensații pentru pierderea sau deteriorarea bagajelor cât și răspunderea companiilor și asistența oferită în caz de accidente. Nediscriminarea și asistența persoanelor cu dizabilități și mobilitate redusă și dreptul călătorilor de a fi informați înainte și după călătorie, au fost introduse în regulament ca drepturi fundamentale care se vor aplica indiferent de distanța călătoriei. Regulamentul nu impune noi cerințe tehnice, dar solicită ca transportatorii să își asume răspunderea pasagerilor lor. Am luat de asemenea în considerare situația economică actuală și efectul ei asupra companiilor vizate de aceste regulamente, oferind o perioadă de derogare de 4 ani care poate fi reînnoită odată. Consider că odată cu intrarea sa în vigoare în 2013, acest regulament va contribui la atingerea obiectivului armonizării și consolidării drepturilor pasagerilor la nivel european, indiferent de mijlocul de transport ales.”

Punerea în aplicare a Strategiei UE pentru regiunea Dunării (dezbateri) - 14 februarie:

„Grupul PPE apreciază documentul elaborat de Comisie și va susține aprobarea lui în cursul președinției maghiare. Considerăm că, pentru implementarea eficientă a strategiei, sunt necesare în principal trei lucruri: o listă de priorități și proiecte comune, o coordonare de la nivelul Comisiei și o finanțare corespunzătoare pentru a ajunge la finalul pe care îl dorim toți.

De ce o listă de priorități? Pentru că trebuie să existe această listă pentru toate țările implicate, o listă de proiecte care să fie aplicate în comun, concomitent, pentru a contribui la creșterea dezvoltării economice a regiunii și, implicit, la atractivitatea acesteia. Toți partenerii trebuie să implementeze aceste proiecte clar definite, care să aibă un set de priorități comune și care să fie aplicate concomitent de către toți actorii implicați. Coordonare: experiența Uniunii Europene privind Strategia Mării Baltice a dovedit necesitatea unui cadru adecvat instituit la nivelul Uniunii în scopul de a asigura coerența strategiei. Structura de coordonare nu ar trebui să afecteze responsabilitățile regionale și locale, ci ar trebui să garanteze punerea în aplicare a priorităților convenite.

E adevărat, nu este nevoie de mai multe fonduri, de noi instituții sau de o nouă legislație, este nevoie însă de o strategie care să se bazeze pe o listă comună de priorități, o bună coordonare și o finanțare eficientă. Trebuie aplicat acest plan și, la resursele prevăzute deja în programele structurale, trebuie adăugată contribuția statelor implicate, cât și posibilitatea de relocare a fondurilor neepuizate din alte segmente.

Domnule comisar, ați propus pentru viitoarea politică de coeziune un contract. Poate ați putea să repetați acest exercițiu și pentru implementarea Strategiei Dunării.”

Deșeurile de echipamente electrice și electronice (dezbateri) - 3 februarie:

„Propunerea de directivă privind deșeurile de echipamente electrice și electronice, așa cum a fost trimisă Parlamentului European de către Comisie, este neclară și, de aceea, Statele Membre pot interpreta diferit tipurile de echipament acoperite de această directivă. În plus, Comisia va trebui să realizeze o metodologie comună care să determine cantitatea de deșuri generate în fiecare Stat Membru, însă această cantitate de deșuri generate depinde de particularitățile pieței de consum, de ciclul de viață diferit al produselor și de obiceiurile populației din acel stat. De asemenea, nu

este specificata o perioada de referinta pentru calcularea cantitatii procentuale de deseuri generate. Valoarea ajutata a acestei directive o reprezinta potentialul beneficiu pentru sănătate și mediu. O gestionare corectă a deșeurilor electronice ar putea contribui la o reciclare de pana la 50-75% și la o reutilizare de 5%. Pentru a atinge acest obiectiv, producătorii de bunuri electronice, dar și consumatorii trebuie responsabilizați. Producătorii vor trebui să asigure finanțarea tratării deșeurilor, iar consumatorii vor trebui să înlăture deșeurile electronice în mod legal, la centrele de tratare.”

Pregătirea reuniunii Consiliului European (4 februarie 2011) (dezbateri) - 2 februarie:

„Summitul pe energie poate să redirecționeze Uniunea pe calea creșterii economice. Ambiția de a deveni cea mai durabilă economie mondială presupune crearea unei noi viziuni energetice pentru Europa. Este nevoie de o abordare coerentă, comunitară, atât pentru producție, cât și pentru eficiență.

Producția înseamnă surse, transport, distribuție. Există noi surse de energie în zona Mării Negre și în zona Mării Caspice, care pot fi exploatate pe perioade lungi. Pot fi create noi trasee de transport din această zonă. Coridorul de sud și, în special, Nabucco este extrem de important în acest sens. Strategia Dunării poate să contribuie, de asemenea, la dezvoltarea noilor trasee de alimentare cu gaz sau cu petrol. Nu putem discuta despre o politică comună fără o rețea energetică comună. Interconectarea rețelelor naționale este primul pas către o piață internă unică pentru energie.

Este nevoie de eficiență energetică. S-au făcut pași în această direcție, dar Uniunea trebuie să pună în practică planul de acțiune în acest domeniu în următorii ani. Eficiența energetică va avea un impact enorm asupra creșterii economice, a modalităților de reducere a emisiilor de CO₂, a creării de locuri de muncă în domeniul IT, în cel al construcțiilor și în cel al serviciilor.

Referitor la situația din nordul Africii, trebuie să ne asigurăm că propunerile de acțiuni pe care Consiliul le va face vor asigura o tranziție pașnică în această zonă și vor asigura venirea la putere în mod democratic a noilor structuri.”

Intervenții cu durata de un minut (Articolul 150 din Regulamentul de procedură al PE) - 2 februarie:

„Grupul de evaluare SCH-EVAL a adoptat toate rapoartele de evaluare pentru România. Conform concluziilor, România îndeplinește toate cerințele acquis-ului Schengen. Din păcate, Consiliul European refuză să pună la dispoziția Parlamentului European rapoartele, blocând desfășurarea procedurilor în Parlament. Deputații nu pot vota fără a cunoaște conținutul rapoartelor. Comisia pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne a cerut documentele, România a propus desecretizarea; cu toate acestea, Consiliul întârzie fără motiv luarea unei decizii.

Consider că, în această situație, România are dreptul să pună la dispoziția Parlamentului toate rapoartele referitoare la aderarea la spațiul Schengen. Aceste rapoarte constituie singurele criterii care pot sta la baza deciziei de aderare. Cererea de a se adăuga alte criterii nu este în conformitate cu tratatele europene, nu constituie o abordare europeană și nu se bazează pe argumente serioase. România a îndeplinit obligația legală de a se pregăti pentru a asigura protecția granițelor externe ale Uniunii și trebuie să primească răspunsul corespunzător de la instituțiile europene.”



Iosif Matula (PPE)

Explicații privind votul - 17 februarie:

„Criza economică a afectat disproporționat categoriile sociale. Este îngrijorător faptul că, în rândul tinerilor, șomajul este dublu față de media europeană. Pentru reducerea efectelor crizei sunt necesare programe de reformă care să conducă la crearea de locuri de muncă. În acest context, pot aminti măsurile adoptate de guvernul României care vizează încurajarea inițiativei antreprenoriale a tinerilor. Pe lângă creșterea numărului de locuri de muncă, este esențială îmbunătățirea calității acestora. Putem atinge acest obiectiv prin stimularea cercetării și inovării, printr-o implicare mai mare a mediului de afaceri în viața academică, prin adaptarea curriculei școlare la nevoile pieței muncii.

În acest sens, este nevoie de studii privind evoluția economică în statele membre și, mai ales, coordonarea acestora la nivel european și stabilirea acelor domenii în care Uniunea poate dezvolta un avantaj comparativ pe piața mondială. Mai mult, recunoașterea diplomelor la nivel european ar facilita libera circulație a forței de muncă și ar sprijini crearea unei veritabile piețe unice europene. Doar prin elaborarea de propuneri concrete și prin alocarea unor fonduri suficiente vom putea atinge obiectivele prevăzute în Strategia Europa 2020, altfel riscăm să ne confruntăm cu un eșec, la fel ca și în cazul Strategiei Lisabona.”

Punerea în aplicare a Strategiei UE pentru regiunea Dunării (dezbateri) - 14 februarie:

„Dunărea a reprezentat mult timp o frontieră naturală între state și regiuni, dar și o oportunitate energetică și de transport puțin exploatată. Strategia Dunării pornește de la principiul reducerii acestor bariere interne, până la eliminarea lor în vederea îmbunătățirii cooperării între țările riverane. Bazinul hidrografic al Dunării constituie coloana vertebrală a unei construcții macroregionale durabile. Strategia europeană în domeniu vizează comunități, regiuni și state europene, armonizând nevoile acestora de dezvoltare economică, socială și culturală, concomitent cu respectarea normelor de mediu ale habitatului natural al Dunării. Dezvoltarea uniformă a acestei macroregiuni va contribui la reducerea decalajelor dintre regiuni și va facilita atingerea obiectivului european de coeziune teritorială. Strategia va reprezenta o platformă pentru consolidarea parteneriatelor între autoritățile de la diferite niveluri, dar și între autorități, mediul privat și societatea civilă. Fără antrenarea concretă a tuturor celor menționați, realizarea unei structuri atât de complexe și cuprinzătoare precum Strategia Dunării va rămâne doar un simplu deziderat. Dezvoltarea unei piețe regionale energetice constituie un alt domeniu de interes pentru țările riverane Dunării. Interconectările strategice dintre statele vecine vor avea un impact pozitiv asupra securității energetice și al protecției mediului, luând în considerare potențialul de energie sustenabilă pe care macroregiunea Dunării îl deține.”



Ioan Mircea Pașcu (S&D)

Situația din Egipt (dezbateri) - 16 februarie:

“Mr President, last time some of us voiced our frustration over the mild tone of our public – I repeat, public – pronouncements, not activity, on the events in Egypt before Mubarak’s resignation. Of course, in her position, Lady Ashton is caught between a rock and a hard place, but if we want the EU’s voice to be heard it must be loud enough to be heard.

Coming back to Egypt, based on my own experiences as a Romanian, I would expect the real difficulties to be only just starting. Far from solving their concerns, the departure of the former President will complicate and multiply the problems facing Egyptian society. Some of those problems, like the army not fulfilling the promise to organise free elections at the set time or the denunciation of the Treaty with Israel, will affect us directly.

Nevertheless, I am encouraged by our willingness to try, through constant contact with the local authorities, to anticipate such problems and prepare to intervene with the most appropriate means.”

Măsuri imediate ale UE în sprijinul Italiei și al altor state membre afectate de fluxuri migratorii excepționale (dezbateri) - 15 februarie:

“Mr President, the rapid developments in North Africa and the Middle East have shaken, I hope, our dolce far niente type of confidence that Europe is so prosperous and secure that it does not have to fear any major security challenge.

Only this time, time has the bad habit of not stopping, and what appears impossible today suddenly becomes a reality tomorrow. The problem we are discussing is both technical and political. Let me refer to the letter, which says that now, with the increasing numbers of refugees from North Africa in the wake of the current revolutionary developments there, the EU is caught between its public support for them and the quiet necessity to keep its gates closed.

All I want to say is that if we want to remain credible, the solution to our technical problem, which goes beyond money and police, should be consistent with our public pronouncements. Therefore, harsh measures of the type some Members have recently taken against people from other EU Member States, if adopted, will only discredit the EU - this time not only internally but also externally”

Ordinea lucrărilor - 2 februarie:

“Mr President, I would like you to consider with the Conference of Presidents timetabling the one-minute speeches earlier, because in the last part-sessions this was pushed back to the last

hour of our discussions. The general effect is that less and less people are inclined to participate and I would hate to think that this was indeed a reason for pushing it back.

So please consider timetabling this earlier to give us the possibility of participating, as we did previously.”

Situația din Mediterana, în special din Tunisia și din Egipt (dezbateri) - 2 februarie:

“Madam President, the very fact that we are discussing Tunisia – our initial topic – at a time when Egypt has reached boiling point is indicative of how far we are trailing behind reality, even if the title of our debate can be changed with ease.

Our public reactions have been timid, expressing concern and addressing pious appeals for restraint and dialogue in the middle of revolutions, demonstrating a lack of practical sense. Even the expectations that the revolutions would lead to societies based on our set of values ignore the cultural and religious differences separating those societies from ours.

How to react then? First we should realise that this is a challenge asking for a common coordinating answer, not a competition on who demonstrates first the most compassion. Lady Ashton, your words will carry the necessary authority with their audiences only if fully backed publicly by the Council in its entirety.

Second, we should start being preoccupied with the end result of those revolutionary movements. What kinds of regimes will result? And, in the end we should respect their right to decide for themselves.”



Rovana Plumb (S&D)

Explicații privind votul - 17 februarie:

„Dunărea are vocația de a constitui coloana vertebrală a unei construcții macroregionale în care să se regăsească, în căutarea bunăstării comune, landuri, regiuni și state membre, alături de țări care nu aparțin sau încă nu aparțin UE. Dunărea nu mai e albastră, ca-n valsul lui Strauss, iar proiectele pentru protecția mediului sunt estimate la 9 miliarde de euro. Toate investițiile ce vor fi realizate în bazinul dunărean trebuie să fie sisteme de tip inteligent, bazate pe cele mai noi dezvoltări științifice și tehnologice și în care protecția mediului este inclusă încă din faza de proiectare a sistemelor („green knowledge intelligent systems”).

Aceste investiții înseamnă crearea de noi oportunități de creștere economică durabilă și de creștere a calității vieții, realizându-se astfel, dezvoltarea patrimoniului natural/ambiental și promovarea politicii de mediu a UE (ex. crearea unui sistem de gestiune și control ale factorilor de mediu, înlăturarea efectelor negative asupra mediului în cazuri de catastrofe naturale, protejarea bio - diversității, păstrarea și extinderea zonelor împădurite, a parcurilor și zonelor verzi din zonele urbane). Sprijinul autorităților locale și al cetățenilor este extrem de util,

demonstrând faptul că dialogul intern, la toate nivelurile, funcționează și este eficient, astfel încât Strategia Dunării să fie o strategie a cetățeanului european.”

Orientări pentru politicile de ocupare a forței de muncă ale statelor membre - Europa 2020 - Punerea în aplicare a orientărilor pentru politicile de ocupare a forței de muncă ale statelor membre (dezbateri) - 16 februarie:

“The EU 2020 strategy should help Europe recover from the crisis and come out stronger, through jobs and smart, sustainable and inclusive growth based on five EU headline targets as regards promoting employment. A strong social protection system, investment in active labour market policies and education and training opportunities for all are essential to reduce unemployment and prevent long term exclusion. The flexicurity is not applicable in Member States with low possibilities of strengthening social protection systems due to budget restrictions and macroeconomic imbalances, as in Romania, and I consider that reducing labour market segmentation has to be achieved by providing adequate security for workers under all forms of contracts. Any labour market reforms must be introduced by reaching a high degree of social consensus through agreements with the social partners at national and EU level. A legislative agenda is essential to eradicate the existing pay gap between women and men by 1% every year in order to achieve the target of 10% reduction by 2020. The EU 2020 strategy should include a target of reducing poverty amongst women in the EU as 17 % of the women are classed as living in poverty, mostly single mothers, immigrants and older women.”

Explicații privind votul - 16 februarie:

“There is an alarming increase in the EU of medicinal products which are falsified with regard to their identity, history or source. The directive introduces obligatory safety features for all prescriptive medicinal products and a rapid alert system; harmonised safety features to verify authenticity and identify individual packs, providing tampering evidence for medicinal products subject to prescription (possible exclusion of certain products following a risk assessment); no safety features for medicinal products not subject to prescription, unless a risk assessment demonstrates the risk of falsification and consequently a threat to public health; traceability: there will be a unique identifier for the safety features (e.g. a serialisation number) which allows the authenticity of the product and individual packs to be verified throughout the supply chain up to pharmacy level; in addition, Member States have to set up systems to prevent suspected medicinal products from reaching patients; internet sales: conditions for the supply of medicinal products to the public are determined by Member States; increased transparency as regards wholesale distributors; penalties applicable to infringements of national provisions must be applied.”

„În noiembrie 2009, în România erau 5,54 de milioane de pensionari și 5,65 de milioane de contribuabili la sistemul public de pensii. Asigurarea, în prezent și în viitor, a unei pensii adecvate și viabile pentru cetățenii UE reprezintă o prioritate pentru Uniunea Europeană. Atingerea acestor obiective într-o Europă care îmbătrânește constituie o provocare majoră și statele membre trebuie să se pregătească pentru aceasta prin reforme ale sistemelor de pensii. Statele membre trebuie să consolideze caracterul adecvat al pensiilor prin combaterea discriminării de gen pe piața muncii, mai ales prin reducerea diferențelor de salarizare cu minimum 10% până în 2020. Trebuie întărit sistemul public de pensii în defavoarea celui privat. Nu trebuie să privatizăm sistemul public de pensii tocmai pentru a asigura stabilitatea fondurilor de pensii pentru actualii și viitorii pensionari.

Deși la nivel european tendința este de creștere a vârstei de pensionare, vârsta de pensionare ar trebui să se aplice în mod flexibil, în funcție de sector, de severitatea condițiilor de muncă și ținând cont de numărul de ani lucrați. Este necesar un sprijin activ pentru crearea de locuri de muncă, iar calitatea muncii trebuie să fie îmbunătățită pentru a crește numărul de persoane care să contribuie activ la finanțarea pensiilor lor viitoare.”

„Salut progresele înregistrate de Croația în îndeplinirea criteriilor necesare pentru finalizarea negocierilor de aderare, dar este nevoie ca guvernul croat să amelioreze coordonarea instituțiilor administrative centrale responsabile de gestionarea mediului, în special a celor din domeniul planificării teritoriale, al managementului deșeurilor, apelor și calității aerului, astfel încât acestea să poată asigura buna conservare a unui mediu unic și a unui nivel ridicat de biodiversitate. Consider că dezvoltarea economică a regiunii ar putea fi accelerată printr-o cooperare strânsă între Croația și celelalte țări, în cadrul Strategiei privind regiunea Dunării, prin diferite forme de cooperare în domeniul transportului, al mediului și al dezvoltării economice, în cadrul macroregiunii Dunării.”

Explicații privind votul - 15 februarie:

“This proposal is a follow-up to the Community strategy to reduce CO2 emissions from light commercial vehicles (LCVs), as follows:

- from 2020 a long-term target of 147g CO2 /km for the average emissions of new LCVs registered in the Union, subject to confirmation of its feasibility. By 1 January 2013, after a complete review of them, a proposal will amend it, if appropriate;
- the short-term target, fixed to 175g CO2/km; a phasing-in period from 1 January 2014 onwards with full compliance of the new fleet from 2017;
- specific emission target for alternative fuel vehicles will be incorporated, aimed at promoting further deployment of certain alternative-fuel vehicles in the Union market;
- for multi-stage vehicles, the specific emissions of CO2 of completed vehicles will be allocated to the manufacturer of the base vehicle. The super-credits to manufacturers producing LCVs with emissions of CO2 of less than 50g CO2 /km will be limited with a threshold of 25 000 LCVs per manufacturer.
- the penalties: from 2019 onwards settled to €95, being phased in gradually from 1 January 2014 to 2018.

Helping manufactures to develop green technology for vans will be beneficial both for companies and job creation.”

Către sisteme europene de pensii adecvate, viabile și sigure (dezbateri) - 15 februarie:

„Doresc să mă refer la faptul că, chiar la începutul acestei dezbateri, domnul comisar vorbea de succesele modelului social european. Unul dintre ele este și cel al realizării egalității de șanse între femei și bărbați. Sper ca acest raport să transmită un mesaj clar în ceea ce privește integrarea egalității de gen în obținerea unui sistem corect de pensii.

De aceea, dați-mi voie să pun accentul pe trei puncte. În primul rând, evaluarea impactului asupra societății și angajării femeilor exercitat de măsurile de recunoaștere a muncii de tip casnic, inclusiv prin intermediul unui calcul al valorii financiare a acestei munci în vederea calculului pensiilor. Invit Comisia să demareze procedura în vederea eliminării articolului 5

alineatul (2) din Directiva 113/2004, care permite discriminarea femeilor în ceea ce înseamnă produsele de pensii.”

Deșeurile de echipamente electrice și electronice (dezbateri) - 3 februarie:

„Deșeurile de echipamente electrice și electronice (DEEE) reprezintă fluxul de deșeuri care crește cel mai rapid în UE. Gestionarea corectă a DEEE ajută la reutilizarea unor resurse valoroase, cu efecte deosebite în materie de mediu, sănătatea cetățenilor și crearea de locuri de muncă verzi. Conform evaluării de impact a Comisiei, în prezent, la nivelul UE, se generează aprox. 24 kg DEEE/locuitor/an, din care se colectează numai 65%. Reciclarea DEEE va contribui la crearea de 5-7 ori mai multe locuri de muncă decât în domeniul incinerării și de 10 ori mai multe decât în domeniul depozitării. Revizuirea directivei a permis stabilirea de noi obiective pentru colectarea, reciclarea și reutilizarea DEEE (obiectiv de reciclare de 50-75% - depinzând de categorie, în număr de 6 acum față de 10 inițial - și un nou obiectiv de reutilizare de 5%, precum și măsuri mai dure pentru prevenirea exportului de deșeuri electronice către țările în curs de dezvoltare. Responsabilitățile producătorilor, consumatorilor, precum și ale autorităților locale sunt mai clar definite, pentru a se asigura o tratare prietenoasă mediului. Producătorii de bunuri electronice vor trebui să asigure finanțarea tratării deșeurilor, cu impact pozitiv prin respectarea regulilor de design ecologic, creând produse ușor de reparat și reciclat.”

Explicații privind votul - 3 februarie:

“Waste electrical and electronic equipment (WEEE) represents the fastest-growing waste stream in the EU and we therefore face a range of challenges: 9 million tonnes now, growing to 12.3 million by 2020. Taking into account these quantities, there is a good business case for retrieving more WEEE: more revenue and jobs for the waste treatment sector; a contribution to the employment of the long-term unemployed and disadvantaged; recovered material has an estimated value of around EUR 2 billion a year. There are important scarce raw materials in WEEE that we should retrieve to lower the need for imports. The recast was very urgently needed in order to tackle climate change, to avoid environmental damage through bad waste management and to keep hold of the valuable resources in electric and electronic equipment. We will need high collection rates, high recycling rates and adequate recycling standards, strong legislation against illegal exports, far-reaching producer’s responsibility, better designed equipment and a fair distribution of responsibilities and costs between producers, consumers and public authorities.”

Explicații privind votul - 3 februarie:

„Am votat acest raport deoarece progresele înregistrate până acum în ceea ce privește managementul deșeurilor sunt minime și, de aceea, solicit guvernului italian să respecte reglementările UE și termenele limită impuse de Comisie. Aceasta ar trebui să monitorizeze îndeaproape această acțiune și, dacă este cazul, să impună sancțiuni, pentru a se asigura că autoritățile locale din Campania respectă prevederile comunitare referitoare la gestiunea deșeurilor. Fondurile structurale, blocate în prezent de Comisie, trebuie să fie deblocate de îndată ce va fi prezentată o strategie regională conformă legislației UE și un plan credibil de gestionare a deșeurilor. În ceea ce privește amplasarea de noi puncte de colectare/depozitare a deșeurilor, se impun controale mai stricte pentru a evita deschiderea de situri amplasate în zone protejate, ca în cazul celor construite în perimetrul Parcului Național Vezuviu (depozitul de la Terzigno). Subliniez nevoia de a reconstrui încrederea cetățenilor, prin dialog cu populația locală, deoarece

până acum protestele publice care au avut loc în unele situri de deșeuri nu au fost luate în serios de autoritățile italiene.”

Intervenții cu durată de un minut (Articolul 150 din Regulamentul de procedură al PE) - 2 februarie:

“Madam President, I would like to inform you that democracy in Romania has never seemed under so much pressure during the last 20 years. We have already alerted you regarding the President of the Chamber of Deputies, who falsified the vote for the all-important pensions law. The recent case of the social democrat, Constantin Nicolescu, the Chairman of the Argeș County Council in Romania, proves once again that the methods used by the governing party in Romania brutally threaten the fundamental rights and freedoms of citizens.

All the measures adopted by the government demonstrate that the Democratic Liberal Party in Romania is at war with the entire Romanian people. We cannot allow a democratic member of the European Union to behave undemocratically, arresting people at will and using public institutions to carry out personal vendettas. Together we must defend our rights, our freedoms and our democracy.”



Cristian Dan Preda (PPE)

Ciocnirile de la frontiera dintre Thailanda și Cambodgia - 17 februarie:

„Marți seara și miercuri dimineața noi incidente, aparent minore, au avut loc la granița între Thailanda și Cambodgia. O tensiune extremă s-a instalat între cele două națiuni vecine și cred că, de aceea, dezbaterea pe care o avem azi e binevenită. Aș vrea, de altfel, să-i mulțumesc colegului Posselt pentru inițiativa pe care a avut-o.

Aș vrea apoi să spun că deplâng, la rândul meu, pierderile de vieți omenești survenite în urma înfruntărilor armate de la începutul lunii. Mai ales în contextul tensionat actual, trebuie să cerem ferm ambelor părți să acționeze cu maximă moderație și să dea curs cererii Consiliului de Securitate al ONU de a instaura un armistițiu durabil. Oricare ar fi sursa dezacordului dintre Thailanda și Cambodgia, recursul la forță nu e o soluție. Vreau, de aceea, să lansez un apel celor două părți să găsească de urgență o soluție pacifică la diferendul teritorial din zona templului Preah Vihear.

Trebuie să reamintesc, de altfel, că există o decizie lipsită de echivoc a Curții Internaționale de Justiție, din 1962, și că posibilitățile de soluționare nu lipsesc, inclusiv prin medierea ASEAN. E nevoie doar, potrivit dreptului internațional, de negocieri de bună credință.”

Yemen: pedeapsa cu moartea în cazul delincvenților juvenili, în special în cazul lui Muhammed Taher Thabet Samoum - 17 februarie:

„Vreau să o asigur pe doamna Vergiat că, așa cum oricine poate constata, discutăm nu doar despre pedeapsa cu moartea, ci și despre ceea ce se întâmplă pe străzile din Yemen în ultimele

zile și cred că în momentul votului va putea vedea și care este atitudinea grupului nostru față de aceste chestiuni.

Nu trebuie, însă, să uităm că obiectul rezoluției de urgență care a fost adoptată pentru a fi discutată astăzi privește, totuși, persecuția infractorilor minori și pedeapsa cu moartea aplicată în acest caz și, așa cum se știe, dacă pentru noi europenii pedeapsa cu moartea este inacceptabilă și barbară, ea este cu atât mai grozavă, cu atât mai catastrofală atunci când e vorba despre minori. Culmea este că pedeapsa cu moartea pentru faptele săvârșite sub 18 ani contravine și legislației yemenite și, cu toate acestea, autoritățile din această țară continuă să practice asemenea execuții.”

Explicații privind votul - 16 februarie:

„Aș vrea să revin aici asupra unor puncte pe care le-am abordat în unele dintre amendamentele depuse împreună cu colegul Bernd Posselt, amendamente care au trecut cu succes în Comisia pentru afaceri externe. În primul rând, aș vrea să reiterez speranța că negocierile pentru aderare cu Croația se vor încheia în prima jumătate a anului 2011, așa cum a fost anunțat în programul președinției ungare. Din acest punct de vedere, ar fi un gest simbolic pentru că s-ar întâmpla asta la 20 de ani de la declararea independenței față de fosta Republică Iugoslavă. O asemenea încheiere a negocierilor ar fi, pe de altă parte, un semnal foarte puternic dat celorlalte state candidate din Balcani, în contextul în care, așa cum se știe, capacitatea de atracție a Uniunii pare în recul. În fine, aș vrea să subliniez determinarea autorităților croate de a lupta împotriva corupției și a crimei organizate. E semn că, așa cum am observat și altă dată, corupția nu e o fatalitate dacă există voință politică.”

Situația din Egipt (dezbateri) - 16 februarie:

„18 zile de revoltă, demisia lui Hosni Mubarak, preluarea controlului de către consiliul superior al armatei, în principiu e deschisă calea unei tranziții. Speranța noastră este ca această tranziție să fie una spre democrație. Lucrurile evoluează, e cert faptul acesta, cu o viteză pe care, în principiu, evenimentele revoluționare o au. În ultimele zile, cum știți, constituția a fost suspendată, parlamentul dizolvat, comisia de revizuire a constituției propune modificări în 10 zile, alegerile legislative și prezidențiale sunt în șase luni.

Cred că Uniunea Europeană trebuie să sprijine prin toate mijloacele orice gest care înseamnă tranziție democratică. Pe de altă parte, aș vrea să avertizez asupra unei anumite forme de precipitare, pentru că toate aceste procese de construcție cer un anumit timp. De asemenea, să nu uităm că forțele democratice au nevoie critică de reconstrucție și întărire, pentru a nu contribui la dezechilibrarea peisajului politic”

Statul de drept în Rusia (dezbateri) - 15 februarie:

„Presa internațională a tratat pe larg cazul lui Mihail Hodorkovski și, într-adevăr, totul pare să indice că acest caz a fost instrumentalizat politic. Recentele declarații ale ofițerului de presă al judecătorului Danilkin indică în mod clar lipsa de independență a justiției în Rusia. Pe de altă parte, este important de subliniat că acest caz nu este unul izolat. Dimpotrivă, ONG-urile care activează în Rusia semnalează în mod regulat faptul că standardele de proces echitabil nu sunt respectate în această țară. Mai mult decât atât, în septembrie 2010, Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei a cerut autorităților de la Moscova să adopte reforme pentru a asigura independența justiției și să pună capăt hărțuirii avocaților. În fine, este important să subliniem

situația critică din Caucazul de Nord, regiune în care domnește un climat de impunitate și unde, mai rău decât atât, victimelor le este teamă să se apere, pentru a nu se pune și mai mult în pericol. Este clar că, dacă doresc să fie credibile în intenția anunțată de a respecta statul de drept, autoritățile rusești trebuie să depună mai multe eforturi decât au făcut-o până în acest moment.”

Recunoașterea de către UE a genocidului împotriva romilor în timpul celui de-Al Doilea Război Mondial - 2 februarie:

„Consider extrem de binevenit apelul la recunoașterea de către Uniunea Europeană a genocidului împotriva romilor comis în timpul celui de-Al Doilea Război Mondial. Unele dintre statele membre au făcut deja acest pas și sper că ele vor fi urmate atât de celelalte state membre, dar și de Uniunea Europeană ca entitate. Din păcate, genocidul împotriva romilor este ignorat de către marea majoritate a cetățenilor europeni. Iată de ce, așa cum a subliniat și președintele român în discursul de recunoaștere a genocidului împotriva romilor din octombrie 2007, este esențial să nu ne limităm la un gest simbolic. Trebuie să încurajăm introducerea informațiilor despre Holocaustul romilor în curriculumul școlar al elevilor din Europa. Pe de altă parte, este inacceptabil ca la 66 de ani după eliberarea prizonierilor din lagărul de la Auschwitz o minoritate etnică să fie discriminată pe o scară atât de largă pe teritoriul Uniunii Europene. Iată de ce consider că incluziunea socială a romilor, una dintre prioritățile președinției ungare, trebuie să devină obiectul unei politici europene bazate pe măsuri specifice, eficiente și măsurabile.”

Situația din Mediterana, în special din Tunisia și din Egipt (dezbattere) - 2 februarie

“ Madame la Présidente, Madame la Haute représentante, chers collègues, il y a un an, on discutait ici des relations de l'Union européenne avec la Tunisie et je disais, à l'époque, que les acquis sociaux dont les Tunisiens étaient si fiers devaient s'accompagner de progrès politiques.

Et on voit ces dernières semaines qu'il y a des progrès politiques au moins dans le sens où la révolte naissante est l'expression très claire et nette du désir de liberté. Pour l'Égypte, c'est pareil, même si on est en plein développement. On ne sait pas quelle sera l'issue et demain, il y aura certainement d'autres endroits qui montreront d'une manière tout aussi claire ce désir de liberté.

En même temps, comme on a pu le constater ce soir, certains d'entre nous craignent que ce vent de liberté ne conduise pas nécessairement à la laïcité ou au maintien de la laïcité, à la modération et à la stabilité. Je crois qu'il faut être conscient du fait qu'il est possible, justement, que dans les semaines, dans les années à venir, cette région ne connaisse pas des régimes politiques qui soient en même temps stables, inspirés par la liberté ou par la modération. Cela est parfaitement possible, et je crois qu'on doit être préparés à cette éventualité aussi.

Dans ce sens-là, j'encouragerai la Haute représentante à replacer peut-être la stratégie de l'Union sur la trajectoire déjà esquissée par la Commission en 2005 dans son rapport pour le sommet de Barcelone.”



Daciana Octavia Sârbu (S&D)

Explicații privind votul - 16 februarie

“The opportunities for selling falsified medicinal products have increased rapidly in recent years. The ever-increasing risk of these medicines entering the supply chain means there is an urgent need to update the legislation. In particular, regulation of sales on the internet is notoriously difficult and can only be tackled effectively at international level. This issue was not addressed in the Commission's proposal, and the work of the ENVI committee has therefore substantially improved it by adding important safeguards for consumers who purchase medicines online. But the nature of the internet means that we cannot eliminate the risk. Consumer awareness of this risk needs to be improved, and so I welcome the inclusion of awareness-raising campaigns for the public which has been agreed as part of the compromise. The Commission is in a unique position to coordinate education campaigns for the public and must ensure that the Member States fulfil their obligations in this regard.”

„În cele 27 de state membre ale Uniunii Europene există diferite sisteme de pensii. Dar inversarea piramidei demografice și creșterea speranței de viață implică nevoia creării unei strategii europene pentru consolidarea coeziunii și coerenței pensiilor în Uniunea Europeană. As vrea însă, să menționez și disfuncțiile care apar în cazul mobilității forței de muncă între diferite state membre. Există cazuri în care drepturile la pensie nu se transferă în mod adecvat între diferite țări membre ale Uniunii Europene. În acest sens, trebuie să încurajăm cooperarea între statele membre în ceea ce privește transferul drepturilor la pensie între diferite țări. Pe de alta parte, este datoria noastră morală să asigurăm cetățenilor noștri dreptul de a beneficia de pensii care să le asigure un trai decent.”

Creșterea prețurilor la alimente (dezbateri) - 16 februarie:

„ Creșterea prețurilor la alimente afectează categoriile de populație cele mai vulnerabile și, în contextul în care în anul 2010 numărul persoanelor subnutrite în lume atinge cifra de 925 de milioane, asigurarea securității alimentare trebuie să devină o prioritate a Uniunii Europene. Nu doar fenomenele naturale extreme duc la creșterea prețurilor la alimente, ci și volatilitatea piețelor și subvenționarea producției de biogaz.

Cer Comisiei să creeze instrumente pentru combaterea volatilității prețurilor și a speculațiilor excesive care, la rândul lor, contribuie la accentuarea crizei alimentare la nivel mondial. Țin să subliniez și faptul că, de cele mai multe ori, creșterea prețurilor la alimente nu are efect și asupra creșterii veniturilor fermierilor, din contră, din cauza proastei funcționări a lanțului de aprovizionare remunerațiile pe care aceștia le primesc sunt departe de a fi echitabile. Cred că problema creșterii prețurilor face ca argumentele împotriva menținerii unei politici agricole comune puternice să fie demontate.”

Standarde de performanță privind emisiile pentru vehiculele utilitare ușoare noi (dezbateri) - 15 februarie:

“The agreement which has been reached with Council is the result of tough negotiations in the face of intense lobbying from industry. Throughout the whole process, we have resisted heavy pressure from manufacturers to weaken the regulation, and in particular to reduce the ambition of the long-term CO2 reduction targets.

It was a difficult dilemma, as many of us have car industries which are already struggling because of the economic context. But we knew from our experience with the passenger cars regulation that the car industry has made enormous progress in terms of innovation and developing cleaner technology because the legislative framework encouraged them in the right direction. We wanted to repeat this success with legislation for vans – not just for environmental reasons, but because greater fuel efficiency will ultimately bring costs down for many businesses.

We have a compromise text which, although not as ambitious as we would have liked, will lead to a significant reduction in CO2 emissions from vans and contribute to the EU’s emission reduction ambitions for 2020 and beyond. I would like to congratulate the rapporteur and shadows on their successful negotiations with the Council.”



Adrian Severin (S&D)

Situația din Egipt (dezbateri) - 16 februarie:

“Madam President, for years the Euro-Atlantic players thought that Islam could not possibly produce democratic behaviour and institutions. Therefore, they opted for either supporting authoritarian regimes or mechanically transferring the Western model of democracy to the Arab countries. Not only did both strategies fail, but they are responsible for the emergence of Islamic fundamentalists and the alienation of secular parts of the civil society.

The present events in Egypt prove that Islam need not only be fundamentalist, but that it can also be democratic if we accept that democracy may have a variable geometry, and if we let it grow naturally from its specific soil. At the same time, we must admit that the popular uprising was on one hand the result of the evolution of Egyptian elites in the cyber or internet society, and on the other hand the consequence of the existential hardships brought on by the global economic crisis. If the European Union does not immediately and consistently address the need to overcome these hardships, the revolution might move towards anarchy; and from there towards another dictatorship.

Finally, we must not only applaud the fact that no Israeli flags were burnt during the recent events in Egypt, but also observe that the lack of a long-due solution to the Israeli-Palestinian conflict is at the origin of the feeling of failure which upset Arab society and fuelled its neurosis. Therefore, the European Union should immediately take the initiative in order to use the

transformation in Egypt – which today is a mere hope – and turn it into a real opportunity for internal democracy and regional peace.

In this context, the trips of the High Representative/Vice-President to the region, and her readiness to adapt and upgrade the necessary European instruments to cope with the challenges, are good news. Her action must be supported by all of us.”

Statul de drept în Rusia (dezbatere) - 15 februarie:

“Mr President, the model of power-sharing between the state and the members of society determines the content of political decisions, while the predictability of the decision-making process and the correct enforcement of decisions are guaranteed by the honesty, professionalism and independence of the judiciary.

The European Union and Russia can do business together only if there is compatibility between their power-sharing models, their decision-making mechanisms and their judiciary systems. The achievement of such compatibility is an exercise in partnership and cooperation, in consensus, confidence and interoperability-building, not in advocacy, lecturing and finger-pointing.

Russia is a full member of the Council of Europe and a signatory to the European Convention on Human Rights. Consequently, it is the Council of Europe that has competence to look into the functioning of democracy and the Rule of Law in Russia. The European Union should therefore rely on the Council of Europe in order to achieve, together with Russia, a common area of freedom, democratic security and justice.

Moreover, since the European Union is itself on the way towards accession to the European Convention on Human Rights, it should use its future status as a party to that convention to accelerate convergence and interoperability with Russia in the field of democracy and the rule of law.

Years ago, when the European Parliament had little more power than a militant NGO, its only tools were the rhetoric of naming and shaming. Today, after Lisbon, we are a powerful political institution. This imposes on us more responsibility, pragmatism and self-restraint. We should not let ourselves be led by emotions. We should not be casual with our values either. We are not allowed to be simultaneously prosecutor and judge. We should not act on the basis of mere allegations, rumours or various interest lobby groups. Our credibility, generated by the fairness and maturity of our approach, as well as our firmness and openness, is the best weapon we have in our dialogue with Russia at a time when our citizens have instructed us to develop a strategic partnership with Russia, not to restart the Cold War.”

Situația din Albania (dezbatere) - 15 februarie:

„Mr President, we could certainly call the political situation in Albania today a stalemate. Sometimes calmer, at other times violent, this crisis has no end.

Last year, this Parliament adopted a resolution calling on all domestic political players to find a negotiated political solution to the crisis and to build a minimum national consensus. This resolution was ignored by the political forces, and by the government especially. Likewise, the recommendations of the Commission and of the Council are being disregarded at this moment in time.

It is inadmissible that exercising the right to rally and to protest in a country plagued by corruption be described as a coup d'état .

It is inadmissible that the credibility of the State institutions – the Presidency, Public Attorney and others – be undermined by statements by the Head of Government.

It is inadmissible that those who shoot civilian demonstrators be called heroes of the nation and promised an amnesty.

New local elections will take place soon. In the present circumstances, they will be a political test for all political stakeholders. We ask Commissioner Füle and managing director Lajčák to do their best in order to assure international assistance and international monitoring of these elections in such a way as to make sure that they will be free and fair, or at least that we could assess their freedom and their fairness.

We support the Commission approach, and that of Commissioner Füle in particular. We support the action by Mr Lajčák. We have to ask all political forces to bring this crisis to an end, because the alternative is the isolation of Albania and the jeopardising of its European perspectives.”

Ordinea lucrărilor - 14 februarie:

„Mr President, as a standing rapporteur on relations with Russia, may I inform you that we have already launched a very thorough process in order to deal with all the serious matters which are important in our relations with Russia.

We have already had a hearing with the representative of the External Action Service and a representative of the Russian Government. On 2 March, we are going to organise another hearing with experts which will deal with all the important aspects of relations with Russia. In the second week of March, we are planning to have a comprehensive text, including a recommendation, which will be open to discussion and amendments and which will wind up with a debate in plenary with the participation of the High Representative, who, to our knowledge, is not available this week.

So therefore, without neglecting or denying the importance of this topic, it is much better to allow this process to continue and reach its end in such a way as to have a wide-ranging debate which will lend credibility to our decision.”

Situația din Mediterana, în special din Tunisia și din Egipt (dezbattere) - 2 februarie:

“Mr President, the current events in Tunisia, Egypt and other countries in the region, must remind us that stability without freedom is, if not a mere illusion, at least an unsustainable reality.

We must also remember that a revolution or a social upheaval is a guarantee of change, but it is not a guarantee of change for the better. I hope that we will find the inspiration to assist this process in order to make it a process which brings change for the better and not for the worse.

Deep analysis is needed of the situation in both Tunisia and Egypt (and not only there), since we have to understand whether we did the right things in the past with a view to avoiding these

crises. What steps should we take in the future in order to anticipate or avoid similar crises? And lastly, what could we do in order to make sure that the present crisis will move things towards freedom for the peoples concerned and stability for the region, while avoiding any shift towards more, or another type of, instability and another type of totalitarianism or oppression.

We need to adopt a preventive and proactive attitude in this respect, and that requires strategy. Certainly our messages were correct in terms of balancing the key word 'reform' with the key words 'order' or 'stability'. But the devil is, precisely, in the detail, and indeed it is the feeling of many of us that we have not yet addressed the details, and that we have not shown enough vision or enough strength in addressing the challenges. Another important factor is our capacity to talk to all valid actors, including the Islamic forces, in such a way as to be able to integrate all of them into a positive process.

We hope that the Commission and the Council will be able to shape such a strategy in the future and we would be happy if they could tell us more about that."



Csaba Sógor (PPE)

Legislația privind mass-media din Ungaria (dezbateri) - 16 februarie:

"Képviselőtársaim állásfoglalásra irányuló indítványukban azt kérik, hogy az Európai Bizottság (EB) az Alapjogi Charta rendelkezéseit is vegye figyelembe a magyar médiatörvény vizsgálatakor, ha pedig a kormány záros határidőn belül nem módosítja a törvényt a kívánt módon, indítson kötelezettségszegési eljárást Magyarország ellen. Hasonlóképpen azt is kéri képviselőtársaim, hogy a Bizottság még idén kezdeményezzen egy európai keretszabályozást, amely a médiaszabadság érvényesülését biztosítja a tagállamokban. Nagyon örülök, hogy az Alapjogi Charta rendelkezéseire egyre nagyobb figyelem hárul, ezért javaslom, hogy a szlovákiai nyelvtörvény esetében is vizsgálja meg a Bizottság a Charta, különösen annak 21., illetve 22. cikkének érvényesülését. Üdvözlöm továbbá a médiaszabadság sérthetlenségét biztosítandó európai irányelvtervezet kezdeményezésére vonatkozó igényt. Hasonló keretszabályozás megalkotását mindenképpen indokoltnak tartom az őshonos nemzeti kisebbségek problémáinak esetében. Vannak ugyanis olyan országok az Európai Unióban, ahol nem a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelménye okoz jogsérelmet az évszázadok óta ugyanazon a területen élő európai polgárok számára, hanem az, hogy anyanyelvük használata miatt pénzbüntetéssel sújtják őket."

Intervenții cu durată de un minut (Articolul 150 din Regulamentul de procedură al PE) - 2 februarie:

"Számos elégedetlenkedő és méltatlankodó hangot hallottunk Magyarország soros elnöksége kapcsán. Érdekes, hogy ezek egyike sem a soros elnökség uniós programjára vonatkozott. Voltak, akik a médiatörvény kapcsán emelték fel a hangjukat. Az Európai Bizottság már meg is fogalmazta kifogásait, a magyar kormány pedig késznek mutatkozott a törvény módosítására.

Bennem az a kérdés fogalmazódott meg, hogy miért nem övezte ugyanilyen nemzetközi érdeklődés a Szlovákiában mai napig érvényben levő államnyelvtörvényt, amely továbbra is pénzbírsággal sújtja az anyanyelv használatot. A médiatörvény kapcsán az alapjogok érvényesülését féltő hangok miért nem aggódtak akkor, amikor a szlovákiai magyar kisebbség egyik legtermészetesebb emberi joga kérdőjeleződött meg? Másokat a Tanács épületében lefektetett óriásszőnyeg zavarta, amelyen Magyarország 160 évvel ezelőtti térképe látható. Ez a térkép azt jelképezi, hogy egy erős Európa építését csak közös történelmünk, nemzeti értékeink ismerete és tisztelete révén valósíthatjuk meg.”



Theodor Dumitru Stolojan (PPE)

Către sisteme europene de pensii adecvate, viabile și sigure (dezbateri) - 15 februarie:

„Cred că trebuie să avem realismul să recunoaștem că sistemele publice actuale de pensii bazate pe transferul de resurse între generații, așa numitul principiu pay as you go , nu mai sunt viabile economic și, nefiind viabile economic, necesită subvenții din bugetele publice pentru a supraviețui:

Tendința de îmbătrânire a populației, mobilitatea crescândă a forței de muncă nu fac decât să adâncească dezechilibrele acestor sisteme de pensii, iar măsurile care se propun, fie creșterea limitei vârstei de pensionare, fie mărirea contribuțiilor, au limite și vor fi tot mai limitate și de rezistența socială la acest gen de măsuri. Până la urmă va trebui să recunoaștem că soluția este trecerea la acele sisteme de pensii în care oamenii pe timpul vieții lor active își constituie propriul fond de pensii.”

Drepturile pacienților în cadrul asistenței medicale transfrontaliere (dezbateri) - 18 ianuarie:

„Doresc în primul rând să o felicit pe doamna ministru Gyori pentru mandatul pe care îl are în față, să îi doresc mult succes, ca și Președinției maghiare. Aș vrea să îi felicit pe toți cei care au contribuit la acest proiect de raport care se află astăzi în dezbateri noastră.

După cum poate ați aflat, România face parte din grupul de țări care a avut rezerve la o serie de compromisuri la care s-a ajuns în cadrul Consiliului. Aceste rezerve nu reprezintă împotrivirea României la asistența medicală transfrontalieră, ele exprimau îngrijorarea guvernului român față de sustenabilitatea financiară, față de dimensiunea asistenței transfrontaliere, pe care poate să o capete, deoarece, după cum știți foarte bine, există state membre cu un venit național foarte mic.

Dar, investițiile reprezintă un mijloc pentru a reduce acest risc, dar, în același timp, consider că reformele sistemelor medicale în statele membre au o mare importanță și cred că aici Comisia Europeană ar trebui să se implice mai mult în ceea ce privește aceste reforme ale sistemelor medicale.”



Claudiu Ciprian Tănăsescu (S&D)

Inițiativa privind vaccinul împotriva tuberculozei (dezbateri) - 2 februarie:

„Cu o rată a mortalității de 1,6 până la 2 milioane de persoane anual, tuberculoza reprezintă una din cele două cauze majore pe plan mondial ale decesului ca urmare a bolilor infecțioase, lucru care justifică îngrijorarea crescândă, la nivel global, a organizațiilor de sănătate publică.

Într-o eră în care medicina face progrese spectaculoase, trebuie să recunoaștem că a venit timpul ca clasicul vaccin BCG pentru tuberculoză să fie înlocuit cu unul nou, mai modern și mult mai eficient. Acest lucru nu este însă posibil fără, pe de o parte, a acorda fonduri europene mai generoase finalizării cercetării în domeniu și, pe de altă parte, găsirii altor căi de finanțare, prin revizuirea modelului propus de TBVI pentru metode alternative și inovatoare de finanțare.

Prin acordarea de garanții financiare, acest model poate deveni mai atrăgător pentru comunitatea de afaceri europeană, asigurând, astfel, implicarea ei și susținerea financiară necesară.”

Intervenții cu durată de un minut (Articolul 150 din Regulamentul de procedură al PE) - 2 februarie:

„Abuzul de putere, în mod repetat, al celor care conduc România astăzi a aruncat această țară în cel mai întunecat colț al istoriei sale după 1989. Deși are o Constituție democratică, articolele ei sunt încălcate în mod flagrant deseori. Deși, teoretic, are o separare a puterilor în stat, conform principiilor democratice, în mod practic un singur om, președintele Traian Băsescu, deține controlul întregii puteri din România, dictând după bunul plac, abuzând de putere zi de zi, în încercarea de a demola opoziția politică și a strangula orice voce care se ridică pentru a oferi o alternativă viabilă la guvernarea dezastruoasă Băsescu - Boc.

Ca stat membru al Uniunii Europene, soarta României nu trebuie tratată cu indiferență nici de instituțiile europene, nici de către reprezentanții celorlalte state membre ale UE, care ar trebui să ia atitudine în această problemă. Vă rog să nu vă lăsați păcăliți de explicațiile incoerente și justificările, penibile uneori, ale celor care guvernează România sau ale celor care îi sprijină fățiș, fie de frică, fie urmărindu-și interesele meschine. Faptele lor sunt suficiente pentru a arăta celor care doresc să vadă care este trista realitate din țara mea.”



Silvia-Adriana Țicău (S&D)

Orientări pentru politicile de ocupare a forței de muncă ale statelor membre - Europa 2020 - Punerea în aplicare a orientărilor pentru politicile de ocupare a forței de muncă ale statelor membre (dezbateri) - 16 februarie:

„Strategia UE 2020 trebuie să fie susținută de cadrul financiar 2014-2020. Transportul, energia și comunicațiile reprezintă coloana vertebrală a economiei europene. Investițiile în aceste domenii vor crea locuri de muncă și vor asigura dezvoltarea economică și socială. Politica industrială a Uniunii este un element esențial al Strategiei UE 2020. Dezvoltarea industriei și crearea de locuri de muncă pe teritoriul UE vor asigura competitivitatea Uniunii pe plan internațional.

În ultimele decenii, goana companiilor europene după profit a condus la delocalizarea producției industriale către țări terțe, ce au costuri de producție mici, și la pierderea locurilor de muncă în UE. O politică de coeziune puternică și finanțată corespunzător, cuprinzând toate regiunile europene, trebuie să fie un element-cheie complementar al Strategiei UE 2020. Această abordare orizontală este o pre-condiție pentru realizarea cu succes a obiectivelor propuse în cadrul UE 2020, precum și pentru realizarea coeziunii sociale, economice și teritoriale. Un exemplu în acest sens este Strategia UE pentru Regiunea Dunării, care va contribui la prosperitate, dezvoltare economică și socială și la asigurarea securității în regiune. Având în vedere că principala preocupare a cetățenilor europeni rămâne legată de siguranța locului de muncă, consider că Strategia UE 2020 va avea succes doar dacă Europa socială va deveni realitate.”

Explicații privind votul - 16 februarie:

„Raportul doamnei Ria Oomen-Ruijten referitor la Cartea Verde intitulată „Către sisteme europene de pensii adecvate, viabile și sigure” aduce o contribuție importantă la dezbateri privind viitorul sistemelor de pensii europene. Consider necesar ca statele membre să elaboreze dispoziții privind asigurarea unor pensii adecvate pentru cetățenii lor. Încurajăm statele membre să instituie cel mai adecvat sistem de pensii pentru a garanta un standard decent de viață pentru toți, acordându-se o atenție specială celor mai vulnerabile grupuri ale societății. Am votat pentru considerentul 24, care cere statelor membre să încurajeze, prin scutiri de impozite și contribuții la asigurările sociale, continuarea activității profesionale a persoanelor vârstnice.

De asemenea, am votat pentru încurajarea și facilitarea îmbinării muncii și a pensionării și pentru punerea în aplicare a unor măsuri descurajatoare care să îngreuneze concedierea persoanelor în vârstă de către întreprinderi. Am votat împotriva creșterii vârstei de pensionare, deoarece consider că persoanele care depășesc o anumită vârstă, dar care vor și pot să muncească, ar trebui să fie încurajate să muncească și nu obligate, mai ales în condițiile în care rata șomajului în UE27 este de 10%, iar în cazul tinerilor de 20%.”

Timpul afectat întrebărilor (întrebări adresate Consiliului) - 16 februarie:

„Având în vedere că Ungaria și România au fost desemnate pe 3 februarie coordonatori ai acțiunii prioritare privind protecția mediului în regiunea Dunării, și anume restaurarea și menținerea calității apelor, aş dori să vă întreb când vor trece acești coordonatori la implementarea acestei acțiuni prioritare, pentru că în felul acesta vom putea asigura calitatea apei potabile. Printre proiectele date ca exemplu avem investiții în construirea de stații de epurarea a apelor uzate, dar și dezvoltarea de metode și instrumente pentru protejarea surselor de apă potabilă. Deci este important să discutăm de implementarea strategiei pentru regiunea Dunării.”

Explicații privind votul - 15 februarie:

„Am votat pentru Regulamentul referitor la drepturile pasagerilor care calatoresc cu autobuzul și autocarul. Acesta stabilește drepturi pentru pasagerii care calatoresc cu autobuzul și autocarul, comparabile cu cele valabile în cazul tuturor celorlalte moduri de transport. Regulamentul se aplică tuturor serviciilor regulate, naționale și transfrontaliere, având o distanță programată de cel puțin 250 km. Aceste drepturi se referă la accesul nediscriminatoriu al persoanelor cu dizabilități la transport, precum și la despăgubiri acordate în caz de deces, vătămare corporală, pierderea sau deteriorarea bagajelor. Dacă o călătorie este anulată sau are întârziere de peste 120 de minute, pasagerilor li se va oferi imediat fie redirectionarea călătoriei către destinația finală fără costuri suplimentare, fie rambursarea pretului biletului. Dacă transportatorul nu oferă această opțiune, pasagerii au dreptul la o despăgubire în valoare de până la 50 % din pretul biletului, pe lângă rambursarea pretului biletului. În cazul în care o călătorie de peste trei ore este anulată sau întârziată cu peste 90 de minute, operatorul trebuie să ofere asistență și cazare la hotel, de până la 80 EUR pe noapte și pasager, pentru maximum două nopți. Solicit informarea adecvată a călătorilor cu privire la drepturile lor, pentru a reclama cazurile de nerespectare a acestora.”

„Am votat pentru propunerea de Regulament pentru stabilirea unor standarde de performanță pentru vehicule utilitare ușoare noi, în cadrul abordării integrate a Comisiei Europene de reducere a emisiilor de CO₂ generate de vehiculele ușoare. Încurajăm astfel producătorii de vehicule să utilizeze eco-inovarea în vederea asigurării competitivității industriei auto europene. Regulamentul impune constructorilor de vehicule utilitare ușoare plata unor penalități pentru depășirea mediei emisiilor specific stabilite prin prezentul regulament. Atrag atenția asupra faptului că limitarea emisiilor poluante nu trebuie abordată doar din punctul de vedere al ofertei, de exemplu cum trebuie modernizate vehiculele ușoare pentru a fi mai puțin poluante, ci și din punctul de vedere al cererii. Important este ca noile vehicule care respectă prevederile prezentului regulament să fie accesibile pentru consumatori. Astfel, regulamentul permite atât acordarea de stimulente pentru producția de vehicule eficiente din punct de vedere al consumului, cât și sancțiuni pentru producătorii care nu respectă țintele convenite. Fiecare stat membru va avea obligația ca, începând cu 1 ianuarie 2012, să înregistreze anual informațiile privind fiecare vehicul utilitar ușor nou înmatriculat pe teritoriul său și să asigure respectarea prevederilor prezentului regulament.”

„Am votat pentru Decizia de autorizare a cooperării consolidate în domeniul creării unei protecții a brevetelor unitare, deoarece consider necesară adoptarea de măsuri pentru crearea unui brevet comunitar unitar. Conform unui raport realizat în 2011 de Thomson Reuters, „Patented in China”, China va surclasa Japonia și SUA în ceea ce privește numărul de brevete. Astfel, prin programul lansat în 2006, China își propunea să devină o țară orientată către inovare

și a reușit să crească numărul de brevete cu 14,1% față de SUA, cu 33,55% față de UE și cu 15,9 % față de Japonia.

În UE, sistemul actual de brevetare este fragmentat și foarte costisitor în ceea ce privește cerințele de traducere. Costul unui brevet UE validat în 13 țări se ridică la 20.000 EUR, din care aproximativ 14.000 EUR reprezintă numai costurile de traducere. Astfel, un brevet european ajunge să coste de 10 ori mai mult decât unul din SUA. Consider că autorizarea cooperării consolidate în vederea creării brevetelor unitare poate să contribuie la dezvoltarea unui brevet unitar atractiv pentru utilizatorii sistemului de brevetare în Europa, să ofere protecția proprietății intelectuale pe întreg teritoriul european și să elimine costurile și complicațiile în vederea stimulării cercetării, dezvoltării și a IMM-urilor inovatoare.”

Timput afectat întrebărilor (întrebări adresate Comisiei) - 15 februarie:

„Pentru că ați vorbit de competitivitatea Uniunii Europene și pentru că salut eforturile pe care le faceți pentru dezvoltarea unei politici industriale a Uniunii Europene, vreau să vă întreb: cât la sută din produsele care se găsesc pe piața europeană poartă marca CE și cât la sută din produsele care se găsesc pe piața internă europeană sunt produse în China?”

Timput afectat întrebărilor (întrebări adresate Comisiei) - 15 februarie:

„Aș dori să extind puțin întrebarea colegei mele și să-l întreb pe domnul comisar dacă există, de asemenea, o strategie privind egalitatea de șanse și mă refer aici la angajarea în funcții de conducere de nivel mediu și superior, în instituțiile europene, a persoanelor din noile state membre.”

Strategia energetică a Băncii Mondiale (dezbateri) - 15 februarie:

„Astăzi, în lume, 1,4 miliarde de oameni nu au acces la electricitate, 85% dintre aceștia trăind în zonele rurale. Obiectivele de Dezvoltare ale Mileniului de a eradica sărăcia până în 2015 nu vor fi atinse în lipsa unui progres substanțial privind accesul la energie. Atingerea acestui obiectiv până în 2015 înseamnă ca 395 de milioane de oameni să aibă acces la electricitate și ca 1 miliard de oameni să dobândească acces la facilități igienice de pregătire a hranei. Toate acestea vor necesita în perioada 2010-2015 investiții anuale de aproximativ 40 de miliarde de dolari, ceea ce reprezintă 0,6% din PIB-ul mondial.

Accesul universal la energie electrică este unul dintre cele mai importante obiective stabilite de către guvernele țărilor în curs de dezvoltare. Printre barierele identificate în calea electrificării se numără costurile ridicate pentru furnizarea energiei electrice în zonele rurale și pentru locuințele periurbane, lipsa stimulentei fiscale sau financiare, slaba capacitate de dezvoltare și implementare a unor proiecte de electrificare, precum și capacitatea limitată de generare a energiei electrice.

Zonele rurale au o situație particulară privind necesarul de energie. În aceste zone trebuie nu doar asigurată energia necesară, ci însuși procesul de producție a acesteia, care asigură și crearea de locuri de muncă și dezvoltare economică și socială.

Pe 11 februarie 2011 un raport al Băncii Mondiale arată că producția locală de energie din surse regenerabile, la prețuri mici de producție, este, pe termen lung, mai viabilă din punct de vedere economic. Aceasta poate avea un rol important pentru creșterea securității energetice a Indiei,

pentru reducerea importurilor de energie și pentru reducerea influenței fluctuațiilor prețului petrolului. Banca Mondială ar putea fi deci un partener al țărilor în curs de dezvoltare. Consider că Banca Mondială ar trebui să sprijine proiectele aferente creșterii eficienței energetice, producției locale de energie din surse regenerabile, precum și ample proiecte de electrificare și de asigurare a interconexiunilor dintre diferite țări.”

Punerea în aplicare a Directivei privind serviciile (dezbatere) - 14 februarie:

„Directiva serviciilor stabilește atât un cadru juridic general pentru statele membre, administrațiile publice și autoritățile locale în vederea simplificării procedurilor, armonizării dispozițiilor în materie de drept de stabilire și de prestare de servicii, cât și crearea de ghișee unice pentru a acorda asistență furnizorilor de servicii și, în special, IMM-urilor.

Solicităm statelor membre să transforme ghișeele unice în portalul de e-guvernare, care să ofere o gamă completă de servicii online pentru furnizorii de servicii care doresc să înființeze o întreprindere sau să ofere servicii transfrontaliere. Statele membre trebuie să asigure accesibilitatea ghișeelor unice, inclusiv prin posibilitatea de îndeplinire a unor formalități și proceduri la distanță prin mijloace electronice. Pentru a asigura interoperabilitatea electronică a ghișeelor unice și recunoașterea mutuală a semnăturilor electronice, solicităm Comisiei să urgenteze revizuirea Directivei 93/1999 privind semnătura electronică, precum și adoptarea unui act legislativ privind recunoașterea reciprocă a identificării și autentificării electronice în vederea facilitării furnizării de servicii publice transfrontaliere pe piața unică.”

Punerea în aplicare a Strategiei UE pentru regiunea Dunării (dezbatere) - 14 februarie:

„Comisia a publicat pe 8 decembrie 2010 Strategia Uniunii Europene pentru regiunea Dunării și Planul de acțiune aferent, urmând ca acestea să fie adoptate de Consiliul European pe perioada Președinției ungare a Uniunii.

Parlamentul European a contribuit la dezvoltarea strategiei, atât prin rezoluția sa din 20 ianuarie 2010, cât și prin activitatea Forumului pentru Dunăre din Parlamentul European și va rămâne un partener activ și pentru implementarea și actualizarea acesteia.

Strategia Uniunii Europene pentru regiunea Dunării este rezultatul unor ample consultări la care au participat autoritățile locale, regionale și naționale, precum și reprezentanți ai societății civile, ai mediului academic și ai întreprinderilor. Rolul acestora devine și mai important în procesul de implementare a sa. Strategia reconfirmă importanța mobilității și a comodalității, a necesității de a investi în îmbunătățirea navigației și a interconexiunilor, în dezvoltarea porturilor multimodale și în utilizarea noilor tehnologii pentru ca Dunărea să fie mai puțin poluată, precum și pentru a accelera eliminarea blocajelor existente în calea liberei circulații a navelor.

Finalizarea proiectelor TEN-T aferente regiunii Dunării, dezvoltarea turismului, a infrastructurii energetice, prevenirea și combaterea dezastrelor naturale și a efectelor schimbărilor climatice, precum și schimburile culturale și academice vor aduce bunăstare în regiune. Având în vedere ecosistemele complexe și biodiversitatea din regiunea Dunării este important ca, în conformitate cu declarația comună privind dezvoltarea navigației interioare și protecția mediului în bazinul Dunării, să existe echipe integrate de proiect și soluții de tip câștig-câștig atât pentru îmbunătățirea navigației, cât și pentru protecția mediului.

Salutăm desemnarea, pe 3 februarie, a coordonatorilor acțiunilor prioritare și solicităm acestora să elaboreze programe de lucru și să identifice resursele financiare necesare, să îmbunătățească

cooperarea dintre țări și regiuni pentru a trece imediat la implementarea strategiei. Statele membre își pot revizui programele operaționale și realoca fondurile neutilizate pentru proiectele prioritare pentru regiunea Dunării. De asemenea, prevederile viitorului cadru financiar multianual ar trebui să includă prevederi specifice strategiilor macroregionale.

Închei, domnule președinte, spunând că, ținând cont de legătura dintre Marea Neagră și Marea Nordului prin Rin, canalul Main și Dunăre, solicităm extinderea Strategiei Uniunii Europene pentru regiunea Dunării către regiunea Mării Negre.”

Intervenții cu durată de un minut (Articolul 150 din Regulamentul de procedură al PE) - 14 februarie:

„În decembrie 2010 rata șomajului în UE 27 era de 9,6%, numărul șomerilor ajungând la 23 de milioane. Comparativ cu situația din anul trecut, rata șomajului a crescut în 2/3 din statele membre. Tinerii și femeile sunt cei mai afectați de criza economică. În cazul femeilor, rata șomajului în UE 27 a crescut până la 9,6%, iar în cazul tinerilor până la 21%. În unele țări precum Spania, Slovenia și Lituania aceasta a depășit chiar 35%. De asemenea, doar 50% dintre persoanele cu vârsta de peste 60 de ani se mai află în câmpul muncii. Principala preocupare a cetățenilor europeni rămâne legată de locul de muncă.

Solicit Comisiei și statelor membre să adopte măsurile necesare pentru ca Europa socială să devină o realitate. Cetățenii europeni caută un loc de muncă decent, cu un salariu din care să poată trăi decent, precum și acces la servicii sociale și de sănătate de bună calitate.

Solicit Comisiei și statelor membre să aloce cu prioritate resurse financiare măsurilor care pot genera locuri de muncă precum dezvoltarea industrială pe teritoriul Uniunii Europene.”

Pregătirea reuniunii Consiliului European (4 februarie 2011) (dezbateri) - 2 februarie:

„La summitul european din 4 februarie, dedicat energiei, Uniunea are nevoie de un acord la cel mai înalt nivel politic privind acțiuni prioritare pentru realizarea pieței interne în domeniul energiei, pentru dezvoltarea infrastructurii energetice, precum și pentru măsuri privind reducerea consumului energetic, creșterea eficienței energetice și promovarea energiilor regenerabile.

Avem nevoie de un plan de acțiuni pe cel puțin zece ani, care să asigure atât solidaritatea dintre statele membre în caz de disfuncționalități grave în aprovizionarea cu energie, cât și creșterea securității energetice prin diversificarea rutelor și a surselor de aprovizionare cu energie. Uniunea trebuie să modernizeze infrastructurile energetice și să asigure interconexiuni între infrastructurile energetice ale statelor membre. În acest context, subliniez importanța geostrategică a regiunii extinse a Mării Negre pentru securitatea energetică a Uniunii Europene.

Piața energetică comună trebuie să fie pusă în slujba cetățenilor, pentru care prețul energiei trebuie să rămână accesibil și să permită ecoeficientizarea industriei europene, asigurând atât locurile de muncă în Uniunea Europeană, cât și dezvoltarea sectorului industrial.”



László Tőkés (PPE)

Raportul de țară pe 2010 privind Croația (dezbatere) - 16 februarie:

“Tisztelt elnök asszony! Az Unió iránti komoly kritikával kell megállapítanunk, hogy noha az ország több szempontból már hat évvel ezelőtt, a legutóbbi bővítési hullám idején készen állott a csatlakozásra, felvétele még mindig akadályoztatást szenved. Éppen ezért csak egyetérteni lehet a magyar EU-elnökség azon célkitűzésével, hogy Horvátország integrációját mandátumának legfőbb prioritásai közé sorolta. Orbán Viktor magyar miniszterelnök azon kijelentésével is csak egyetérteni lehet, hogy Európa egységesülése a Nyugat-Balkán országainak integrációja nélkül nem lehet teljes. A volt Jugoszlávia kívül maradt tagállamai fekete lyukként tátonganak az Unió térképén. Ezt a helyzetet megváltoztatni Horvátország nyitányát jelenti e helyzet megváltoztatásának. Jadranka Kosor horvát miniszterelnök tegnap elhangzott szavaival szólva Délkelet-Európa országainak erkölcsi kötelességünk megadni ezt a biztatást, hiszen számukra az integrációnak nincsen alternatívája.”



Traian Ungureanu (PPE)

Explicații privind votul - 17 februarie:

“Mr President, the situation in Egypt is still developing, but in what direction is it moving?

While we have rightly expressed our support for the popular desire for an open society, we should be aware of the complex, and yet unsolved, problems in Egypt and in the Middle East. The situation in Egypt could be adequately described as a revolt in waiting for a revolution. A new generation has brought novelty to Egypt, but social media skills are not enough. Egypt is still mired in backwardness, anti-Semitism and extreme practices.

The EU has yet to formulate a proper policy towards the new developments in North Africa. Egypt needs our support, but we need an Egypt ruled by law and human dignity. Our task is just beginning. Let us not forget the last message to come from Iran, where the Parliament has noisily called for the execution of opposition leaders. This proves that we should be well prepared, and stand our ground”

Statul de drept în Rusia (dezbatere) - 15 februarie:

“The rule of President Medvedev and Prime Minister Putin is not compatible with the rule of law. For more than 10 years Putin and Medvedev tolerated, and possibly protected, an appalling

catalogue of abuses and crimes, including stage-managed trials, press control and political murder.

The horrendous record of lawlessness in Russia is not a question of private delinquency. The real problem is state-sponsored lawlessness. The Russian justice system, and indeed the Russian state, never dealt with crimes aimed at journalists, human rights campaigners and whistle-blowers in the army or in the judiciary. The lawlessness in Russia was regarded for too long as an accident or as a problem beyond state control.

EU policy should hold the Russian authorities responsible for their collusion with criminal elements. Recent developments seem to indicate that the second Khodorkhovsky trial was conducted at the behest of high political figures. The extrajudicial record of the Russian state is already a tradition. The EU policy should take stock of this deplorable practice.

The usual soft EU rhetoric is not appropriate. It should be replaced by a resolute policy, including credible warnings that future cooperation with Russia requires an immediate improvement in Russian law enforcement.”

Situația din Mediterana, în special din Tunisia și din Egipt (dezbateri) - 2 februarie:

“While democratic progress in the Arab world should be encouraged, the strategic interests of the EU should not be endangered. The events in Tunisia and Egypt proved that autocracy is not a solution. Nevertheless, the same events do not guarantee a democratic outcome. Recent history showed that democratic revolutions can be hijacked by well organised, militant Islam. The Iranian Revolution of 1979 is a famous example of democratic upheaval that turned autocratic. We should strike a fine balance between the social policies of President Mubarak and Egypt’s strategic line. Egypt is a resilient ally, it joined the forces that liberated Kuwait and ensured more than 30 years of peace with Israel. There is hope and there is danger in the ongoing events in Egypt. The demonstrators and their legitimate demands are a genuine expression of the need to open debate. But there is massive potential for oppressive behaviour, practices and policies within Egyptian society. Female circumcision, approval for public executions, torture and strict interpretation of Islamic law are widespread. The Muslim Brotherhood is openly promoting this agenda and is credited with 20% of the electoral preferences. Caution should be exercised now if democracy is to have a future in Egypt.”



Adina-Ioana Vălean (ALDE)

Pregătirea reuniunii Consiliului European (4 februarie 2011) (dezbateri) - 2 februarie:

“Mr President, investing in energy infrastructure is to me the starting point in fulfilling our policy goals, ensuring that our citizens and businesses have access to secure and affordable energy in a functioning internal market and achieving the Commission’s ambitious energy infrastructure package, which I see as a positive step.

However, we should be pragmatic as well as ambitious. Instead of pouring buckets of euros into grand projects, we should focus on identifying and financing smaller, cost-efficient and pragmatic projects that can make a significant difference, such as better interconnections. I think we should consider EU project bonds as a solution to encourage needed investment in infrastructure.

But, overall, this crisis forces us to adopt a reasonable, open and integrated approach to our energy policy: first, by taking into consideration all components of the energy mix without considering them – or at least some of them – morally unacceptable, and secondly, with an integrated roadmap, reconciling our sometimes contradictory climate, supply security and competitiveness targets.”



Renate Weber (ALDE)

Votare

“Mr President, after the recent developments that are on the table at the Commission but not at Parliament, I feel that we have to postpone the vote on the resolution because it needs to be adapted to suit this new development.”

Legislația privind mass-media din Ungaria (dezbattere) - 16 februarie:

“Mr President, in the past in this Parliament we have discussed cases when different governments have shown their desire to control the media, but the attempts never went as far as in the case of the Hungarian media law, where from television to radio, to the written press, to on-demand media, bloggers, everything is controlled, from registration to performance and suspension.

When we, the Liberals and the Democrats, the ALDE Group in this Parliament, first raised our voice against this law, we were accused of being politically motivated. However, experience has shown that we were right and today even the Hungarian Government admits that something is very wrong with this law. Therefore several amendments are envisaged. We trust the Commission that this is indeed the Hungarian position, hoping to receive it in writing, and we will closely follow the changes.

Nevertheless, the four areas requested by the Commission are only a part of a much bigger picture. Other aspects must be changed as well: the enormous control powers vested in the hands of a politically appointed person who has been heading two media control authorities for nine years, the lack of protection of journalists’ sources and the lack of effective judicial remedy, to name just a few. After all, not only our critics, but also the European Commission itself, will have to answer to the Hungarian and European civil society and journalists to say why the OSCE and the Human Rights Commissioner of the Council of Europe have also harshly criticised the aspects I have just mentioned.

We cannot all be politically motivated. Quite the opposite, we are motivated by a genuine interest to see that media freedom is a reality for the benefit of our citizens.”

Recunoașterea de către UE a genocidului împotriva romilor în timpul celui de-Al Doilea Război Mondial - 2 februarie:

„Samudaripen este cuvântul care în limba romani înseamnă „iadul pe pământ”, adică genocid, holocaust. Iadul pe pământ este ceea ce au trăit romii europeni în timpul celui de-al doilea război mondial, când sute de mii au fost omorâți pentru singurul motiv că erau de etnie romă. Câți anume, nu știm exact. Muzeul Holocaustului din Washington consideră că este vorba de aproximativ un sfert de milion. Alte studii vorbesc de mai mult de un milion de romi omorâți în acei ani. Această lipsă de certitudine se datorează lipsei de vizibilitate a celor care au fost victime ale Holocaustului romilor și este o dovadă în plus că, vreme de secole, acest popor a fost sistematic discriminat sau ignorat.

Tocmai de aceea, declarația de azi a Parlamentului European, prin vocea Președintelui său, este un moment istoric. Dar nu avem voie să ne limităm doar la el. Acest moment trebuie urmat de măsuri concrete, atât la nivelul Uniunii, cât și al statelor membre. Este necesar ca astfel de recunoașteri ale genocidului romilor să fie făcute de fiecare stat membru și, mai mult decât atât, cunoașterea acestui aspect al istoriei noastre trebuie promovată în rândul cetățenilor europeni.

Până când copiii europeni nu vor învăța la școală despre acest holocaust și despre secolele în care romii au fost sclavi în multe țări, astăzi membre ale Uniunii, până când societatea europeană nu va înțelege că avem o datorie istorică față de această populație, nu vom reuși să implementăm cu adevărat campaniile de combatere a rasismului și nici nu vom avea prea mult succes cu strategiile naționale sau europene de incluziune a romilor.”



Iuliu Winkler (PPE)

Raportul de țară pe 2010 privind Croația (dezbateri) - 16 februarie:

“A horvát csatlakozási tárgyalások felgyorsítása a dél-kelet-európai térségben az EU-integráció lehetőségét hozza elérhető közelségbe. Horvátország mellett a Nyugat-Balkán többi állama is optimizmussal tekint az európai jövő fele. Ez pedig stabilitást, a demokratizálódási folyamat visszafordíthatatlanságát és gazdasági növekedést hoz a nehéz történelmi örökséget hordozó térségben. Méltányolom a horvát kormány erőfeszítéseit, a korrupció, az európai pénzek helyes felhasználása, a jelenleg még nyitott tárgyalási fejezetek lezárásának terén. A szomszéd államokkal kialakított viszony javítása tekintetében is fontos előrelépések történtek. Következésképpen támogatom Horvátország minél hamarabbi csatlakozását az EU-hoz, hiszen romániai magyar képviselőként különös figyelemmel követem a horvátországi magyar közösség sorsát. Nagy megelégedésemre szolgálna, hogyha hamarosan újabb anyaországon kívüli magyar közösséget köszönhetnénk az Európai Unióban. Az Európai Parlamentnek egyértelműen támogatnia kell Horvátország csatlakozási törekvéseit. Nem a követelmények enyhítésére van szükség, hanem elő kell segíteni a követelményeknek való megfelelést. Egyetérték azokkal a

kollégáimmal, akik arra kérik az Európai Bizottságot, hogy minél hamarabb határozza meg a folyamat lezárásának további időpontjait, a csatlakozási fejezeteket pedig még a magyar elnökség ideje alatt zárja le.”

)

4. Avize



Ioan Enciu (S&D)

**al Comisiei pentru industrie, cercetare și energie
destinat Comisiei pentru cultură și educație
referitor la Europeana - etapele următoare
Raportor pentru aviz: Ioan Enciu**

SUGESTII

Comisia pentru industrie, cercetare și energie recomandă Comisiei pentru cultură și educație, competentă în fond, includerea următoarelor sugestii în propunerea de rezoluție ce urmează a fi adoptată:

- A. întrucât accesul gratuit la informații cultural-educative trebuie să reprezinte o prioritate pentru îmbunătățirea standardelor de viață și a educației;
- B. întrucât există un număr extrem de mare de opere digitizate ce se află în patrimoniul diverselor biblioteci ce nu sunt făcute publice, deoarece există incompatibilități între formatele digitale și întrucât bibliotecile, prin personalul lor, sunt cele mai abilitate să supravegheze și să gestioneze procesul de digitizare a operelor,
 1. recomandă Comisiei ca biblioteca virtuală „Europeana” să fie organizată sub forma unei baze de date cu acces online pentru a facilita accesul utilizatorilor printr-un layout standard al materialului digital, pentru a spori nivelul de securitate a operelor digitizate, fiind astfel nevoie de monitorizarea unei singure baze de date, precum și pentru a reduce costurile de operare și întreținere;
 2. subliniază că, având în vedere beneficiile obținute de cetățenii UE în urma consultării bibliotecii „Europeana”, ar trebui ca aceasta să fie disponibilă în toate limbile oficiale cât mai curând posibil;
 3. subliniază că persoanele cu dizabilități ar trebui să poată beneficia de tehnologia digitală și să se bucure de un acces mai facil la educație și informație și încurajează statele membre să asigure accesul integral și liber la baza colectivă de cunoștințe a Europei prin formate accesibile și tehnologii adaptate pentru a garanta accesul persoanelor cu dizabilități;
 4. invită Comisia și statele membre să îmbunătățească managementul proiectului și să se asigure că este desemnată o autoritate competentă la nivel național ca să gestioneze și să monitorizeze procesul de digitizare, să informeze bibliotecile și furnizorii de material cultural cu privire la proiectul „Europeana” și să colecteze direct de la furnizori materialul digital deja existent, făcând conversia la un singur format digital standard, pentru a urgenta adăugarea de conținut nou la baza de date „Europeana”; consideră că, pe termen lung, colectarea materialului digital existent, produs în cadrul proiectelor co-finanțate de Uniunea Europeană, și adăugarea acestuia la biblioteca digitală „Europeana” trebuie să devină o prioritate;

5. sugerează să fie organizată o licitație publică cu scopul de a coordona administrarea proiectului „Europeana” în cel mai eficient mod posibil, definind obiective clare, realiste și reevaluând operațiunea, dacă este cazul;
6. recomandă Comisiei să le solicite furnizorilor de material digital să certifice site-urile web la care face trimitere „Europeana”;
7. solicită Comisiei instituirea unui regulament pentru crearea unui procedeu standard pentru edituri de trimitere a variantei digitale a unei opere către depozitele legale naționale, concomitent cu trimiterea ei către tipografie. Depozitele legale vor adăuga conținutul la baza de date „Europeana” cu stricta respectare a drepturilor de autor;
8. recomandă Comisiei să asigure accesul gratuit la toate informațiile cultural-educative din cadrul bibliotecii „Europeana” pentru elevi, studenți și cadre didactice din cadrul liceelor, universităților și al altor instituții educaționale, precum și pentru persoanele ce fac dovada implicării într-un proces de studiu sau cercetare și ca, în același timp, să promoveze cercetarea și dezvoltarea proiectelor care utilizează resursele digitale oferite de „Europeana”, prin dezvoltarea și distribuirea gratuită a planurilor de lecție integrate, a programelor școlare și a programelor informatice pentru educație care servesc atât educației formale, cât și celei informale (pe tot parcursul vieții); consideră că subsidiaritatea nu constituie un obstacol în calea programelor europene care pun la dispoziția întregului sistem educativ, dar și a profesorilor, studenților și cercetătorilor, cel mai mare volum de informații științifice și tehnice;
9. subliniază că, pentru existența pe termen lung a bibliotecii „Europeana”, este esențial să se creeze un model durabil de finanțare și de guvernare și că o parte considerabilă a finanțării acesteia ar trebui să provină din contribuții publice, dar că, în același timp, trebuie avute în vedere și elaborate noi metode de finanțare, precum parteneriatele de tip public-privat;
10. recomandă Comisiei ca, pe viitor, să ia în considerare posibilitatea obligativității ca toate resursele digitale elaborate în cadrul proiectelor co-finanțate de Uniunea Europeană să fie transmise bibliotecii digitale „Europeana”, ținând seama de restricțiile impuse de drepturile de proprietate intelectuală;
11. subliniază necesitatea de a elimina obstacolele juridice la nivelul UE, pentru a permite bibliotecilor să solicite finanțare europeană pentru operațiunile de digitizare;
12. recomandă Comisiei să stabilească orientări pentru a asigura accesul la prețuri rezonabile la conținutul „Europeana” al persoanelor care doresc să o folosească, indiferent de modelul de finanțare pe care l-ar alege;
13. solicită Comisiei și administrației, care are în prezent sediul în Olanda, să aducă site-ului „Europeana” îmbunătățiri majore de ordin tehnic și estetic, incluzând o analiză a dificultăților pe care le presupune identificarea și asigurarea fondurilor care să le permită bibliotecilor să efectueze operațiunile necesare de digitizare;
14. solicită Comisiei demararea unei campanii media și online de popularizare a site-ului „Europeana” prin direcționarea traficului de pe serverele europene către sursele „Europeana”, ca principal punct de obținere a informațiilor digitale și încurajând statele membre și instituțiile culturale să furnizeze conținut site-ului; solicită, în același timp, lansarea unei campanii media speciale care să vizeze studenții și profesorii de la toate nivelurile de educație și care să se concentreze asupra utilizării resurselor digitale „Europeana” în scopuri educative;
15. consideră că o astfel de campanie este similară măsurilor identificate deja ca fiind necesare pentru a reduce diferențele în ceea ce privește digitizarea, care persistă încă la nivel european, asigurând astfel accesul universal la „Europeana” și la alte conținuturi și informații online și la eventualele beneficii ale acestora, indiferent de locație; recomandă ca această campanie și, în special, eventuala utilizare a „Europeana” în școli, să aibă loc fără a pierde din

vedere faptul că accesul la mai multe conținuturi și informații online nu reprezintă un scop în sine, ci trebuie, prin urmare, să fie completat cu inițiative care stimulează analiza critică a conținuturilor și informațiilor online;

16. recomandă Comisiei să cerceteze posibilitatea de a înființa un organism european care să coordoneze implicarea autorităților naționale în monitorizarea procesului de digitizare, plata drepturilor de autor și alte aspecte relevante pentru proiectul „Europeana”;

17. recomandă Comisiei să se asigure că persoanele cu dizabilități beneficiază de versiuni digitale speciale, precum lectura audio, ale cât mai multor conținuturi digitale;

18. recomandă instituțiilor partenere și Comisiei să găsească soluții IT, precum formate read-only și protejate împotriva copierii, pentru materialele digitale existente pe site-ul „Europeana” care sunt protejate prin drepturile de autor și recomandă ca pagina de prezentare a fișierelor să includă un link către pagina web a furnizorului de conținut de unde poate fi descărcat documentul, în condițiile stipulate de furnizor;

19. recomandă Comisiei să insiste asupra stabilirii unui format electronic standard pentru operele digitale, pentru a se asigura că documentele digitale sunt compatibile cu interfața online și cu baza de date;

20. recomandă Comisiei să păstreze copii ale materialelor digitale furnizate de instituțiile naționale sau de partenerii privați pe harduri aparținând acestor instituții sau parteneri.

5. Rapoarte



Rovana Plumb (S&D)

8 februarie

Comisia pentru drepturile femeii și egalitatea de gen Procedură pe baza unui raport din proprie inițiativă RAPORT referitor la sărăcia în rândul femeilor din Uniunea Europeană

Raport elaborat de Alexandru Coita, Reprezentant Permanent la Parlamentul European, cu sprijinul lui Olivian Băzăvan, Consilier, Cancelaria Președintelui Camerei Deputaților.

Notă: Prezentul raport a fost elaborat în baza observațiilor lucrărilor în plen și comisii a Parlamentului European, a informațiilor prezente pe profilurile europarlamentarilor români de pe site-ul de internet al Parlamentului European, a consultării informațiilor transmise de serviciul de presă a Parlamentului European, a informațiilor cu caracter nesecret transmise de Reprezentanța Permanentă a României pe lângă Uniunea Europeană, a altor surse deschise, precum și a informațiilor obținute de la omologii din Parlamentul European. Documentul are un caracter pur informativ.
