

SG
R. Rusea

16.11.2011 15284
X1 - 16.11.2011

51/590/CP/15.11.2011

1/1838/CA
16

CATRE,

PARLAMENTUL ROMANIEI - CAMERA DEPUTATILOR

Camera Deputatilor

D.P. Nr. 1223 din 16.11.2011

A.S.T.
pl-inf-B.P.
[Signature]

D-NEI PRESEDINTE ANASTASE ROBERTA ALMA

MEMBRILOR BIROULUI PERMANENT

Subsemnatul **Aursulesei Iulian**, domiciliat in Bucuresti, str. Cimpia Libertatii nr. 41, bloc MC 4, ap. 59, sector 3, luand act de avizul favorabil al Comisiei de Buget, Finante si Banci a Camerei Deputatilor referitor la majorarea pragului de detinere a actiunilor la SIF-uri de la 1 % in prezent la 5 %, supun atentie d-voastra urmatoarele aspecte de fapt si considerente :

1. Subsemnatul petent sunt actionar al unei Societati de Investitii Financiare, avand si pregatire juridica, profesand ca avocat.

2. Majorarea pragului de detinere a actiunilor la SIF este o masura a carei efecte trebuie analizate din mai multe puncte de vedere, unul dintre acestea fiind cel juridic, in care voi expune un punct de vedere, nedorind sa emit vreo opinie din niciun alt punct de vedere.

3. Situatia de fapt actuala in ceea ce priveste detinerea actiunilor la SIF-uri este una in care organul cu competente in reglementarea, supravegherea si controlul pietii de capital, respectiv C.N.V.M., a constatat numeroase si foarte grave incalcarile legislatiei in domeniu de catre multi investitori la SIF-uri, in multe cazuri persoane care actioneaza concertat depasind de peste 14 -15 ori pragul prevazut de lege, fiind emise acte oficiale in care s-au constatat aceste incalcarile si s-au dispus si masuri de intrare in legalitate, dovada publica fiind site - urile C.N.V.M. si S.I.F.

Desi instantele de judecata (Curtea de Apel Bucuresti si Inalta Curte de Casatie si Justitie a Romaniei) le-au respins in mod irevocabil unor persoane care au incalcat pragul de detinere cererile de suspendare a actelor emise de catre C.N.V.M., fiind implinit si termenul in care acestea trebuiau sa intre in legalitate, institutia sus mentionata "amana" aplicarea legii chiar in cazurile in care aceasta a dispus masuri pentru intrarea in legalitate, fapt care ridica mari semne de intrebare asupra modului in care isi exercita atributiile legale, prin prezenta petitie sesizandu-va si cu acest aspect, si pe care Parlamentul are obligatia de a-l verifica data fiind atributia acestuia de control fata de conducerea numita a C.N.V.M.

Personal, dar nu numai, consider ca lipsa de reactie a C.N.V.M. a fost si este determinata si de propunerea, iar ulterior avizarea favorabila de catre Comisia de specialitate a Camerei Deputatilor a majorarii pragului de detinere din actiunile SIF, respectiv la 5 %.

In conditiile in care plenul Camerei Deputatilor va legifera majorarea pragului de detinere de catre orice persoana la 5 % (sau la orice alta valoare peste cea existenta in prezent) din capitalul social al oricarei S.I.F. fara :

- a reglementa situatia juridica a detinerilor actuale peste pragul legal de 1%, precum si a detinerilor concertate,*
- a legifera norme neechivoce de verificare a respectarii de catre toti*

jucatorii de pe piata de capital a detinerilor la capitalul social al SIF anterior sau la data intrarii in vigoare a legii de majorare a pragului de detinere a capitalului social la SIF, unii investitori vor fi avantajati desi au incalcat anterior si in mod deliberat dispozitiile legale in vigoare pana la data aparitiei legii de majorare a detinerilor la capitalul social al SIF, totul cu acordul tacit al C.N.V.M. si prin votul Parlamentului Romaniei.

In anumite probe de atletism o astfel de situatie este etichetata ca "furt al startului", cei vinovati suportand consecintele.

Trecand peste lipsa de reactie a C.N.V.M. atat din motivele sus mentionate dar si a altora pe care nu doresc sa la aduc acum in atentia d-voastra, in situatia majorarii pragului de detinere la capitalul social al S.I.F. fara reglementarea aspectelor sus mentionate vom fi in prezenta unui "furt al startului", legiuitorul nemaiasigurand conditii echitabile pentru toti investitorii.

Mentionez ca in activitatea profesionala nu pot furniza celor interesati de piata de capital o explicatie legala cum este posibil ca unii investitori sa detina in mod concertat actiuni care reprezinta mult peste 1 % din capitalul social al S.I.F. fara ca C.N.V.M. sa aplice legea in mod prompt si eficient.

Personal subsemnatul sunt in favoarea majorarii pragului de detinere, valoarea acestuia fiind o problema de optiune la un moment dat, sau eliminarea totala a acestui din motive economice, dar esential este ca anterior intrarii in vigoare a noului prag sau eliminarii acestuia toti investitorii sa fi respectat pragul maxim de detinere in mod individual sau concertat, ceea ce in fapt nu se intampla la acest moment.

Desi existenta unor detineri de peste 15 % din actiunile SIF de catre unii investitori este cunoacuta de organele abilitate, inclusiv de membrii ai comisiei de specialitate a Camerei Deputatilor, facand si obiectul unor dezbateri in presa, organe care nu aplica legea din interese asupra carora nu fac nicio speculatie, aspectul sus mentionat nu este luat in considerare nici macar cu ocazia votului asupra majorarii pragului de detinere a actiunilor la S.I.F..

Camera Deputatilor ca si camera decizionala in aceasta lege poate si are mecanismul prin care sa poata remedia aspectul mentionat in prezenta petitie, responsabilitatea acesteia fiind evidenta cu atat mai mult cu cat a si fost sesizata in mod expres cu aceasta problema.

In speranta analizarii aspectelor mentionate in prezenta, dar mai ales a adoptarii unor reglementari care sa asigure un cadru legislativ corect si echitabil pentru toti investitorii referitor la detinerile la SIF, va rog sa primiti cel mai sincere urari.

*Cu respect,
Aursulesei Iulian*

