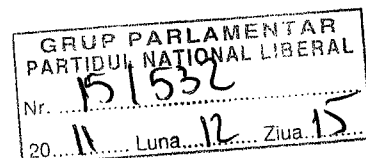


2MC/15.12.2011



Parlamentul României

Grupurile Parlamentare ale Partidului Național Liberal

din Camera Deputaților și Senat

Grupurile Parlamentare ale Partidului Social Democrat

din Camera Deputaților și Senat

Către

D. S. T.

Președintele Camerei Deputaților

Doamna Roberta Alma Anastase

Președintele Senatului

Domnul Vasile Blaga

Ca urmare a angajării răspunderii Guvernului asupra „Proiectului de Lege privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru autoritățile administrației publice locale și a alegerilor pentru Camera Deputaților și Senat din anul 2012, precum și pentru modificarea și completarea Titlului I al Legii numărul 35/2008 pentru alegerea Camerei Deputaților și Senatului și pentru modificarea și completarea Legii numărul 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, al Legii administrației publice locale numărul 215/2001 și a Legii numărul 393/2004 privind Statutul aleșilor locali”, în conformitate cu prevederile art. 113 și art 114 din Constituția României precum și a prevederilor art. 78 din Regulamentul Ședințelor Comune ale Camerei Deputaților și Senatului vă înaintăm moțiunea de cenzură intitulată „DUPĂ 22 DE ANI, DEMOCRAȚIA ESTE ÎN PERICOL” inițiată de deputați și senatorii aparținând grupurilor parlamentare ale Partidului Național Liberal și ale grupurilor parlamentare ale Partidului Social Democrat din Camera Deputaților și Senat, conform listei anexate.

Lider Grup PNL Senat

Puiu Hăsoțchi

Lider Grup PSD Senat

Ilie Sârbu

Lider Grup PNL Camera Deputaților

Calin Popescu Tăriceanu

Lider Grup PSD Camera Deputaților

Mircea Dușa

MOȚIUNE DE CENZURĂ

" După 22 de ani, democrația este în pericol"

Domnule Prim ministru,

Stimați membri ai Guvernului,

Doamnelor și domnilor parlamentari,

În România anului 2011, problema deficitului de democrație este una reală. Cu fiecare acțiune a acestui Guvern de marionete, mânuit de păpușarul suprem de la Cotroceni, asistăm la o punere în scenă macabră, a unei drame cu tușe accentuate de umor negru în care democrația și statul de drept sunt terfelite și ajunse la cheremul unui grup infracțional, ce pune în practică o adevărată lovitură de stat. Fie că vorbim despre măsurile economico-sociale catastrofale promovate de acest Guvern, de la amputări de venituri pentru toate categoriilor sociale, până la anularea inițiativei private prin măsuri fiscale de afundare și nu de relansare a sectorului IMM-urilor, fie că vorbim despre modul arbitrar în care este condusă această țară prin angajări repetate de răspundere toate subminează democrația și pun sub semnul întrebării existența statului de drept.

S-a ajuns într-un punct critic, în care gradul de suportabilitate a atins un nou maxim istoric, după perioada de tristă amintire care a fost regimul ceaușist. Pericolul pentru democrație este iminent, iar măsura comasării alegerilor încununează această operă de distrugere a mecanismelor democratice.

Domnilor guvernanți, nu vă place deloc acest cuvânt "*democrație*". Îl invocați destul de des în discursurile publice, pentru că "dă bine" la auditoriu, pentru că este în trend și îl aveți chiar și în denumirea a două partide din arcu guvernamental Partidul Democrat Liberal și Uniunea Democrată a Maghiarilor, însă când vine vorba despre aplicarea lui, acțiunile guvernamentale care sunt o anexă a celor prezidențiale, completându-se reciproc, sunt golite de acest principiu.

Stimați Guvernanți,

Contrar aparențelor, ați strivit democrația în acești ultimi doi ani. Fără a vă ține o lecție de politică, să știți că democrația nu este un concept abstract, democrația este măsurabilă. Instituții precum Economist Intelligence Unit au elaborat Indexul democrației măsurat în anii 2006, 2008, 2010, iar în ceea ce ne privește, concluziile sunt alarmante. În funcție de 5 criterii: procesul electoral și pluralismul; libertățile civile; funcționarea guvernului; participarea politică și cultură politică, statele sunt clasificate în patru tipuri de regimuri: democrații integrale; democrații viciate; regimuri hibride și regimuri autoritare.

În 2010 față de 2006, România a scăzut 6 poziții, ajungând pe locul 56, cu 5 locuri sub Bulgaria, cu care ne place să ne comparăm și care în parte a împărtășit același destin istoric și european cu al nostru, și devansând cu doar un loc Columbia și cu două Papua Noua Guinee.

Dacă aceasta este situația înaintea reformei electorale cu vârful său de lance-comasarea alegerilor, pe care v-ați angajat răspunderea, ne întrebăm unde ne vom plasa în acest clasament după acest ultim asalt asupra democrației. La nivelul țărilor bananiere ne aflăm deja, mai rău de atât se poate oare? Iar dacă ne întoarcem la clasificarea regimurilor în funcție de cele 5 criterii enumerate mai sus, în ritmul acesta vom ajunge de la o democrație viciată, la un regim autoritar în toată plenitudinea lui.

Proiectul privind comasarea alegerilor este un demers discreționar, unilateral și antidemocratic al actualei puteri, elaborat fără consultarea societății civile, și impus prin procedura angajării răspunderii, Parlamentul fiind din nou eliminat din ecuația democratică. Efectele devastatoare ale acestor schimbări asupra gradului, și așa precar, de democrație din țara noastră sunt îngrijorătoare. Modificarea legislației electorale pe care o impuneți acestei țări contravine **Codului bunelor practici în materie electorală**, ce conține recomandări ale Consiliului Europei, adoptate de către Comisia de la Veneția în cadrul celei de-a 51-a sesiuni plenare.

Interesul politic meschin de a vă menține la putere cu orice preț vă împinge să încălcați cu bună știință practici europene în materie electorală. Vă place să vă recomandați europeni, să participați la întruniri la nivel european unde poza de grup este tot ce contează, pentru că participarea este de cele mai multe ori lipsită de consistență și viziune. Singura dumneavoastră viziune în actul de guvernare ce transpare în politicile publice promovate, se circumscrie câtorva clișee păguboase pentru români-liberalizări de prețuri, diminuări de salarii și pensii, servicii medicale pe bani, fonduri publice acordate clientelar și comunități locale conduse de primari ai opoziției - subfinanțate, investiții publice megalomane în detrimentul atragerii de investiții private cu valoare adăugată pentru economie. Valoarea adăugată trebuie să ajungă doar în buzunarele reprezentanților puterii, precum și a acoliților portocalii, iar populația trebuie menținută într-o stare perpetuă de dependență și umilință, pentru ca sacoșa portocalie din alegeri să fie mană cerească pentru poporul sărac. Comasarea alegerilor vă economisește niște bani, însă nu de la buget așa cum ați argumentat, ci din fondul Partidului Democrat destinat mitei electorale, astfel veți cumpăra voturi cu sacoșa doar o dată.

În schimb, atunci când trebuie să ne raportăm la recomandări europene pe care dacă le-am implementa ne-ar ajuta să ne îmbunătățim performanțele democratice, și am intra în rândul statelor civilizate, cu democrații solide și instituții funcționale, nu vă mai place, adoptați politica struțului, asta în cazuri fericite, când nu sfidați prin răspunsuri cinice și impertinente.

Pentru buna dumneavoastră informare, vă amintim că printre recomandările Comisiei de la Veneția formulate în Codul bunelor practici în materie electorală se numără și următoarea: *"elementele fundamentale ale dreptului electoral nu trebuie deloc modificate cu mai puțin de un an înaintea alegerilor și trebuie tratate la nivel*

constituțional sau la un nivel superior celui al unei legi ordinare”. În declarația interpretativă asupra stabilității dreptului electoral (CDLAD(2005)043), această dispoziție este clarificată: *“De o maniera generală orice reformă a legislației electorale destinată să fie aplicată în alegeri trebuie să intervină suficient de devreme pentru că aceasta să fie într-adevăr aplicabilă”*. La limită, în anume circumstanțe, exceptarea regulii de un an poate fi acceptată, de exemplu dacă este necesar să fie remediate pe cale legislativă probleme neprevăzute sau pentru a rectifica legislația electorală acolo unde *“aceasta ar aduce atingere drepturilor internaționale recunoscute”*. Se poate oare vorbi în România despre astfel de circumstanțe? Sau problema neprevăzută este faptul că în urma studiilor sociologice ați constatat că veți pierde alegerile de la anul fie că le comasați, fie că nu, ceea ce aduce gravă atingere intereselor de partid ale PD-L, dar și celor politice ale UDMR, și nicidecum unor drepturi internaționale cum se prevede mai sus. Astfel, constatăm că toate criteriile de bună practică în materie electorală sunt ignorate de către Marea Coaliție Pro comasare și că întreaga procedură propusă de Comisia de la Veneția este maculatură pentru mințile luminate din Guvern și de la Cotroceni.

Angajându-și răspunderea în fața Parlamentului pe un proiect de lege anti-democratic, Guvernul Boc demonstrează o dată în plus existența în interiorul său a unei crize și a unei dezorientări în ceea ce privește pierderea masivă a încrederii românilor, scopul real al acestei angajări de răspundere nefiind binele țării ci pur și simplu nevoia PDL de a-și asigura, pentru 2012, un calendar electoral cât mai favorabil. Ce altceva ar mai putea face acest guvern – care, în acest moment, se bucură de încrederea a doar 7% dintre cei pe care-i guvernează - pentru a mai putea emite pretenții la un eventual alt mandat, decât să manipuleze și să încerce să deturneze rezultatele procesului electoral din 2012?

Comasarea alegerilor - un simulacru de procedură legislativă

Modul în care proiectul de lege privind comasarea alegerilor a fost generat, gestionat și comunicat partidelor politice, societății civile și opiniei publice în general, poate face obiectul mai multor observații de fond și de formă, cu sublinierea că responsabilitatea nu-i revine doar ministrului Igaș, specializat mai degrabă în anacolute și fracturi lingvistice decât în legislație, ci întregului arc guvernamental și abonaților săi politici. Practica democratică, neglijată, ba, mai mult, încălcată de guvernanți, spune că legile trebuie create numai prin modalitățile permise de instrumentul de stabilire a criteriilor și prin voința organului desemnat de popor ca legiuitor – pentru că numai astfel putem vorbi de funcționarea statului de drept, privit fie ca limită în fața emiterii de legi de către organe care nu sunt împuternicite, fie ca împiedecare a utilizării unor căi care nu sunt prevăzute de instrumentul de stabilire a criteriilor. Desigur, e greu să vorbești în România de respectarea criteriilor statului de drept atunci când MAI hotărăște cum să schimbe legile organice ca să-i fie bine partidului său la alegeri sau când MAE inițiază și el un proiect al votului prin corespondență, pe care să-l gestioneze în regie proprie ministrul numit de partid pentru a strânge voturile Diasporei, sau când Președinția transmite ce este permis și ce nu în schimbarea Constituției, în

reorganizarea administrativă, precum și în diverse alte domenii care fac obiectul gestiunii Executivului ori al legiferării Parlamentului. Știm, ca de altfel majoritatea concetățenilor noștri, că dacă interesele guvernului și ale PDL o cer, negrul poate deveni alb și invers, că șeful guvernului poate susține cu fermitate ceva dimineața, pentru ca după-amiaza să respingă dezaprobat, în aplauzele corifeilor și ale tovarășilor umili, tot ceea ce a susținut cu vehemență dimineața.

Pentru prima oară, în practica legislativă românească din ultimii ani, un Guvern lansează în dezbatere publică un proiect legislativ pe care îl modifică „*în principiu*” cu propriile amendamente la doar 48 de ore de la postarea pe site-ul MAI. Asistăm la un joc dublu din partea Guvernului care intră în rolul clar atribuit Parlamentului de a amenda un text de lege. Acest fapt dovedește reaua-credință și incompetența crasă a Guvernului Boc, care elaborează un act normativ care oricum nu era necesar, deoarece aveam o legislație în materie electorală care răspundea foarte bine criteriului stabilității.

Stimați Guvernanți,

Vă temeți că majoritatea de strânsură pe care ați creat-o artificial prin trădare și minciună în Parlament, nu va răspunde la ordine în așa fel încât această aberație legislativă care este comasarea alegerilor să treacă de Parlament în procedură normală. De aceea, ați apelat la aceeași măsură de forță care este angajarea răspunderii, sărind etape necesare unei dezbateri democratice-dezbaterea publică și cea parlamentară.

Așadar dați două lovituri democrației românești, pe de o parte prin promovarea ideii de comasare a alegerilor și pe de altă parte prin recurgerea la o procedura extraordinară de legiferare, pentru care urgența nu se justifică.

Jucați popice cu democrația românească! Dintr-o singură lovitură dărâmați toate principiile de drept, toate mecanismele democratice precum și toate recomandările europene în materie electorală.

Reducerea cheltuielilor bugetare-un argument necredibil

Argumentul principal invocat în susținerea acestei anomalii nedemocratice care este legea comasării alegerilor, a fost reducerea cheltuielilor din fondurile publice. Acest argument enunțat de domniile voastre, stimați guvernanți, este hilar și totodată revoltător.

Faceți economii acolo unde nu trebuie. Ați afirmat, că organizarea simultană a alegerilor ar reduce cheltuielile la jumătate, respectiv la aproximativ 22 milioane de euro, de la 43 de milioane de euro, dar în același timp ați încurajat și încurajați risipa banului public, prin construirea de patinoare la sume exorbitante, cum a fost cel de la Brașov care a înghițit 12 milioane de euro, sau alte obiective inutile, precum telegondola din București, în valoare estimată de 20 milioane de euro.

Extravaganțe ale unui guvern iresponsabil, care face rabat de la democrație, dar niciodată de la satisfacerea propriilor interese și sinecuri de partid.

Totodată, ați invocat și sărăcia bugetelor locale, care ar putea duce chiar la nedesfășurarea în bune condiții a alegerilor.

Culmea tupeului - sărăcirea bugetelor locale este tot opera acestui Guvern. Acum înțelegem mai bine care a fost miza acestei sărăcirii. Pe lângă șantajul ordinar practicat la adresa aleșilor locali ai opoziție, care primesc bani pentru comunitățile lor, doar dacă semnează o adeziune în alb la partidul-stat, acum tabloul este complet - bugetele locale nu ar putea susține financiar organizarea alegerilor locale dacă ar avea loc la termen, iar bunul samaritean portocaliu, Guvernul României, ia povara aceasta de pe umerii autorităților locale, comasând alegerile. Ne întrebăm, cu ce cost însă? Cu știrbirea democrației în România, cu încălcarea tuturor regulilor democratice și provocarea unui haos din suprapunerea celor două scrutine, astfel încât manipularea și bulversarea electoratului să fie mai ușor de realizat de către aparatul de propagandă a PD-L.

Nu mai mimați grija pentru desfășurarea în bune condiții a alegerilor, pentru că nu vă mai crede nimeni! Ați mințit și ați înșelat de prea multe ori așteptările românilor! Nu vă interesează nici cât negru sub unghie destinul acestei țări și soarta românilor, ci doar cum să vă aranjați mai bine propriul destin pentru următorii 4 ani.

Dacă luăm în calcul precedentul din 2009, când am avut concomitent alegeri prezidențiale și referendum, este evident faptul că vor exista cheltuieli pentru organizarea de birouri electorale (ale secțiilor de votare) necesare susținerii fiecăruia dintre tipurile de alegeri. Unde este economia mult invocată de la Prim-ministru, până la "branconatul" Ministru de interne? Costurile rămân aceleași, dovadă fiind și faptul că în Bugetul pe anul 2012 nu ați prevăzut niciunde cheltuielile cu organizarea alegerilor. Vă ascundeți și veți folosi probabil la momentul respectiv, Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului, sacul magic folosit discreționar de această guvernare, de unde finanțați toate nenorocirile pe care le pregătiți românilor în cele două palate-Victoria și Cotroceni.

Dacă am accepta principiul invocat al economiilor la buget în perioadă de criză, criză care afectează întreaga Europă, ar trebui ca în logica îngustă a domnului Igaș, Franța care la anul organizează două tipuri de scrutin, prezidențiale și legislative, să le comaseze. Cu atât mai mult cu cât au loc la diferență de doar o lună (în mai prezidențialele și în iunie legislativele) iar cheltuielile în Franța sunt cu mult mai mari, fiind proporționale cu numărul populației, teritoriului, etc. dar și pentru că se poate ajunge în situația organizării a 2 tururi de scrutin. Și ca să fie și mai ieftin, de ce nu ar comasa francezii și alegerile regionale, cantonale și municipale care au loc în 2014? Dacă-i criză pentru români de ce nu ar fi și pentru francezi? Însă, nu avem cunoștință de faptul că președintele Nicolas Sarkozy ar intenționa să propună comasarea acestor tipuri de alegeri. Chiar dacă democrația costă, nu îl sperie, cum nu îl sperie nici faptul că nu stă strălucit în sondaje. Asta dovedește că în Franța, și nu numai, respectul față de electorat și față de valorile democrației este mai presus decât jocurile infame,

politicianiste practicate în România de către coaliția de guvernare, condusă de dumneavoastră domnule Boc.

Vă agățați de acest argument al economiilor la bugetul de stat care nu poate deveni sursă constantă de legitimare a unor acțiuni ce pot risca să pericliteze buna funcționare a unui stat democratic.

Stimați guvernanți,

Constituția României cuprinde prevederi foarte clare de natură a creiona un stat funcțional, în care supremația legii și a principiilor de drept este primordială. Legislația electorală, în România ultimilor 20 de ani, a avut ca principală caracteristică stabilitatea și respectarea principiilor și valorilor europene în acesta materie.

Evoluția democratică a României a însemnat, în primul rând, organizarea unor alegeri libere și democratice care au dat țării și liderilor săi, legitimitatea necesară accederii României în marea familie transatlantică.

Departe de a fi perfectă, nu întotdeauna corect aplicată, legislația electorală care a funcționat în România ultimilor ani, s-a raportat permanent la patrimoniul electoral european, așa cum definește Comisia de la Veneția ansamblul principiilor de bază care trebuie să guverneze alegerile în statele democratice.

Schimbarea filosofiei actualului sistem electoral românesc, acum, după 20 și ceva de ani, este nu numai o utopie, dar și o greșeală majoră care poate avea consecințe deosebit de grave în ceea ce privește legitimitatea viitoarelor autorități ale Statului Roman.

De altfel, numai calculul politic al regimului autoritar Băsescu - Boc poate imagina modificarea unui sistem electoral care, prin altele, a avut și darul de a-i aduce vremelnice la putere pe cei doi.

Stimați guvernanți,

Știm că vă confrunțați cu riscul înregistrării unui rezultat electoral care să vă scoată de pe scena politică a României pentru totdeauna, precum și cu posibilitatea ca, unii dintre dumneavoastră, să ajungeți să răspundeți în fața românilor, iar alții în fața legii. Asta însă nu poate justifica măsura comasării alegerilor, pe care o considerați ca singura salvare pentru a scăpa de furia electoratului roman. Prin aceasta măsură aruncați practic la gunoi tot ceea ce s-a reușit din 1989 până acum în materia democratizării societății românești.

Poate ar trebui să știți faptul că legislația în vigoare în materia organizării și desfășurării alegerilor locale și parlamentare, încununează viziunea constituțională asupra principalelor instituții ale Statului de Drept și are la bază o serie de principii de drept, imuabile și general recunoscute.

Măcar de la dumneavoastră, domnule profesor de drept, Emil Boc, am fi așteptat să știți sau măcar să înțelegeți aceste lucruri.

Sper totuși să pricepeți ceva și de aceea o să explicăm în continuare, câteva aspecte.

**Mandatul de ales local, respectiv de parlamentar sunt guvernate de regimuri
juridice distincte**

Constituția României tratează în mod distinct Parlamentul, în raport cu autoritățile administrației publice locale, trasând diferențe majore între cele două categorii de autorități publice.

Astfel alineatul 1 al articolului 61, din Legea Supremă ne arată că **"Parlamentul este organul reprezentativ suprem al poporului român și unica autoritate legiuitoare a țării."**

Pe de altă parte, legiuitorul constituțional a reglementat, în alt capitol al textului Legii Fundamentale, autoritățile administrației publice locale, evocând astfel categoric diferențele majore între cele două categorii de autorități publice.

Astfel potrivit articolului 121, prevede că **"(1) Autoritățile administrației publice, prin care se realizează autonomia locală în comune și în orașe, sunt consiliile locale alese și primarii aleși, în condițiile legii. și (2) Consiliile locale și primarii funcționează, în condițiile legii, ca autorități administrative autonome și rezolvă treburile publice din comune și din orașe."**

Așadar, prevederile constituționale mai sus evocate, arată clar faptul că rolul, atribuțiile și competențele celor două categorii de autorități publice sunt total distincte, ceea ce, pe cale de consecință, presupune existența unui sistem de alegere specific fiecăreia dintre acestea.

De altfel, există dispoziții constituționale exprese care indică acest fapt, și aici avem în vedere prevederile alineatului (1) al articolului 63 care stipulează:

"(1) Camera Deputaților și Senatul sunt alese pentru un mandat de 4 ani, care se prelungește de drept în stare de mobilizare, de război, de asediu sau de urgență, până la încetarea acestora."

Așadar, domnule prim ministru, doamnelor și domnilor miniștri, sper că ați reținut faptul că discutăm despre două regimuri juridice diferite.

**Prelungirea mandatelor aleșilor locali în funcții - schimbarea regulilor în timpul
jocului**

În esență, comasarea alegerilor presupune de fapt o prelungire a mandatelor aleșilor locali, actualmente în funcție, și obținute în alegerile din iunie 2008, în conformitate cu prevederile Legii nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, cu modificările și completările ulterioare.

Prevederile legii nr. 215/2001 privind administrația publică locală, vin în aplicarea dispozițiilor constituționale cuprinse în alineatul (1) al articolului 121 Legii Fundamentale și reglementează regimul juridic al mandatelor aleșilor locali, după cum urmează:

- art.26(1) **"Mandatul primarului, consiliului local, respectiv al consiliului județean este de 4 ani. Mandatul se exercită în condițiile legii"**

- art.38(1) „**Consiliul local se alege pentru un mandat de 4 ani, care poate fi prelungit, prin lege organică, în caz de război sau catastrofă**”
- art.69(1) „**Mandatul primarului este de 4 ani și se exercită până la depunerea jurământului de către primarul nou-ales. Mandatul primarului poate fi prelungit, prin lege organică, în caz de război, calamitate naturală, dezastru sau sinistru deosebit de grav**”
- art.93(1) „**Consiliul județean se alege pentru un mandat de 4 ani, care poate fi prelungit, prin lege organică, în caz de război sau catastrofă**”

Așadar, mandatele actualilor aleși locali au, în mod evident, o durată de 4 ani. Organizarea alegerilor locale în același timp cu cele parlamentare, în toamna anului 2012, presupune o prelungire a mandatelor actualilor aleși locali.

Acesta este un fapt absolut imposibil, în condițiile în care, orice modificare a duratei mandatului aleșilor locali nu se poate face decât prin amendarea în acest sens a prevederilor Legii 215/2001. Ori modificarea în acest moment a Legii 215/2001 în sensul măririi duratei mandatului de ales local, nu se poate aplica decât viitorilor aleși locali, în niciun caz celor aflați acum în funcție, pentru că asta ar însemna o încălcare a principiului conform căruia “Legea dispune numai pentru viitor, ea n-are putere retroactivă”.

Așadar, domnule Boc, încercarea dumneavoastră de a prelungi durata mandatelor actualilor aleși locali cu aproximativ 6 luni, este total ilegală și contrazice principiile de drept general recunoscute și în baza cărora funcționează actualul sistem juridic românesc.

Potrivit prevederilor alineatului (1) al articolului 93 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, există posibilitatea prelungirii mandatelor aleșilor locali numai în anumite situații expres prevăzute și anume, în caz de război, calamitate naturală, dezastru sau sinistru deosebit de grav.

În cazul nostru, nu se întrunesc niciuna dintre condițiile special prevăzute de lege care să justifice prelungirea mandatelor actualilor aleși locali. De fapt, aceste situații speciale sunt singurele motive care pot constitui motiv legal întemeiat de prelungire a mandatului aleșilor în funcție.

Dar poate Guvernul știe ceva ce nu știm noi atunci când invocă existența unei astfel de situații speciale. Așteptăm un raport amănunțit cu nenorocirile, catastrofele și cataclisme care ne vor paște la anul, elaborat probabil de o nou înființată comisie prezidențială cu experți în arta divinației.

De fapt, este posibil ca dumneavoastră să aveți dreptate. În ultimii ani, ați fost în prima linie a războiului contra românilor, uneori chiar pe post de armă cu care Președintele Băsescu a luat la țintă fiecare categorie socială.

Revenind, concluzia de bun simț care se impune, este aceea că, în conformitate cu prevederile legale, **mandatele actualilor aleși locali expira în iunie 2012**. Astfel, persoanele care, în mod ilegal, vor exercita atribuțiile de aleși locali fără a fi confirmați prin alegeri organizate în conformitate cu legea, vor trebui să suporte consecințele legale. Mai mult, orice act juridic emis sau adoptat de către aceste persoane este ilegal și, pe cale de consecință, lovit de nulitate absolută.

Bineînțeles, pe dumneavoastră acest fapt nu vă interesează absolut deloc, așa cum ați dovedit până acum, dar venim și vă spunem că o astfel de situație ar însemna

practic blocarea administrației publice locale din România, a cărei atribuție este și executarea legii, prin emiterea sau adoptarea unor acte normative subsecvente acestora.

Așadar, stimați guvernanți, prelungirea mandatelor actualilor aleși locali, nu are niciun fel de motivație legală și, de altfel, nu poate fi susținută juridic, ci numai politic.

Vă anunțăm, dacă nu știți, deși suntem convinși că acționați în perfectă cunoștință de cauză, că sunteți pe cale de a săvârși un abuz de drept grosolan pentru a vă atinge scopurile politice. Este clar că măsura comasării alegerilor va dinamita întregul sistem juridic românesc.

Fraudarea alegerilor-adevărata miză a comasării alegerilor

Furtul și fraudă au devenit politică de stat în guvernarea Boc. Am avut parte de mai multe episoade din acest foileton infracțional sub semnătura unor iluștrii reprezentanți ai PD-L. De la președinta Camerei Deputaților, doamna Roberta Anastase, care a furat votul la Legea pensiilor, revoluționând aritmetica elementară și lăsând o pată neagră în istoria parlamentarismului românesc, până la Ioan Oltean care atunci nu înghite broaște repetă votul până iese, așa cum s-a întâmplat cu ocazia desemnării membrilor Curții Constituționale. Peste toți tronează președintele Băsescu care a promulgat legea pensiilor trecută prin fraudă, punându-și semnătura pe această lege cu cele 2 degete cu care măsoară nivelul cuburilor de gheață din pahar.

În această logică infracțională au fost organizate și alegerile parțiale din județul Neamț, pentru un mandat de deputat, scrutin care nu a fost altceva decât un exercițiu dureros pentru democrație în care PD-L și-a exersat îndemânarea la furat voturi. Aceste alegeri sunt de fapt preambulul furtului instituționalizat pregătit pentru toamna anului 2012.

Doamnelor și domnilor,

Poate dumneavoastră, celor din banca ministerială, ideea comasării alegerilor vi se pare una genială sau care vă va salva de la un dezastru electoral, însă vrem să vă informăm că de fapt, este una extrem de proastă și asta nu numai în viziunea noastră, cât și în cea europeană.

În niciun stat din Uniunea Europeană, alegerile locale nu pot fi comasate cu alegerile parlamentare, pentru că niciun stat cu adevărat European nu încalcă prevederile și recomandările Comisiei de la Veneția, materializate în documentul intitulat "Codul bunelor practici în materie electorală".

Stimați guvernanți,

Ați venit de nenumărate ori în fața opiniei publice, în frunte cu Președintele Băsescu și ați dat lecții de cunoaștere a legislației europene. Ați pozat în campioni ai europenismului și în mari apărători ai valorilor europene.

Va spunem astăzi răspicat, că ați mințit. Comasarea alegerilor este o măsură specifică țărilor bananiere și nu țărilor europene.

Dacă ați fi respectat câtuși de puțin patrimoniul electoral european, definit în "Codul bunelor practici în materie electorală", nu ați fi îndrăznit nici măcar să discutați despre o asemenea aberație legislativă numită comasarea alegerilor.

Stimați colegi,

Ne-am gândit să evocăm spre luare aminte, câteva dintre ideile cuprinse în "Codul bunelor practici în materie electorală" elaborate de Comisia Europeană pentru Democrație prin Drept, mai bine cunoscută sub numele de Comisia de la Veneția.

Unul dintre principiile fundamentale care stau la baza codului este acela potrivit căruia **"alegerile trebuie organizate în mod periodic"**. Periodic, stimați guvernanți înseamnă la interval egale de timp. Nu o data la 4 ani, apoi dacă vrem să mai rămânem la putere câteva luni, modificăm legea.

În ceea ce privește condițiile de implementare a principiilor fundamentale, Comisia de la Veneția arată că: **"Elementele fundamentale ale dreptului electoral, și în special sistemul electoral propriu zis, componența comisiilor electorale și delimitarea circumscripțiilor electorale, nu ar trebui să poată fi amendate înainte de un an fata de data alegerilor."**

Cu alte cuvinte, dragi reprezentanți ai PDL, UDMR și UNPR, ar fi trebuit ca măcar în iunie 2011 să veniți cu un proiect de lege care să pună în discuție data alegerilor locale din 2012. Însă, la momentul respectiv, nu erau definitivare negocierile dumneavoastră. Șantajul UDMR nu slăbea deloc Guvernul, iar UNPR-ul solicita încă tot felul de asigurări că trădarea va fi recompensată.

Prin astfel de manevre care ocultează legea, domnule Prim Ministru, vă plasați în afara Europei cu această măsură.

De altfel, nu ar fi prima oară când o faceți. Tot în materia electorală mai aveți antecedente, când, la ordinul Președintelui Băsescu, disperați că veți pierde alegerile prezidențiale, ați inventat două referendum-uri organizate concomitent cu scrutinul prezidențial.

Dar, să revenim la Comisia de la Veneția și să vedem ce părere are această entitate despre organizarea în aceeași zi, a două sau mai multe scrutinuri.

"Procedurile de votare joacă un rol vital în cadrul procesului electoral, deoarece în timpul votării pot fi comise eventualele fraude electorale. De aceea, procedura de votare trebuie să fie simplă."

Cred că ne putem ușor imagina, nu-i așa, cam cât de simplă poate fi în România, procedura de vot în care alegătorul va trebui să primească 2 buletine de vot pentru alegerea reprezentanților în Parlament, 2 buletine de vot pentru alegerea autorităților administrației publice locale/sector (primar, respectiv consiliu local) și încă două pentru alegerea autorităților administrative județene /municipiul București. Total, 6 buletine de vot.

Mai mult alegătorul va trebui să opteze atât pentru persoane cât și pentru liste de candidați. Simplu, ce să spunem?!

Vă imaginați cum vom demonstra noi, întregii Europe, că românii se vor descurca excelent cu 6 buletine de vot. Și putem să fim siguri că, în anumite secții de votare, se vor înregistra iarăși recorduri de viteză în procedura de vot.

De la Paris se aude că în 2012, crescând numărul de buletine de vot ca urmare și dificultatea, PDL va solicita înscrierea în rândul disciplinelor olimpice a unui noi sport: **vot viteză**.

Ca de obicei însă, la Paris e una, în țară alta. Cel puțin așa ne-a demonstrat domnul Baconschi, ministru-antrenor responsabil cu performanța în sportul olimpic brevetat de actuala putere - vot viteză.

În țară, comasarea alegerilor va genera o mare confuzie în rândul electoratului. Se vor înregistra numeroase situații în care cetățeanul care votează, urmând să mănuiască șase buletine de vot, bulversat fiind nu va mai face diferența între a pune ștampila pe un candidat sau o listă de partid. Acesta este de fapt un aspect al vicierii rezultatului votării, așa cum de altfel este definit chiar de către Comisia de la Veneția.

Un aspect extrem de important în materia legislației electorale, este stabilitatea acesteia.

Codul bunelor practici în materie electorală, prevede: "Stabilitatea dreptului este un element important al credibilității procesului electoral și este esențială pentru consolidarea democrației Prin urmare, modificarea frecventă a normelor sau caracterul lor complex pot dezorienta alegătorul. Alegătorul poate conchide, în mod corect sau incorect, că dreptul electoral este doar un instrument cu care operează cei care sunt la putere și că votul alegătorului nu mai este elementul esențial care decide rezultatul scrutinului."

Așadar, domnule Prim Ministru prin comasare nu faceți altceva decât să decreditați procesul electoral și să induceți în eroare alegătorii.

Da, doamnelor și domnilor reprezentanți ai puterii, de fapt chiar asta urmăriți.

Vă doriți ca alegerile din 2012 să fie organizate într-un haos general în care dumneavoastră cu prefectii, șefii de instituții și întreaga clientelă politică cu buzunarele bine garnisite în acești ani de guvernare, să puteți fura mai ușor. Asta ați urmărit permanent prin această aberație legislativă, prin impunerea căreia încercați acum să dați practic o adevărată lovitură de stat, fără a utiliza tancul sau mitraliera ci o majoritate parlamentară de strânsură, un conglomerat bine cimentat de infracțiune, înșelătorie, șantaj, lașitate, trădare și micime.

Ceea ce propuneți este o dementă electorală, menită să creeze dezordine atât în rândul electoratului cât și în rândul celor implicați în desfășurarea procesului electoral. Cum vă puteți imagina că rezultatele alegerilor vor fi corecte, când dumneavoastră obligați membri comisiilor birourilor secțiilor de votare să numere buletine de vot aruncate la grămadă în trei urne, unde se amestecă candidații de la Cameră cu cei de la Senat, de la Consiliul Județean cu cei de la Președinția Consiliului Județean, precum și cei de la Consiliile Locale cu candidații la primărie?

De ce faceți asta, stimați guvernanți? Mizați pe faptul că acești oameni vor claca fizic și psihic în fața acestui volum imens de muncă și a responsabilității uriașe care apasă pe umerii lor? Suntem siguri că asta urmăriți.

Mai mult decât atât, impuneți în birourile electorale de circumscripție, procurori. Practic subordonați procesul electoral elementelor de forță ale statului român. Mai lipseau din acest construct diabolic, ofițeri SRI, SIE și STS, deși nu suntem siguri că nu vor fi implicați în vreun fel, măcar prin activitatea unor agenți sub acoperire din cadrul celor trei structuri. Probabil de asta le-ați mărit bugetele în an electoral să-i puteți recompensa pentru aceste activități ilegale într-un stat de drept.

Procurorii numiți în birourile electorale vor face astfel o scurtă pauză de la instrumentarea dosarelor politice cu care ne-au obișnuit în ultimii ani și vor lupta ca cei pe care îi slujesc acum cu atât devotament să le rămână șefi și în viitor. Așadar, suntem în fața unei fraude electorale fără precedent în care structurile de forță ale statului român sunt implicate activ amintindu-ne de pretorianismul autoritar, specific unor vremuri de tristă amintire.

Domnule prim ministru,

Aniversăm zilele acestea 22 de ani de la sacrificiul unor tineri care și-au dat viața în decembrie 1989 pentru democrație, libertate și mai ales alegeri libere. Ce ați înțeles dumneavoastră, stimați guvernanți, din acest sacrificiu? Se pare că nimic. Călcați în picioare toate principiile și valorile pentru care acei oameni și-au dat viața și datorită cărora sunteți astăzi în cele mai înalte funcții ale statului român, de unde ați devalizat bugete, ați luat comisioane grase prin organizarea de licitații cu dedicație pentru clientela politică, iar acum veniți și comasați alegerile pentru a vă menține la putere cu orice preț și a nu răspunde în fața românilor pentru aceste nelegiuiri.

Stimați Guvernanți,

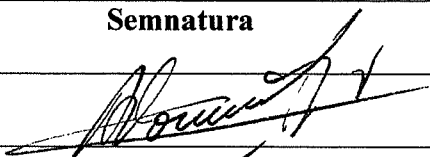
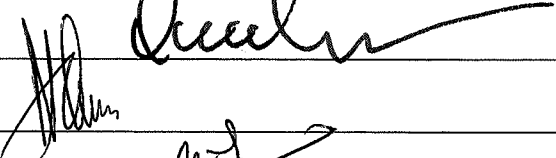
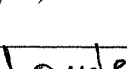
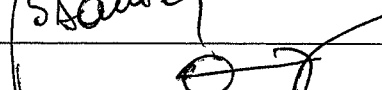
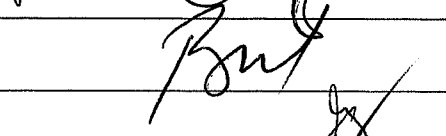
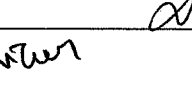
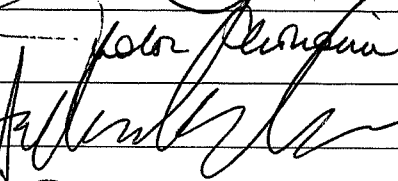
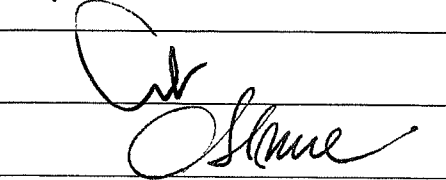
Întreaga procedură de angajare a răspunderii este una abuzivă, nedemocratică și adâncește criza de legitimitate cu care deja vă confrunțați.

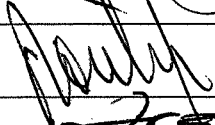
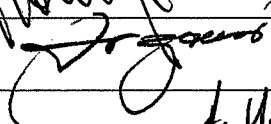
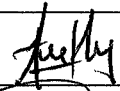
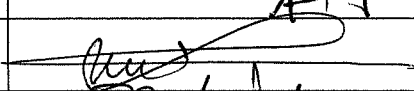
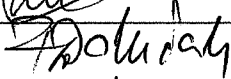
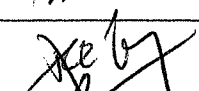
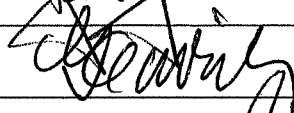
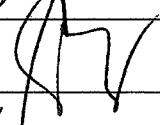
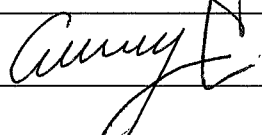
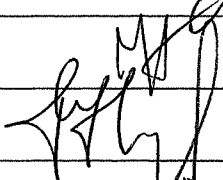
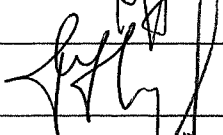
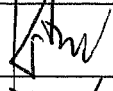
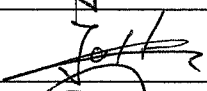
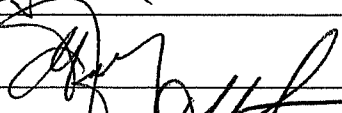
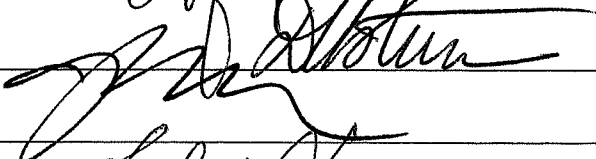
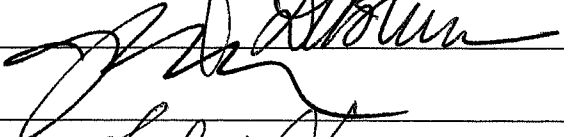
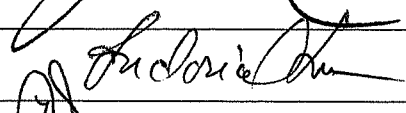
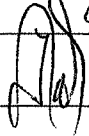
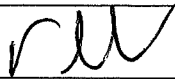
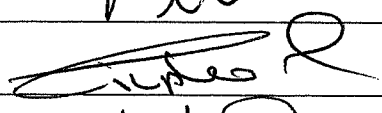
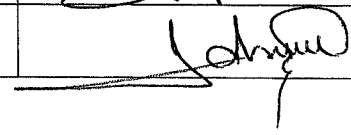
Într-un stat modern, așa cum este România, deși domniilor voastre ați reușit performanța să ne întoarceți în timp nu cu 22 de ani, ci în zona neo-feudalismului, legitimitatea guvernanților se bazează pe percepția cetățenilor că instituțiile statului se achită satisfăcător de rezolvarea necesităților economice, politice și sociale ale populației. În acești trei ani ați gafat continuu și în ciuda discursurilor triumfaliste prin care încercați să ne convingeți că toate măsurile luate sunt spre binele comun, al tuturor, cetățenii au simțit pe pielea lor contrariul. Astfel, ultimele sondări sociologice relevă faptul că v-ați prăbușit la un nivel de sub 10% din încrederea populației. Atât dumneavoastră domnule Boc, cât și mentorul de la Cotroceni, președintele Traian Băsescu ați atins minimele istorice întâlnite în ultimii zece ani la un om politic, la capitolul încredere. Pe scurt, asta înseamnă că poporul nu vă mai vrea. Regimul pe care îl întruchipați nu mai are susținerea cetățenilor. Faptul că vă mențineți la putere prin tertipuri și încălcări repetate ale Regulamentelor celor două Camere ale Parlamentului, ale legilor și a Constituției reprezintă disperarea și falimentul acestei guvernări.

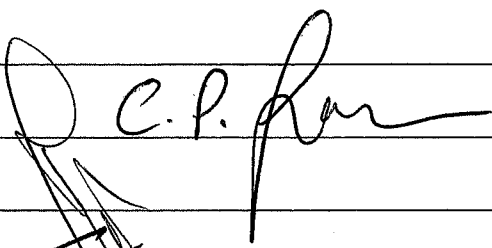
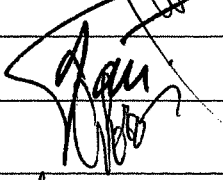
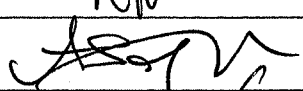
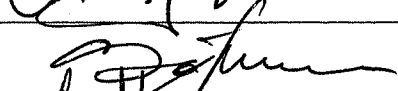
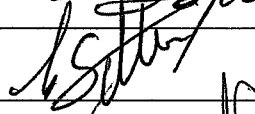
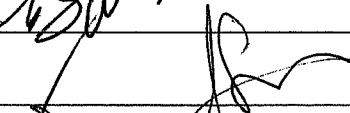
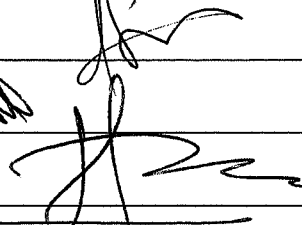
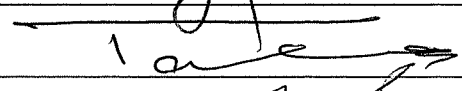
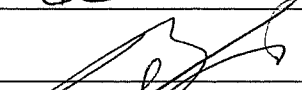
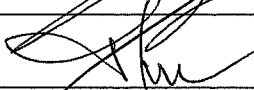
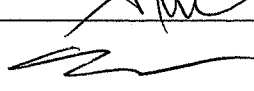
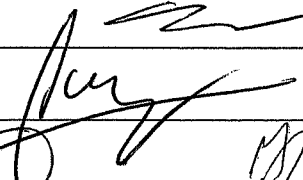
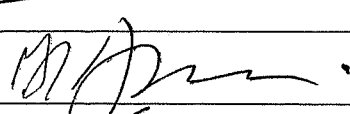
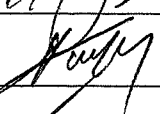
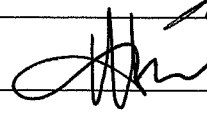
Promovând legea comasării alegerilor, prin procedura angajării, veți reporta această criză de legitimitate și pentru următorii 4 ani. Vom avea aleși locali nelegitimi, un Parlament nereprezentativ, pe modelul celui din ultimii ani când ați forțat crearea unui grup parlamentar de tansfugi politici, împreună cu care ați dat naștere unei majorități toxice nesocotind voința electoratului.

În final, noi parlamentarii Opoziției, semnatori ai acestei moțiuni de cenzură, dorim să adresăm un mesaj tuturor parlamentarilor Puterii: Votați alături de noi această moțiune de cenzură! Ar trebui să vă simțiți și dumneavoastră jigniți, ca și noi, de modul total netransparent în care a fost adoptată această lege; ar trebui să fiți revoltați, în calitate de parlamentari, că pentru a 14-a oară Guvernul ignoră Parlamentul și recurge la procedura angajării răspunderii, ar trebui să refuzați să fiți părtași la cea mai gravă lovitură dată democrației din România prin adoptarea acestei legi. Și dacă nimic din toate astea nu vă determină să acționați și să dați un vot favorabil moțiunii de astăzi, poate faptul că va trebui să dați socoteală la viitoarele alegeri, fie ele comasate sau nu, cetățenilor din colegiile unde veți candida, iar pe aceia pe care nu veți reuși să-i cumpărați va trebui să-i priviți în ochi când le cereți votul, sperăm să vă pună pe gânduri în următoarele minute, până începe procedura de vot a moțiunii.

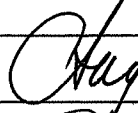
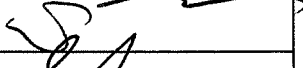
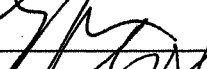
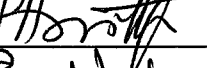
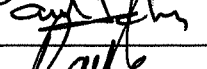
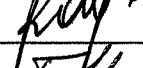
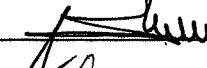
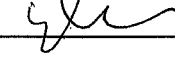
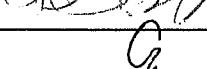
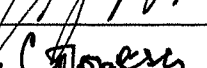
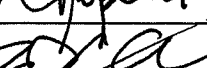
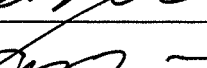
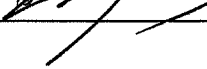
Lista de semnături pentru susținerea moțiunii de cenzură
"DUPĂ 22 DE ANI, DEMOCRATIA ESTE ÎN PERICOL"

NR. CRT.	Deputat	Semnatura
1.	Adomniței Cristian	
2.	Almăjanu Marin	
3.	Andon Sergiu	
4.	Atanasiu Teodor	
5.	Berci Vasile	
6.	Bordeianu Dan	
7.	Bot Octavian	
8.	Buda Viorel	
9.	Budurescu Daniel	
10.	Buican Cristian	
11.	Calimente Mihăiță	
12.	Cazan Mircea	
13.	Câmpeanu Mariana	
14.	Chițoiu Daniel	
15.	Chiurariu Tudor	
16.	Ciucă Liviu-Bogdan	
17.		
18.	Cristian Horia	
19.	Dobre Ciprian	

20.	Dobre Victor Paul	
21.	Donțu Aurel Mihai	
22.	Dragomir Gheorghe	
23.	Dumitrică George	
24.	Fenechiu Relu	
25.	Florea Damian	
26.	Gabor Gheorghe	
27.	Gavrilescu Grațiela	
28.	Gerea Dominic Andrei	
29.	Gorghiu Alina	
31.	Holban Titi	
32.	Horj Pavel	
33.	Irimescu Mircea	
34.	Jolța Nicolae	
35.	Lupu Mihai	
36.	Motreanu Dan	
37.	Nicolăescu Eugen	
38.	Orban Ludovic	
39.	Palăr Ionel	
40.	Palașcă Viorel	
41.	Pieptea Cornel	
42.	Plăiașu Gabriel	

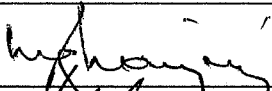
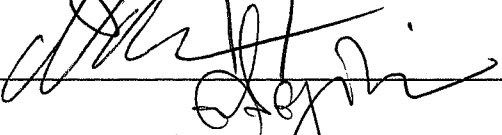
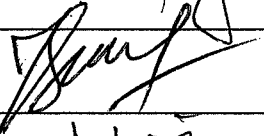
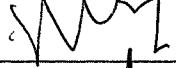
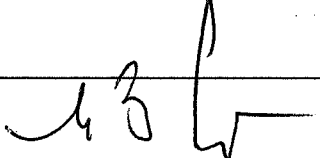
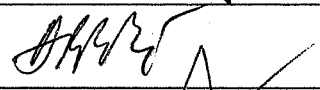
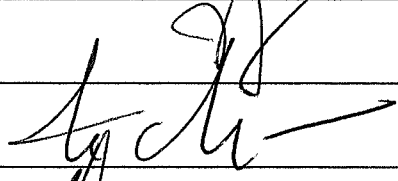
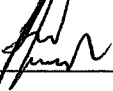
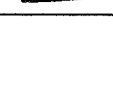
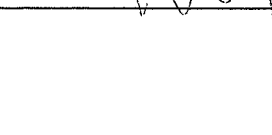
43.	Pocora Cristina	
44.	Pop Virgil	
45.	Popa Marius Octavian	
46.	Popescu Tăriceanu Călin	
47.	Potor Călin	
48.	Săftoiu Adriana	
49.	Săpunaru Nini	
50.	Scutaru George	
51.	Stroe Ionuț Marian	
52.	Stroe Radu	
53.	Știrbu Gigel	
54.	Taloș Gheorghe Mirel	
55.	Țîmpău Radu	
56.	Țintean Ioan	
57.	Țurcanu Florin	
58.	Tușa Diana Adriana	
59.	Uioreanu Horea Dorin	
60.	Varga Ana Lucia	
61.	Voicu Mihai	

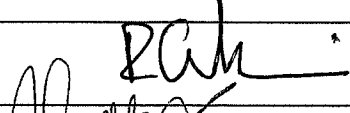
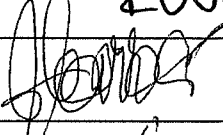
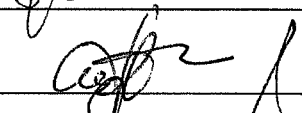
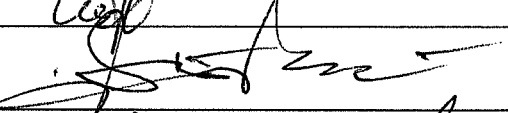
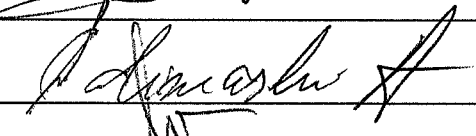
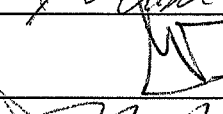
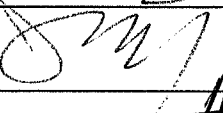
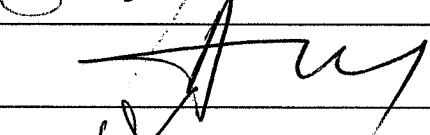
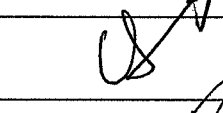
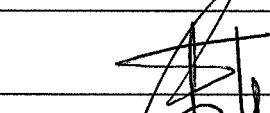
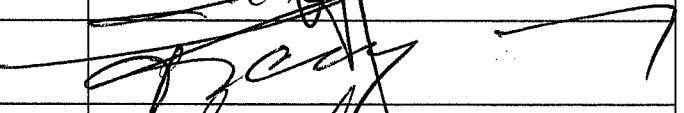
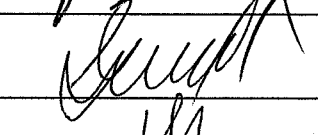
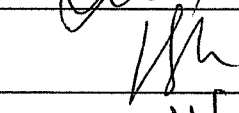
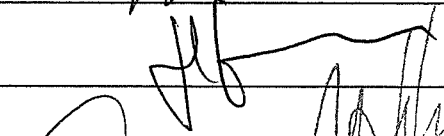
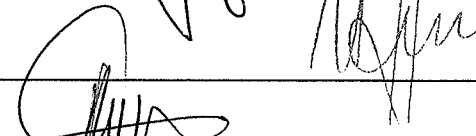
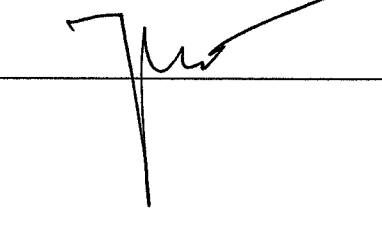
LISTA CU SEMNĂTURI PENTRU SUSTINEREA
 MOTIUNII DE CENZURĂ: „DUPĂ 22 DE ANI, DEMOCRATIA
 ESTE ÎN PERICOL”

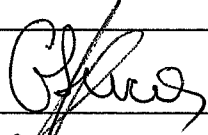
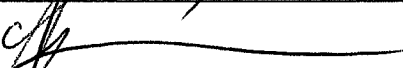
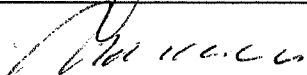
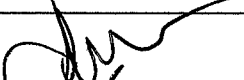
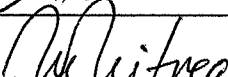
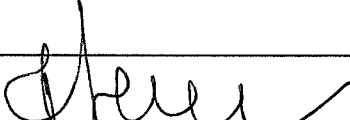
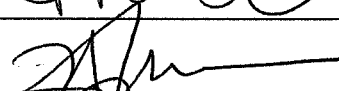
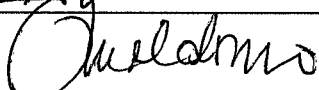
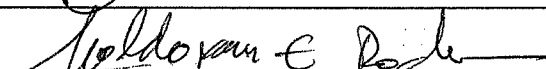
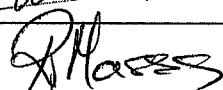
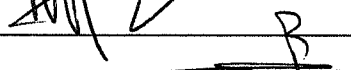
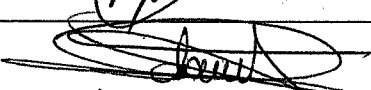
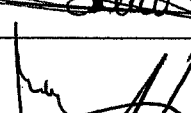
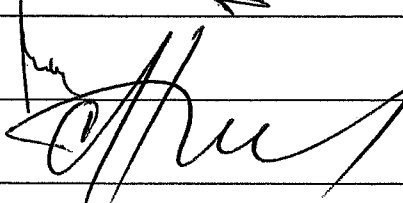
Nr. crt.	Nume și prenume	Semnătura
1.	Antonescu Crin George Laurențiu	
2.	Bîgiu Cristinel	
3.	Boitan Minerva	
4.	David Cristian	
5.	Diaconu Mircea	
6.	Frâncu Emilian	
7.	Ghișe Ioan	
8.	Hașotti Puiu	
9.	Ichim Paul	
10.	Luca Raymond	
11.	Meleşcanu Teodor Viorel	
12.	Mustătea Vasile	
13.	Nicoară Marius	
14.	Nicoară Romeo	
15.	Nistor Vasile	
16.	Oprea Mario Ovidiu	
17.	Pașca Liviu Titus	
18.	Popa Cornel	
19.	Rădulescu Serban	
20.	Robu Nicolae	
21.	Ruşanu Dan Radu	
22.	Țopescu Cristian	
23.	Voiculescu Dan	
24.	Vosganian Varujan	

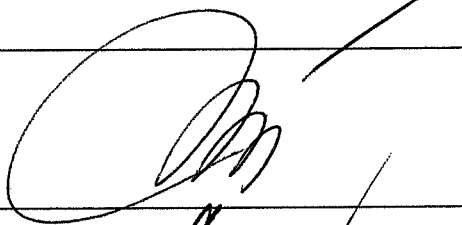
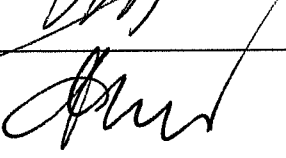
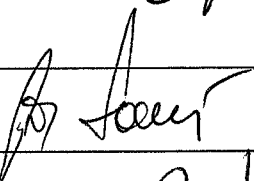
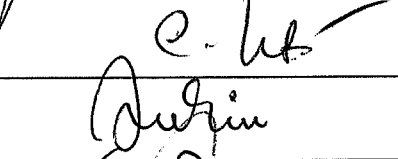
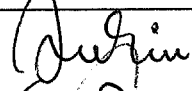
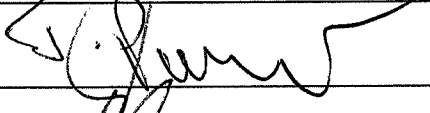
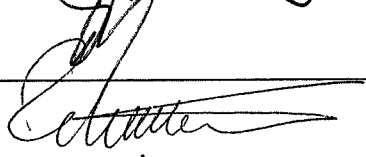
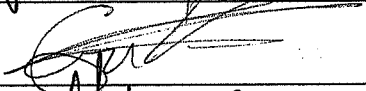
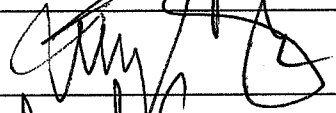
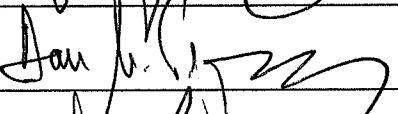
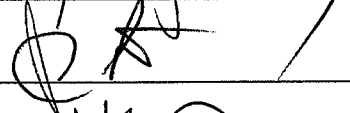
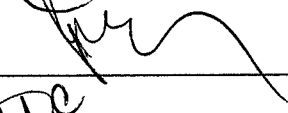
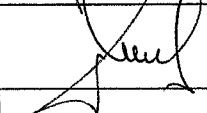
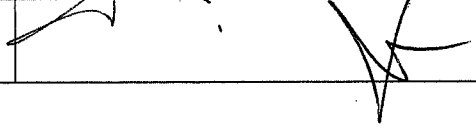
LISTA CU SEMNĂTURI PENTRU SUSȚINEREA
MOTIUNII DE CENZURĂ:

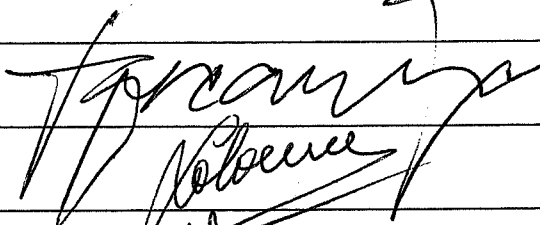
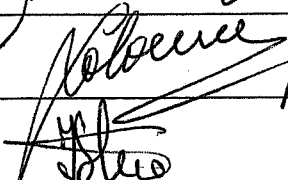
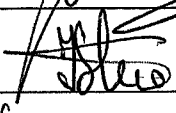
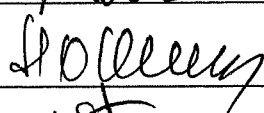
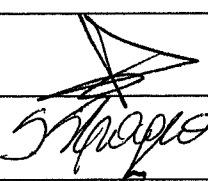
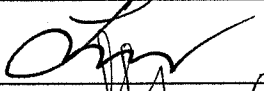
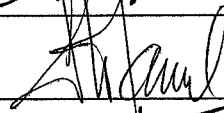
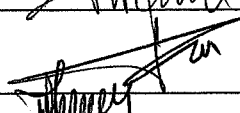
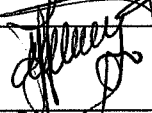
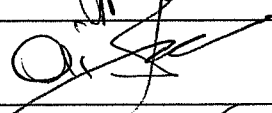
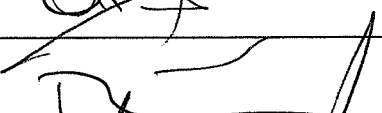
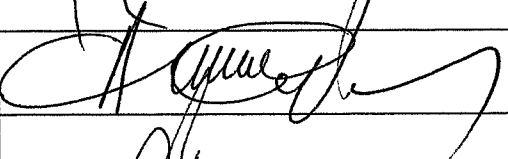
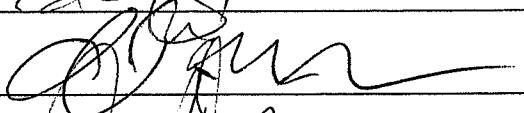
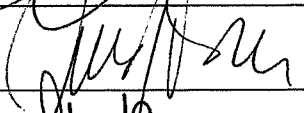
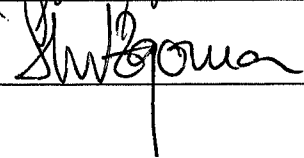
" DUPĂ 22 DE ANI, DEMOCRAȚIA ESTE ÎN PERICOL "

Nr. crt.	NUME ȘI PRENUME	SEMNATURA
1.	ANA Gheorghe	
2.	ANTOCHI Gheorghe	
3.	BĂNICIOIU Nicolae	
4.	BEJINARIU Eugen	
5.	BLEOTU Vasile	
6.	BOABES Dumitru	
7.	BOBES Marin	
8.	BRĂȚIANU Matei-Radu	
9.	BURCĂU Doina	
10.	BURNEI Ion	
11.	CĂLIN Ion	
12.	CHIRITĂ Dumitru	
13.	CHISĂLITĂ Ion Narcis	
14.	CINDREA Ioan	
15.	CIOCAN Gheorghe	

Nr. crt.	NUME ȘI PRENUME	SEMNATURA
16.	COCLICI Radu Eugeniu	
17.	COVACI Dorel	
18.	CRISTEA Victor	
19.	DAMIAN Ioan	
20.	DOLINEASCHI Andrei	
21.	DRĂGHICI Mircea Gheorghe	
22.	DRĂGHICI Sonia Maria	
23.	DUMITRACHE Ileana-Cristina	
24.	DUMITRESCU Cristian-Sorin	
25.	DUMITRU Ion	
26.	DUSA Mircea	
27.	GEORGESCU Filip	
28.	GHIVECIU Marian	
29.	GLIGA Vasile Ghiorghe	
30.	GRAMA Horia	
31.	HREBENCIUC Viorel	
32.	IANCU Iulian	
33.	IORDACHE Florin	
34.	ITU Cornel	
35.	JIPA Florina-Ruxandra	

Nr. crt.	NUME ȘI PRENUME	SEMNATURA
36.	LUCA Ciprian Florin	
37.	LUP Silvestru- Mircea	
38.	MACALEȚI Costică	
39.	MANDA Iulian Claudiu	
40.	MARINESCU Antonella	
41.	MARTIN Eduard-Stelian	
42.	MITREA Manuela	
43.	MOCANU Adrian	
44.	MOCANU Vasile	
45.	MOCIOALCĂ Ion	
46.	MOLDOVAN Carmen Ileana	
47.	MOLDOVAN Emil Radu	
48.	NASSAR Rodica	
49.	NĂSTASE Adrian	
50.	NEACSU Marian	
51.	NECHIFOR Cătălin Ioan	
52.	NEGOITĂ Robert Sorin	
53.	NICA Dan	
54.	NICA Nicolae-Ciprian	

Nr. crt.	NUME ȘI PRENUME	SEMNATURA
55.	NICULESCU-DUVĂZ Bogdan-Nicolae	
56.	NICULESCU-MIZIL STEFĂNESCU-THOME Oana	
57.	NISTOR Laurentiu	
58.	NITĂ Constantin	
59.	NOSA Iuliu	
60.	PANTIRU Tudor	
61.	PĂSLARU Florin Costin	
62.	PETRESCU Petre	
63.	PONTA Victor Viorel	
64.	POP Georgian	
65.	POPA Florian	
66.	POPEANGĂ Vasile	
67.	POPESCU Dan-Mircea	
68.	RĂTOI Neculai	
69.	RESMERITĂ Cornel Cristian	
70.	RIZEA Cristian	
71.	ROMAN Ioan Sorin	
72.	ROSCA Lucretia	

Nr. crt.	NUME ȘI PRENUME	SEMNATURA
73.	SOCACIU Victor	
74.	SOLOMON Adrian	
75.	STAN Ioan	
76.	STAN Ion	
77.	STAN Nicolae	
78.	STANCIU Anghel	
79.	STRAGEA Sorin Constantin	
80.	SURUPĂCEANU Mugurel	
81.	STEFAN Viorel	
82.	TĂTARU Florin-Cristian	
83.	TEODORESCU Horia	
84.	TILVĂR Angel	
85.	TUDOSE Mihai	
86.	VASILE Aurelia	
87.	VASILICĂ Radu Costin	
88.	VLASE Petru Gabriel	
89.	VLADOIU Aurel	
90.	VOICU Mădălin-Stefan	
91.	ZGONEA Valeriu Stefan	

LISTA CU SEMNĂTURI PENTRU SUSTINEREA

MOTIUNII DE CENZURĂ :

„ DUPĂ 22 DE ANI, DEMOCRAȚIA ESTE ÎN PERICOL ”

Nr. crt.	Numele și prenumele	Grup parlamentar	Semnătura
1.	SÂRBU ILIE	P.I.O.	J. Iulian
2.	MANG IOAN	P.S.D.	M. Mang
3.	MARIAN VACAR	PSD	M. Vacar
4.	BELACURENCU TRIFON	PSD	T. Belacurencu
5.	ROTA RU ION	P.S.D.	I. Rotaru
6.	MARCU GHEORGHE	PSD	G. Marcu
7.	Niculescu Cosmin	PSD	C. Niculescu
8.	VRILESCU LIA - OLGUTA	PSD	L. Vrilescu
9.	SAVU DANIEL	PSD	D. Savu
10.	CHELARU IOAN	PSD	I. Chelaru
11.	Fergiu Nicolae	PSD	N. Fergiu
12.	ȚÂMBĂ CĂLIN	PSD	C. Țâmbă
13.	SRUNEA NICOLAE	PSD	N. Srunea
14.	TOM GHELSCU	PSD	G. Tom
15.	ADINA SIZISTAR	PSD	A. Sizistar
16.	ELIUS IULIAN	PSD	I. Elius
17.	LEZAR IORIN - CĂLIN	PSD	C. Lezar

